



# Městský úřad Telč

Odbor rozvoje a územního plánování – Úřad územního plánování  
nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč

Značka

Sp. zn. MĚÚ Telč 2534/2014 ORÚP

Vyřizuje / tel./ e-mail

Ing. Eva Příbylová / 567 112 427 / [eva.pribylova@telc.eu](mailto:eva.pribylova@telc.eu)

Telč

10.4.2014

## Zpráva o uplatňování „Územního plánu obce Mrákotín“ - NÁVRH návrh určený ke konzultaci s dotčenými orgány a Krajským úřadem Kraje Vysočina dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

### Obsah

Úvod .....	2
A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území .....	3
A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu .....	3
A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán .....	9
A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území .....	11
B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů .....	13
C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	14
C.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR .....	14
C.2. Soulad s územně plánovací dokumentací Kraje Vysočina .....	14
D. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona .....	18
E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu .....	20
E.a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury .....	20
E.b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit .....	20
E.c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo .....	20
E.d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci .....	20
E.e) Případný požadavek na zpracování variant řešení .....	20
E.f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení .....	20
E.g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území .....	20
F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast .....	20
G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno .....	20
H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A. až D. vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu .....	21
I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny .....	21
J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje .....	21
K. Výsledky projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi .....	22

## Úvod

Návrh Zprávy o uplatňování „Územního plánu obce Mrákotín“ (dále jen „návrh zprávy“) vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce/městyse nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Pokud byl územní plán obce schválen před 1. 1. 2007 ještě za platnosti starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., počítá se tato lhůta od tohoto data. V souladu s tímto ustanovením, a na základě nových skutečností, přistoupil Úřad územního plánování Městského úřadu Telč, jako potenciální pořizovatel územního plánu, ke zpracování zprávy o uplatňování dokumentace „Územního plánu obce Mrákotín“ v uplynulém období, přičemž za uplynulé období je považováno období od nabytí platnosti „Územního plánu obce Mrákotín“ (dále také „sledované období“).

Městys Mrákotín je samostatnou obcí nacházející se na západním okraji správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Telč.

Správní území městyse Mrákotín je tvořeno katastrálními územími Mrákotín u Telče a Praskolesy u Mrákotína.

Plošná výměra řešeného území je 1 828 ha, z toho je:

- zemědělský půdní fond 608 ha (33,27 % výměry),
- lesní půda 989,13 ha (54,11 %),
- vodní plochy 82,79 ha (4,53 %),
- zastavěné plochy 17,47 ha a ostatní plochy 130,44 ha (celkem 8,09 %).

Na území městyse žilo k 1. 1. 2012 celkem 879 bydlících obyvatel.

Část dokumentace „Územního plánu obce Mrákotín“ v elektronické podobě - hlavní výkres a obecně závazná vyhláška č. 3/04, o závazné části územního plánu obce Mrákotín - je zveřejněna na adrese:

[http://www.telc.eu/mesto\\_a\\_samosprava/portal\\_uzemniho\\_planovani/uzemne\\_planovaci\\_dokumente\\_ostatnich\\_obci\\_orp\\_telc\\_vc\\_vymezeni\\_zastaveneho\\_uzemi/mrakotin-1](http://www.telc.eu/mesto_a_samosprava/portal_uzemniho_planovani/uzemne_planovaci_dokumente_ostatnich_obci_orp_telc_vc_vymezeni_zastaveneho_uzemi/mrakotin-1)

**A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

**A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu**

„Územní plán obce Mrákovín“ (dále jen „územní plán obce“ nebo „ÚPO“) byl pořízen dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „starý stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů. Územní plán obce vydalo zastupitelstvo obce formou obecně závazné vyhlášky dne 10. 12. 2004, která nabyla platnosti dne 29. 12. 2004. Územní plán obce řeší celé správní území městyse, které je dáno katastrálním územím Mrákovín u Telče a Praskolesy u Mrákovína.

Změny územního plánu obce nebyly dosud pořízeny.

Podrobnější územně plánovací dokumentace, nebo územní studie, pro správní území městyse Mrákovín nebyly doposud pořízeny.

ÚPO rozlišuje závaznou část a směrnou část.

ÚPO stanovuje funkční využití ploch s funkčními typy:

Plochy v obci – zastavitelné plochy:

Základní funkce ploch – závazná část	Funkční typ ploch – směrná část
SMÍŠENÁ FUNKCE CENTRA (kód C)	Cm centrum obce
BYDLENÍ (kód B)	Br bydlení v rodinných domech Bd bydlení v bytových domech Bs samoty – bydlení mimo obec
OBČANSKÉ VYBAVENÍ (kód O)	Oš školská zařízení Os správní zařízení Oc církevní a kulturní zařízení Od maloobchodní zařízení, stravování, ubytování, služby
REKREACE A SPORT (kód R)	Rs sportovní zařízení pro venkovní aktivity (hřiště) Rv zařízení veřejné rekreace Rt zařízení sezónní rekreace, táborů Rr rozhledna
VÝROBNÍ AKTIVITY (kód V)	Vp průmyslová výroba, kapacitní sklady Vz zemědělská výroba Vzs zemědělská výroba, výrobní služby, sklady Vs drobná výroba, sklady Vt plochy pro zařízení těžby Vph čerpací stanice pohonných hmot
VEŘEJNÁ ZELENĚ (kód Z)	Zh hřbitov Zv plochy veřejné zeleně Zk zeleň krajinného typu
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (kód U)	Un centrální prostor obce – náměstí Ud ulice s dopravním zařízením (se silnicí III.tř. a vyšší) Uo ulice s obsl. dopravou – oddělený prov. pěší a motor. dopr. Us smíšený provoz – obytná ulice (bez chodníků) Up pěší komunikace
INDIVIDUÁLNÍ REKREACE, ZAHRADY	Io objekty individuální rekreace Is sady, zahrady
DOPRAVA, DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ (kód D) – plochy dopravních zařízení – silnice I. třídy – silnice III. třídy – účelová komunikace – koridory komunikací mimo zastavěné území (kód I)	Dp odstavné plochy, parkoviště DG plochy garáží Da autobusové zastávky
TECHNICKÉ VYBAVENÍ, INŽENÝRSKÉ SÍTĚ (kód T)	TV vodojemy TZ vodní zdroj TF elektrická stanice (trafostanice)

Základní funkce ploch – závazná část	Funkční typ ploch – směrná část
	TZR radiokomunikační zařízení
	TČOV čistírna odpadních vod
	TČ čerpací stanice odpadních vod odvodnění

V těchto plochách ÚPO stanovuje regulativy pro funkční využití území.

ÚPO stanovuje přípustnost činností, dějů a zařízení jako přípustné, podmíněčně přípustné a nepřípustné.

Z hlediska koncepce rozvoje ÚPO dělí řešené území na: stabilizované území, transformační území (přestavba nebo využití stávajících objektů pro jinou funkci) a rozvojové území (zastavitelné území).

Rozdělení řešeného území dle kvality urbanistického, architektonického a přírodního charakteru prostředí: území zásadního významu pro charakter obce a krajiny, území doprovodného významu pro charakter obce a krajiny, území ostatní bez většího vlivu na charakter obce a krajiny.

V těchto územích ÚPO stanovuje regulativy pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Územní plán stanovuje regulativy navržené urbanistickou koncepcí pro ochranu hodnot území.

Územní plán stanovuje výškovou zonaci (maximální počet nadzemních podlaží) a tvar střechy (šikmá střecha) nové zástavby v plochách v rozvojovém území.

Územní plán na území obce vymezil celkem 79 rozvojových lokalit. Z toho 21 lokalit pro bydlení (Br, Bd), 1 lokalitu smíšené fce centra (Cm), 2 lokality pro občanskou vybavenost (Oš, Od), 4 lokality pro sport a rekreaci (Rs), 3 lokality pro výrobní aktivity (Vp, Vs, Vph), 2 lokality pro čistírnu odpadních vod TČOV (TČOV), 5 lokalit pro veřejnou zeleň (Zk, Zv), 8 lokalit pro smíšenou funkci v krajině (Str), 3 lokality pro individuální rekreaci (Is, Io), 9 lokalit pro veřejná prostranství – uliční prostor (Uo, Us), 3 lokality pro vodní plochy (Nn, Nt), 2 lokality smíšené krajinné zóny (Kk), 2 lokality krajinné zóny přírodní (Et), 12 lokalit pro dopravu (sil. I. tř., úč. komunikace), 2 lokality pro sport a rekreaci (Rt).

Z toho je 64 ploch začleněno do ploch zastavitelných a do ostatních ploch se změnou v území v krajině (volné plochy) je začleněno 15 ploch.

Přehled využití ploch se změnou v území:

pořadové číslo	č. lokality	název	funkce plochy (využití)	výměra (ha)	z toho využito		nevyužito (ha)	Pozn. (např. nerealizováno b.j./ realizováno b.j.)
					ha	%		
1	1	u silnice na Lhotku	bydlení-Br	1,05	0	0	1,05	cca 6 b.j. / 0
2	2	u potoka	bydlení-Br	0,26	0	0	0,26	cca 2 b.j. / 0
3	3	u silnice na Lhotku	bydlení-Br	0,31	0,13	42	0,18	cca 1 b.j. / 0
4	4	u silnice na Lhotku	bydlení-Br	0,13	0	0	0,13	cca 1 b.j. / 0
5	5	na severu u lesíka	bydlení-Br	1,41	1,41	100	0	0 / 13 b.j.
6	6	u silnice na Částkovice	bydlení-Br	2,48	0	0	2,48	cca 16 b.j. / 0
7	7	proluka u sil. na Částk.	bydlení-Br	0,07	0	0	0,07	cca 1 b.j. / 0
8	8	u Myslůvky	bydlení-Br	0,08	0	0	0,08	cca 1 b.j. / 0
9	9	na východním okraji obce	bydlení-Br	2,03	0	0	2,03	cca 14 b.j. / 0
10	10	pod Horou	bydlení-Br	0,50	0,05	10	0,45	cca 2 b.j. / 1 b.j.
11	11	u hřbitova	bydlení-Br	1,74	0	0	1,74	cca 10 b.j. / 0
12	12	u hřbitova	bydlení-Bd	0,34	0	0	0,34	cca 8 b.j. / 0
13	13	proluka u Modré Kotvy	bydlení-Br	0,09	0	0	0,09	cca 1 b.j. / 0
14	14	proluka u Modré Kotvy	bydlení-Br	0,04	0	0	0,04	cca 1 b.j. / 0
15	15	u Modré Kotvy	bydlení-Br	0,14	0	0	0,14	cca 1 b.j. / 0
16	16	na jižním okraji obce	bydlení-Br	0,91	0	0	0,91	cca 6 b.j. / 0
17	17	za mlýnem	bydlení-Br	0,96	0,96	100	0	0 / 10 b.j.
18	18	Hamry	bydlení-Br	0,18	0,18	100	0	0 / 1 b.j.
19	19	Hamry	bydlení-Br	0,14	0,14	100	0	0 / 1 b.j.
20	20	Dobrá Voda	bydlení-Br	0,61	0	0	0,61	cca 5 b.j. / 0
21	21	Dobrá Voda	bydlení-Br	0,16	0,16	100	0	0 / 1 b.j.
<b>Celkem bydlení - Br, Bd</b>				<b>13,63</b>	<b>3,03</b>	<b>22</b>	<b>10,6</b>	<b>cca 76 b.j. nereal./ 27 b.j. realizováno</b>

pořadové číslo	i. č. lokality	název	funkce plochy (využití)	výměra (ha)	z toho využito		nevyužito (ha)	Pozn. (např. nerealizováno b.j./ realizováno b.j.)
					ha	%		
22	22	Mrákotín-centrum	smiř.fce centra-Cm	0,11	0	0	0,11	nerealizováno
<b>Celkem smíšená funkce centra - Cm</b>				0,11	0	0	0,11	--
23	23	za školou	obč. vybavenost-Oš	0,46	0	0	0,46	nerealizováno
24	24	západní okraj obce	obč. vybavenost-Od	1,69	0	0	1,69	nerealizováno
<b>Celkem občanská vybavenost – Oš, Od</b>				2,15	0	0	2,15	--
25	25	centrum obce	sport a rekreace-Rs	1,10	0	0	1,10	nerealizováno
26	26	západní okraj obce	sport a rekreace-Rs	1,41	0	0	1,41	nerealizováno
27	27	Dobrá Voda	sport a rekreace-Rs	0,73	0	0	0,73	nerealizováno
28	29	Javořice	sport a rekreace-Rs	0,15	0	0	0,15	nerealizováno
<b>Celkem sport a rekreace - Rs</b>				3,39	0	0	3,39	--
29	30	západní okraj obce	výrobní aktivity-Vp	3,72	0	0	3,72	nerealizováno
30	31	Hamry	výrobní aktivity-Vs	0,17	0,10	59	0,07	část nerealizováno
31	32	Hamry	výrobní aktivity-Vph	0,21	0	0	0,21	nerealizováno
<b>Celkem výrobní aktivity - Vp, Vs, Vph</b>				4,10	0,10	2	4,00	--
32	33	východní okraj obce	technická vybavenost-TČOV	0,17	0,17	100	0,00	realizovaná ČOV v k.ú. Mrákotín u T.
33	34	Praskolesy	tech. vyb.-TČOV	0,03	0	0	0,03	nerealizováno
<b>Celkem technická vybavenost - TČOV</b>				0,20	0,17	85	0,03	--
34	35	u Modré Kotvy	veřejná zeleň-Zv	0,07	0	0	0,07	nerealizováno
35	36	za nákupním střediskem	veřejná zeleň-Zk	0,23	0	0	0,23	nerealizováno
36	37	u Řibřidu	veřejná zeleň-Zv	0,62	0	0	0,62	nerealizováno
37	38	západní okraj obce	veřejná zeleň-Zv	0,12	0	0	0,12	nerealizováno
38	39	u Myslůvky	veřejná zeleň-Zv	0,03	0	0	0,03	nerealizováno
<b>Celkem veřejná zeleň – Zk, Zv</b>				1,07	0	0	1,07	--
39	40	Řidřid	smíšená funkce-Str	1,48	0	0	1,48	nerealizováno
40	41	Horní Mrzatec	smíšená funkce-Str	1,10	0	0	1,10	nerealizováno
41	42	Dolní Mrzatec	smíšená funkce-Str	0,43	0	0	0,43	nerealizováno
42	43	Dolní Mrzatec	smíšená funkce-Str	0,63	0	0	0,63	nerealizováno
43	44	Dolní Mrzatec	smíšená funkce-Str	0,69	0	0	0,69	nerealizováno
44	45	Hamerský rybník	smíšená funkce-Str	0,77	0	0	0,77	nerealizováno
45	46	Pařežitý rybník	smíšená funkce-Str	0,79	0	0	0,79	nerealizováno
<b>Celkem smíšená funkce – Str</b>				5,89	0	0	5,89	--
46	47	u silnice do Lhotky	ind. rekreace-Is	0,14	0	0	0,14	nerealizováno
47	48	Na romantice	ind. rekreace-Io	0,28	0	0	0,28	nerealizováno
48	49	Na romantice	ind. rekreace-Io	0,07	0	0	0,07	nerealizováno
<b>Celkem individuální rekreace, zahrady – Is, Io</b>				0,49	0	0	0,49	--
49	50	západní okraj obce	veř. prostranství-Uo	-	-	0	-	nerealizováno k pl.i.č.30-Vp
50	51	západní okraj obce	veř. prostranství-Uo	-	-	0	-	nerealizováno k pl.i.č.24-Od
51	52	západní okraj obce	veř. prostranství-Us	-	-	0	-	nerealizováno k pl.i.č.26-Rs
52	53	jižní okraj obce	veř. prostranství-Us	-	-	0	-	nerealizováno k pl.i.č.16-Br
53	54	u Modré Kotvy	veř. prostranství-Us	-	-	0	-	nerealizováno k pl.i.č.15-Br
54	55	pod Horou	veř. prostranství-Us	-	-	20	-	částečně realizováno k pl.i.č.10-Br
55	56	na vých. okraji obce	veř. prostranství-Us	-	-	0	-	nerealizováno k pl.i.č.9-Br
56	57	u silnice na Lhotku	veř. prostranství-Us	-	-	100	0	zrealizováno dopr. napojení pl.i.č.4-Br
57	58a	za farou	veř. prostranství-Us	-	-	0	-	dopr. nap. pl. i.č. 17-Br řešeno jiným způsobem
<b>Celkem veř. prostranství - Uo, Us – výměry nejsou dostupné</b>				-	-	-	-	--
58	59a	u silnice na Olší	vodní plochy-Nn	2,83	2,83	100	0	realizováno s odchytkou

pořadové číslo	i.č. lokality	název	funkce plochy (využití)	výměra (ha)	z toho využito		nevyužito (ha)	Pozn. (např. nerealizováno b.j./ realizováno b.j.)
					ha	%		
59	59b	u silnice na Olší	vodní plochy-Nt	-	-	100	0	realizováno s odchylkou
60	60	pod sjezdovkou	vodní plochy-Nn	0,03	0	0	0,03	nerealizováno
<b>Celkem vodní plochy – Nn, Nt</b>				2,86	2,83	99	0,03	--
61	61	západní okraj obce	smiš. kraj. zóna-Kk	0,41	0	0	0,41	nerealizováno
62	62	západní okraj obce	smiš. kraj. zóna-Kk	0,92	0	0	0,92	nerealizováno
<b>Celkem smíšená krajinná zóna, krajinná zeleň - Kk</b>				1,33	0	0	1,33	--
63	63	u Čáskovického p.	kraj. zóna přír.-Et	0,18	0	0	0,18	nerealizováno
64	64	u Čáskovického p.	kraj. zóna přír.-Et	0,44	0	0	0,44	nerealizováno
<b>Celkem krajinná zóna přírodní - Et</b>				0,62	0	0	0,62	--
65	68	na vých. okraji obce	doprava – sil.l.tř.	-	0	0	-	přeložka I/23- nerealizováno
66	69	západní okraj obce	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
67	70	západní okraj obce	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
68	72	Žlab	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
69	73	u staré cesty na Krahulčí	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
70	74	u staré cesty na Krahulčí	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
71	75	Praskolesy	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
72	76	SV od Praskoles	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
73	77	les pod Praskolesy	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
74	78	les pod Praskolesy	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
75	79a	les pod Praskolesy	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
76	79b	les pod Praskolesy	doprava – úč.kom.	-	0	0	-	nerealizováno
<b>Celkem doprava – výměry ploch nejsou dostupné</b>								--
77	81	u Horního Mrzatce	smíšená funkce-Str	0,55	0	0	0,55	nerealizováno
<b>Celkem smíšená krajinná zóna - Str</b>				0,55	0	0	0,55	--
78	81a	u Horního Mrzatce	sport a rekreace-Rt	0,02	0	0	0,02	nerealizováno
79	82	sjezdovka	sport a rekreace-Rt	0,01	0	0	0,01	nerealizováno
<b>Celkem sport a rekreace - Rt</b>				0,03	0	0	0,03	--

Realizace staveb za účinnosti ÚPO, tj. cca od roku 2005 (sledované období), ve vymezeném zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách:

- ve vymezeném zastavěném území nebyly realizovány žádné stavby rodinných domů, byly zde umístěny pouze především drobné a doplňkové stavby ke stávajícím objektům bydlení (garáže, kůlny, přístřešky, altány, sklady zahradního nářadí, bazény apod.);
- ve vymezených zastavitelných plochách i.č. 1-21 pro bydlení (Br, Bd) byla dosud realizována, popř. zahájena výstavba v ploše i.č. 5 – 13 rodinných domů (RD), což je 100% využití plochy, v ploše i.č. 10 – 1 RD, což je 10% využití plochy, v ploše i.č. 18, 19 a 21 – po 1 RD, což je 100 % využití ploch; plocha i.č. 17 je připravována soukromým investorem (vybudována příjezdová komunikace a TI a nová parcelace) na výstavbu 10 RD, což je 100% využití plochy; celkem se jedná o 27 RD; v ploše i.č. 3 byl realizován objekt pneuservisu, což znamená využití ze 42%; plochy i.č. 1,2,4,6,7,8,9,11,12,13,14,15,16,20 nejsou dosud využity; z vymezených zastavitelných ploch pro bydlení bylo doposud využito celkem 22%;
- vymezená zastavitelná plocha i.č. 22 pro smíšenou fci centra (Cm) není dosud využita;
- vymezené zastavitelné plochy i.č. 23 a 24 pro občanskou vybavenost (Oš, Od) nejsou dosud využity;
- vymezené zastavitelné plochy i.č. 25,26,27,29 pro sport a rekreaci (Rs) nejsou dosud využity;
- ve vymezených zastavitelných plochách i.č. 30,31,32 pro výrobní aktivity (Vp, Vs, Vph) byly dosud zrealizována zpevněná plocha v ploše i.č. 31, což je 59% využití plochy; z vymezených zastavitelných ploch pro výrobní aktivity byly doposud využity celkem 2%;
- ve vymezených zastavitelných plochách i.č. 33 a 34 pro technickou vybavenost (TČOV) byla dosud zrealizována stavba ČOV v k.ú. Mrákotín u Telče, což je 100% využití plochy i.č.33; plocha i.č. 34 pro ČOV v k.ú. Praskolesy u Mrákotína dosud využita nebyla;



- vymezené zastavitelné plochy i.č. 35, 36, 37, 38, 39 pro veřejnou zeleň (Zv, Zk) nejsou dosud využity;
- vymezené zastavitelné plochy i.č. 47, 48, 49 pro individuální rekreaci (Is, Io) nejsou dosud využity;
- z vymezených zastavitelných ploch i.č. 50, 21, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58a pro veřejná prostranství (Uo, Us) je dosud využita ze 100% pouze plocha i.č. 57 a plocha i.č.55 z 20%.

ÚPO stanovuje z důvodů ekonomického využití území pro zastavitelné plochy i.č. 1, 6, 9, 11, 12, 24 zpracování podrobnější dokumentace (ÚPP-územně plánovací podklad, ÚPD-územně plánovací dokumentace). Tato dokumentace nebyla dosud zpracována.

ÚPO stanovuje pro zastavitelnou plochu i.č. 9 z důvodu zařazení plochy do území doprovodného významu pro charakter obce a krajiny a vzhledem k urbanistické exponovanosti lokality nutnost při podrobnějším zpracování vyhotovit posudek vlivu na krajinný ráz. Tento posudek nebyl dosud zpracován.

Na úseku vybavení městyse veřejnou infrastrukturou (dopravní, technická, občanské vybavení, veřejná prostranství, veřejná zeleň) byla ve sledovaném období vybudována nová kanalizační síť na odvedení splaškových a dešťových vod ze stávající zástavby a z realizovaných zastavitelných ploch a ČOV v Mrákotíně, byl vybudován vodovod do Krahulčí a pro zásobení nových realizovaných zastavitelných ploch (ulice na Častkovice, ulice za kostel), bylo vybudováno připojení na plynovod nových realizovaných zastavitelných ploch pro bydlení, byly vybudovány nové trafostanice pro chatové oblasti, pro nové realizované zastavitelné plochy pro bydlení a pro tábor Halahoj, byla realizována změna umístění trafostanice v Praskolesích. Z dopravní infrastruktury byla ve sledovaném období zrealizována rekonstrukce průtahu městysem silnice I. třídy č. 23 s přílehlými pěšími komunikacemi, místní komunikace pro nové realizované zastavitelné plochy. Byl realizován nový přístřešek pro autobusovou zastávku v Mrákotíně. Převážná většina plánovaných staveb dopravní infrastruktury realizovaná nebyla. Plánované stavby občanského vybavení realizované nebyly. Plánované realizace veřejné zeleně nebyly provedeny.

Realizace změn v plochách v krajině ve sledovaném období:

- z vymezených vodních ploch i.č. 59a, 59b, 60 (Nn, Nt) byly dosud využity ze 100% plochy i.č. 59a a 59b; z vymezených vodních ploch bylo dosud využito celkem 99 %;
- vymezené plochy i.č. 61 a 62 pro smíšenou krajinnou zónu, krajinná zeleň (Kk) a i.č. 63, 64 pro krajinnou zónu přírodní (Et) nebyly dosud realizovány;
- vymezené plochy i.č. 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79a, 79b pro dopravu v krajině – účelové komunikace nebyly dosud realizovány; plocha dopravy i.č.68, která řeší přeložku silnice I/23, nebyla dosud realizována;
- vymezená plocha i.č. 81 pro smíšenou krajinnou zónu (Str) dosud nebyly realizována;
- vymezené plochy i.č. 81a a 82 pro sport a rekreaci (Rt) dosud nejsou realizovány.

ÚPO vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES) s jeho existujícími a neexistujícími skladebnými prvky, které nebyly doposud realizovány.

ÚPO vymezuje veřejně prospěšné stavby (VPS).

Realizace VPS ve sledovaném období:

identifikace VPS	název VPS	popis	realizace ano / ne poznámka
<b>Občanské vybavení</b>			
O1	rozšíření areálu školy	---	ne
<b>Rekreace a sport</b>			
R1	sportovní zařízení	venkovního charakteru	ne
R2	sportovní zařízení	venkovního charakteru	ne
R3	sportovní zařízení	venkovního charakteru	ne

identifikace VPS	název VPS	popis	realizace ano / ne poznámka
<b>Technické vybavení</b>			
T1	čistiřna odpadních vod	k.ú. Mrákotín u Telče	ano
T2	čistiřna odpadních vod	k.ú. Praskolesy u Mrákotína	ne
<b>Veřejná prostranství</b>			
U1	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 30)	ne
U2	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 24)	ne
U3	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 26)	ne
U4	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 16)	ne
U5	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 15)	ne
U6	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 10)	ne
U7	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 9)	ne
U8	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 4)	ne, obsluha lokality i.č. 4 provedena jiným způsobem
U9	komunikace, chodníky, inž. sítě	(pro obsluhu rozvojové lokality i.č. 17)	ne
<b>Vodní plochy</b>			
N1	vodní nádrž	--	ne
N2	vodní tok	--	ne
<b>Doprava</b>			
D1	Silnice I/23	--	ne
D3-6	Účelové komunikace	--	ne
<b>Trasy navržených inženýrských sítí</b>			
V1	vodovod	pro rozvojové lokality na západním okraji obce	ne
V2	vodovod	pro rozvojovou lokalitu i.č. 23	ne
V3	vodovod	pro rozvojovou lokalitu i.č. 15 u Modré Kotvy	ne
V4	vodovod	pro rozvojovou lokalitu za farou	ne
V5	vodovod	pro rozvojovou lokalitu i.č. 1 a 4 u silnice do Lhotky	ne
V6	vodovod	pro rozvojovou lokalitu u silnice do Částkovic	ne
V7	vodovod	pro rozvojovou lokalitu i.č. 9 na východním okraji obce	ne
V8	přeložení vodovodu	pro rozvojovou lokalitu i.č. 16 na jižním okraji obce	ne
V9	vodovod	pro rozvojovou lokalitu v Dobré Vodě	ne
V10	vodovod	– napojení Praskoles včetně rozvodu	ne
K1	stoková síť Mrákotín	včetně objektů a napojení rozvojových lokalit	ano
K2	stoková síť	v Hamrech včetně čerpací stanice a výtlačného potrubí	ne
K3	stoková síť	v Dobré Vodě včetně čerpací stanice a výtlačného potrubí	ne
K4	stoková síť	Praskolesy	ne
P1	plynovod	pro rozvojové lokality i.č. 11, 12 u hřbitova	ne
P2	plynovod	pro rozvojovou lokalitu i.č. 15 u Modré Kotvy	ne
P3	plynovod	pro rozvojovou lokalitu za farou	ne
P4	plynovod	pro rozvojovou lokalitu i.č. 1 a 4 u silnice do Lhotky	ne
P5	plynovod	pro rozvojovou lokalitu u silnice do Částkovic	ne
P6	plynovod	pro rozvojovou lokalitu i.č. 9 na východním okraji obce	ne
P7	plynovod	– napojení Praskoles včetně rozvodu	ne
E1	přeložka vedení VN	na západním okraji obce	ne
E2	přípojka VN včetně trafostanice	pro lokalitu výroby i.č. 30 na západním okraji obce	ne
E3	přípojka VN včetně trafostanice	pro lokalitu občanské vybavenosti i.č. 24	ne
E4	kabelizace vedení VN	v centru obce	ne
E5	nové propojení VN kabelem	z centra obce na severní okraj	ne
E6	přípojka VN včetně trafostanice	na severním okraji obce	ne

Ze stanovených VPS byly v uplynulém sledovaném období realizovány pouze T1 čistiřna odpadních vod v k.ú. Mrákotín u Telče a K1 stoková síť Mrákotín. Ostatní VPS nebyly realizovány, ani nebyl použit institut vyvlastnění.

ÚPO nevymezuje žádná veřejně prospěšná opatření (VPO).

V uplynulém sledovaném období, zejména před platností velké novely stavebního zákona s účinností od 1.1.2007, byla realizovaná řada záměrů, které určitým způsobem upřesňují stanovené funkční využití ploch a jejich uspořádání. Jedná se například o realizaci záměru hřiště v místní části Dobrá Voda, výstavba v lokalitě tábora na Romantice, dopravní napojení lokality i.č. 4.

V uplynulém sledovaném období byly zaznamenány návrhy na změnu ÚPO. Jedná se o návrhy městyse Mrákotín i fyzických osob, zejména vlastníků dotčených pozemků. Návrhy se týkají např. prověření a zařazení nových zastavitelných ploch pro bydlení a pro dopravu, dále také změny využití zastavitelného území.



### Vyhodnocení z hlediska uplatňování ÚPO v uplynulém sledovaném období:

Územní plán obce Mrákotín je průběžně využíván jako zásadní dokument při rozhodování o území, pro rozvoj správního území městyse Mrákotín a pro ochranu hodnot.

V uplynulém sledovaném období byl ÚPO uplatňován při rozhodování o území. Plánovaný rozvoj se však jeví s odstupem 9 let jako značně předimenzovaný a neaktuální. Tomu svědčí značná část dosud nevyužitých vymezených zastavitelných ploch a ploch změn v krajině.

Zrealizované záměry, které určitým způsobem upřesňují stanovené funkční využití ploch a jejich uspořádání, je nutno vyhodnotit minimálně v rámci úpravy dokumentace územního plánu podle platného stavebního zákona. V případě pořizování změny ÚPO nebo nového územního plánu je nutno dokumentaci upravit podle platného stavebního zákona.

Ve sledovaném období byly zaznamenány návrhy na změnu ÚPO, jak ze strany městyse, tak ze strany vlastníků pozemků, které by znamenaly změnu stanovených základních koncepcí rozvoje. Tyto návrhy je nutné posoudit v kontextu s vymezenými nevyužitými zastavitelnými plochami. Zapracování těchto změn by znamenalo zásadní změnu koncepce rozvoje území stanovenou dle ÚPO.

Funkční členění území je příliš podrobné a v praktickém využití ÚPO zavádějící a složité.

Regulativy, které jsou stanovené ÚPO, jsou vesměs dodržovány, pouze v několika ojedinělých případech nebyly dodrženy. Tyto případy je nutné řešit podle platných právních předpisů.

Část vymezených VPS nelze podle současných právních předpisů platných od 1.1.2013 považovat za stavby ve veřejném zájmu pro účely vyvlastnění. Vymezení VPS musí být při nejbližší aktualizaci nebo změně přehodnoceno dle platných předpisů.

Vymezené VPS je nutno při nejbližší aktualizaci nebo změně posoudit z hlediska možnosti uplatnění předkupního práva.

Vymezený ÚSES v rámci koncepce uspořádání krajiny je vesměs vyhodnocený jako funkční. ÚP vymezené nefunkční interakční prvky ÚSESu nebyly dosud realizovány. Prvky ÚSESu nejsou ÚP vymezeny jako VPO s možností vyvlastnění.

### Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování ÚPO:

- Z důvodu neaktuality stávajícího ÚPO a nových požadavků na využití území je nutno přehodnotit stanovené základní koncepce rozvoje celého správního území, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.
- Vyhodnotit a přehodnotit koncepci rozvoje s ohledem na zrealizované záměry, které určitým způsobem upřesňují stanovené funkční využití ploch a jejich uspořádání, podle platného stavebního zákona.
- Zaznamenané návrhy na změnu vyhodnotit dle platných právních předpisů a případně zapracovat do územního plánu
- Přehodnotit vymezené VPS dle platných předpisů.
- Vymezit prvky ÚSESu jako VPO s možností vyvlastnění.

## **A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán**

### A.2.1. Nová legislativa

Od 1. 1. 2007 je v platnosti nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., který zásadním způsobem změnil praxi v územním plánování dosud používanou dle zákona č. 50/1976 Sb.

- ❖ Dle prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území k zák. č. 183/2006 Sb. se dle § 3 odst. 2 písm. a) vymezují plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a v § 4 až § 19 jsou specifikovány tyto „*plochy s rozdílným způsobem využití*“:

*Plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy*

*zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území, plochy těžby nerostů, plochy specifické.*

- ❖ Dle prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území k zák. č. 183/2006 Sb. se dle § 3 odst. 2 písm. b) plochy vymezují podle významu:  
*Plochy zastavitelné, plochy územních rezerv, plochy přestavby a plochy rekonstrukčních a rekultivačních zásahů území.*
- ❖ Dle § 43 zák. č. 183/2006 Sb. jsou tyto změny oproti starému SZ:  
Např.: Urbanistická koncepce, uspořádání krajiny, koncepce veřejné infrastruktury, vymezení zastavěného území, vymezení ploch a koridorů, vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy, forma vydání územního plánu opatřením obecné povahy, atd.  
Územní plán může ve vybraných plochách a koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií nebo pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Další změny oproti starému SZ:

- ❖ Dle § 101 stavebního zákona lze vymezit pozemky pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s předkupním právem ve prospěch obce, kraje, nebo státu.
- ❖ Dle § 170 jsou stanoveny účely vyvlastnění – odejmutí nebo omezení práv k pozemkům a stavbám, potřebných pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle stavebního zákona.

Od 1.1.2013 je v platnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Tato novela stavebního zákona mění podmínky pro použití částí územního plánu vydaného před její platností.

- ❖ Dle čl. II – Přejícná ustanovení - zákona č. 350/2012 Sb. je v bodě 4. uvedeno:  
*„Části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny; toto ustanovení se nepoužije pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a u regulačního plánu na dokumentaci vlivů.“*

Toto ustanovení se týká:

- § 18 odst. 5 stavebního zákona – cíle územního plánování v nezastavěném území
- § 101 stavebního zákona – předkupní právo
- ❖ Dle čl. II – Přejícná ustanovení - zákona č. 350/2012 Sb. je v bodě 5. uvedeno:  
*„Úkol prověřit územní studií změny využití plochy nebo koridoru vymezených v územním plánu jako podmínka pro rozhodování pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud není v uvedené územně plánovací dokumentaci stanovena lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti. Pořízení a vydání regulačního plánu jako podmínka pro rozhodování v ploše nebo koridoru vymezených v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu není uvedena lhůta pro pořízení a vydání regulačního plánu.“*
- ❖ Dle § 188 odst. 1 stavebního zákona lze územní plán obce schválený před 1.1.2007 podle platného stavebního zákona upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat do 31.12.2020, jinak pozbývá platnosti.

#### Požadavky na ÚPO vyplývající z novely stavebního zákona:

- ÚPO musí být minimálně podle platného stavebního zákona upraven, v rozsahu provedené úpravy projednán a vydán do 31.12.2020.
- Pokud bude pořizována změna ÚPO, nebo nový územní plán, musí být tato dokumentace zpracována v souladu s platnými právními předpisy.
- Příklady požadavků na úpravu ÚPO:
  - přehodnotit vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a přehodnotit podmínky využití těchto ploch, vymezit plochy přestavby,
  - přehodnotit stanovené podmínky využití ploch v nezastavěném území dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona pro naplnění cílů územního plánování,
  - revidovat vymezení VPS a vymezení zastavěného území (současně zastavěné území),
  - prověřit novou možnost vymezit pozemky pro veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství s předkupním právem ve prospěch obce, kraje, nebo státu,
  - prověřit účely vyvlastnění pro stanovené stavby a opatření ve veřejném zájmu - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, případně stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a pro asanaci území,
  - prověřit novou možnost stanovit plochy, pro které bude podmínka pro rozhodování územní studie, nebo regulační plán, dohoda o parcelaci.

#### **A.2.2. Aktualizace územně analytických podkladů ORP Telč (ÚAP ORP Telč)**

Druhá úplná aktualizace ÚAP ORP Telč byla provedena ke dni 31. 12. 2012.

Vyhodnocení ÚPO vzhledem k požadavkům z ÚAP viz níže článek B.

#### **A.2.3. Nová Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR)**

Ve sledovaném období byla vydána Politika územního rozvoje ČR 2006 vydaná usnesením vlády ČR č. 561/2006 ze dne 17. května 2006 – vydaný územní plán byl v souladu s touto PÚR (řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí v ní vymezených ani jím neprochází žádná rozvojová osa).

Ve sledovaném období byla schválena PÚR ČR 2008 usnesením vlády ČR č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009.

Vyhodnocení souladu ÚPO s PÚR ČR 2008 viz níže článek C.1.

#### **A.2.4. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV)**

Ve sledovaném období byly vydány Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV) byly vydány 16. 9. 2008 a nabýly účinnosti 22. 11. 2008. Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina č. 1 byla vydána 8.10.2012 a nabýla účinnosti dne 23.10.2012.

Vyhodnocení souladu ÚPO se ZÚR KV viz níže článek C.2.

#### **A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

Územní plán byl řešen dle zákona č. 50/1976 Sb., kde dosud nebyl požadavek na vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území, pouze požadavek na vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.

Dosažení harmonického vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v obci s požadavkem uspokojení potřeby současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích, nebylo ÚPO vyhodnoceno jako naplnění cílů územního plánování.

Při uplatňování územního plánu obce nebyl zaznamenán žádný nepředpokládaný negativní dopad na ekologickou, sociální ani ekonomickou složku prostředí území městyse. Využívání území se vesměs děje v souladu s koncepcí územního plánu obce.

**B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

Územně analytické podklady ORP Telč (UAP) byly pořízeny v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jsou průběžně aktualizovány. Druhá úplná aktualizace UAP byla provedena ke dni 31. 12. 2012.

Jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území jsou vyhodnoceny kladně.

V aktualizovaných ÚAP byly určeny tyto problémy k řešení územním plánem:

identifikace	Popis problému	charakteristika	požadavky
<b>Hygienické závady:</b>			
H2.1	dobývací prostor	---	Minimalizovat negativní dopady na území
H3.11	Hluková zátěž dopravní	Silnice I/23	Minimalizovat negativní dopady na zastavěné území - řešit obchvaty obcí
H7.1	Silnice I. třídy – hygienický limit	Silnice I/23	Řešit obchvaty obcí
<b>Dopravní závady:</b>			
D3. 1	vysoká dopravní zátěž v obci - silnice I. třídy	vysoká dopravní zátěž kolem silnice I/23	Řešit obchvat obce
<b>Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území:</b>			
SP1	střet zastavitelné plochy a koridoru dopravy s půdou I. a II. třídy kategorie ochrany	zastavitelná plocha na kvalitní orné půdě	Minimalizovat dotčení
SP2	střet silnice I. třídy s prvky ÚSES	křížení	Minimalizovat dotčení
SP3	střet záměru obchvatu obce s prvky ÚSES		Minimalizovat dotčení
S5.10	střet zastavěného území se záplavovým územím	záplavové území Q100 - Myslůvka	Minimalizovat dotčení
<b>Ostatní problémy:</b>			
O2.2	nenavazující ÚSES	zmatečná návaznost prvků ÚSES na hranici obcí	Prověřit ÚSES
O2.3	nenavazující ÚSES	nepropojený biokoridor s biocentrem	Prověřit ÚSES

Zdroj: ÚAP ORP Telč

**Požadavky na ÚPO z ÚAP:**

- Požadavky z ÚAP musí být řešeny v rámci pořízení nového územního plánu.
- Zejména se jedná o řešení obchvatu městyse silnicí I. třídy z důvodu identifikované dopravní a hygienické závady a o řešení dalších požadavků z důvodu identifikovaných střetů záměrů s limity využití území.
- V rámci zadání nového územního plánu budou upřesněny požadavky vyplývající z ÚAP.

## **C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **C.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR**

V době schválení ÚPO Mrákotín nebyla vydána Politika územního rozvoje ČR.

Ve sledovaném období byla vydána Politika územního rozvoje (PÚR) ČR 2006 vydaná usnesením vlády ČR č. 561/2006 ze dne 17. května 2006 – vydaný územní plán byl v souladu s touto PÚR (řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí v ní vymezených ani jím neprochází žádná rozvojová osa).

Ve sledovaném období byla vydána PÚR ČR 2008, která byla schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929/2009.

Pro řešení ÚPO Mrákotín nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné zvláštní požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2 Republikové priority, čl. 14 – 32 – v ÚPO Mrákotín je respektováno.

Území obce se nenachází v rozvojových oblastech, v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách dopravní infrastruktury, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezených v PÚR ČR 2008.

Republikové priority územního plánování jsou ÚPO Mrákotín naplněny. Řešena je ochrana přírodních, kulturních hodnot území. V souladu s požadavky ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel i hospodářského rozvoje je území obce řešeno komplexně před uplatňováním jednostranných hledisek. Stávající výrobní plochy jsou územně stabilizovány.

Zastavěné území je využíváno efektivně s požadavkem zachování venkovského charakteru sídla. Akceptován je veřejný zájem na úseku biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Zvyšování ekologické stability území je mimo jiná opatření zajištěno i podmínkami pro doplnění územního systému ekologické stability.

Pro pobytovou rekreaci jde o poměrně atraktivní území, preferovány jsou pohybové formy rekreace. Územní plán nepřipouští úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku. V urbanizovaném území se uplatní požadavek ÚPO na uvádění maximálního množství dešťových vod do vsaku s eventuálním jiným vhodným způsobem zadržení těchto vod na pozemku. Zásobení obce pitnou vodou je řešeno v souladu s krajskou koncepcí rovněž tak i likvidace splaškových vod. Zásobování energiemi je na velmi dobré úrovni.

Výrobní el. energie – na území obce nejsou vymezeny stávající ani návrhové plochy pro výrobu el. energie.

#### *Vyhodnocení ÚPO z hlediska souladu a požadavků PÚR ČR 2008:*

Dokumentace „Územního plánu obce Mrákotín“ není v rozporu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR 2008.

### **C.2. Soulad s územně plánovací dokumentací Kraje Vysočina**

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina a na území městyse Mrákotín nebyl pořízen.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV) byly vydány 16. 09. 2008 a nabývaly účinnosti 22. 11. 2008. Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina č. 1 byla vydána 08. 10. 2012 a nabývala účinnosti dne 23. 10. 2012. Rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj vydaným pod č.j. 33094/2013-81/2 dne 29.1.2014 byl zrušen bod 108a písm. b) ZÚR KV.

Území obce se nenachází v území rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí krajského významu.

Městys Mrákotín není zařazen do žádné z kategorií center osídlení.



Z platných ZÚR KV vyplývají pro řešení ÚP Mrákotín úkoly v silniční dopravě týkající se silnice I/23, která je součástí vymezené silniční sítě nadmístního významu.

ZÚR KV vymezují na území městyse koridor silnice I/23 v šířce 150 m zahrnující koridor pro homogenizaci stávajícího tahu a koridor pro umístění nové stavby silnice I/23 Mrákotín – Krahulčí – přeložka I/23 Krahulčí. ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování jako je: *koordinovat vymezení koridoru pro umístění dopravní stavby, který se dotýká území sousedního kraje, s příslušnými orgány tohoto kraje; připravit a realizovat stavbu dopravní infrastruktury jako zásadní investici, která přispěje ke zlepšení technických parametrů silnice a k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí sídel; připravit a realizovat přeložku silnice; s koridorem pro umístění dopravní stavby při jeho vymezení v územním plánu městyse dále pracovat a zajistit jeho koordinaci s ostatními záměry v územním plánu; při upřesňování koridoru dopravní infrastruktury v ÚP respektovat: kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; přírodní a krajinné hodnoty; skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu; ochranná pásma a další limity rozvoje území;; v rámci územního plánu stanovit či zpřesnit podmínky pro využití území v koridoru nadmístního významu pro umístění dopravní stavby ze ZÚR vymezeném v rámci územního plánu městyse.*

Území obce se nachází mimo plochy a koridory železniční dopravy, kombinované dopravy, dopravní vybavenosti a technické infrastruktury krajského významu.

Na území obce se nachází nadregionální biocentrum NRBC 80 Pařezitý – Roštejn a ochranná zóna nadregionálního biokoridoru, pro která ZÚR KV stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a nedojde k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině a to i potenciálně u prvku ÚSES vyžadujících doplnění biocentra a biokoridoru; technická a vegetační opatření v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES podřídí požadavkům na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES; pro ochranné zóny nadregionálních biokoridorů se uplatní podmínky uvedené v bodech a) – c) výroku (107) v přiměřené míře s tím, že změny ve využití pozemku a nezbytné stavební zásahy nesmí narušit koridorový efekt území ochranné zóny; veškerá technická a vegetační opatření pak musí směřovat k posílení koridorového efektu ochranné zóny. Úkoly pro územní plánování: zpřesnit vymezení nadregionálního biocentra v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jeho minimální parametry a zajištěna jeho funkčnost; při zpřesňování vymezení nadregionálního biocentra respektovat též jiné zájmy v území, zejména požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů; zpřesnit vymezení ochranných zón (pásem) nadregionálního biokoridoru podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry a aby nebyly jejich součástí zastavěná území.*

Území obce se nachází mimo vymezené území speciálních zájmů.

ZÚR KV stanovují přírodní hodnoty řešeného území, což jsou plochy pro těžbu nerostných surovin a vodohospodářsky významné území oblasti Javořice (zdroj Řásná) a plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany. ZÚR KV stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot, jako je: *realizovat opatření na růst biodiverzity a udržení ekologické stability; prosazovat přirozená a přírodě blízká opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny, jako jsou ochrana a tvorba přirozených mokřadních ekosystémů, lužních lesů, ekologicky příznivá revitalizace koryt a rybníků; při využívání území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek a ložiskových území, využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, kvalifikovaně upřesňovat*

*a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny; minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany.*

ZÚR KV stanovují kulturní hodnoty řešeného území, čímž se rozumí památkově chráněná území, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály. ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot, jako je: *respektování "genius loci" při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů a koordinovat tyto záměry s kulturními a památkovými hodnotami území; stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.* ZÚR KV stanovují pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot úkol vyloučit při vymezování rozvojových ploch a umístování staveb možné střety s potřebami ochrany kulturních hodnot.

ZÚR KV stanovují krajinné hodnoty řešeného území, čímž se rozumí *cenné části kulturní krajiny integrující přírodní i kulturní složku, jako jsou krajinářsky exponovaná území s vysokou hodnotou krajinného rázu, jimiž se rozumí území s významným uplatněním pozitivních znaků krajinného rázu, zejména: nerušené významné horizonty a krajinné předěly, které uzavírají krajinné scenérie; významné krajinné osy spojující prvky územního prostoru; nenarušené výrazné vyvýšeniny a terénní dominanty vytvářející pohledově exponované prostory; pozitivně přijímané kulturní dominanty, které svým významem převyšují svůj bezprostřední prostor; typické struktury sídel a jejich obvyklé začlenění do krajinného rámce (obraz sídla v krajině); přírodní dominanty a hodnotné krajinné scenérie.* ZÚR KV stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot zásadu zachovat identitu a typické znaky území uvedených v bodu (119) před jejich znehodnocením, zejména: *a) zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí; b) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškových staveb, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scenérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území.* ZÚR KV stanovují úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot: *a) identifikovat pozitivní znaky krajinného rázu zejména znaky uvedené v bodu (119) písm. c) ev. další, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s odlišným využitím a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb; b) v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.*

ZÚR KV stanovují jako civilizační hodnotu řešeného území nadmístní komunikační síť tvořenou mimo jiné i silnicí I. třídy č. 23.

ZÚR KV vymezuje cílové charakteristiky na řešeném území dané typem krajiny charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím: krajina lesní a krajina rybniční. Pro tyto typy krajiny ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny a stanovují zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.

ZÚR KV vymezuje cílové charakteristiky na řešeném území dané oblastmi krajinného rázu: CZ0610-OB004 Křemešnicko a CZ0610-OB013 Javořická vrchovina, pro kterou se stanovuje pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifická zásada věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti.

ZÚR KV vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu v oblasti dopravy v řešeném území: DK03 - silnice I/23, pro kterou ZÚR KV stanovují šířku koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/23 a pro umístění nové stavby „silnice I/23 Mrákotín – Krahulčí – přeložka I/23 Krahulčí „ - 150 m.

ZÚR KV vymezuje plochu pro veřejně prospěšné opatření – prvek nadregionálního územního systému ekologické stability: U007 NRBC Pařezitý – Roštejn.

*Požadavky na ÚPO z platné ZÚR KV:*

- ÚPO je nutné dát do souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje ZÚR KV. Zejména je nutné zpracovat požadavky týkající se:
  - silnice I/23 – zejména vymežit koridor pro „přeložku I/23 Krahulčí“ a koridor pro homogenizaci stávajícího tahu I/23,
  - stanovených přírodních, kulturních, krajinných a civilizačních hodnot území,
  - vymezených cílových charakteristik využití krajiny na řešeném území: krajiny lesní a krajiny rybníční,
  - vymezených oblastí krajinného rázu na řešeném území: Křemešnicko a Javořická vrchovina,
  - veřejně prospěšné stavby DK03 – silnice I/23,
  - veřejně prospěšného opatření U007 NRBC Pařezitý – Roštejn.
- V rámci zadání nového ÚP budou upřesněny požadavky vyplývající z aktuální ZÚR KV.

**D. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Jak je zřejmé z kap. a1 této zprávy, od vydání územního plánu bylo dosud využito pouze 22 % zastavitelných ploch pro bydlení. Ze 100 % jsou využité plochy i.č. 5, 17, 18, 19 a 21. Ze 42 % je využita zastavitelná plocha i.č. 3 a z 10 % plocha i.č. 10. Na zbývajících vymezených zastavitelných plochách lze umístit cca 76 bytových jednotek. Jejich nevyužití je zejména z důvodů nepřipravenosti nutné dopravní a technické infrastruktury a z toho plynoucích vysokých finančních nákladů veřejné správy. Další důvod nevyužití je nezájem vlastníků pozemků ve vymezených zastavitelných plochách.

Z vymezených zastavitelných ploch pro smíšenou fci centra bylo dosud využito 0 %. Důvod nevyužití je nezájem vlastníka pozemků ve vymezené ploše i.č. 22.

Z vymezených zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost a pro sport a rekreaci bylo dosud využito 0 %. Důvod nevyužití plochy i.č. 23-Oš je nezájem vlastníků pozemků ve vymezené ploše a nezájem městyse Mrákotín jako vlastníka přilehlého školského zařízení, který je také dán velkou finanční náročností nutné investice. Důvod nevyužití plochy i.č. 24-Od je nezájem vlastníků pozemků ve vymezené ploše a nezájem případného potencionálního investora.

Z vymezených zastavitelných ploch pro výrobní aktivity byly doposud využity 2 %. Jedná se o plochu i.č. 31-Vs (Hamry), která je dosud využita pouze z 59 %. Vymezená zastavitelná plocha i.č. 30-Vp a i.č. 32-Vph je nevyužita z důvodu nezájmu potencionálního investora.

Z plánované technické vybavenosti byla zrealizována pouze ČOV v k.ú. Mrákotín u Telče – i.č. 33. ČOV v ploše pro technickou vybavenost v k.ú. Praskolesy dosud zrealizovaná nebyla – i.č. 34. Důvodem je finanční náročnost.

Z plánovaných ploch se změnou způsobu využití na veřejnou zeleň-Zv - i.č. 35, 37-39 a zeleň krajinného typu - Zk - i.č. 36 - dosud nebyla realizována žádná. Důvod nerealizace je nižší prioritita mezi řešenými problémy místní veřejné správy.

Plochy zastavitelné pro objekty individuální rekreace i.č. 48 a 49-lo nejsou dosud využity z důvodu nezájmu vlastníků pozemků v plochách. Plocha pro individuální rekreaci – sady, zahrady – i.č. 47-Is je vázána na využití plochy 4-Br. Obě plochy dosud nejsou využity z důvodu nezájmu vlastníka pozemků.

Plochy veřejných prostranství pro ulice s obslužnou dopravou s odděleným provozem pro pěší a pro motorovou dopravu (Uo) a pro ulice pro smíšený provoz pro obytné lokality (Us) i.č. 50,51,52,53,54,55,56 nejsou dosud realizovány. Jedná se o dopravní napojení k zastavitelným plochám, které dosud také nejsou využity – i.č. 30-Vp, 24-Od, 26-Rs, 16-Br, 15-Br, 10-Br, 9-Br. Doposud městys zrealizoval pouze plochu i.č. 57-Us, která tvoří dopravní napojení ke stávající výstavbě 5 Rd a k zastavitelné ploše 4-Br a navazující ploše 47-Is. Realizace dopravních napojení nebyly z důvodu nezájmu vlastníků pozemků v napojovaných zastavitelných plochách a z důvodu finančních. Dopravní napojení zastavitelné plochy i.č. 17-Br plochou i.č. 58a-Us bylo řešeno soukromým investorem odlišným způsobem.

Z ploch Nn – vodní plocha byly realizovány plochy i.č. 59a a 59b. Vodní plochy byly realizovány s polohovou odchylkou. Plocha i.č. 60-Nn pod sjezdovkou nebyla dosud realizována, z důvodu řešení zásobení vodou pro umělé zasněžování sjezdovky ze studní.

Plochy pro smíšenou krajinnou zónu, krajinná zeleň - Kk a extenzivní louky – Et nebyly dosud realizovány.

Plochy pro dopravu v krajině, účelové komunikace – i.č. 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79a, 79b nebyly dosud realizovány. Plocha dopravy i.č.68, která řeší přeložku silnice I/23, není dosud realizována.

Plocha pro smíšenou krajinnou zónu i.č. 81-Str – louky + sezónní rekreace, nezastavitelná plocha táborů - nebyla dosud realizována.

Plochy pro sport a rekreaci i.č. 81a a 82 nebyly dosud realizovány.

**Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení**

Plochy pro bydlení v RD ve schváleném ÚPO:

**Lokalita Mrákotín**

Zastavitelná plocha	12,20 ha
Z toho využito	2,21 ha (cca 18 %)
Zbývá využít	9,65 ha = 96 500 m <sup>2</sup>

**Lokalita Hamry**

Zastavitelná plocha	0,32 ha
Z toho využito	0,32 ha (100%)
Zbývá využít	0 ha

**Lokalita Dobrá Voda**

Zastavitelná plocha	0,77 ha
Z toho využito	0,16 ha (cca 21%)
Zbývá využít	0,61 ha = 6 100 m <sup>2</sup>

**Lokalita Praskolesy**

Zastavitelná plocha	0 ha
---------------------	------

Celkem	13,29 ha
Z toho využito	2,69 ha (cca 20%)
Zbývá využít celkem pro RD	10,26 ha = 102 600 m <sup>2</sup>
Odpočet plochy na potřebnou veřejnou infrastrukturu (DI, VP)..odhad 20 % z 102 600 m <sup>2</sup> =	20 520 m <sup>2</sup>
Dosud nevyužitá rozloha ploch pro bydlení v RD	82 080 m <sup>2</sup>

Plochy pro bydlení v BD ve schváleném ÚPO:

Lokalita Mrákotín	0,34 ha
Z toho využito	0 ha
Zbývá využít celkem pro BD	0,34 ha = 3 400 m <sup>2</sup>

1 b.j. v rodinném domě (RD) = potřeba cca 1 200 m<sup>2</sup>1 b.j. v bytovém domě (BD) = potřeba cca 425 m<sup>2</sup>

Dosud nevyužitá rozloha vymezených zastavitelných ploch pro bydlení umožňuje realizovat cca:

82 080 m <sup>2</sup> / 1 200 m <sup>2</sup>	= cca 68 b.j v RD
3 400 m <sup>2</sup> / 425 m <sup>2</sup>	= cca 8 b.j. v BD

Celkem je ještě možno využít zastavitelné plochy pro bydlení dle ÚPO pro 76 b.j.

Závěr:

- Návrh zastavitelných ploch pro bydlení v ÚPO je dostačující – celkem je ještě možno využít vymezené zastavitelné plochy pro bydlení pro 68 bytových jednotek v RD a pro 8 bytových jednotek v bytových domech.
- Vymezené zastavitelné plochy pro smíšenou fci centra, občanskou vybavenost, sport a rekreaci a pro veřejnou zeleň nejsou dosud využity.
- Vymezení nových zastavitelných ploch není nutné, z tohoto důvodu není třeba prokazovat jejich potřebnost a nezbytnost.
- V rámci zadání nového ÚP budou na podkladu doplňujících průzkumů a rozborů stanoveny požadavky na základní koncepci rozvoje území městyse, které budou vycházet z vyhodnocení aktuální potřeby vymezení zastavitelných ploch.

**E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu**

**E.a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Bez požadavků.

**E.b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Bez požadavků.

**E.c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Bez požadavků.

**E.d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Bez požadavků.

**E.e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Bez požadavků.

**E.f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Bez požadavků.

**E.g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Bez požadavků.

**F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Bez požadavků – změna není navrhována.

**G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Bez požadavků – změna není navrhována.



**H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A. až D. vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Ze skutečností uvedených pod písm. A. až D. vyplývají potřeby změny, které podstatně ovlivňují koncepci ÚPO.

Návrh na pořízení nového územního plánu.

Důvody pro pořízení nového územního plánu jsou zejména tyto:

- Požadavek na přehodnocení koncepce rozvoje území s ohledem na aktuální potřeby městyse a na potřeby na základě zaznamenaných návrhů na změnu (záměrů) a s ohledem na dlouhodobé nevyužívání vymezených zastavitelných ploch - viz A.1.
- Požadavek na přehodnocení základní koncepce ochrany hodnot území, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury – viz A1.
- Požadavek na přehodnocení vymezených VPS dle platných předpisů a na přehodnocení vymezení prvků ÚSESu jako VPO – viz A1.
- Změna legislativy v období od schválení ÚPO do dneška - viz A.2.
- Požadavky vyplývající z ÚAP - viz B.
- Požadavek na uvedení územně plánovací dokumentace městyse do souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje - viz C.2.

*Poznámka:*

O pořízení nového územního plánu rozhoduje dle § 44 písm. a) stavebního zákona zastupitelstvo městyse z vlastního podnětu na základě bodu H. zprávy - návrhu na pořízení nového územního plánu.

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona jsou obce povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle stavebního zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byly územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace (případně nový ÚP).

Dle § 45 odst. 2 stavebního zákona pokud pořízení změny územního plánu (případně nového ÚP) vyplývá ze zásad územního rozvoje nebo jejich aktualizace, hradí takto vyvolané náklady kraj.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva městyse o pořízení nového územního plánu podle § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona a předání schválené žádosti městyse o pořizování podle § 6 odstavec 1 písm. c) stavebního zákona, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracuje na podkladu územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů návrh zadání územního plánu. Dále bude postupováno dle ustanovení § 47 až 54 stavebního zákona.

**I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Bez požadavků – nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj území vyplývající z územního plánu.

**J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

Bez požadavků.

**K. Výsledky projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi**

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu byl zaslán dne 10.4.2014 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a městyse Mrákotín k uplatnění vyjádření, popř. podnětů k jejímu obsahu ve lhůtě do 30 dnů od jejího obdržení.

Z obesaných dotčených orgánů se ve stanovené zákonné lhůtě k návrhu zprávy vyjádřily následující dotčené orgány s dále uvedeným obsahem:

.....

*Poznámka:*

Tento návrh zprávy o uplatňování „Územního plánu obce Mrákotín“ (dále jen „návrh zprávy“) za uplynulé období od jeho vydání doposud bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu městyse konzultován s dotčenými orgány a krajským úřadem. V době konzultací bude návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Telč a městyse Mrákotín, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě konzultací, bude předložen Zastupitelstvu městyse Mrákotín k projednání dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.

Zpracovala:                    Ing. Eva Příbylová  
referentka odboru rozvoje a územního plánování  
Městského úřadu Telč

Datum zpracování:        Duben 2014