



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽĎÁR NAD SÁZAVOU  
ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
ŽÍŽKOVA 227/1, 591 31 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

DOPIS ZN/ZE DNE

Č.J., SPISOVÁ ZN.  
25052/2014/MUZR, RUP/143/14/DF

VYŘIZUJE/TEL.LINKA  
Ing. Faronová/566 688 191

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU  
18.4.2014

---

## **NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES V UPLYNULÉM OBDOBÍ**

---

návrh určený k projednání s dotčenými orgány a Krajským úřadem Kraje Vysočina  
dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním  
řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

**Zpracoval: Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování**

**duben 2014**

Žižkova 227/1  
591 31 Žďár nad Sázavou

TELEFON  
+420 566 688191

FAX  
+420 566 621 012

E-MAIL  
[darina.faronova@zdarns.cz](mailto:darina.faronova@zdarns.cz)

URL  
<http://www.zdarns.cz>

<b>1. Úvod</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území</b> .....	<b>4</b>
2.1. Vyhodnocení uplatňování ÚP Kněževes.....	4
2.1.1. Vyhodnocení uplatňování urbanistické koncepce	4
2.1.2. Vyhodnocení uplatňování koncepce veřejné infrastruktury	5
2.1.3. Vyhodnocení uplatňování koncepce uspořádání krajiny	5
2.2. Vyhodnocení změn podmínek v území.....	6
2.2.1. Vnější podmínky	6
2.2.2. Vnitřní podmínky	6
2.3. Vyhodnocení dopadů na udržitelný rozvoj území.....	6
<b>3. Problémy k řešení v ÚP vyplývající z ÚAP</b> .....	<b>7</b>
<b>4. Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR a ZÚR Kraje Vysočina</b> .....	<b>7</b>
4.1. Soulad s PÚR ČR.....	7
4.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	7
4.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	7
4.1.3. Specifické oblasti	8
4.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury	8
4.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů	8
4.1.6. Závěrečné zhodnocení	8
4.2. Soulad se ZÚR Kraje Vysočina.....	8
4.2.1. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území	8
4.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	9
4.2.3. Specifické oblasti	9
4.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu	9
4.2.5. Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot	9
4.2.6. Typ krajiny dle cílového využití	9
4.2.7. Oblasti krajinného rázu	10
4.2.8. Závěrečné zhodnocení	10
<b>5. Prokázání nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona</b> .....	<b>10</b>
<b>6. Pokyny pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP Kněževes, v rozsahu zadání změny</b> .....	<b>10</b>
6.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce.....	10
6.1.1. Ochrana a rozvoj hodnot území.	10
6.1.2. Urbanistická koncepce.	11
6.1.3. Koncepce veřejné infrastruktury.	11
6.1.4. Koncepce uspořádání krajiny.	11
6.2. požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....	11
6.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo. ....	12
6.4. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. ....	12
6.5. Požadavek na zpracování variant řešení. ....	12
6.6. požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny a na uspořádání obsahu odůvodnění. ....	12

7. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území, pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. ....	13
8. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny ÚP, je-li zpracování variant vyžadováno .....	14
9. Návrh na pořízení nového ÚP, pokud vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci ÚP.....	14
10. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování ÚP zjištěny.....	14
11. Návrhy na aktualizaci ZÚR .....	14

## **P O U Ž I T É   Z K R A T K Y :**

---

ČR	Česká republika
KÚ	katastrální území
LC	lokální biocentrum
LK	lokální koridor
LPF	lesní půdní fond
ORP	obec s rozšířenou působností
PÚR	politika územního rozvoje
RC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

---

## 1. ÚVOD

---

ÚP Kněževes byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

ÚP Kněževes vydalo zastupitelstvo obce formou opatření obecné povahy dne 21.10.2009 a ÚP nabyl účinnosti dne 17.11.2009.

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Kněževes vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že městský úřad předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování, jako pořizovatel územního plánu, ke zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Kněževes.

---

## 2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN, A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

---

### 2.1. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP KNĚŽEVES

---

#### 2.1.1. Vyhodnocení uplatňování urbanistické koncepce

Využívání zastavěného území a zastavitelných ploch je v souladu s podmínkami ÚP Kněževes, základní hodnoty v obci jsou těmito aktivitami respektovány.

Zastavitelné plochy byly v uplynulém období využity následně:

označení plochy v ÚP	způsob využití	výměra (ha)	z toho	
			zastavěno	probíhá výstavba
Z1	plochy smíšené obytné - venkovské	0,60	0	0,60
Z2	plochy smíšené obytné - venkovské	0,74	0	0
Z3	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0	0
Z4	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,33	0	0,33
Z5	plochy smíšené obytné - venkovské	0,69	0,09	0
Z6	technická infrastruktura	0,04	0	0,04
Z7	plochy smíšené výrobní	0,99	0	0
Z8	plochy smíšené obytné - venkovské	1,59	0	0,16
Z9	dopravní infrastruktura - silniční	1,04	0	0
součet:		5,06	0,37	0,30

Jednotlivé druhy zastavitelných ploch byly využity a mohou být dále rozvíjeny následně:

- a) Ze zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu, které jsou územním plánem vymezeny v rozsahu 3,79 ha, je využito 0,09 ha a na dalších 0,76 ha probíhá výstavba. Zástavba probíhá především na ploše Z1, kde byla realizována základní technická vybavenost pro 6 stavebních parcel pro výstavbu RD. Celkové využití zastavitelných ploch pro bydlení je na úrovni 22%, nové zastavitelné plochy proto není nutné v nejbližším období vymezovat. Uvedený rozvoj (1 parcela pro výstavbu RD zastavěna, 7 rozestavěno) přibližně odpovídá předpokladům ÚP Kněževés (viz tabulka „prognóza vývoje počtu obyvatel a domů“ v bodě 3.3.3. textové části B1 odůvodnění ÚP Kněževés), kde bylo předpokládáno, že v roce 2014 bude zastavěno 5 parcel pro výstavbu RD. V ÚP Kněževés jsou vymezeny zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu v rozsahu, který při rozvoji zástavby dle uvedené prognózy bude pro obec dostačující až do roku 2030. V nejbližším období proto není zapotřebí upravovat rozsah zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu.
- b) Plocha Z4, která představuje jedinou rozvojovou plochu pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, byla v uplynulém období zcela využita. Bylo postaveno fotbalové hřiště, univerzální hřiště pro míčové hry a doprovodný objekt. Uvedená hřiště pokrývají dostatečně potřeby obce, nové plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení proto není zapotřebí vymezovat.
- c) Plocha Z6 je vymezena v rozsahu stávajícího vodojemu, která nemůže být zahrnuta do zastavěného území, protože dosud nebyl jako stavba zapsán do katastru nemovitostí. Plocha Z6 by měla být i nadále vymezena z důvodu potřeby úpravy nedokončeného stavu.
- d) U ostatních druhů zastavitelných ploch v uplynulém období ke změnám nedošlo.

### **2.1.2. Vyhodnocení uplatňování koncepce veřejné infrastruktury**

V řešeném území dosud nedošlo k realizaci veřejné infrastruktury navržené územním plánem. Záměry na výstavbu kanalizace s ČOV a cyklostezky Radostín – Kněževés zůstávají v platnosti.

### **2.1.3. Vyhodnocení uplatňování koncepce uspořádání krajiny**

Z navržených záměrů došlo k realizaci pouze některých zalesnění. K navržené výstavbě rybníků, založení ÚSES ani rozvoji interakčních prvků v uplynulém období nedošlo. Předpokládá se, že v ÚP Kněževés navržená koncepce uspořádání krajiny bude naplňována v budoucnosti.

V průběhu naplňování ÚP Kněževés byl prověřován záměr výstavby rozhledny v nezastavěném území. Podmínky využití krajinných ploch rozhledny výslovně nepřipouští ani nevylučují, a je proto otázka, zda rozhledny lze zahrnout pod definici přípustného způsobu využití ploch „stavby pro rekreační využití krajiny“. Výklad uvedeného pojmu není jednotný. V rámci změny č.1 ÚP Kněževés by proto otázka výstavby rozhleden měla být dořešena a upřesněna.

## **2.2. VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK V ÚZEMÍ**

---

### **2.2.1. Vnější podmínky**

V oblasti těchto vlivů nedošlo na území obce za hodnocené období k zásadním změnám, které by ovlivnily koncepci územního plánu Kněževes. Ke dni 01.01.2013 nabyla účinnosti novela stavebního zákona č. 183/2006 Sb. V rámci analýzy uplatňování Územního plánu Kněževes bylo zjištěno, že novela stavebního zákona nemá zásadní dopad na koncepci územního plánu.

- dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Podrobnost zpracování ÚP Kněževes odpovídá účelu dokumentace územního plánu a nepřechází do podrobností regulačního plánu či územního rozhodnutí

- příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. v aktuálním znění upravila názvy jednotlivých kapitol ÚP a zároveň doplnila kapitoly nové. Změna názvů kapitol nemění vypovídací schopnost územního plánu.

- Územní plán Kněževes není v rozporu s prioritami a rozvojovými záměry, které jsou uplatněny v PÚR ČR ani s prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje pro zajištění udržitelného rozvoje území ani zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.

Za uplynulé období došlo pouze k drobné změně podmínek vyplývající z aktualizace č.1. ZÚR Kraje Vysočina, která se týká vymezení oblastí krajinného rázu a definování podmínek jejich využití (podrobněji viz kapitola 4.2.). Je proto zapotřebí prověřit, zda jsou v ÚP Kněževes vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj charakteristických znaků krajiny vytvářející jedinečnost krajiny.

### **2.2.2. Vnitřní podmínky**

Za uplynulé období nedošlo k zásadní změně podmínek v řešeném území. Rozvoj zástavby za uplynulé období odpovídá předpokladům uvedeným v odůvodnění ÚP Kněževes (viz bod 2.1.1., písm.a).

## **2.3. VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

---

V uplynulém období nedošlo k významným změnám vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj ani pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Mírně se zlepšily pouze podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území realizací veřejné infrastruktury pro výstavbu RD na zastavitelné ploše Z1 a výstavbou hřišť a doprovodného objektu na ploše Z4.

Podmínky pro příznivé životní prostředí zůstávají v řešeném území beze změny. Nedošlo k jejich zhoršení ani nebyla realizována opatření ke zlepšování životního prostředí (doplnění ÚSES, realizace kanalizace a ČOV).

Podmínky pro hospodářský rozvoj zůstávají v řešeném území beze změny.

Změny v území za uplynulé období odpovídají předpokladům územního plánu Kněževs pro zajištění vyváženosti vztahu podmínek v území a jeho udržitelného rozvoje.

---

### **3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚP VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP.**

---

ÚAP ORP Žďár nad Sázavou definují v řešeném území urbanistický problém ZU-11, který spočívá ve vymezení zastavitelné plochy Z8 podél silnice mezi Radostínem a Kněževsí bez návaznosti na zastavěné území. Při nejbližší úpravě urbanistické koncepce ÚP Kněževs je proto nutné prověřit vhodnost vymezení zastavitelné plochy v této lokalitě případně provést její redukci. Celou plochu Z8 již není možné zrušit z důvodu probíhající zástavby.

---

### **4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR A ZÚR KRAJE VYSOČINA.**

---

#### **4.1. SOULAD S PÚR ČR**

---

##### **4.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

ÚP Kněževs je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v odstavcích 14 až 32 PÚR ČR. Do řešení ÚP Kněževs se konkrétně promítají následující odstavce PÚR ČR:

- Odst. 14: Územní plán Kněževs chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Ochrana je zajištěna členěním území do ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití, které uvedené hodnoty zohledňují.
- Odst. 16: Vhodné řešení ÚP Kněževs bylo hledáno ve spolupráci s obyvateli území, jejichž požadavky se promítly již do zadání ÚP.
- Odst. 23: Je vymezena plocha Z9 pro výstavbu cyklostezky Radostín – Kněževs. Realizace cyklostezky bude přispívat ke zkvalitnění lokální dopravní infrastruktury a zejména ke zlepšení rekreační dostupnosti krajiny.
- Odst. 26: Navržené zastavitelné plochy nejsou vymezeny v záplavových územích.
- Odst. 30: Koncepce zásobování pitnou vodou i koncepce likvidace odpadních vod je v ÚP Kněževs navržena tak, aby vyhovovala i výhledovým požadavkům na vysokou kvalitu.

##### **4.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR 2008.

#### **4.1.3. Specifické oblasti**

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR 2008.

#### **4.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR 2008.

#### **4.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory technické infrastruktury dle PÚR ČR 2008.

#### **4.1.6. Závěrečné zhodnocení**

ÚP Kněževy byl vydán po nabytí účinnosti PÚR ČR 2008, schválené dne 20.07.2009 usnesením vlády č. 929. ÚP Kněževy je v souladu s PÚR ČR 2008.

## **4.2. SOULAD SE ZÚR KRAJE VYSOČINA**

---

### **4.2.1. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území**

ÚP Kněževy respektuje priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území následně:

- Odst. 01: Podmínky pro vyvážený rozvoj se v řešení ÚP Kněževy uplatňují formou vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování). Komplexním návrhem uspořádání a využití území jsou vytvořeny podmínky pro zachování stávající urbanistické struktury a posilování identity obce, včetně zachování jejího venkovského charakteru, při respektování okolního přírodního prostředí. ÚP Kněževy vytváří podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, zvyšují ekologickou stabilitu území, zvyšují retenční schopnosti území, snižují erozní ohroženost, umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují příznivé sepětí obytných ploch s okolní krajinou.
- Odst. 02: Do řešeného území nezasahují mezinárodně nebo republikově významné záměry stanovené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR Kraje Vysočina.
- Odst. 03: Řešené území není součástí regionu se soustředěnou podporou státu.
- Odst. 04: Vzhledem k malé velikosti obce Kněževy a dopravně periferní poloze v rámci území Kraje Vysočina, nelze v rámci ÚP Kněževy rozvíjet polycentrickou strukturu osídlení kraje.
- Odst. 05: Obec Kněževy nemá charakter centra a rovněž neleží na dopravní spojnici jiných center. Zlepšování dopravní obslužnosti Kraje Vysočina proto nelze v řešeném území řešit.
- Odst. 06: Podmínky pro zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability jsou vytvořeny prostřednictvím vymezením ploch pro založení ÚSES,



výstavbu rybníků a zalesňování. Zábór ZPF a PUPFL je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu. V řešeném území je vyloučena možnost rozvoje aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí. Ochrana kvality povrchových vod je řešena prostřednictvím návrhu centralizovaného systému likvidace odpadních vod v obci, včetně plochy Z6 pro výstavbu ČOV. Zvyšování přirozené retence srážkových vod je předpokládáno v rámci ploch ÚSES podél řeky Oslavy, které jsou vymezeny v celé šíři údolní nivy. V rámci těchto ploch se předpokládá provedení revitalizace uvedených vodních toků snižující dosavadní rychlosti odtoku a spojené s obnovením ploch pro přirozené rozlivy v údolních nivách. V řešeném území nejsou navrhovány záměry, které by mohly vytvářet významnou bariéru v území.

- Odst. 07: S ohledem na malou velikost a periferní polohu obce Kněževy lze reálně v řešeném území rozvíjet hospodářské činnosti výhradně lokálního charakteru. Vzhledem k venkovskému charakteru obce a drobnému rozsahu hospodářských aktivit se předpokládá jejich rozvoj rozptýleně v rámci smíšených obytných ploch. Tím jsou zároveň vytvořeny podmínky pro intenzivnější využití zastavěného území, přestavbu nevyužívaných objektů a ochranu volné krajiny.
- Odst. 08: Řešené území není součástí žádné specifické oblasti Kraje Vysočina.
- Odst. 09: Řešené území neleží v blízkosti hranic Kraje Vysočina.

#### **4.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Kraje Vysočina.

#### **4.2.3. Specifické oblasti**

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Kraje Vysočina.

#### **4.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu**

ZÚR Kraje Vysočina vymezují ve správním území obce Kněževy tyto plochy a koridory nadmístního významu:

- Koridor DK05 pro homogenizaci tahu silnice I/37, která je v ZÚR kraje Vysočina vymezena jako součást silniční sítě nadmístního významu.
- Plochu U005 pro založení nadregionálního biocentra NC 61 Rasůveň.

Výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu jsou v ÚP Kněževy zpracovány a zpřesněny.

#### **4.2.5. Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**

Ve správním území obce Kněževy nedefinují ZÚR Kraje Vysočina žádné přírodní, kulturní, krajinné ani civilizační hodnoty území kraje.

#### **4.2.6. Typ krajiny dle cílového využití**

Řešené území je v ZÚR Kraje Vysočina zařazeno mezi krajiny lesozemědělské harmonické a lesozemědělské ostatní. Řešení ÚP Kněževy je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území i se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR Kraje Vysočina stanoveny pro uvedené typy krajiny.

#### **4.2.7. Oblasti krajinného rázu**

Odůvodnění ÚP Kněževés neobsahuje vyhodnocení souladu ÚP s podmínkami využití oblastí krajinného rázu. Je proto zapotřebí prověřit, zda jsou v ÚP Kněževés vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj charakteristických znaků krajiny vytvářející jedinečnost krajiny.

Správní území obce Kněževés patří do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko. Specifické zásady ochrany a rozvoje charakteristických znaků krajiny nejsou pro správní území obce Kněževés stanoveny.

#### **4.2.8. Závěrečné zhodnocení**

ÚP Kněževés byl schválen po vydání ZÚR Kraje Vysočina, které nabyly účinnosti dne 22.11.2008, a je v souladu s nimi. Z aktualizace č.1. ZÚR Kraje Vysočina vyplývá pro řešené území pouze potřeba prověřit, zda jsou v ÚP Kněževés vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj charakteristických znaků krajiny vytvářející jedinečnost krajiny.

---

### **5. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.**

---

S ohledem na dostatečné množství vymezených zastavitelných ploch a nepotřebnosti vymezení ploch nových (viz bod 2.1.1.) se toto ustanovení nepoužije.

---

### **6. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP KNĚŽEVÉS, V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY.**

---

#### **6.1. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE.**

---

##### **6.1.1. Ochrana a rozvoj hodnot území.**

a) Prověřit, zda jsou v ÚP Kněževés vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj charakteristických znaků krajiny vytvářející jedinečnost krajiny (dle ZÚR Kraje Vysočina), jimiž jsou zejména níže uvedené znaky, případně v souladu s nimi upravit koncepci řešení ÚP Kněževés:

- typický reliéf v makro i mezo měřítku
- typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření
- přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zelené apod.
- historické krajinářské úpravy

- hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií tak historickým využitím toků
- typické kulturních dominanty v krajinné scéně a to včetně typické siluety
- sídelní struktura
- urbanistická struktura sídel
- měřítko a hmota tradiční architektury
- typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou архитектурou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou архитектурou

#### **6.1.2. Urbanistická koncepce.**

- a) Zachovat hlavní rysy urbanistické koncepce, která je stanovena v ÚP Kněževes.
- b) Aktualizovat katastrální mapu jako referenční mapový podklad ÚP. Zastavěné území aktualizovat dle § 58 zák.č.183/2006 Sb. ke dni aktualizace katastrální mapy.
- c) Upravit podmínky využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití. Podmínky budou optimalizovány na základě dosavadních zkušeností s použitím ÚP při zohlednění urbanistických hledisek, ostatních požadavků na řešení ÚP a dle aktuální legislativy.
- d) Provéřit vhodnost vymezení zastavitelné plochy Z8 podél silnice mezi Radostínem a Kněževsí bez návaznosti na zastavěné území (problém dle ÚAP), případně provést její redukci. Celou plochu Z8 již není možné zrušit z důvodu probíhající zástavby.

#### **6.1.3. Koncepce veřejné infrastruktury.**

- a) Zachovat koncepci veřejné infrastruktury, která je stanovena v ÚP Kněževes.

#### **6.1.4. Koncepce uspořádání krajiny.**

- a) Provéřit a v rámci podmínek využití ploch upravit možnosti umístování některých druhů staveb a zařízení v nezastavěném území s ohledem na §18 odst.5 stavebního zákona.
- b) Podmínky využití krajinných ploch v ÚP Kněževes výslovně nepřipouští ani nevylučují možnost výstavby rozhledny v řešeném území. V rámci Změny č.1 ÚP Kněževes proto bude otázka výstavby rozhleden dořešena a upřesněna.

### **6.2. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT.**

- a) Nové plochy či koridory územních rezerv nebudou v ÚP Kněževes vymezeny.

### **6.3. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO.**

---

- a) Budou zachovány územním plánem vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.
- b) Možnost uplatnění předkupního práva pro územním plánem vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření bude upravena dle aktuální legislativy.

### **6.4. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI.**

---

- a) Změnou č.1 ÚP Kněžves nebudou vymezeny plochy či koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním některého z uvedených typů ÚPD či podkladů.

### **6.5. POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ.**

---

- a) Zpracování variant řešení není požadováno. Ke společnému jednání bude předložen invariantní návrh.

### **6.6. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ODŮVODNĚNÍ.**

---

- a) Změna č.1 ÚP Kněžves bude zpracována v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami. Obsah Změny č.1 ÚP Kněžves a jejího odůvodnění bude členěn dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. S ohledem na charakter změny bude ÚPD přiměřeně zkrácena.
- b) Návrh Změny č.1 ÚP Kněžves bude uspořádán následně:
  - Návrh výrokové části opatření obecné povahy
  - Grafická část:
    1. Výkres základního členění území
    2. Hlavní výkres
- c) Odůvodnění Změny č.1 ÚP Kněžves bude uspořádáno následně:
  - Textová část
  - Grafická část:
    1. Koordinační výkres

2. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
- d) Grafické části návrhu i odůvodnění Změny č.1 ÚP Kněževes budou zpracovány jako výřezy příslušných výkresů územního plánu v měřítku 1:5000.
- e) Návrh Změny č.1 ÚP Kněževes bude odevzdán ve 2 vyhotoveních v tištěné i v elektronické formě (formát \*.pdf) pro každou fázi projednávání. Čistopis Změny č.1 ÚP Kněževes bude odevzdán ve 4 vyhotoveních a v elektronické formě (formát \*.pdf).
- f) Po vydání Změny č.1 ÚP Kněževes bude zpracován ÚP Kněževes v právním stavu po vydání změny č.1. ÚP Kněževes v právním stavu po vydání změny č.1 bude obsahovat:
1. Textová část
  2. Výkres základního členění území
  3. Hlavní výkres
  4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
  5. Koordinační výkres
  6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
- g) ÚP Kněževes v právním stavu po vydání změny č.1 bude odevzdán ve 4 vyhotoveních a v elektronické formě (formát \*.pdf).

---

**7. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU  
ZMĚNY ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD JE  
POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA  
EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST.**

---

V řešeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádné evropsky významné lokality zařazené do soustavy Natura 2000 ani ptačí oblasti, které by mohly být řešením územního plánu Kněževes ovlivněny. Lze proto vyloučit významný negativní vliv změny ÚP na uvedené oblasti.

Zároveň Změna č.1 ÚP Kněževes nebude umožňovat realizaci záměrů které podléhají posuzování dle přílohy č.1 zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zpracování vyhodnocení vlivu Změny č.1 ÚP Kněževes na životní prostředí proto rovněž není požadováno.

Ani jedna z dílčích změn ÚP Kněževes nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně. V rámci Změny č.1 ÚP Kněževes se nepředpokládá rozšiřování zastavitelných ploch. Jak ochranu životního prostředí, tak ochranu veřejného zdraví lze zajistit standardními postupy dle stávajících platných předpisů.

---

## **8. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO.**

---

Nepředpokládá se řešení komplikovaných změn, které by musely být řešeny variantně. Zpracování variantního řešení Změny č.1 ÚP Kněževy není požadováno.

---

## **9. NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚP, POKUD VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚP.**

---

Z vyhodnocení uplatňování ÚP Kněževy nebyly zjištěny žádné nové požadavky na provedení změn v území, které by zásadně měnily koncepci řešení ÚP, ani nebyl zaznamenán žádný negativní dopad na udržitelný rozvoj území. Bylo ověřeno, že ÚP Kněževy není v rozporu s PÚR ČR ani ZÚR Kraje Vysočina. Z aktualizovaných ÚAP pro území ORP Žďár nad Sázavou pro správní území obce Kněževy vyplývá pouze potřeba úpravy rozsahu jedné zastavitelné plochy (blíže viz. body A až D této zprávy o uplatňování územního plánu).

---

## **10. POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP ZJIŠTĚNY.**

---

Žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativního dopadu na udržitelný rozvoj území ve vyhodnocení uplatňování ÚP Kněževy nebyly zjištěny.

---

## **11. NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÚR KRAJE VYSOČINA**

---

Z podmínek a vztahů v řešeném území pro pořízení aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina žádné požadavky nevyplývají.