

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Pacov

- odbor výstavby

(obdrží datovou schránkou)

Váš dopis značky/ze dne MP/11089/2013 MP/10889/2012/08 16. 9. 2013	Číslo jednací KUJI 68474/2013 OZP 725/2006	Vyřizuje/telefon Barbora Švíková 564 602 590	V Jihlavě dne 8. 10. 2013
---	--	--	------------------------------

Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Pacov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 18. 9. 2013 výše uvedený návrh zadání změny č. 3 územního plánu Pacov.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Pacov vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Pacov, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). V řešeném území je vymezena plocha evropsky významné lokality CZ0611334 Trnava. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem o ochraně přírody uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti těchto prvků:

- regionální prvky ÚSES, které jsou vymezeny v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též „ZÚR“) a prověřit jejich návaznost na sousední katastry - RBK 416 U194; RBC 733 U155Vočadlo;
- dálkový migrační koridor, který zajišťuje migrační prostupnost, (předává AOPK ČR do ÚAP);

V aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina je správní území obce Pacov zařazeno do oblasti krajinného rázu Pelhřimovsko CZ0610-OB005 a Pacovsko CZ0610-OB015. ZÚR stanovují specifické zásady pro činnost a rozhodování o změnách v území, chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny. Opatření k ochraně krajinného rázu jsou definována ve Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina.

Ze ZÚR dále vyplývá minimalizace další fragmentace krajiny, tedy umístování nových ploch, staveb do volné krajiny; vyvážené a efektivní využívání zastaveného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektu v zastaveném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektu a areálu v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů“) a ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu na základě předloženého návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Pacov a podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů **nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Pacov na životní prostředí.**

Předložený návrh zadání nestanoví rámec pro umístění jiných záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný návrh zadání územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše).

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zpř“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Pacov toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a

dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezit nové zastavitelné plochy.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (tj. I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona (porušení organizace zemědělské půdy, hydrologické a odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnutnější plochu, návaznost na zastavěné území) pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zpf.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a metodického doporučení – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu, VII/2011.

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí