

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Třebíč
- odbor rozvoje a územního plánování

(obdrží datovou schránkou)

Váš dopis značky/ze dne ORÚP 44286/13 SPIS 7492/2013/DO 13. 9. 2013	Číslo jednací KUJI 68476/2013 OZP 68/2006	Vyřizuje/telefon Barbora Švíková 564 602 590	V Jihlavě dne 8. 10. 2013
--	---	--	------------------------------

Návrh Změn XV územního plánu sídelního útvaru Třebíč

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 16. 9. 2013 výše uvedený návrh **Změn XV územního plánu sídelního útvaru Třebíč**.

Změna územního plánu bude spočívat ve změně funkčního využití území a zároveň ve změně regulativů (podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) u plochy výrobních aktivit na ulicích Hrotovická a Okrajová s ohledem na okolní bytovou zástavbu a také s ohledem na skutečné využití území.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání Změn XV územního plánu sídelního útvaru Třebíč vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Návrh zadání Změn XV územního plánu sídelního útvaru Třebíč, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). V řešeném území je vymezena plocha evropsky významné lokality Ptáčovský kopeček CZ0612141, předmět ochrany koniklec velkokvětý *Pulsatilla grandis*, který je vzdálen cca 4 km od řešeného území. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou

povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem o ochraně přírody uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení a funkčnosti těchto prvků, které se vyskytují v těsné blízkosti řešeného území:

- lokální ÚSES – LBK, LBC;
- památný strom - Lípa Hrotovická – Průmyslová;

Dále doporučujeme stanovit koeficient zeleně minimálně 0,3, tj. poměr plochy nezastavěné a nezaplněné k celkové ploše pozemků jednoho vlastníka v této ploše, s ohledem na ochranu stávající zeleně v souladu s § 2 zákona o ochraně přírody.

V aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina je řešené území zařazeno do oblasti krajinného rázu Moravskobudějovicko CZ0610-OB011. ZÚR stanovují specifické zásady pro činnost a rozhodování o změnách v území, chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny. Opatření k ochraně krajinného rázu jsou definována ve Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů“) a ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu na základě předloženého návrhu zadání Změn XV územního plánu sídelního útvaru Třebíč a podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů **nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání Změn XV územního plánu sídelního útvaru Třebíč na životní prostředí.**

Předložený návrh zadání nestanoví rámec pro umístění jiných záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný návrh zadání územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše).

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví.

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů v režimu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zpf“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu zadání Změn XV územního plánu sídelního útvaru Třebíč toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezit nové zastavitelné plochy.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (tj. I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona (porušení organizace zemědělské půdy, hydrologické a odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnútnejší plochu, návaznost na zastavěné území) pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zpf.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a metodického doporučení – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu, VII/2011.

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí