

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne JID: 60649/2020/muhb ORM/504/2013/VH-119, 8. 6. 2020	Číslo jednací KUJI 63267/2020 OZP 1647/2008	Vyřizuje/telefon František Mládek 564 602 513	V Jihlavě dne 3. 7. 2020
--	---	---	-----------------------------

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ÚZEMNÍHO PLÁNU GOLČŮV JENÍKOV

dle §10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, obdržel návrh Územního plánu Golčův Jeníkov (dále také „ÚP“) včetně Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:

Územní plán Golčův Jeníkov

Charakter a rozsah koncepce:

Územní plán Golčův Jeníkov řeší následující návrhové plochy:

- k. ú. Golčův Jeníkov: ZG2 (OM), ZG3 (ZV), ZG4 (BI), ZG5 (SM), ZG6 (VL), ZG10 (BI, BH), ZG11 (BI), ZG12 (BI), ZG13 (PV), ZG14 (ZV), ZG15 (BI), ZG16 (ZO), ZG17 (BI), ZG18 (VZ), ZG19 (DS), ZG20 (ZV), ZG21 (BI), ZG22 (OV), ZG23 (ZV), ZG24 (ZO), ZG25 (VL), ZG26 (ZO), ZG27 (TI), ZG28 (PV), ZG29 (ZV), ZG30 (PV), ZG31 (ZO), ZG32 (VL), ZG34 (ZV), ZG36 (ZO), ZG37 (ZV), PG1 (PV), PG2 (ZO), PG3 (OM), PG4 (DS), PG5 (ZO), PG6 (SM), PG7 (DS), PG8 (SM), PG9 (ZV), PG10 (BI), PG11 (OV), PG12 (SM), PG13 (BI), PG14 (BI), PG15 (BI), PG16 (ZV), PG17 (BI), PG18 (BI), PG19 (BI), PG20 (BI), PG21 (BI), PG22 (BI);
- k. ú. Kobyly Hlava: ZK1 (SV), ZK3 (SV), ZK4 (ZV);

- k. ú. Nasavrky u Golčova Jeníkova: ZN1 (SV), ZN2 (PV), ZN3 (SV);
- k. ú. Římovice: ZR2 (SV), ZR3 (SV), ZR4 (SV), ZR5 (ZV);
- k. ú. Sirákovice: ZSI3 (SV);
- k. ú. Stupárovice: ZST1 (SV), ZST2 (SV), PST1 (PV), PST2 (PV), PST3 (PV);
- k. ú. Vrtěšice: ZV1 (SV);
- koridory: KDI1, KDI2, KHO1, KHO2, KHO3, KT11, KT12;
- změny v krajině: k. ú. Golčův Jeníkov – KG2 (ZP), KG3 (ZP), KG4 (NL), k. ú. Kobylí Hlava – KK1 (NZ), KK3 (NL), k. ú. Nasavrky u Golčova Jeníkova – KN1 (NL), k. ú. Římovice – KR2 (NL), k. ú. Sirákovice – KSI1 (NSzp sk), k. ú. Stupárovice – KST1 (ZP), KST2 (ZP);
- liniové záměry a ostatní technická infrastruktura, ÚSES: cs1 až cs5, čsk1, kr1, kr2, vr1 až vr5, ÚSES.

Umístění koncepce:	kraj: Kraj Vysočina obec: Golčův Jeníkov k.ú.: Golčův Jeníkov (635481), Kobylí Hlava (635499), Nasavrky u Golčova Jeníkova (635502), Římovice (635545), Sirákovice (748811), Stupárovice (748838), Vrtěšice (635553)
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor rozvoje města, IČ 002 67 449, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod
Zpracovatel koncepce (ÚP):	Ing. Eduard Žaluda, IČ 735 80 872, Železná 493/20, 110 00 Praha 1
Zpracovatel Vyhodnocení SEA:	Ing. Marie Skybová, Ph.D., IČ 461 14 912, Zahradní 241, 747 91 Štítina (držitelka autorizace dle § 19 zákona)

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona, ve svém vyjádření ze dne 19. 5. 2017, č. j. KUJI 37074/2017 OZP 1647/2008, k návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov pro společné jednání, požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh předpokládal umístění ploch, u nichž nebylo možno vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. V souladu s ustanovením § 10i zákona pro zpracování vyhodnocení SEA stanovil následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

1. dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání;
2. vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (včetně vlivu z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech města i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu;

3. vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch;
4. vyhodnotit střety plochy s rozdílným způsobem využití pro výrobu (zejména ZG1, ZG8 a ZG25) se stávající i navrhovanou zástavbou;
5. zpracovat migrační studii v souvislosti s nově navrhovanými záměry;
6. vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu
7. vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields).

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedl v rámci stanoviska orgánu ochrany přírody, vydaném pod č. j. KUJI 82954/2013 OZP 1647/2008, ze dne 5. 12. 2013, že řešení předloženého návrhu zadání Územního plánu Golčův Jeníkov nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v prosinci 2017 a pro veřejné projednání na základě konzultací s dotčenými orgány a dle požadavků z Vyhodnocení SEA z roku 2017 bylo ještě v listopadu 2019 upraveno

Dotčené orgány, organizace a obce byly informovány o veřejném projednání o návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov a vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území oznámením ze dne 14. 11. 2019, č. j. JID: 103539/2019/muhb ORM/504/2013/VH-80 a zároveň byly vyzvány k uplatnění stanoviska nebo připomínky ve lhůtě do 7 dnů ode dne projednání. Veřejné projednání proběhlo dne 18. 12. 2019. Veřejná vyhláška, která projednání návrhu oznamovala, byla vyvěšena na úřední desce města Golčův Jeníkov dne 15. 11. 2019. Dne 8. 6. 2020 byla KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zaslána žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce – Územního plánu Golčův Jeníkov.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA

Ve vyhodnocení SEA byla míra vlivu jednotlivých návrhových ploch na složky životního prostředí vyhodnocena a uvedena v maticové tabulce. Střety návrhových ploch se složkami životního prostředí byly následně popsány a ohodnoceny dle jejich vlivu na životní prostředí. Pro návrhové plochy byl zjištěn koeficient významnosti. Koeficient významnosti v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry. Nabývá hodnot – významný nepříznivý vliv: -8 až -11; nepříznivý vliv: -4 až -7; nevýznamný až nulový vliv: 0 až -3; příznivý vliv: 1. Kompletní vyhodnocení je uvedeno v příslušných kapitolách Vyhodnocení SEA.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov pro společné jednání ze dne 19. 5. 2020 č. j. KUJI

37074/2017 OZP 1647/2008 požadoval zpracování Vyhodnocení SEA, které bylo zpracováno v prosinci 2017. Vyhodnocení SEA bylo pro veřejné projednání na základě konzultací s dotčenými orgány a dle požadavků z Vyhodnocení SEA z roku 2017 v listopadu 2019 upraveno.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

1. Významný nepříznivý vliv nebyl shledán.
2. Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv části zastavitelných ploch s výjimkou ploch přestavby na zemědělský půdní fond. Lze konstatovat významné snížení záborů chráněných půd v koncepci upravené pro veřejné projednání. Mezi další potenciální nepříznivé vlivy patří:
 - Nepříznivý vliv na PUPFL a lesní porosty budoucích záměrů v koridorech KDI1, KDI2, KHO1, KHO2, KHO3 a KT11;
 - Překryv koridorů KHO1, KHO2, KHO3, KT11 a KT12 s ÚSES, dochází k dotčení VKP Obora překryvným koridorem KDI2 a koridorem pro záměr vedení cyklotrasy cs3;
 - Vymezení ploch ZG5 (SM), ZG 21 (BI), PG8 (SM), PG9 (ZV), PG11 (OV), PG12 (SM), ZR2 (SV), ZK3 (SV) a ZK1 (SV) v území s archeologickými nálezy;
 - Potenciální vizuální vliv plochy ZG25 (VL).
3. Nevýznamný vliv je predikován pro vliv ploch ZG6 (VL), ZG32 (VL), PG4 (DS) a PG7 (DS) na imisní zátěž a akustickou zátěž chráněných prostor. ÚP pro VP doplňuje plochy ZG6 (VL), ZG32 (VL), PG4 (DS) a PG7 (DS) podmínku pro rozhodování podmiňující využití ploch splněním hygienických limitů.
4. Příznivý vliv přináší:
 - Vymezení koridorů pro přeložky silnic I/38 a II/345 KDI1 a KDI2 na imisní a akustickou zátěž v plochách bydlení a tím i na veřejné zdraví;
 - Vymezení ploch pro sport a tělovýchovu, pro cyklistiku a občanské vybavení na veřejné zdraví – ZG22 (OV), PG1 (PV), PST1 (PV), PST2 (PV), liniové záměry cs1 až cs5;
 - Vytvoření podmínek pro odkanalizování místní části Stupárovice a rozvojových lokalit v Golčově Jeníkově na kvalitu podzemních a povrchových vod a na veřejné zdraví;
 - Vytvoření podmínek pro zásobování obyvatel místních částí Kobylí Hlava, Sirákovice, Stupárovice a Vrtěšice pitnou vodou ze skupinového vodovodu na veřejné zdraví;
 - Vymezení sítě ÚSES v území na zadržení vody v krajině, biologickou prostupnost – flóru a faunu, na uchování a podporu krajinného rázu;
 - Vymezení ploch zeleně KG2, KG3, ZG37, ZG14 a PG9, které v zastavěném území stabilizují zeleň v nivě toku Váhanky;
 - Vymezení ploch lehké výroby, ploch pro občanské vybavení komerčního typu a umožnění nerušícího podnikání v plochách bydlení na sociálně ekonomickou situaci obyvatel sídla;

- Obecné zásady ochrany hodnot řešeného území stanovené návrhem územního plánu.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Požadavek na zpracování migrační studie se v průběhu hodnocení projevil jako nadbytečný, neboť v migračně významném území ÚP nevymezuje žádné rozvojové zastavitelné plochy a současně v místech dálkového migračního koridoru vymezuje nadregionální biokoridor. Návrh Územního plánu Golčův Jeníkov není v rozporu s podmínkami ochrany dálkového migračního koridoru.

Nepříznivým kumulativním vlivem ÚP je zábor ZPF. Synergické vlivy předkládané koncepce nebyly zjištěny.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci Vyhodnocení SEA zpracovaného v prosinci 2017 byl jako nejvýznamnější z potencionálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond. Také zde byly navrženy požadavky k zapracování do návrhu územního plánu Golčův Jeníkov. Uvedené požadavky byly promítnuty v rámci úpravy návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Jde o následující požadavky:

- Odebrat plochy ZR1 (RI), ZSI1 (SV), ZSI2 (SV), ZG35 (SV), ZK2 (SV), KK2 (NL) z návrhu územního plánu.

Akceptováno v plném rozsahu. Plochy vypuštěny z ÚP pro VP.

- V plochách ZST1 (SV), ZR2 (SV), ZR3 (SV) eliminovat zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF.

Akceptováno v ploše ZST1 (SV), kde z prostorových důvodů zůstává pouze zábor 0,0008 ha v I. tř. ochrany ZPF. Plochy ZR2 (SV), ZR3 (SV) zůstávají v původním vymezení. Zábory půd I. a II. třídy ochrany ZPF v rozsahu 0,0646 ha, resp. 0,0845 ha se týkají okrajových částí ploch, přiléhajících k současně zastavěnému území – odebráním by vznikly nevhodné proluky bez možnosti smysluplného využití.

- Zvážit možnost snížení rozsahu plochy ZG22 (OS) při zachování funkčnosti areálu.

Plocha je vymezena ze všech stran ve vazbě na zastavěné a zastavitelné území, změněno funkční využití, snížením rozsahu plochy by nedošlo k vytvoření zemědělsky obdělávatelné plochy.

- Plochu ZG14 (ZV), která je součástí LBK, vymezit jako VPS s možností uplatnění předkupního práva.

Akceptováno. Plocha je součástí VU2 – skladebné části ÚSES lokální úrovně, které nejsou součástí nadřazeného systému a současně jako PP11 – revitalizace brownfields u výrobního areálu na veřejnou zeleň.

- Plochy ZG25 (VL) a ZG24 (ZO) převést do funkce územní rezervy.

Nahrazeno etapizací využití plochy ZG25 (VL).

- Snížit rozsah plochy ZG33 (VL) pouze na část, přecházející z ÚPSÚ, zbylou část převést do územní rezervy.

Plocha odebrána z návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov.

- Doplnit podmínku přípustnosti staveb v plochách ZP a NSzpsk, pokud nedojde k dotčení půd v I. a II. tř. ochrany – plocha KST1 (ZP), KG3 (ZP), KSI1 (NSzpsk).

Akceptováno.

- U ploch ZG34 (ZO), ZG36 (ZO) zhodnotit, zda veřejný prospěch záměru je významnější než ochrana ZPF, případně vymezit jako VPS.

Akceptováno. V souvislosti s vypuštěním plochy ZG33 (VL) je funkce plochy ZG34 změněna z funkce ZO na ZV. Plocha je vymezena jako VPS pod označením PP16, neboť veřejným zájmem je zajištění dostatečných ploch veřejné zeleně v sídle. Ve Vyhodnocení SEA plocha ZG36 (ZO) označena za plochu ZG 34 (ZO), jde o překlep (konzultováno se zpracovatelkou Vyhodnocení SEA).

- Stanovit vhodný koeficient minimálního podílu zeleně v plochách SV a BI.

Koeficient zvýšen z 0,15 na 0,30.

- Podmínit výstavbu objektů k bydlení v plochách ZG21 (BI), PG6 (SM), PG14 (BI), PG17 (BI) a PG22 (BI) prokázáním splnění hygienických limitů. Výstavba a lokalizace objektů k bydlení by v těchto plochách měla stávající liniové zdroje a podnikatelské aktivity v plochách VL a VZ a jejich vlivy respektovat zjištěním stavu imisní a akustické zátěže před výstavbou a přízpusobením umístění a zabezpečení objektů proti nepříznivým vlivům.

Akceptováno v plném rozsahu. Ve Vyhodnocení SEA uvedeno „až“, jde o překlep (konzultováno se zpracovatelkou Vyhodnocení SEA).

- Plochy ZG1 (VL), ZG6 (VL), ZG8 (VL), ZG32 (VL), PG4 (DS), PG7 (DS) vymezit jako podmíněně přípustné po prokázání dodržení hygienických limitů v plochách BI.

Akceptováno. Pro plochy ZG6 (VL), ZG32 (VL), PG4 (DS), PG7 (DS) doplněna podmínka pro rozhodování, plochy ZG1 (VL) a ZG8 (VL) vypuštěny z návrhu ÚP.

Po těchto úpravách byly v upraveném Vyhodnocení SEA z listopadu 2019 uvedeny následující požadavky:

- Vymezit nezastavěné parcely podél koridoru KDI1 ve funkčním využití Zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS).
- V podmínkách pro rozhodování v ploše ZR5 (ZV) doplnit „umožnit průjezd zemědělské techniky“.
- Ve stanovených podmínkách pro zpracování územních studií X1 a X2 doplnit požadavek prověření vlivu řešení územní studie na vizuální tvář města a zachování pohledů na charakteristickou dominantu Jeníkovské zvonice.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Požizovatel ve své žádosti o stanovisko k návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov uvedl, že ve lhůtě pro podání stanovisek a připomínek neobdržel žádná stanoviska k Vyhodnocení SEA. Připomínky nebo stanoviska neobsahují části uvádějící popř. přímo zpochybňující závěry Vyhodnocení SEA.

S připomínkami či požadavky obdrženy k návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov, uvedenými ve vyjádřeních a stanoviscích, se musí pořizovatel územního plánu vypořádat v další fázi řízení. V případě úpravy návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov si pořizovatel vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

VI. STANOVISKO

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov a Vyhodnocení SEA, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov za podmínek:

1. Vymezit nezastavěné parcely podél koridoru KDI1 ve funkčním využití Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS).
2. V podmínkách pro rozhodování v ploše ZR5 (ZV) doplnit „umožnit průjezd zemědělské techniky“.
3. Ve stanovených podmínkách pro zpracování územních studií X1 a X2 doplnit požadavek prověření vlivu řešení územní studie na vizuální tvář města a zachování pohledů na charakteristickou dominantu Jeníkovské zvonice.

Odůvodnění:

Vyhodnocení SEA zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D., IČ 461 14 912, Zahradní 241, 747 91 Štítina (držitelka autorizace dle § 19 zákona). Ve Vyhodnocení SEA je uvedeno, že v rámci posouzení nebyly zjištěny žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska kumulativního a synergického působení nemá územní plán významné negativní vlivy na životní prostředí.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Golčův Jeníkov bude akceptovatelný při uskutečnění výše uvedených podmínek, reflektující potencionální střety návrhových ploch a koridorů se složkami životního prostředí.

Při určení výše uvedených podmínek se příslušný úřad ztotožnil s podmínkami a doporučeními k daným plochám a koridorům, uvedených ve Vyhodnocení SEA, což vychází z jejich komplexního zhodnocení.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10. Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Územního plánu Golčův Jeníkov je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že dle ustanovení § 10g odst. 4 zákona je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona odůvodnění dle § 10g odst. 4 zákona spolu se schválenou koncepcí povinen zveřejnit.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Golčův Jeníkov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Obdrží prostřednictvím DS

1. Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor rozvoje města, úsek územního plánování a GIS, IČ 002 67 449, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod
2. Město Golčův Jeníkov, IČ 002 67 406, Nám. T. G. Masaryka 110, 582 82 Golčův Jeníkov

Na vědomí:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava – zde