

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Náměšť nad Oslavou
- odbor výstavby a územního rozvoje

(obdrží datovou schránkou)

Váš dopis značky/ze dne MNnO5052/13/Výst/Chlu 25. 11. 2013	Číslo jednací KUJI 82785/2013 OZP 1478/2007	Vyřizuje/telefon Ing. Tereza Salichová 564 602 523	V Jihlavě dne 4. 12. 2013
--	---	--	------------------------------

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu ÚP Zahrádka, včetně zadání změny č. 1 ÚP

Dne 29. 11. 2013 jsme obdrželi výše uvedený návrh zprávy o uplatňování ÚP včetně zadání změny č. 1.

K prověření je požadováno následující:

- zařazení pozemku p.č. 780/1 v k.ú. Zahrádka na Moravě do ploch bydlení – bydlení venkovského charakteru (BV)
- prověří zařazení pozemku p.č. 303/5 v k.ú. Zahrádka na Moravě do ploch bydlení – bydlení venkovského charakteru (BV)
- prověří vymezení ploch bydlení (p.č. 237/1, 237/3, 241, 242/1, 975 v k.ú. Zahrádka na Moravě) – bydlení venkovského charakteru (BV) v západní části obce Zahrádka u rybníka Horníček
- prověří zrušení rozvojových ploch B2a, B2b, D1 a Z1 ve východní části obce Zahrádka
- prověří zařazení pozemku p.č. 177/2 v k.ú. Častotice do ploch bydlení – bydlení venkovského charakteru (BV)
- prověří zařazení pozemku p.č. 193/1 a části pozemku p.č. 192 v k.ú. Častotice do ploch zemědělské výroby (VZ)
- prověří změnu funkčního využití plochy smíšené (SO) na pozemku p.č. 189/1 v k.ú. Častotice na plochu technické infrastruktury (TI)
- prověří zařazení pozemku p.č. 116 v k.ú. Častotice do ploch rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí (OŽP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto vyjádření:

S předloženým Návrhem zprávy o uplatňování územního plánu ÚP Zahrádka, včetně zadání změny č. 1 ÚP souhlasíme.

Krajský úřad, OŽP, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu ÚP Zahrádka, včetně zadání změny č. 1 ÚP nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zprávy o uplatňování územního plánu ÚP Zahrádka, včetně zadání změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

Předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu Zahrádka, včetně zadání změny č. 1 ÚP byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Zahrádka, včetně zadání změny č. 1 ÚP:

Dle § 55 odst. 4 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a § 4 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je možné další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a zároveň co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací a odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Zahrádka.

Ing. Tereza Salichová
úředník odboru životního prostředí