

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor životního prostředí

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Datovou schránkou

Městský úřad Světlá nad Sázavou
- odbor výstavby a územního plánování

Váš dopis značky/ze dne
MSNS/21083/2013/OSÚ
16. 12. 2013

Číslo jednací
KUJI 1530/2014
OZP 1032/2007

Vyřizuje/telefon
Ing. Salichová
564 602 523

V Jihlavě dne
9. 1. 2014

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov

Dne 18. 12. 2013 jsme obdrželi výše uvedený návrh zprávy o uplatňování územního plánu Kynice, který obsahuje následující:

Dle průzkumu bylo zjištěno, že návrhová plocha Z5 pro bydlení je využita z 56,5% dále plocha přestavby P3 pro bydlení je využita z 59% a návrhová plochy Z3 zeleň – na veřejných prostranstvích je využita z 11,5%.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí (OŽP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zprávy o uplatňování územního plánu **souhlasíme**.

Krajský úřad, OŽP, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov na životní prostředí.

Předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov:

S předloženým návrhem zprávy o uplatňování územního plánu **souhlasíme**.

Ing. Tereza Salichová
úředník odboru životního prostředí