



Městský úřad Telč

Odbor rozvoje a územního plánování – Úřad územního plánování
nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč

Značka

Vyřizuje / tel./ e-mail

Telč

Sp. zn. MěÚ Telč 7629/2014 ORÚP

Ing. Eva Příbylová / 567 112 427 / eva.pribylova@telc.eu

12.2.2015

Č.j. Telč 1022/2015 ORÚP

**Zpráva o uplatňování „Územního plánu obce Krahulčí“ - NÁVRH
návrh určený ke konzultaci s dotčenými orgány a Krajským úřadem Kraje Vysočina
dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
ve znění pozdějších předpisů**

Obsah

Úvod	2
A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	3
A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu	3
A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán	8
A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	10
B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	11
C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	13
C.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	13
C.2. Soulad s územně plánovací dokumentací Kraje Vysočina	13
D. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	19
E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu	20
E.a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	20
E.b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	20
E.c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	20
E.d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	20
E.e) Případný požadavek na zpracování variant řešení	20
E.f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	20
E.g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území	20
F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	20
G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	20
H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A. až D. vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu	21
I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	21
J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje	21
K. Výsledky projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi	22

Návrh Zprávy o uplatňování „Územního plánu obce Krahulčí“ (dále jen „návrh zprávy“ nebo jen „zprávy“) vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Pokud byl územní plán obce schválen před 1. 1. 2007 ještě za platnosti starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., počítá se tato lhůta od tohoto data. V souladu s tímto ustanovením, a na základě nových skutečností, přistoupil Úřad územního plánování Městského úřadu Telč, jako potenciální pořizovatel územního plánu, ke zpracování zprávy o uplatňování dokumentace „Územního plánu obce Krahulčí“ v uplynulém období, přičemž za uplynulé období je považováno období od nabytí platnosti „Územního plánu obce Krahulčí“ (dále také „sledované období“).

Obec Krahulčí je samostatnou obcí nacházející se západně od města Telč.

Správní území obce Krahulčí je tvořeno katastrálním územím *Krahulčí u Telče*.

Plošná výměra řešeného území je 363,92 ha, z toho je:

- zemědělský půdní fond 266,94 ha (73,35 % výměry),
- lesní půda 38,82 ha (10,67 %),
- vodní plochy 11,85 ha (3,25 %),
- zastavěné plochy 9,38 ha a ostatní plochy 36,94 ha (celkem 12,73 %).

Na území obce žilo k 1. 1. 2014 celkem 630 bydlících obyvatel.

Část dokumentace „Územního plánu obce Krahulčí“ v elektronické podobě - hlavní výkres a obecně závazná vyhláška č. 1/2005, „O závazné části územního plánu obce Krahulčí“ - je zveřejněna na adrese:

http://www.telc.eu/mesto_a_samosprava/portal_uzemniho_planovani/uzemne_planovaci_dokumente_ostatnich_obci_orp_telc_vc_vymezeni_zastaveneho_uzemi/krahulci-1

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

„Územní plán obce Krahulčín“ (dále jen „územní plán obce“ nebo „ÚPO“) byl pořízen dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „starý stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů. Územní plán obce vydalo zastupitelstvo obce formou obecně závazné vyhlášky dne 16.9.2005, která nabyla platnosti dne 2.10.2005. Územní plán obce řeší celé správní území obce, které je dáno katastrálním územím Krahulčín u Telče.

Změny územního plánu obce nebyly dosud pořízeny.

Podrobnější územně plánovací dokumentace, nebo územní studie, pro správní území obce Krahulčín nebyly doposud pořízeny.

ÚPO rozlišuje závaznou část a směrnou část.

ÚPO vymezuje území (plochy) a stanovuje funkční využití těchto území (ploch) a jejich uspořádání:

Funkční využití území - obec:

ZÁVAZNÁ ČÁST	SMĚRNÁ ČÁST – funkční typ	
BYDLENÍ čistě obytná území	Br	rodinné domky vesnického charakteru
BYDLENÍ smíšené území	Bb	vícepodlažní bytové domy
	Bz	smíšená zóna bydlení + samozásobitelské hospodářství (bez negat. dopadu na obytné prostředí)
	Bv	smíšená zóna bydlení + služby - bez negat. dopadu na obytné prostředí
VÝROBNÍ AKTIVITY	Vp	průmyslové podniky, kapacitní sklady
OBČANSKÉ VYBAVENÍ	Vs	výrobní služby, řemesla
	Vza	zahradnictví
	OB	obč. vybavení + bydlení bez určení převažující funkce
	Oa	plochy pro hasiče
SPORT A REKREACE	Od	plochy pro ubytování, stravování, maloobchod
	Oc	plochy pro církevní a kulturní zařízení
	Oš	plochy pro školská zařízení
	Ob	plochy pro správní a administrativní zařízení
	Os/h	plochy pro sportovní zařízení – venk. aktivity bez výstavby objektů
	Os/v	pl. pro sportovní zařízení – vnitřní aktivity výstavba objektů
VEŘEJNÁ ZELENĚ A PROSTRANSTVÍ	Zp	parky
INDIVIDUÁLNÍ REKREACE -ZAHRÁDKY	Zv	veřejná zeleň
	Zi	plochy individuálních zahrad

Funkční využití území – krajina:

ZÁVAZNÁ ČÁST	SMĚRNÁ ČÁST – funkční typ	
PRODUKČNÍ KRAJINNÁ ZÓNA	Po	orná půda
PŘÍRODNÍ KRAJINNÁ ZÓNA	Zt	trvalý drnový fond
	Zl	lesy hospodářské
	Zlz	lesy zvláštního určení
	Zk	krajinná zeleň
VODNÍ PLOCHY	Nv	vodní plocha vodohospodářská
	Ne	vod. plocha extenzivně využívaná – nevyužívaná
	Nr	rybník určený k rekreačnímu využití
	Ni	rybník určený k chovu ryb
	Nb	rybník biologický

V textu ÚPO jsou plochy dále specifikovány takto:

- (1.) OBYTNÁ ÚZEMÍ
 - 1.1. Navržená čistě obytná území - (B)
 - 1.2. Současně zastavěné obytné území - (B)
- (2.) SMÍŠENÁ ÚZEMÍ
 - 2.1. Navržená smíšená území - (Bv a Bz)
 - 2.2. Současně zastavěné smíšené území - (Bv a Bz)
- (3.) VÝROBNÍ ÚZEMÍ – Území nerušící výroby a služeb - (V)
- (4.) OBČANSKÁ VYBAVENOST (O)
- (5.) REKREACE A SPORT (Os)
- (6.) PLOCHY VEŘEJNÉ ZELENĚ (Zp a Zv)

- (7.) PLOCHY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE - ZAHRÁDKY (Zi)
- (8.) VODNÍ PLOCHY (N)
- (9.) PRODUKČNÍ KRAJINNÁ ZÓNA (Po)
- (10.) PŘÍRODNÍ KRAJINNÁ ZÓNA (Zt, Zl, Zk)

ÚPO v rámci stanovení zásad uspořádání dopravy a technického vybavení specifikuje řešené jevy takto:

- (1.) DOPRAVNÍ PLOCHY – (D)
- (2.) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU
- (3.) ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD
- (4.) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM
- (5.) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ
- (6.) TELEKOMUNIKACE
- (7.) PLOCHY TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

Ve vymezených plochách ÚPO stanovuje závazné regulativy pro funkční využití území. ÚPO stanovuje přípustnost činností, dějů a zařízení jako přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné.

Z hlediska koncepce rozvoje ÚPO dělí řešené území na *stabilizované území*, *transformační území* a *rozvojové území* (zastavitelné území a zastavitelné plochy). Na území obce jsou rozlišovány *plochy zastavitelné* (urbanizované) a *plochy volné* (neurbanizované) - krajina.

ÚPO vymezuje hranice *současně zastavitelného území* a hranice zastavitelného území.

ÚPO dělí řešené území dle kvality urbanistického, architektonického a přírodního charakteru prostředí na *území zásadního významu pro charakter obce a krajiny* a na *území ostatní bez většího vlivu na charakter obce a krajiny*.

ÚPO stanovuje ve své směrné části výškovou zonaci (maximální výšku objektu po římsu) nové zástavby v plochách v rozvojovém území.

Územní plán na území obce vymezuje celkem 17 rozvojových lokalit. Z toho 4 lokality pro čistě obytnou zástavbu (B1, C, D, F), 4 lokality pro smíšenou obytnou zástavbu (A, B, E, I), 1 lokalitu pro řadové garáže (GA), 2 lokality pro sportoviště (S, SP), 1 lokalitu pro rybník (RY), 1 lokalitu pro rozhlednu (RO), 1 lokalitu pro čistírnu odpadních vod (ČOV), 1 lokalitu pro vyrovnávací vodojem (V), 1 lokalitu pro cyklistickou stezku Telč – Krahulčí (CS), 1 lokalitu pro severní obchvat obce (OB).

Přehled využití ploch se změnou v území (vymezení zastavitelného území, lokality určené k zastavení nebo ke změně využití území):

označení lokality	popis lokality	navržené využití	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	pozn.
				ha	%		
A	navazuje na stávající zástavbu obce a bude spoluvytvářet centrum služeb a obchodu	smíšená obytná zástavba - Bv	1,56	0	0 %	1,56	soukromé pozemky bez potřebné DI a TI
B	navazuje na stávající zástavbu obce a bude spoluvytvářet centrum služeb a obchodu	smíšená obytná zástavba - Bv	0,77	0,77	100 %	0,00	autodílna a RD
E	navazuje na stávající zástavbu obce a bude spoluvytvářet centrum služeb a obchodu	smíšená obytná zástavba - Bv	1,38	cca 0,69	cca 50 %	0,69	část zastavěno RD; cca na ¼ plochy PD pro zasilování pro 3 RD; plánovaná realizace v r.2015
I	navazuje na stávající zástavbu obce a bude spoluvytvářet	smíšená obytná zástavba - Bv	0,58	0	0 %	0,58	soukromé pozemky

označení lokality	popis lokality	navržené využití	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	pozn.
				ha	%		
	centrum služeb a obchodu						
Σ ploch Bv – smíšených obytných			4,29	1,46	34 %	2,83	--
F	navazuje na zástavbu obce Dobrá Voda	čistě obytná zástavba - Br	0,61	0	0 %	0,61	soukromé pozemky bez potřebné DI a TI
B1	--	čistě obytná zástavba - Br	3,67	0	0 %	3,67	soukromé pozemky bez potřebné DI a TI
C	--	čistě obytná zástavba - Br	1,37	0	0 %	1,37	podaná žádost na SPÚ o bezúplatný převod pozemků; nutná DI a TI
D	--	čistě obytná zástavba - Br	2,23	0	0 %	2,23	podaná žádost na SPÚ o bezúplatný převod pozemků; nutná DI a TI
Σ ploch Br – čistě obytná zástavba			7,88	0	0 %	7,88	--
S	sportoviště a rekreační plocha – hřiště pro kopanou s možností využití i pro jiné míčové hry	sport a rekreace – Os/h, Os/v	1,31	0	0 %	1,31	V9; pozemky nelze získat od SPÚ bezúplatně
SP	sportoviště a rekreační plocha – pro dětské hřiště a míčové hry pro mládež	sport a rekreace – Os/h	0,66	0	0 %	0,66	V9; pozemky nelze získat od SPÚ bezúplatně
RO	rozhledna	--	0,16	0	0 %	0,16	V11
Σ ploch sportu a rekreace - Os			2,13	0	0 %	2,13	--
RY	nově navržený rybník v nivě Myslůvky	vodní plocha - Ne	2,20	0	0 %	2,20	V12
Σ vodních ploch - Ne			2,20	0	0 %	2,20	--
Tf	trafostanice	--	--	--	--	--	V5; souvislost s B1
ČOV	čistírna odpadních vod	plocha technického vybavení – Tčov	0,06	0	0 %	0,06	V3; změna koncepce čištění spl. vod vybudováním jednotné kanalizace svedené do biologických rybníků za masnou; zpracováno v PRVKUK
V	vyrovnávací vodojem	plocha technického vybavení – Tv	0,06	0,26	100 %	0	V0
Σ ploch technického vybavení - T			0,12	0	0 %	0,12	--
GA	řadové garáže v prostoru bytových domů	--	0,20	0	0 %	0,20	--
CS	cyklistická stezka Telč-Krahučiči	dopravní plocha - D	1,39	0	0 %	1,39	V10
OB	severní obchvat obce		3,95	0	0 %	3,95	V8
Σ ploch dopravních – D			5,54	0	0 %	5,54	--
Y	zahradnictví při silnici na Hostětice	výrobní aktivity – Vza - zahradnictví	cca 4,30	0	0 %	4,30	--

označení lokality	popis lokality	navržené využití	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	pozn.
				ha	%		
Σ ploch výrobních - V			4,30	0	0 %	4,30	--
Σ ploch určených k zastavění nebo ke změně využití			26,46	1,46	5,5 %	25,00	--

Realizace staveb a využití rozvojových ploch za účinnosti ÚPO, tj. cca od roku 2005 (sledované období), ve vymezeném zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách:

- ve vymezeném zastavěném území nebyly realizovány žádné stavby rodinných domů, byly zde umístěny pouze především drobné a doplňkové stavby ke stávajícím objektům bydlení (garáže, kůlny, přístřešky, altány, sklady zahradního nářadí, apod.);
- ve vymezených rozvojových plochách smíšených obytných (A, B, E, I) byla dosud realizována výstavba v lokalitě B, která je využita ze 100 % výstavbou autodílny a jedním RD, a v lokalitě E, které je cca z 50 % zastavěna jedním RD a dále nevhodnou realizací vodní plochy; v lokalitě E je dále obcí projekčně připravována dopravní a technická infrastruktura nutná pro 3 RD s plánovanou realizací v roce 2015; z vymezených rozvojových lokalit smíšených obytných bylo dosud využito cca 34 %;
- vymezené rozvojové lokality pro čistě obytnou výstavbu (F, B1, C, D) nebyly dosud využity zejména z důvodu soukromého a státního vlastnictví pozemků v lokalitách a potřeby nutné dopravní a technické infrastruktury;
- vymezené rozvojové lokality sportu a rekreace (S, SP, RO) nejsou dosud využity zejména z důvodu nedořešeného vlastnictví pozemků;
- vymezená lokalita změny pro vodní plochu RY není dosud realizována;
- navržená trafostanice v souvislosti s rozvojovou lokalitou B1 není dosud realizována; vymezená plocha technického vybavení T_{čov} není dosud realizována z důvodu změny koncepce čištění splaškových vod vybudováním jednotné kanalizace svedené do biologických rybníků za masnou; plocha technického vybavení T_v pro vyrovnávací vodojem byla obcí realizována;
- vymezená lokalita pro řadové garáže pro obyvatele bytových domů GA není dosud využita; navržená trasa cyklistické stezky Telč-Krahučiči není dosud realizována; navržený severní obchvat obce silnicí I/23 není dosud realizován;
- vymezená lokalita Y pro výrobní aktivity - zahradnictví - není dosud využita;
- na úseku vybavení obce veřejnou infrastrukturou (dopravní, technická, občanské vybavení, veřejná prostranství, veřejná zeleň) byl ve sledovaném období vybudován vyrovnávací vodojem včetně přívodního potrubí vodovodu;
- ve sledovaném období byl obcí vybudován přívodní řad jednotné kanalizace se zaústěním do biologických rybníků za masnou (v rozporu se zásadami uspořádání technického vybavení pro odvádění a čištění odpadních vod stanovenými v ÚPO);
- plánované stavby dopravní infrastruktury a občanského vybavení realizované nebyly;
- ÚPO vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES) s jeho funkčními a navrženými skladebnými prvky, které nebyly doposud realizovány; ve vymezených plochách prvků ÚSES ÚPO stanovuje přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné podmínky využití.

ÚPO vymezuje veřejně prospěšné stavby (VPS).

Realizace VPS ve sledovaném období:

identifikace VPS	název/popis VPS	realizace ano / ne	poznámka
V0	vyrovnávací vodojem včetně přívodního potrubí	ano	--
V1	rozvodné řady vodovodů	ne	plánováno na rok 2015 pro zastavitelnou plochu E pro smíšenou obytnou zástavbu
V2	stoková síť oddílné kanalizace	ne	plánováno na rok 2015 pro zastavitelnou plochu E pro smíšenou obytnou zástavbu

identifikace VPS	název/popis VPS	realizace ano / ne	poznámka
V3	čistírna odpadních vod	ne	změna koncepce čištění spl. vod vybudováním jednotné kanalizace svedené do biologických rybníků za masnou
V4	plynovodní potrubí	ne	--
V5	trafostanice	ne	spojeno s rozvojem plochy B1
V6	vedení elektrické energie VN 22 kV a NN	ne	--
V7	místní komunikace	ne	--
V8	přeložka silnice I/23	ne	--
V9	sportoviště a rekreační plochy včetně parkoviště	ne	--
V10	stezka pro pěší a cyklisty Telč – Krahulčí	ne	--
V11	rozhledna na Nováčkově kopci včetně přístupové komunikace	ne	--
V12	nový rybník v jižním okraji katastru	ne	--

Ze stanovených VPS byly v uplynulém sledovaném období realizovány pouze vyrovnávací vodojem včetně přívodního potrubí.

ÚPO nevymezuje žádná veřejně prospěšná opatření (VPO).

V uplynulém sledovaném období, zejména před platností velké novely stavebního zákona s účinností od 1.1.2007, byla realizována řada záměrů, které určitým způsobem upřesňují stanovené funkční využití ploch a jejich uspořádání.

V uplynulém sledovaném období byly zaznamenány návrhy na změnu ÚPO. Jedná se o návrhy obce Krahulčí i fyzických osob, zejména vlastníků dotčených pozemků. Návrhy se týkají např. prověření a zařazení nových zastavitelných ploch pro bydlení a dále také změny využití zastavitelného území.

Vyhodnocení z hlediska uplatňování ÚPO v uplynulém sledovaném období:

Územní plán obce Krahulčí je průběžně využíván jako zásadní dokument při rozhodování o území, pro rozvoj správního území obce a pro ochranu hodnot.

V uplynulém sledovaném období byl ÚPO uplatňován při rozhodování o území. Plánovaný rozvoj se však jeví s odstupem 9 let jako neaktuální. Tomu svědčí značná část dosud nevyužitých vymezených zastavitelných ploch. Jejich nevyužití je způsobeno převážně neochotou soukromých vlastníků spolupracovat s obcí na přípravě území pro výstavbu.

Zrealizované záměry, které určitým způsobem upřesňují stanovené funkční využití ploch a jejich uspořádání, je nutno vyhodnotit minimálně v rámci úpravy dokumentace územního plánu podle platného stavebního zákona. V případě pořizování změny ÚPO nebo nového územního plánu je nutno dokumentaci upravit podle platného stavebního zákona.

ÚPO řeší přeložku silnice I/23 jako objízdnu trasu navrženou ve studii úpravy trasy silnice I/23 – zpracovalo ŘSD ČR, 06/89 (situace v měřítku 1 : 10 000). Na základě výpočtu hlukových pásem navrženého obchvatu silnice I/23 byla zpracovatelem ÚPO navržena lokální úprava směrového vedení trasy (odsunutí trasy o cca 25 – 30 m severně) oproti studii ŘSD ČR. Zbývající trasa silnice I/23 na řešeném území pokračuje přibližně v původní trase silnice. Dopravní plocha pro přeložku silnice I. třídy je vymezena v šíři 9,5 m (kategorie komunikace S 9,5/70). Toto vymezení plochy jako koridoru je nedostatečné. Pro umístění trasových úprav stávajícího tahu a nové stavby přeložky silnice je nutné vymežit koridor, který obsahuje pozemky nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby.

Ve sledovaném období byly zaznamenány návrhy na změnu ÚPO, jak ze strany obce, tak ze strany vlastníků pozemků, které by znamenaly změnu stanovených základních koncepcí rozvoje. Tyto návrhy je nutné posoudit v kontextu s vymezenými nevyužitými zastavitelnými plochami. Zpracování těchto změn by znamenalo zásadní změnu koncepce rozvoje území stanovenou dle ÚPO.

Obec realizovala stavbu přírodního jednotného kanalizačního řadu se zaústěním do biologických rybníků za masnou, což znamená zásadní změnu koncepce odvádění a čištění odpadních vod.

Funkční členění území je příliš podrobné a v praktickém využití ÚPO zavádějící a složité.

Regulativy, které jsou stanovené ÚPO, jsou vesměs dodržovány, pouze v několika ojedinělých případech nebyly dodrženy. Tyto případy je nutné řešit podle platných právních předpisů.

Část vymezených VPS nelze podle současných právních předpisů platných od 1.1.2013 považovat za stavby ve veřejném zájmu pro účely vyvlastnění. Vymezení VPS musí být při nejbližší aktualizaci nebo změně přehodnoceno dle platných předpisů.

Vymezené VPS je nutno při nejbližší aktualizaci nebo změně posoudit z hlediska možnosti uplatnění předkupního práva.

Vymezený ÚSES v rámci koncepce uspořádání krajiny je vesměs vyhodnocený jako funkční. ÚPO vymezené nefunkční interakční prvky ÚSESu nebyly dosud realizovány. Prvky ÚSESu nejsou ÚPO vymezeny jako VPO s možností vyvlastnění. Prvky ÚSES jsou vymezeny podle tehdejších požadavků.

Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování ÚPO:

- Z důvodu neaktuálnosti stávajícího ÚPO a nových požadavků na využití území je nutno přehodnotit stanovené základní koncepce rozvoje celého správního území, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.
- Vyhodnotit a přehodnotit koncepci rozvoje s ohledem na zrealizované záměry, které určitým způsobem upřesňují stanovené funkční využití ploch a jejich uspořádání, podle platného stavebního zákona.
- Přehodnotit koncepci odvádění a čištění odpadních vod podle aktuálních požadavků.
- Pro umístění trasových úprav stávajícího tahu silnice I/23 a nové stavby přeložky této silnice vymezit koridor, který obsahuje pozemky nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby.
- Zaznamenané návrhy na změnu vyhodnotit dle platných právních předpisů a případně zpracovat do územního plánu
- Přehodnotit vymezené VPS dle platných předpisů.
- Přehodnotit vymezený koridor pro VPS V8 přeložku silnice tak, aby obsahoval všechny pozemky nebo jejich části nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby.
- Vymezit prvky ÚSESu jako VPO s možností vyvlastnění.
- Přehodnotit vymezení prvků ÚSES podle aktuálních požadavků.

A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

A.2.1. Nová legislativa

Od 1. 1. 2007 je v platnosti nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., který zásadním způsobem změnil praxi v územním plánování dosud používanou dle zákona č. 50/1976 Sb.

- ❖ Dle prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území k zák. č. 183/2006 Sb. se dle § 3 odst. 2 písm. a) vymezují plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a v § 4 až § 19 jsou specifikovány tyto „*plochy s rozdílným způsobem využití*“:

Plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území, plochy těžby nerostů, plochy specifické.

- ❖ Dle prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území k zák. č. 183/2006 Sb. se dle § 3 odst. 2 písm. b) plochy vymezují podle významu:

Plochy zastavitelné, plochy územních rezerv, plochy přestavby a plochy rekonstrukčních a rekultivačních zásahů území.

- ❖ Dle § 43 zák. č. 183/2006 Sb. jsou tyto změny oproti starému SZ:

Např.: Urbanistická koncepce, uspořádání krajiny, koncepce veřejné infrastruktury, vymezení zastavěného území, vymezení ploch a koridorů, vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy, forma vydání územního plánu opatřením obecné povahy, atd.

Územní plán může ve vybraných plochách a koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií nebo pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Další změny oproti starému SZ:

- ❖ Dle § 101 stavebního zákona lze vymezit pozemky pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s předkupním právem ve prospěch obce, kraje, nebo státu.
- ❖ Dle § 170 jsou stanoveny účely vyvlastnění – odejmutí nebo omezení práv k pozemkům a stavbám, potřebných pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle stavebního zákona.

Od 1.1.2013 je v platnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Tato novela stavebního zákona mění podmínky pro použití částí územního plánu vydaného před její platností.

- ❖ Dle čl. II – Přejícná ustanovení - zákona č. 350/2012 Sb. je v bodě 4. uvedeno:

„Části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny; toto ustanovení se nepoužije pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a u regulačního plánu na dokumentaci vlivů.“

Toto ustanovení se týká:

- § 18 odst. 5 stavebního zákona – cíle územního plánování v nezastavěném území
- § 101 stavebního zákona – předkupní právo

- ❖ Dle čl. II – Přejícná ustanovení - zákona č. 350/2012 Sb. je v bodě 5. uvedeno:

„Úkol prověřit územní studií změny využití plochy nebo koridoru vymezených v územním plánu jako podmínka pro rozhodování pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud není v uvedené územně plánovací dokumentaci stanovena lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti. Pořízení a vydání regulačního plánu jako podmínka pro rozhodování v ploše nebo koridoru vymezených v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu není uvedena lhůta pro pořízení a vydání regulačního plánu.“

- ❖ Dle § 188 odst. 1 stavebního zákona lze územní plán obce schválený před 1.1.2007 podle platného stavebního zákona upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat do 31.12.2020, jinak pozbývá platnosti.

Požadavky na ÚPO vyplývající z novely stavebního zákona:

- ÚPO musí být minimálně podle platného stavebního zákona upraven, v rozsahu provedené úpravy projednán a vydán do 31.12.2020.
- Pokud bude pořizovaná změna ÚPO, nebo nový územní plán, musí být tato dokumentace zpracována v souladu s platnými právními předpisy.
- Příklady požadavků na úpravu ÚPO:
 - přehodnotit vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a přehodnotit podmínky využití těchto ploch, vymezit plochy přestavby;

- přehodnotit stanovené podmínky využití ploch v nezastavěném území dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona pro naplnění cílů územního plánování;
- revidovat vymezení VPS a vymezení zastavěného území (současně zastavěné území);
- prověřit novou možnost vymezení pozemky pro veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství s předkupním právem ve prospěch obce, kraje, nebo státu;
- prověřit účely vyvlastnění pro stanovené stavby a opatření ve veřejném zájmu - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, případně stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a pro asanaci území;
- prověřit novou možnost stanovit plochy, pro které bude podmínka pro rozhodování územní studie, nebo regulační plán, dohoda o parcelaci.

A.2.2. Aktualizace územně analytických podkladů ORP Telč (ÚAP ORP Telč)

Třetí úplná aktualizace ÚAP ORP Telč byla provedena ke dni 31. 12. 2014.

Vyhodnocení ÚPO vzhledem k požadavkům z ÚAP viz níže bod B. zprávy.

A.2.3. Nová Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR)

Ve sledovaném období byla vydána Politika územního rozvoje ČR 2006 vydaná usnesením vlády ČR č. 561/2006 ze dne 17. května 2006 – vydaný územní plán byl v souladu s touto PÚR (řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí v ní vymezených ani jím neprochází žádná rozvojová osa).

Ve sledovaném období byla schválena PÚR ČR 2008 usnesením vlády ČR č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009.

Vyhodnocení souladu ÚPO s PÚR ČR 2008 viz níže bod C.1. zprávy.

A.2.4. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV)

Ve sledovaném období byly vydány Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV) byly vydány 16. 9. 2008 a nabylly účinnosti 22. 11. 2008. Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina č. 1 byla vydána 8.10.2012 a nabyla účinnosti dne 23.10.2012.

Vyhodnocení souladu ÚPO se ZÚR KV viz níže bod C.2. zprávy.

A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Územní plán byl řešen dle zákona č. 50/1976 Sb., kde dosud nebyl požadavek na vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území, pouze požadavek na vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.

Dosažení harmonického vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v obci s požadavkem uspokojení potřeby současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích, nebylo ÚPO vyhodnoceno jako naplnění cílů územního plánování.

Při uplatňování územního plánu obce nebyl zaznamenán žádný nepředpokládaný negativní dopad na ekologickou, sociální ani ekonomickou složku prostředí území obce. Využívání území se vesměs děje v souladu s koncepcí územního plánu obce.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady ORP Telč (UAP) byly pořízeny v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jsou průběžně aktualizovány. Třetí úplná aktualizace UAP byla provedena ke dni 31. 12. 2014.

Jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území jsou vyhodnoceny kladně.

obec	územní podmínky			vyváženost podmínek pro rozvoj území	
	pro životní prostředí (Z)	pro hospodářství (H)	pro soudržnost společnosti obyvatel (S)	dobrá stav	špatný stav
Krahulčí	+	+	+	Z,H,S	žádné

Zdroj: ÚAP ORP Telč

Komentář:

Životní prostředí

+ místní ÚSES
+ přírodně zachovalá oblast
+ ucelené skupiny lesních pozemků
- KES = 0,69 – nestabilní krajina

Hospodářství

+ přítomnost významného nadregionálního zaměstnavatele
+ výborná dopravní poloha obce

Soudržnost spol. obyvatel

- úbytek počtu obyvatel
+ dobré věkové poměry
+ dostatek předproduktivních obyvatel
+ dostatečná občanská vybavenost

V aktualizovaných ÚAP byly určeny tyto problémy k řešení územním plánem:

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
U6	brownfield	Krahulčí	bývalé škrobárny
H1	stará zátěž území a kontaminovaná plocha	Krahulčí	bývalá škrobárna
H3.10	hluková zátěž dopravní	Krahulčí	silnice I/23
H7.2	silnice I. třídy - hygienický limit	Krahulčí	silnice I/23
D1.4	chybějící obchvat obce	Krahulčí	severní obchvat obce
D3.1	vysoká dopravní zátěž v obci - silnice I. třídy	Krahulčí	vysoká dopravní zátěž kolem silnice I/23
D5	nenávaznost dopravních koncepcí	Krahulčí - Telč	obchvat Telč
O2.2	nenavazující ÚSES	Mrákotín - Krahulčí	zmatečná návaznost prvků ÚSES na hranici obcí
O2.10	nenavazující ÚSES	Hostětice - Krahulčí	nepropojený ÚSES na hranici obcí
O3	vodní eroze na částech půdy	Krahulčí	--
SP1	střet zastavitelné plochy a koridoru dopravy s půdou I. a II. třídy kategorie ochrany	Krahulčí	zastavitelná plocha na kvalitní orné půdě
SP2	střet silnice I. třídy s prvky ÚSES	Krahulčí	křížení
SP3	střet záměru obchvatu obce s prvky ÚSES	Krahulčí	křížení
S5.9	střet zastavěného území se záplavovým územím	Krahulčí	záplavové území Q ₁₀₀ - Myslůvka

Zdroj: ÚAP ORP Telč

ÚAP definují požadavky na odstranění identifikovaných problémů (závad), které

Druh závady	Identifikace	Požadavek na odstranění identifikovaných problémů
Urbanistická	U6	navrhnout jiné vhodné využití
Hygienická	H1	podporovat revitalizaci území
	H3.10	minimalizovat negativní dopady na zastavěné území - řešit obchvaty obcí
	H7.2	řešit obchvaty obcí
Dopravní	D1.4	řešit obchvat obce
	D3.1	řešit obchvat obce
	D5	plnit návaznost územních plánů
Ostatní - nenávaznost dokumentací, vodní eroze	O2.2	řešit nenávaznost ÚSES v ÚP
	O2.10	řešit nenávaznost ÚSES v ÚP
	O3	navrhnout protierozní opatření v krajině

Druh závady	Identifikace	Požadavek na odstranění identifikovaných problémů
Střety záměrů	SP1	minimalizovat dotčení
	SP2	minimalizovat dotčení
	SP3	minimalizovat dotčení
	S5.9	minimalizovat dotčení

Zdroj: ÚAP ORP Telč

Vyhodnocení ÚPO vzhledem k požadavkům z ÚAP:

Identifikace	Vyhodnocení splnění požadavku na odstranění identifikovaných problémů v ÚPO	Požadavek na změnu ÚPO
U6	ÚPO ponechává stávající využití pro výrobu a skladování	vyhodnotit vhodnost stanoveného využití území bývalé škrobárny, případně stanovit jiné vhodnější využití
H1	ÚPO ponechává stávající využití pro výrobu a skladování	vyhodnotit vhodnost stanoveného využití území bývalé škrobárny, případně stanovit jiné vhodnější využití
H3.10	obchvat obce je součástí dopravní koncepce ÚPO	koridor obchvatu musí být přehodnocen dle současných podmínek v území a požadavků
H7.2	obchvat obce je součástí dopravní koncepce ÚPO	koridor obchvatu musí být přehodnocen dle současných podmínek v území a požadavků
D1.4	obchvat obce je součástí dopravní koncepce ÚPO	koridor obchvatu musí být přehodnocen dle současných podmínek v území a požadavků
D3.1	obchvat obce je součástí dopravní koncepce ÚPO	koridor obchvatu musí být přehodnocen dle současných podmínek v území a požadavků
D5	ÚPO neřeší	zajistit návaznost dopravních koncepcí sousedních obcí
O2.2	ÚPO neřeší	zajistit návaznost prvků ÚSES sousedních obcí (Krahulčí – Mrákotín)
O2.10	ÚPO neřeší	zajistit návaznost prvků ÚSES sousedních obcí (Krahulčí – Hostětice)
O3	ÚPO neřeší	navrhnout protierozní opatření v krajině
SP1	ÚPO již toto řeší návrhem trasování obchvatu podle studie ŘSD	minimalizovat dotčení půdy I. a II. třídy ochrany návrhem koridoru obchvatu obce
SP2	ÚPO řeší návrhem prvků ÚSES podle tehdy platných podmínek v území	minimalizovat dotčení funkčnosti prvků ÚSES při křížení se silnicí I. třídy
SP3	ÚPO řeší návrhem prvků ÚSES podle tehdy platných podmínek v území	minimalizovat dotčení funkčnosti prvků ÚSES při křížení s návrhem koridoru obchvatu obce
S5.9	ÚPO neřeší	minimalizovat dotčení vymezeného záplavového území Q ₁₀₀ – Myslůvka s vymezeným zastavěným územím, plochu průniku ošetřit omezujícími podmínkami využití

Požadavky na ÚPO z ÚAP:

- Požadavky z ÚAP musí být řešeny v rámci pořízení nového územního plánu.
- Zejména se jedná o řešení obchvatu obce silnicí I. třídy z důvodu identifikované dopravní a hygienické závady, dále o řešení revitalizace území bývalé škrobárny z důvodu identifikované urbanistické a hygienické závady (stará zátěž a kontaminovaná plocha), a dále o řešení dalších požadavků z důvodu identifikovaných střetů záměrů s limity využití území, jako je ÚSES a záplavové území.
- Řešit návaznost trasování silnice I/23 a VPS V8 - přeložka silnice I/23 - na hranici s k.ú. Telč s ohledem na záměr dle Územního plánu Telč s účinností od 4.10.2011 - DS_01 dopravní koridor pro obchvat silnice I/23.
- Přehodnotit vymezený ÚSES a zajistit návaznost prvků na hranici obcí.
- V rámci zadání nového územního plánu budou upřesněny požadavky vyplývající z ÚAP.

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

V době schválení ÚPO Krahulčí nebyla vydána Politika územního rozvoje ČR.

Ve sledovaném období byla vydána Politika územního rozvoje (PÚR) ČR 2006 vydaná usnesením vlády ČR č. 561/2006 ze dne 17. května 2006 – vydaný územní plán byl v souladu s touto PÚR (řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí v ní vymezených ani jím neprochází žádná rozvojová osa).

Ve sledovaném období byla vydána PÚR ČR 2008, která byla schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929/2009.

Pro řešení ÚPO Krahulčí nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné zvláštní požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2 Republikové priority, čl. 14 – 32.

Území obce se nenachází v rozvojových oblastech, v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách dopravní infrastruktury, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezených v PÚR ČR 2008.

Republikové priority územního plánování jsou ÚPO Krahulčí naplněny. Řešena je ochrana přírodních, kulturních hodnot území. V souladu s požadavky ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel i hospodářského rozvoje je území obce řešeno komplexně před uplatňováním jednostranných hledisek. Stávající výrobní plochy jsou územně stabilizovány.

Zastavěné území je využíváno efektivně s požadavkem zachování venkovského charakteru sídla. Akceptován je veřejný zájem na úseku biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Zvyšování ekologické stability území je mimo jiná opatření zajištěno i podmínkami pro doplnění územního systému ekologické stability.

Pro pobytovou rekreaci jde o poměrně atraktivní území, preferovány jsou pohybové formy rekreace. Územní plán nepřipouští úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku. V urbanizovaném území se uplatní požadavek ÚPO na uvádění maximálního množství dešťových vod do vsaku s eventuálním jiným vhodným způsobem zadržení těchto vod na pozemku. Zásobení obce pitnou vodou je řešeno v souladu s krajskou koncepcí rovněž tak i likvidace splaškových vod. Zásobování energiemi je na velmi dobré úrovni.

Výrobní el. energie – na území obce nejsou vymezeny stávající ani návrhové plochy pro výrobu el. energie.

Vyhodnocení ÚPO z hlediska souladu a požadavků PÚR ČR 2008:

Dokumentace „Územního plánu obce Krahulčí“ není v rozporu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR 2008. Soulad s obecnými republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2.2 Republikové priority, čl. 14 – 32 je nutné přehodnotit.

Požadavky na ÚPO z PÚR ČR 2008:

- ÚPO je nutné dát do souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, zejména s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2.2 Republikové priority, čl. 14 – 32.

C.2. Soulad s územně plánovací dokumentací Kraje Vysočina

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina a na území obce Krahulčí nebyl pořízen.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR) byly vydány 16. 09. 2008 a nabyly účinnosti 22. 11. 2008. Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina č. 1 byla vydána 08. 10. 2012 a nabyla účinnosti dne 23. 10. 2012. Rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj vydaným pod č.j. 33094/2013-81/2 dne 29.1.2014 byl zrušen bod 108a písm. b) ZÚR KV.

Území obce se nenachází v území rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí krajského významu.

Obec Krahulčí není zařazena do žádné z kategorií center osídlení.

Z platných ZÚR vyplývají pro řešení ÚP Krahulčí úkoly v silniční dopravě týkající se silnice I/23, která je součástí vymezené silniční sítě nadmístního významu.

ZÚR v odst. (63) ZÚR vymezují na území obce silniční síť mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující silnici I. třídy číslo 23. Cílem vymezení silniční sítě nadmístního významu je dle odst. (63a) ZÚR na území Kraje Vysočina zajistit následující dopravní vazby realizované automobilovou dopravou: a) dopravní propojení Kraje Vysočina respektive krajského města Jihlava s hlavním městem Praha, okolními kraji a krajskými městy silnicemi I. třídy a vyššími; b) radiální dopravní propojení krajského města Jihlava se středními a nižšími centry osídlení Kraje Vysočina silnicemi I. třídy a vyššími; c) dopravní propojení středních, nižších a lokálních center osídlení Kraje Vysočina mezi sebou navzájem.

ZÚR v odst. (63b) stanovují pro územní plánování úkol odstraňovat dopravní závady na silniční síti nadmístního významu řešením obchvatu obcí a přeložek stávajících tahu silnic.

ZÚR v odst. (70) vymezují na území obce koridor silnice I/23 v šířce 150 m zahrnující koridor pro homogenizaci stávajícího tahu a koridor pro umístění nové stavby silnice I/23 Mrákotín – Krahulčí – přeložka I/23 Krahulčí. ZÚR v odst. (62) stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování jako je: *koordinovat vymezení koridoru pro umístění dopravní stavby, který se dotýká území sousedního kraje, s příslušnými orgány tohoto kraje; připravit a realizovat stavbu dopravní infrastruktury jako zásadní investici, která přispěje ke zlepšení technických parametrů silnice a k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí sídel; připravit a realizovat přeložku silnice; s koridorem pro umístění dopravní stavby při jeho vymezení v územním plánu obce dále pracovat a zajistit jeho koordinaci s ostatními záměry v územním plánu; při upřesňování koridoru dopravní infrastruktury v ÚP respektovat: kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; přírodní a krajinné hodnoty; skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu; ochranná pásma a další limity rozvoje území; v rámci územního plánu stanovit či zpřesnit podmínky pro využití území v koridoru nadmístního významu pro umístění dopravní stavby ze ZÚR vymezeném v rámci územního plánu obce.*

Dle bodu (62a) ZÚR je pro rozhodování o změnách v území do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění dopravní stavby relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.

Území obce se nachází mimo plochy a koridory železniční dopravy, kombinované dopravy, dopravní vybavenosti a technické infrastruktury krajského významu.

Území obce se nachází mimo vymezené území speciálních zájmů.

ZÚR v odst. (113) stanovují přírodní hodnoty řešeného území, což jsou plochy pro těžbu nerostných surovin a vodohospodářsky významné území oblasti Javořice (zdroj Řásná) a plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany. ZÚR v odst. (114) stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot, jako je: *realizovat opatření na růst biodiverzity a udržení ekologické stability; prosazovat přirozená a přírodě blízká opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny, jako jsou ochrana a tvorba přirozených mokřadních ekosystémů, lužních lesů, ekologicky příznivá revitalizace koryt a rybníků; při využívání území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek a ložiskových území, využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny; minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany.*

ZÚR v odst. (116) stanovují kulturní hodnoty řešeného území, čímž se rozumí památkově chráněná území, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály. ZÚR v odst. (117) stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou

a rozvojem kulturních hodnot, jako je: *respektování "genius loci" při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů a koordinovat tyto záměry s kulturními a památkovými hodnotami území; stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.* ZÚR v odst. (118) stanovují pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot úkol vyloučit při vymezení rozvojových ploch a umístování staveb možné střety s potřebami ochrany kulturních hodnot.

ZÚR v odst. (119) stanovují krajinné hodnoty řešeného území, čímž se rozumí *cenné části kulturní krajiny integrující přírodní i kulturní složku, jako jsou krajinářsky exponovaná území s vysokou hodnotou krajinného rázu, jimiž se rozumí území s významným uplatněním pozitivních znaků krajinného rázu, zejména: nerušené významné horizonty a krajinné předěly, které uzavírají krajinné scenérie; významné krajinné osy spojující prvky územního prostoru; nenarušené výrazné vyvýšeniny a terénní dominanty vytvářející pohledově exponované prostory; pozitivně přijímané kulturní dominanty, které svým významem převyšují svůj bezprostřední prostor; typické struktury sídel a jejich obvyklé začlenění do krajinného rámce (obraz sídla v krajině); přírodní dominanty a hodnotné krajinné scenérie.* ZÚR v odst. (120) stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot zásadu zachovat identitu a typické znaky území uvedených v bodu (119) před jejich znehodnocením, zejména: *a) zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí; b) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškových staveb, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scenérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území.* ZÚR v odst. (122) stanovují úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot: *a) identifikovat pozitivní znaky krajinného rázu zejména znaky uvedené v bodu (119) písm. c) ev. další, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s odlišným využitím a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb; b) v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.*

ZÚR v odst. (123) stanovují jako civilizační hodnotu řešeného území nadmístní komunikační síť tvořenou mimo jiné i silnicí I. třídy č. 23.

ZÚR v odst. (125) vymezuje cílové charakteristiky na řešeném území dané typem krajiny charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím: krajina lesozemědělská harmonická, krajina zemědělská intenzivní, krajina rybníční a velmi malá část území krajina lesní. Pro tyto typy krajiny ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny a stanovují zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.

➤ **Krajina lesozemědělská harmonická** (obec a severní a jižní část katastrálního území)

ZÚR v odst. (132) vymezují krajinu lesozemědělskou harmonickou v územích odpovídajících těmto charakteristikám: *a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou; b) vysoká pestrost krajinných struktur; c) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený; d) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů; e) vysoký podíl rozptýlené zeleně; f) převažuje území se zvýšenou a vysokou hodnotou krajinného rázu; g) charakter převážně polootevřený.*

ZÚR v odst. (133) stanovují hlavní cílové využití tohoto typu krajiny pro: *a) zemědělství a lesní hospodářství; b) bydlení; c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity; d) cestovní ruch a rekreaci.*

ZÚR v odst. (134) stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: *a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků; b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesu a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením; c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami; d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů; e) rozvíjet cestovní ruch ve*

formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny; f) chránit luční porosty.

➤ **Krajina zemědělská intenzivní** (východní část katastrálního území)

ZÚR v odst. (141) vymezují krajinu zemědělskou intenzivní v územích odpovídajících těmto charakteristikám: a) výrazná dominance kulturních biotopu (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vinice, chmelnice, vesnická sídla); b) kompaktní tvar segmentu o minimální výměře 15 km²; c) reliéf nížin a úvalu; d) zalesněné plochy ojedinělé (do 10 % území); f) bezlesý otevřený charakter.

ZÚR v odst. (142) stanovují hlavní cílové využití tohoto typu krajiny pro: a) intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity; b) bydlení; c) základní veřejnou vybavenost; d) místní ekonomické aktivity.

ZÚR v odst. (143) stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu; b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami; c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostu apod.; d) zvýšit prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.

➤ **Krajina rybníční** (západní část katastrálního území)

ZÚR v odst. (129) vymezují krajinu rybníční v územích odpovídajících těmto charakteristikám: a) vysoké zastoupení vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin; b) pestrá mozaika krajinných prvku - lesních a zemědělsky využívaných ploch, vesnických sídel, mokřadních společenstev apod.; c) úzké břehové porosty či aleje kolem rybníku pohledově členící krajinu; d) charakter převážně uzavřený až polootevřený.

ZÚR v odst. (130) stanovují hlavní cílové využití krajiny pro: a) zemědělství, lesní a rybníční hospodářství; b) bydlení; c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity; d) cestovní ruch a rekreaci.

ZÚR v odst. (131) stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemku; b) zabezpečit ekologicky únosné formy hospodaření na rybnících; c) eliminovat riziko ohrožení kvality vod; d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami; e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit; f) chránit mokřadní a luční ekosystémy; g) chránit a rozšiřovat doprovodnou zeleň rybníků; h) podporovat retenční funkce krajiny.

➤ **Krajina lesní** (velmi malá část katastrálního území směrem k vrchu Zdeňkov)

ZÚR v odst. (126) vymezují krajinu lesní v územích odpovídajících těmto charakteristikám: a) lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ; b) lesní porosty zaujímají více než 70% plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy); c) minimální velikost segmentu 800 ha, při výjimečnosti reliéfu (výrazný svah apod.) jsou zařazeny i segmenty menší; d) charakteristická pohledová uzavřenost.

ZÚR v odst. (127) stanovují hlavní cílové využití této krajiny pro: a) lesní hospodářství; b) cestovní ruch a rekreaci; c) bydlení; d) drobné místní ekonomické aktivity.

ZÚR v odst. (128) stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: a) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemku na nezbytně nutnou míru; b) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesu a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur; c) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit; d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami; e) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových.

Správní území obce Krahulčí se nalézá v oblasti krajinného rázu:

- **ZÚR** v odst. (146m) stanovují pro oblast krajinného rázu **CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko** tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti; b) neumísťovat stavby charakteru dominant narušujících typický obraz města Telč nebo potlačujících uplatnění typických kulturních dominant v území; c) chránit znaky širšího krajinného rámce kulturního prostoru Telče; d) chránit přírodní charakter typických prostorů s rybníky a mokřady zejména v nivě Moravské Dyje.

- **ZÚR** v odst. (146e) stanovují pro oblast krajinného rázu **CZ0610-OB004 Kremešnicko** tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) neumísťovat stavby s charakterem dominanty do vymezuujících horizontů a krajinných předělů přesahujících svou výškou krajinné predely Čeřínku, Špičáku, Vysokého Kamene, Kremešniku a do prostoru s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst; b) respektovat prostory komponované krajiny v okolí Batelova a Třešti.

ZÚR v odst. (146a) stanovují ve všech oblastech krajinného rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména:

a) typický reliéf v makro i mezo měřítku; b) typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření; c) přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.; d) historické krajinářské úpravy; e) hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jeho morfologií tak historickým využitím toku; f) typické kulturní dominanty v krajinné scéně a to včetně typické siluety; g) sídelní struktura; h) urbanistická struktura sídel; i) měřítko a hmota tradiční architektury; j) typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou; k) omezení pro jednotlivé stavby a zařízení vyplývající z ustanovení uvedených v bodech (146b) – (146u) se nevztahují na veřejně prospěšné stavby uvedené v bodech (150) – (163) ZÚR, v případě, že stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivu ZÚR popř. územního plánu na udržitelný rozvoj území nebo k vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí bude ve vztahu k realizaci stavby souhlasné.

- **ZÚR** v odst. (150) vymezují v řešeném území veřejně prospěšnou stavbu v oblasti dopravy:
 - **DK03 silnice I/23**

ZÚR v odst. (147) vymezují pro účely řízení o vyvlastnění veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy.

Podle odst. (149) ZÚR se pro účely vymezení ploch a koridoru veřejně prospěšných staveb za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení stavenišť, přípojky inženýrských sítí, příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího rádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením.

ZÚR v odst. (151) stanovují šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby DK03 150 m pro silnice I. třídy.

Podle odst. (152) **ZÚR** veřejně prospěšná stavba v oblasti dopravy v řešeném území zahrnuje koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/23 a pro umístění nové stavby „silnice I/23 Mrákotín – Krahulčí – přeložka I/23 Krahulčí „ - 150 m.

- ZÚR v odst. (164) stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů VPS a VPO pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridoru VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
Telč	Krahulčí	DK03	--	--

Požadavky na ÚPO z platné ZÚR:

- ÚPO je nutné dát do souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje ZÚR. Zejména je nutné zpracovat požadavky týkající se:
 - silnice I/23 – zejména zpřesnění územního vymezení koridoru pro „přeložku I/23 Krahulčí“ a koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu I/23;
 - stanovených přírodních, kulturních, krajinných a civilizačních hodnot území;
 - vymezených cílových charakteristik využití krajiny na řešeném území: krajiny lesozemědělské harmonické, krajiny zemědělské intenzivní, krajiny rybníční a krajiny lesní;
 - vymezených oblastí krajinného rázu na řešeném území: Křemešnicko a Telčsko – Dačicko;
 - veřejně prospěšné stavby DK03 – silnice I/23.
- V rámci zadání nového ÚP budou upřesněny požadavky vyplývající z aktuální ZÚR KV.

D. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení

Plochy pro bydlení v RD ve schváleném ÚPO:

Čistě obytné území - Br

Zastavitelná plocha celkem	7,88 ha
Z toho využito	0 ha (0 %)
Zbývá využít	7,88 ha = 78 800 m²

Smíšené obytné území (bydlení + služby) – Bv

Zastavitelná plocha celkem	4,29 ha
Z toho využito	1,46 ha (cca 34 %)
Zbývá využít	2,83 ha = 28 300 m²

Celkem	10,71 ha
Z toho využito	1,46 ha (cca 14 %)
Zbývá využít celkem pro RD	9,25 ha = 92 500 m ²

Odpočet plochy na potřebnou veřejnou infrastrukturu (DI, VP).....odhad 20 % z 92 500 m² = 18 500 m²
Dosud nevyužitá rozloha ploch pro bydlení v RD 92 500 m² – 18 500 m² = **74 000 m²**

1 b.j. v rodinném domě (RD) = potřeba cca 1 200 m²

Dosud nevyužitá rozloha vymezených zastavitelných ploch pro bydlení umožňuje realizovat cca:
74 000 m² / 1 200 m² = **cca 61 b.j v RD**

Celkem je ještě možno využít zastavitelné plochy pro bydlení dle Územního plánu obce Krahulčí pro 61 b.j. v RD.

Závěr:

- Návrh zastavitelných ploch pro bydlení v ÚPO je dostačující – celkem je ještě možno využít vymezené zastavitelné plochy pro bydlení pro 61 bytových jednotek v RD.
- Vymezené zastavitelné plochy sportu a rekreace nejsou dosud využity.
- Vymezení nových zastavitelných ploch není nutné, z tohoto důvodu není třeba prokazovat jejich potřebnost a nezbytnost.
- V rámci zadání nového ÚP budou na podkladu doplňujících průzkumů a rozborů stanoveny požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, které budou vycházet z vyhodnocení aktuální potřeby vymezení zastavitelných ploch.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu

E.a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Bez požadavků.

E.b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Bez požadavků.

E.c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Bez požadavků.

E.d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bez požadavků.

E.e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Bez požadavků.

E.f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Bez požadavků.

E.g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

Bez požadavků.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Bez požadavků – změna není navrhována.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Bez požadavků – změna není navrhována.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A. až D. vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze skutečností uvedených pod písm. A. až D. vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci ÚPO; z tohoto důvodu se uplatňuje návrh na pořízení nového územního plánu.

Důvody pro pořízení nového územního plánu jsou zejména tyto:

- Požadavek na přehodnocení koncepce rozvoje území s ohledem na aktuální potřeby obce a na potřeby na základě zaznamenaných návrhů na změnu (záměrů) a s ohledem na dlouhodobé nevyužívání vymezených zastavitelných ploch (viz bod A.1. zprávy).
- Požadavek na přehodnocení základní koncepce ochrany hodnot území, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod A.1. zprávy).
- Požadavek na přehodnocení vymezených VPS dle platných předpisů a na přehodnocení vymezení prvků ÚSESu jako VPO (viz bod A.1. zprávy).
- Změna legislativy v období od schválení ÚPO do dneška (viz A.2. zprávy).
- Požadavky vyplývající z ÚAP (viz bod B. zprávy).
- Požadavek na uvedení územně plánovací dokumentace obce do souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (viz bod C.2 zprávy) a s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (viz bod C.1. zprávy).

Poznámka:

O pořízení nového územního plánu rozhoduje dle § 44 písm. a) stavebního zákona zastupitelstvo obce z vlastního podnětu na základě bodu H. zprávy - návrhu na pořízení nového územního plánu.

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona jsou obce povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle stavebního zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byly územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace (případně nový ÚP).

Dle § 45 odst. 2 stavebního zákona pokud pořízení změny územního plánu (případně nového ÚP) vyplývá ze zásad územního rozvoje nebo jejich aktualizace, hradí takto vyvolané náklady kraj.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení nového územního plánu podle § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona a předání schválené žádosti obce o pořizování podle § 6 odstavce 1 písm. c) stavebního zákona, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracuje na podkladu územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů návrh zadání územního plánu. Dále bude postupováno dle ustanovení § 47 až 54 stavebního zákona.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Bez požadavků – nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj území vyplývající z územního plánu.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Bez požadavků.

K. Výsledky projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu byl zaslán dne 12.2.2015 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Krahulčí k uplatnění vyjádření, popř. podnětů k jejímu obsahu ve lhůtě do 30 dnů od jejího obdržení.

Z obesaných dotčených orgánů se ve stanovené zákonné lhůtě k návrhu zprávy vyjádřily následující dotčené orgány s dále uvedeným obsahem:

Bude doplněno po projednání

Poznámka:

Tento návrh zprávy o uplatňování „Územního plánu obce Krahulčí“ (dále jen „návrh zprávy“) za uplynulé období od jeho vydání doposud bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce konzultován s dotčenými orgány a krajským úřadem. V době konzultací bude návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Telč a obce Krahulčí, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě konzultací, bude předložen Zastupitelstvu obce Krahulčí k projednání dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.

Zpracovala: Ing. Eva Příbylová,
oprávněná úřední osoba pro územní plánování,
odbor rozvoje a územního plánování
Městského úřadu Telč

Spolupráce s určeným zastupitelem: Pavel Líbal, starosta obce Krahulčí

Datum zpracování: únor 2015