

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Datovou schránkou

Městský úřad Třebíč  
- odbor rozvoje a územního plánování

Váš dopis značky/ze dne  
ORÚP 60075/14-SPIS  
5432/2014/FS

Číslo jednací  
KUJI 60455/2014  
OZP 489/2008

Vyřizuje/telefon  
Ing. Salichová  
564 602 523

V Jihlavě dne  
9. 9. 2014

**Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Červená Lhota, včetně zadání změny č. 1 ÚP**

Dne 2. 9. 2014 jsme obdrželi výše uvedený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Červená Lhota včetně zadání změny č. 1 ÚP, který obsahuje následující:

- ÚP Červená Lhota není v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, a to v části týkající se vymezení veřejně prospěšných opatření vycházejících ze ZÚR. Tato VPO jsou v územním plánu zpřesněna mimo koridory uvedené v ZÚR, což po zrušení článku 108a písm. b) ZÚR již není možné
- z přehledu uvedeného ve zprávě o uplatňování je patrné, že k využití zastavitelných ploch nedochází, jsou využity některé plochy v nezastavěném území.
- Obec podala žádost o pořízení změny ÚP, která by provedla:
  - vymezení zastavitelné plochy na jihovýchodním okraji obce (zejména pozemky p.č. 823/1 v k.ú. Červená Lhota) pro hospodářské využití pozemků s možností trvalého bydlení.
  - aktualizace zastavěného území v celém správním území
  - upravit vymezení veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit s ohledem na skutečnost, že interakční prvky nejsou dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj součástí územního systému ekologické stability
    - ve východní části území je v Hlavním výkresu zobrazen registrovaný VKP, který však není popsán, dle kapitoly E.1 výroku se jedná pravděpodobně o č. 240 lipové stromořadí, dle odůvodnění (kapitola C.3.5 je zakreslen pouze registrovaný VKP č. 237 Na Kuklích)
    - s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona je třeba prověřit podmínky využití nezastavěného území a stanovit, které změny v území jsou v nezastavěném území nepřipustné.
    - plochy Z12 a Z13 jsou navrženy v záplavovém území, tuto skutečnost však nereflektují podmínky pro využití těchto ploch – není stanoveno podmíněně přípustné využití těchto ploch.
    - prověřit podmínky pro využití ploch rekreace – rodinná rekreace Rr zejména s ohledem na rozsah zastavitelných ploch (Z9 – Z11) - budou stanoveny podmínky prostorového a plošného uspořádání plochy.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

### **1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zprávy včetně zadání změny č. 1 ÚP **souhlasíme**.

Krajský úřad, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu, včetně zadání změny č. 1 ÚP **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

### **2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zprávy o uplatňování ÚP Červená Lhota, včetně zadání změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

Předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu, včetně zadání změny č. 1 ÚP byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

### **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Červená Lhota, včetně zadání změny č. 1 ÚP:

U nových ploch se zábořem ZPF požadujeme tento dostatečně odůvodnit s ohledem na § 4 zákona a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., zejména ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám platného ÚP stejného funkčního využití. Upozorňujeme, že umístěním nových zastavitelných ploch nesmí docházet ke vzniku proluk, rozporu s § 4 zákona, narušení organizace ZPF, k neodůvodněnému rozšiřování do volné krajiny, neodůvodněnému záboru vysoce chráněné půdy, zvláště v případě, že je možné navrhovat zábor na půdách v nižší třídě ochrany, atd. ...

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Červená Lhota.

Ing. Tereza Salichová  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství