

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Třebíč
- odbor rozvoje a územního plánování

(datovou schránkou)

Váš dopis značky/ze dne
ORÚP 57000/15 –
SPIS 8162/2015/FS
15. 9. 2015

Číslo jednací
KUJI 68927/2015
OZP 111/2014

Vyřizuje/telefon
Barbora Švíková
564 602 590

V Jihlavě dne
16. 10. 2015

Návrh zadání Doplnku zadání Změn XVIII Územního plánu sídelního útvaru Třebíč

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 17. 9. 2015 výše uvedený návrh zadání.

Doplněk zadání Změn XVIII obsahuje následující podněty:

1. vymezení zastavitelné plochy výrobních aktivit na severním okraji města
2. zrušení podmínek využití vymezených zastavitelných ploch výrobních aktivit na severním okraji města
3. ulice Branka x Cyrilometodějská x Velkomeziříčská x Brněnská

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“), konstatuje, že dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody **Návrh zadání Doplnku zadání Změn XVIII Územního plánu sídelního útvaru Třebíč**, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). V řešeném správním území je vymezena plocha evropsky významné lokality Ptáčovský kopeček CZ0612141, předmět ochrany koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*). Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, v souladu s ustanovením ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem o ochraně přírody uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti jevů chráněných dle zákona o ochraně přírody (především ochrana dřevin, významných krajinných prvků, úses, přírodního parku, zvláště chráněných území) a zajištění návaznosti zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

Nedoporučujeme zařazení plochy výrobních aktivit na severním okraji města, která je umístěná v přírodním parku Třebíčsko, zasahuje do mimo lesní zeleně a také bezprostředně navazuje na prvky úses nadregionálního významu.

Nedoporučujeme zrušení podmínek využití vymezených zastavitelných ploch výrobních aktivit na severním okraji města, které mají eliminovat vlivy z návrhové plochy.

Ulice Branka x Cyrilometodějská x Velkomeziříčská x Brněnská – požadujeme zachování ploch zeleně.

V aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina je řešené území zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko a CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko. ZÚR stanovují specifické zásady pro činnost a rozhodování o změnách v území, chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny. Opatření k ochraně krajinného rázu jsou definována ve Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina a současně v dokumentu Strategie ochrany krajinného rázu ORP Třebíč.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů“) a ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, **nepožaduje vyhodnocení vlivů Návrhu zadání Doplnku zadání Změn XVIII Územního plánu sídelního útvaru Třebíč** podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů.

Nesouhlasíme se zrušením podmínek využití vymezených zastavitelných ploch výrobních aktivit na severním okraji města, které mají eliminovat vlivy z návrhové plochy.

Vzhledem k blízkosti výhledové zástavby rodinných domů zde nebudou umístovány areály s těžkou výrobou, která by svým hlukem či prachem mohla obtěžovat obyvatele bytové zástavby. Lokalita je oddělena od bytové zástavby pásem zeleně – navržená je vegetační clona (okolní bytová zástavba nebude zatížena hlukem nebo zdraví škodlivými emisemi a to sumárně ze všech provozů umístěných v dané ploše).

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný návrh zadání nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody, viz výše.

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví.

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů v režimu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zpf“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zpf k **Návrhu zadání Doplnku zadání Změn XVIII Územního plánu sídelního útvaru Třebíč:**

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí ZPF, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně zpf. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zpf.

Vyhodnocení musí být provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb. a metodického doporučení – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu, VII/2011.

U návrhových ploch umístěných **na půdách vysoce chráněných (I. a II. třídy ochrany) pokud nebude prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem, nebude udělen souhlas z hlediska zákona o ochraně zpf.**

Dále na plochách s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona o ochraně zpf, je třeba zdůvodnění, proč je návrhové řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezit nové zastavitelné plochy.

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství