

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČÍMĚŘ NÁVRH K PROJEDNÁNÍ

- OBSAHUJE POKYNY K ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČÍMĚŘ

Územní plán Číměř nabyl účinnosti 03.03.2010. Zpráva o uplatňování Územního plánu Číměř vyhodnocuje uplynulé období od března 2010 do listopadu 2015 (dále zkráceně „sledované období“).

Obec Číměř požádala dne 02.09.2015 Městský úřad Třebíč, úřad územního plánování, o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Číměř – žádá prověřit záměry na změny v území. Ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Číměř jsou nové požadavky obce Číměř zohledněny, v Pokynech pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Číměř jsou pak rozpracovány.

**Zastupitelstvo obce Číměř projednalo
Zprávu o uplatňování Územního plánu Číměř na svém zasedání
které se konalo dne, usnesením č.**

„Otisk úředního razítka obce“

„Podpis starostky“

Lenka Hůlková
starostka obce Číměř

„Podpis místostarostky“

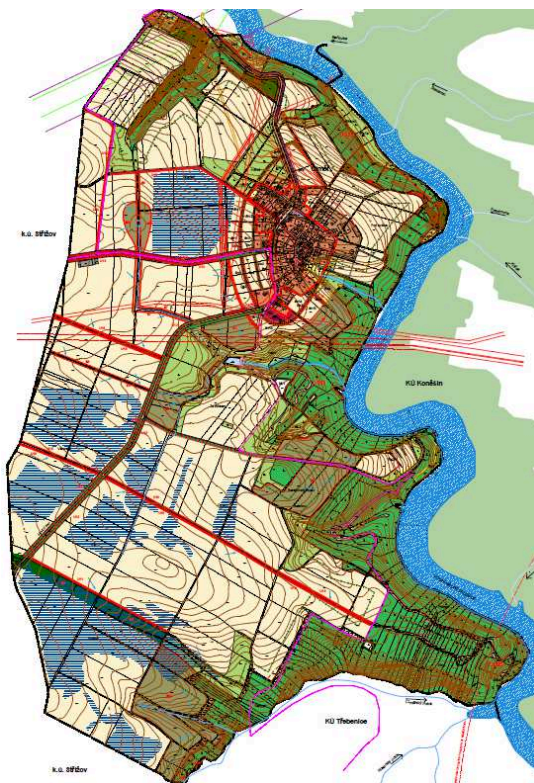
Tatána Slabá
místostarostka obce Číměř

Základní informace

Sledované období: 03/2010 až 11/2015
Obec, určený zastupitel: Obec Číměř, starostka obce Lenka Hůlková
Pořizovatel: Městský úřad Třebíč, Úřad územního plánování
Přístup k dokumentaci: www.trebic.cz
(rámeček vlevo dole Podnikatel: Územní plán/Územně plánovací dokumentace a územní studie obcí v SO ORP Třebíč/Číměř)

Obec Číměř leží ve východní části správního obvodu ORP Třebíč asi 10 km od Třebíče. Sousedí s městysem Vladislav (s k.ú. Vladislav a k.ú. Střížov u Třebíče) a s obcemi Koněšín, Třeбенice (jen s k.ú. Třeбенice). Správní území obce Číměř tvoří pouze jediné katastrální území, k.ú. „Číměř nad Jihlavou“, o rozloze 434,1 ha. Správní sídlo „Číměř“ leží na severovýchodě území. Na severní hranici přesahuje na správní území obce Číměř zástavba městyse Vladislav, mimo jiných i nově vybudovaná „ČOV Vladislav“. Podél vodního toku Jihlava jsou rozestata izolovaná zastavěná území rekreačních chat a bývalých mlýnů, „Čermákova mlýna“ a „Jirkasova mlýna“.

Charakteristika správního území obce Číměř: Řešené území leží na náhorní plošině na levém břehu nad řekou Jihlavou. Na východě je výrazně ohraničeno zaříznutým údolím řeky Jihlavy s vodní nádrží Dalešice. Náhorní plošina se vyznačuje nečleněnými celky zemědělské půdy s nedostatkem krajinné zeleně. Dalešická přehrada je v regionu vyhledávanou rekreační oblastí. Zalesněné stráně nad řekou Jihlavou a přehradou Dalešice jsou využívány k rekreaci.



Obrázek: Zmenšený Hlavní výkres Územního plánu Číměř.

Vývoj počtu obyvatel Číměř							údaje k 31.12. uvedeného roku
sledované období							
2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	
221	217	213	207	205	202		

zdroj: Český statistický úřad - sčítání lidu, domů a bytů

V dalším textu jsou použity zkratky:

Změna č. 1 Územního plánu Číměř zkráceně „Změna č. 1“.

Územní plán Číměř, tj. celá koncepce rozvoje je zkráceně označen „územní plán“.

Správní území obce Číměř též „řešené území“.

Požadované úpravy dosavadního Územního plánu Číměř jsou shrnuty v podkapitolách „Doféřit Změnou č. 1“.

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

a. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Číměř ve sledovaném období

Z veřejných prostředků byly ve sledovaném období realizovány především tyto záměry:

- Výstavba čistírny odpadních vod Vladislav. (Je umístěna na severu správního území obce Číměř. Likviduje odpadní vody z obce Číměř a ze dvou místních částí městyse Vladislav). Vybudování veřejné kanalizace v obci.
- Úprava silnice II. třídy z Číměře do Vladislavi.
- Opravy chodníků, revitalizace veřejných prostranství a veřejné zeleně. Vybavení veřejných prostranství a veřejné zeleně mobiliářem.
- Vybudování komunikace k obsluze lokality bydlení na západě sídla.

Soukromé záměry: Výstavba několika rodinných domů, garáží a hospodářského zázemí na pozemcích určených k bydlení.

V krajině obec Číměř realizovala tyto záměry:

- Výsadba aleje podél polní cesty k Beranovskému kopci.
- Rekultivace staré ekologické zátěže (skládky) v údolí Válov.
- Obnova pastvy k obnově sekundárních lad v údolí Válov.

Obec projektově připravuje záměry v krajině:

- Odstranění náletových dřevin a rozšíření pastvy k udržení sekundárních lad v údolí Válov dále proti proudu vodního toku.
- Vybudování systému mokřadů v údolí Válov.

Základní koncepce rozvoje stanovená Územním plánem Číměř byla ve sledovaném období respektována.

b. Vyhodnocení podmínek, na základě kterých byl Územní plán Číměř vydán

Územní plán Číměř nabyt účinnosti 03.03.2010. Nemohl tedy postihnout následné změny právních předpisů. Zde jen nejdůležitější: Dne 01.01.2013 nabyt účinnosti tzv. velká novela stavebního zákona (tj. zákon č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 350/2012 Sb.), která byla dále upravena, ke dni 01.01.2014 zákonem č. 257/2013 Sb. a ke dni 01.04.2015 zákonem č. 39/2015 Sb. V souvislosti s novelizací stavebního zákona byly ve sledovaném období měněny i prováděcí vyhlášky stavebního zákona. Pro pořizování územních plánů jsou podstatné především vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb.

Na novelizované právní předpisy navázaly svými novými metodickými pokyny i nadřízené a kontrolní orgány územního plánování. Výklad právních předpisů vychází z aktuálních rozsudků příslušných správních soudů.

Územní plán Číměř byl zpracován se zřetelem na Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, které nabyt účinnosti dne 22.11.2008. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly následně změněny Aktualizací č. 1 (nabyt účinnost dne 23.10.2012). Územní plán Číměř (nabyt účinnost 03.03.2010) nemohl Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina postihnout. (Soulad Územního plánu Číměř se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 je vyhodnocen v samostatné kapitole C.b). Obdobně: Územní plán Číměř je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou vládou dne 20.07.2009. Nemohl ale pojmout úpravy stanovené Aktualizací č. 1 Politiky územního

rozvoje z 15.04.2013. (Vyhodnocení souladu Územního plánu Číměř s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 je zpracováno v samostatné kapitole C.a, níže).

Zjištěné nesoulady a neaktuální části je nutné napravit. Stručný souhrn zjištěných rozporů a objasnění požadavků na úpravu:

- Územní plán je nutné uvést do souladu s platnými právními předpisy. Příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, upravila názvy jednotlivých kapitol územního plánu a také doplnila „povinné“ součásti textu. Je nutné upřesnit názvy kapitol, zkontrolovat jejich náplň a doplnit obligátní součásti územního plánu, byť by zůstaly „nenaplněny“. Aby se požadavky územního plánu nerozcházel s rozhodovací praxí, je třeba upřesnit ty pasáže, které jsou v rozporu s metodikami nadřízených orgánů územního plánování a s merity rozsudků.

Dořešit Změnou č. 1: Uvést do souladu s platnými právními předpisy. Členění a náplň dokumentace aktualizovat, doplnit obligátní součásti. V nezbytném rozsahu aktualizovat pasáže, které jsou v rozporu s merity rozsudků a v přímém rozporu s výkladem nadřízených orgánů územního plánování.

- Územní plán je vydán formou „opatření obecné povahy“. Opatření obecné povahy slouží ke konkretizaci existujících povinností, vyplývajících z právních předpisů. Citace právních předpisů, odkazy na platné právní předpisy (obecné i konkrétní), stejně jako odkazy na jiné koncepční a strategické dokumenty, jsou v územním plánu (tj. ve „výroku“ opatření obecné povahy) neadekvátní. Exemplární výčet nepřijatelných odkazů v územním plánu:
 - Na právní předpisy, a to, jak odkazy konkrétní, tak i obecné, např.: „Zastavěné území je zakresleno... v souladu se zněním § 189 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. ke dni 31/12/2007“, nebo „...které jsou nebo budou v souladu s platnou legislativou...“
 - Na podzákoné normy a na správní rozhodnutí, např.: „Čistota povrchových vod se řídí Nařízením vlády České republiky č. 171/1992 Sb. ...“, anebo „V řešeném území je vyhlášeno rozhodnutím KÚ kraje Vysočina ze dne 26/1 2006 Sb. pod č.j. KUJI 7451/2006 OVLHZ záplavové území řeky Jihlavy“.
 - Na Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, např. „Tyto prvky jsou současně vymezeny ZÚR kraje Vysočina jako systémové prvky NRBK UQ23“, nebo „ÚP respektuje schválené Zásady územního rozvoje kraje Vysočina a platnými plány vymezené prvky ...“, podobně na výřez neaktuálního „Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu“ vložený do textové části.
 - Na jiné koncepce, např. na Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, cit.: „ÚP navrhuje v souladu s plánem PRVK kraje Vysočina řešit odkanalizování a čištění splaškových vod...“, na generely, cit: „Pro k.ú. Číměř je zpracován: Generel územního systému ekologické stability – lokální systém, 05/1995 ..., Generel územního systému ekologické stability – lokální systém, VI. etapa, 10/1996...“, apod.

Dořešit Změnou č. 1: Vypustit veškeré (konkrétní i obecné) odkazy na právní předpisy, na podzákoné normy a správní rozhodnutí, na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, jiné koncepční a strategické dokumenty, uvedené ve „výroku“. Zkontrolovat i grafickou část „výroku“.

- Územní plán je základní koncepcí rozvoje území a slouží pro budoucí rozhodování o změnách v území. Má formu opatření obecné povahy, konstituuje práva a povinnosti stanovené Zastupitelstvem obce Číměř pro správní území obce Číměř. Text „výroku“ opatření obecné povahy není průvodní zprávou ke grafické části, ani odůvodněním navržené koncepce. Do textové části územního plánu nepatří definice, vysvětlení povinností daných právními předpisy a podzákonými normami, obsáhlé popisy současného stavu, např.: „Zajišťuje vyvážený vztah všech podmínek, dispozic a limitů řešeného území. Výsledné řešení územního plánu naplňuje hlavní cíle a úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 18 a § 19...“, nebo „V řešeném území se nenacházejí zdroje REZZO 1-2...“, anebo „Podle geologické mapy 1: 50 000, A. Plíšek, P. Štěpánek. ČGÚ 1998: Prevažně nízké radonové riziko...“, podobně „První

písemná zmínka se nachází v tzv. třebíčské vsuvce připsané do textu Kosmovy kroniky z roku 1115 zachycující výčet majetku třebíčského kláštera mezi lety 1101 a 1104...

Dořešit Změnou č. 1: Z textové části „výroku“ odstranit vysvětlující, popisné a řešení obhajující pasáže. Nezbytné definice a vysvětlení přenést do textu odůvodnění. Ve „výroku“ ponechat pouze popisy a charakteristiky, které jsou nutným rámcem pro koncepci rozvoje. Zásah do textové části bude razantní, proto zkontrolovat, zda je „zbylý, ponechaný“ text srozumitelný a koncepce rozvoje ucelená, dostačující pro ochranu a další rozvoj území.

- Územní plán je koncepcí rozvoje, kterou zastupitelstvo obce stanovuje pro správní území obce. Část odůvodnění územního plánu takto stanovenou koncepcí popisuje, obhájí. V odůvodnění nelze stanovovat řešení a tím ukládat povinnosti, jak je nesprávně uvedeno v textu územního plánu, cit.: *„Územně se dle zákresu ve výkrese B.4 Koordinační výkres vymezují prvky regionálního a lokálního ÚSES a interakční prvky.“*
Dořešit Změnou č. 1: Koncepci rozvoje, povinnosti a práva z ní plynoucí, přenést z odůvodnění do územního plánu, tj. do „výroku“ opatření obecné povahy.
- Územní plán je dlouhodobou koncepcí. Každá jeho změna se řeší jen v rozsahu měněných částí (textová část je pouze revizí dosavadního znění). Naopak odůvodnění se zpracovává vždy nově, obhájí provedenou změnu koncepce. V textové části „výroku“ proto nelze odkazovat na část odůvodnění, např.: *„Protierozní opatření v řešeném území jsou vyznačena ve výkresu B2a, B3 a B6“*. Z důvodu „pozbylí kontextu“ nelze v textové části „výroku“ odkazovat ani na proces pořízení územního plánu, cit.: *„Vymezení zastavitelných ploch vychází z veřejnoprávního projednání Zadání územního plánu, pokynů pořizovatele obsažených v Souborném stanovisku, dále ...“*
Dořešit Změnou č. 1: V textové části „výroku“ odstranit odkazy na odůvodnění (a to i na grafickou část odůvodnění), na proces pořízení dokumentace, apod.
- Obsah územního plánu musí odpovídat účelu dokumentace. A dále: Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí územní plán (nově) obsahovat podrobnosti, jež náleží svým obsahem do regulačního plánu nebo územního rozhodnutí. V územním plánu tak nelze vymáhat úkony vymykající se účelu územního plánu např.: *„Pro zpomalení přívalových dešťů ze zemědělsky obdělávaných svahů je třeba řešit systém hospodaření na polích v blízkosti zastavěného území (osevní postupy, velikost a tvar pozemků, vrstevnicová orba)...“* ani podrobnosti přesahující do navazujících řízení, např.: *„nepřípustné využití:... stavby občanského vybavení o výměře větší než 1000 m²“*.
Dořešit Změnou č. 1: Zrušit ustanovení přesahující účel územního plánu. Omezit podrobnost jen na přípustnou míru, přitom zajistit dostatečnou ochranu území (zrušenou regulaci nahradit).
- Do textu územního plánu (tj. do „výroku“ opatření obecné povahy) nelze začlenit výčet „limitů využití území“, např.: *„Ochranné pásmo DK ... 1,5 m kolmo od půdorysu kabelu na obě strany“* nebo *„ochranná pásma pro umístování staveb v blízkosti vodních toků, rybníků a jezer (dle zák. ČNR č. 114/1992 Sb., O ochraně přírody a krajiny: vzdálenost od břehové hrany čáry vodních toků ... 6m“*. O „limitech využití území“ nerozhoduje v samostatné působnosti zastupitelstvo obce, jsou stanoveny právním předpisem či jinou podzákonnou normou. Taktéž do grafické části „výroku“ zobrazení „limitů využití území“ nepatří. Mimo to, výčet limitů je zhusta neaktuální.
Dořešit Změnou č. 1: Z textové i grafické části „výroku“ vypustit „limity využití území“.
- Podmínky využití území musí být jednoznačné a „věcné“. Tzv. „procesní“ podmínky nejsou přípustné. V územním plánu nelze rozhodování o změnách v území podmiňovat následným úkonem správního orgánu. Procesní podmínky zastiňují legitimní očekávání dotčených osob. Nepřípustné jsou podmínky, např.: *„musí být předem projednána s orgány MO ČR...“*, nebo *„zatravnění a zalesnění těchto pozemků je možné pouze se souhlasem orgánu ochrany ZPF.“*
Dořešit Změnou č. 1: Nahradit nejednoznačné a procesní podmínky.

- Obsah územního plánu (tj. „výroku“ opatření obecné povahy) je taxativně stanoven kapitolou I. přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Obsah jednotlivých kapitol textu ani obsah výkresů nelze libovolně přizpůsobovat, úžit ani rozšiřovat. Nepřesností je nespočet, proto jen namátkově: Územní plán, tedy ani jeho grafická část, nemá „závaznou část“, jak je mylně uvedeno v legendách výkresů. Výkres základního členění území slouží pro základní orientaci, tzn. plochy se v něm nečlení podle funkčního využití. Musí ale důsledně vymezit zastavěná území. Plochy podmíněné územní studií musí být vyznačeny ve výkrese základního členění. Etapizace výstavby musí být zobrazena v samostatném výkrese. „Limity využití území“ náleží do výkresů odůvodnění. Výkresy odůvodnění nemají být opatřeny záznamem o účinnosti.
Dořešit Změnou č. 1: Obsah územního plánu uvést do souladu s platnými právními předpisy, zejména s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Důkladně zkontrolovat náležitosti grafické i textové části, opravit chyby.
- Výklad územního plánu musí být jednoznačný, aby při rozhodování o změnách v území u shodných nebo podobných případů nevznikaly bezdůvodné rozdíly:
 - V územním plánu je nutné respektovat terminologii platných právních předpisů. Platným termínům nelze přiřazovat jiný význam. V územním plánu je v několika případech užit pojem „zařízení“, přičemž nelze odlišit, zda se jím míní „reklamní panel, konstrukci a technické zařízení“ dle definice § 3 odst. 2 stavebního zákona, anebo obecné označení pro areál, budovu, stavbu. Rozdílný význam má „zařízení“ například v plochách smíšených obytných, cit.: „ostatní ubytovací zařízení – zejména kempy, skupiny chat nebo bungalovů“, a plochách občanského vybavení, cit.: „stavby a zařízení občanského vybavení, integrované bydlení v objektech občanského vybavení,...“ Je třeba zkontrolovat celý text územního plánu a opravit i další nepřesnosti v terminologii.
 - Územní plán je určen široké veřejnosti, proto je nutné všechny použité zkratky objasnit. Některé stanovené povinnosti jsou pak zcela nesrozumitelné, cit.: „funkční biocentrum, způsobilé po druhové změně skladby porostů, omezit SM, doplnit LO“, nebo „TTP, PUPFL, ostatní, vodní plocha – potřeba změny druhové skladby porostů a kultur, omezení SM a RU“.
 - Grafické vyjádření musí být, nejen bez chyb, ale přinejmenším v rámci jednoho výkresu musí být jednotné. Např.: navržené plochy změn v krajině NL1, NL2, NL4 a NL5 jsou znázorněny pouze „orámováním“ (uvnitř jsou „děravé“), naopak plocha NL3 a ostatní navržené plochy změn v krajině jsou „orámovány“ a k tomu „vyplněny“. Důkladná kontrola výkresů je nezbytná.
 - Názvy ploch musí být v textu i ve výkrese identické. Např. plochy dopravní infrastruktury jsou v legendě výkresů nazvány „plochy dopravní infrastruktury – místní a účel. komunikace, manipul. plochy“, ale v textové části jsou popsány šířeji „plochy a koridory dopravní infr. – místní, účelové komunikace, manipulační plochy, chodníky a cyklostezky“.
 - Územní plán nesmí obsahovat vnitřní rozpory. Výtisk územního plánu a jeho elektronická verze musí být totožné. Výkresová a textová část územního plánu musí být ve vzájemném souladu. Jevy v různých výkresech si nesmí protičeřit, musí spolu korespondovat. Zobrazené jevy musí být vysvětleny v legendách výkresů. Například: V koordinačním výkrese elektronické verze je pozemek p.č. 75/1 stabilizovanou plochou zemědělskou, ale ve výtisku patří do stabilizované plochy bydlení. Anebo: Podmínky využití ploch jsou stanoveny v textové části (v kap. F). Není nutné, aby byly vypsány také v legendách výkresů. Pokud ale v legendách výkresů uvedeny jsou, musí být identické jako v textu (v kap. F). Rozdíly nelze akceptovat. Obdobně: Není nutné, aby v záhlaví podmínek využití ploch v textové části (v kap. F) byl uveden výčet navržených ploch, nesmí ale odporovat zobrazení ve výkrese. Takováto chyba se vyskytuje například v záhlaví kapitoly F.1.1, kde je shrnuto, cit.: „stávající plochy změn a rezervní plochy: Sv1 – Sv15“. V grafické části je ale navržena i zastavitelná plocha Sv16.

- Nejednoznačné požadavky, přibližná či nejasná kritéria pro rozhodování, výjimky v rozhodování nejsou přípustné. V textové části (v kap. E.7) je využití jedné z navržených ploch rekreace (nejasno které) omezeno takto, cit.: „*V rámci navržené plochy přístupné z účelových komunikací je předpokládána kapacita max. cca 10 objektů rekreačních chat vč. stávajících.*“ V příslušné kapitole textu, v podmínkách využití ploch rekreace, ale tato podmínka prostorového uspořádání není zmíněna. Mimo to, „*max. cca*“ tedy „*nanejvýš přibližně*“ je nesmysl. Podobný nonsens je uveden v podmínkách prostorového uspořádání ploch občanského vybavení, cit.: „*intenzita využití pozemků – koeficient zastavění, tj. poměr plochy zastavěné budovami k celé ploše, bude maximálně 1,0;...*“.

Dořešit Změnou č. 1: Odstranit vnitřní rozpory, opravit chyby. Upřesnit terminologii. Zkratky vysvětlit nebo nahradit. Opravit chyby a nesoulady v grafice i v textu. Napravit nejasné vyznění textu „výroku“. Upravit obsah výkresů.

- Možnost vyvlastnění, kap. G „*Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, ..., pro které lze práva k pozemkům omezit (předkupní právo) nebo vyvlastnit (...)*“: Územní plán mimo jiné vymezuje plochy pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. Pro účely stanovené § 170 stavebního zákona lze (pro uskutečnění těchto staveb a opatření) práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout či omezit. Územní plán smí ale do práv dotčených osob zasahovat jen v nezbytném a jasně daném rozsahu. Nelze připustit, aby veřejně prospěšné stavby byly ve výkrese B3 „*Veřejně prospěšné stavby, opatření, asanace*“ určeny jen neurčitě a přibližně, jen indexem v mapě.

Dořešit Změnou č. 1: Zkontrolovat, aktualizovat výčet veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. Pro jejich umístění řádně vymezit plochy a koridory. Aktualizovat název kapitoly.

- Předkupní právo, kap. H „*Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám omezit (předkupní právo)*“: Podle § 101 stavebního zákona lze práva k pozemkům a ke stavbám na pozemcích omezit předkupním právem. V územním plánu si obec Číměř vyhradila možnost uplatnit předkupní právo pro realizaci „*veřejně prospěšného opatření – ochrannou a izolační zeleň*“. Účel předkupního práva se novelou stavebního zákona zúžil a naopak se rozšířily povinné náležitosti k jeho uplatnění. Předkupní právo už nelze uplatnit na libovolná veřejně prospěšná opatření (tj. rozličná opatření nestavební povahy). Je nutné: Ověřit účel předkupního práva (tzn. předkupní právo zrušit nebo revidovat účel); jednoznačně určit pozemky a stavby, na které se předkupní právo vztahuje; určit „*oprávněnou osobu*“ (v čí prospěch je předkupní právo stanoveno); po bezodkladném záznamu do katastru nemovitostí informovat „*povinného vlastníka*“ (všechny vlastníky dotčených staveb a pozemků). Předkupní právo musí být velmi důkladně obhájeno.

Dořešit Změnou č. 1: Ověřit účel předkupního práva (tzn. předkupní právo zrušit nebo revidovat účel). Doplnit chybějící náležitosti, identifikovat dotčené pozemky a stavby. Předkupní právo velmi důkladně obhájit. Obci ve finále dodat potřebný počet výtisků pro řádné informování všech „*povinných vlastníků*“.

- Dopravní koridory, kap. F.1.9 „*Plochy a koridory dopravní infrastruktury – místní, účelové komunikace, manipulační plochy, chodníky a cyklostezky/Dk, Du, Dch*“: Pro umístění místních a účelových komunikací a chodníků jsou v územním plánu vymezeny dopravní koridory.
 - Jsou stanoveny jen v legendách výkresů B1, B2a a B2b. Ve výkresech jsou ale zobrazeny jen linií. V textu nejsou dopravní koridory stanoveny, nejsou uvedeny podmínky pro jejich hájení.
 - Ve výkresové části jsou odlišeny plochy dopravní infrastruktury: místní komunikace Dk, účelové komunikace Du, chodníky Dch. V textové části jsou ale podmínky využití jednotné. Stejně bez účelu jsou v zobrazení odlišeny plochy silnic II. třídy a plochy silnic III. třídy - v textové části (v kap. F.1.8) jsou podmínky využití jednotné.

- Jsou stanoveny nejednoznačně „horní mezí“, cit.: „koridor dopravní infrastruktury – místní komunikace max. š. 8,5 m“, ... „koridor dopravní infrastruktury – chodníky max. š. 2,0 m“. Je tedy na libovůli, jak „úzký“ koridor má být v území hájen.
- Údaje se navíc liší v jednotlivých výkresech (pro účelovou komunikaci jsou vymezeny koridory „4,5 m“ nebo „max. 4,5 m“.
- Ve výkresech jsou zobrazeny duplicitně, tj. plochou dopravní infrastruktury i dopravním koridorem. Duplicita v zobrazení ruší podstatu a výhodu dopravního koridoru - v jeho hranicích by měla být možná různá dopravní řešení. (Zobrazení jednoznačné trasy ale jakékoli odchylky od zakreslené trasy znemožňuje.)

Dořešit Změnou č. 1: Ověřit aktuálnost navržených dopravních koridorů. Dopravní koridory zobrazit v patřičných výkresech. Odstranit duplicitu zobrazení. Ověřit podmínky využití ploch dopravní infrastruktury. Při vymezení dopravních koridorů řešit jako tzv. „překryvnou funkci“.

- Územní studie, kapitola J) „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou jejich využití prověření změn územní studií“: Podle § 43 odst. 2 stavebního zákona, cit.: „V případě podmínění rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti...“.
- Podmiňuje-li územní plán využití ploch pořízením „územních studií“, musí být v příslušné kapitole uveden, jak výčet těchto ploch, tak i podmínky pro pořízení územních studií a přiměřená lhůta na zpracování územních studií. Podmínky pro pořízení a lhůty pro pořízení (v kapitole J) chybí.
- Podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, mají být plochy podmíněné územní studií zobrazeny ve výkrese základního členění území. V žádném z výkresů „výroku“ nejsou plochy podmíněné územní studií zobrazeny.

Dořešit Změnou č. 1: Ověřit výčet ploch podmíněných územní studií. Zobrazit v patřičném výkrese. Doplnit lhůty pro pořízení územních studií. Stanovit podmínky pro pořízení územních studií.

- Územní rezervy, kapitola I) „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv“: Podle § 36 odst. 1 stavebního zákona se územní rezerva vymezuje v případech, kdy je v území nutné nejprve „prověřit potřebu změny“ anebo „prověřit plošné nároky změny“. V územním plánu jsou vymezeny plochy územních rezerv r-Sv1, r-Sv2, r-Sv3, r-Sv4.
- Vymezené plochy jsou nesprávně pojaty jako „rezervní plochy pro budoucí výstavbu“, cit.: „...vymezeny plochy územních rezerv pro rozvoj hlavní obytné funkce v řešeném území jak plochy dalšího možného koncepčního rozvoje funkčních ploch po vyčerpání možností plošného rozvoje v lokalitách návrhu ÚP“. Taková interpretace je mylná. Územní rezervu nelze chápat jako příslib budoucí zastavitelnosti území či směr budoucího rozvoje. (Územní rezerva blokuje jiné využití území, je zásahem do vlastnických práv.)
- V příslušné kapitole textu chybí výčet ploch územních rezerv.

Dořešit Změnou č. 1: Ověřit potřebu územních rezerv. Stanovit podmínky pro jejich prověření. V textu odůvodnění objasnit, co a v jakém rozsahu je třeba v jednotlivých plochách územních rezerv prověřit. Územní rezervy, které nevyžadují prověření, zrušit. Výčet ploch územních rezerv doplnit do textové části, do patřičné kapitoly.

- Etapizace, kap. L „Stanovení pořadí změn v území (etapizace)“: Podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, může územní plán stanovit pořadí změn v území, tzv. etapizaci. Ač to není nutné, v územním plánu jsou všechny navržené plochy smíšené obytné Sv zařazeny do etapizace, cit.: „...stanovuje pořadí změn v území etapizací využití ploch Sv – plochy smíšené obytné: I. etapa Sv1 - 7, Sv16; II. etapa Sv8 - 11, III. etapa Sv12 – 15.“ Vlastní záměry, které má obec Číměř v úmyslu Změnou č. 1

- řešit se dotknout i rozvržené etapizace (jsou shrnuty v kapitole „E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“). Etapizace bude Změnou č. 1 upravena, proto jen výčet formálních nedostatků, které je nutné Změnou č. 1 napravit:
 - Pořadí změn v území musí být vyčleněno do samostatného výkresu „Pořadí změn v území (etapizace)“. Ve výkresové části musí být jasně odlišeny plochy vázané etapizací, od ostatních takto nepodmíněných ploch.
 - V textové části musí být stanovena jednoznačná kritéria pro povolení další etapy. Kritéria musí být použitelná v praxi.

Dořešit Změnou č. 1: Podle aktuálních požadavků upravit pořadí změn v území (etapizaci). Pořadí změn v území (etapizaci) vyčlenit do samostatného výkresu. V zobrazení odlišit plochy zařazené do etapizace od ploch nepodmíněných etapizací, názorně odlišit jednotlivé etapy. Pořadí změn v území stanovit v patřičné kapitole textu. Pro zahájení jednotlivých etap stanovit jednoznačná a v praxi využitelná kritéria.

- Územní systém ekologické stability, kap. E.3 „Územní systém ekologické stability (ÚSES)“ a kap. F.2.4 „Plochy smíšené nezastavěného území“: Územní plán vždy stanoví územní systém ekologické stability. V § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, je územní systém ekologické stability definován, cit.: „... je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability“.
 - V územním plánu jsou do územního systému ekologické stability (dále též zkráceně „ÚSES“) nesprávně začleněny ekologicky významné segmenty krajiny (v územním plánu zkratka „EVSK“) a interakční prvky. Podle § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, do ÚSES náleží výhradně biocentra a biokoridory. Interakční prvky ani ekologicky významné segmenty součástí ÚSES nejsou. Jako takové je nelze řadit ani mezi veřejně prospěšná opatření (s možností vyvlastnění).
 - Územní systém ekologické stability je zobrazen pouze ve výkrese odůvodnění, výkrese B.4 „Koordinační výkres“, a to pouze schematicky. Ve výkresech územního plánu (tj. ve „výroku“ opatření obecné povahy) jsou zobrazeny jen plochy smíšené nezastavěného území U1 až U16 k založení prvků ÚSES, nikoli propojená síť biocenter a biokoridorů. Zobrazení v jednotlivých výkresech si neodpovídá. Navržené plochy změn v krajině jsou sice určeny pro realizaci ÚSES a jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění (pro realizaci ÚSES), avšak leží mimo schéma ÚSES.
 - Územní plán nerespektuje nadregionální a regionální ÚSES stanovený v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina, v platném znění. (Tento nedostatek je podrobněji rozebrán v kapitole C.b „Vyhodnocení souladu Územního plánu Číměř se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1“ níže v textu.)

Dořešit Změnou č. 1: Opravit vymezení ÚSES. Zajistit celkový soulad mezi jednotlivými výkresy a textovou částí. (Zajistit soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina – rozebráno dále.) Interakční prvky přinejmenším vyčlenit z územního systému ekologické stability, neřadit je do veřejně prospěšných opatření. Ekologicky významné segmenty krajiny zrušit, neřadit je do veřejně prospěšných opatření. Ověřit, zda ponechané součásti ÚSES postačí na zajištění funkčnosti sítě. V případě nutnosti, doplnit chybějící součásti ÚSES.

- Využití nezastavěného území: V nezastavěném území lze, dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, umístit jen stavby a zařízení pro „veřejnou“ technickou a dopravní infrastrukturu, a též dopravní a technickou infrastrukturu bezprostředně související se zemědělstvím, lesnictvím, vodohospodářstvím, těžbou nerostů, ochranou přírody a krajiny, a s rekreací a cestovním ruchem. Ostatní „neveřejná“ technická a dopravní infrastruktura není v nezastavěném území přípustná. V některých plochách územního plánu není § 18 odst. 5 stavebního zákona respektován.

Dořešit Změnou č. 1: Podmínky využití ploch v nezastavěném území uvést do souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

- Vymezení zastavěného území: Vymezení zastavěného území se řídí mimo jiné § 58 stavebního zákona. Do zastavěného území mimo jiného vždy náleží zastavěné stavební pozemky evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela. V územním plánu jsou pominuta některá izolovaná zastavěná území podél řeky Jihlavy. Protože některé z navržených zastavitelných ploch jsou alespoň zčásti využity, je třeba aktualizovat vymezení zastavěného území.

Dořešit Změnou č. 1: Aktualizovat, zkontrolovat a opravit vymezení zastavěného území.

- Dokumentace územního plánu je složitě strukturovaná, proto by orientace v ní měla být uživatelsky vstřícná. Povinnosti a zásady pro rozhodování by neměly být matoucí:
 - Použité značky musí být shodné v zobrazení, v legendě i v textu. Např. plochy smíšené nezastavěného území pro ochrannou a izolační zeleň T mají jinou barvu značky v textu a v legendě výkresů, a jinou přímo ve výkresech.
 - Pro každou kategorii ploch (i pro jejich podrobnější členění) by měla být použita unikátní značka. Např. plochy zeleně ochranné a izolační T mají v textu a v legendách výkresů shodnou značku s plochami protierozních opatření E.
 - Podrobnější členění ploch je samoúčelné, pokud jsou pro všechny „podmnožiny“ jsou stanoveny společné podmínky využití. Jen pro pestrost výkresu jsou tak rozlišeny plochy smíšené nezastavěného území (na plochy pro protierozní opatření, ochrannou a izolační zeleň, opatření ÚSES, interakční prvky) a plochy dopravní infrastruktury (na silnice II. třídy, silnice III. třídy).
 - Výkresová část je zahlcena množstvím zobrazených jevů a složitou strukturou navržených ploch a koridorů. Názvy ploch jsou přehnaně dlouhé, v praxi obtížně použitelné.
 - Stávající plochy nejsou v zobrazení opatřeny zkratkou plochy. Zařazení těchto ploch jen podle barvy je obtížné (zvláště u spektra šedých a zelených barev). Orientace ve výkrese je při složitě strukturovaném zobrazení matoucí.

Dořešit Změnou č. 1: Zkontrolovat celou výkresovou část i její soulad s textem. Chyby opravit. V možné míře zjednodušit grafiku, usnadnit orientaci ve výkresech.

c. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Ve sledovaném období nebyly zjištěny žádné nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

B. Problémy k řešení ve změně územního plánu vyplývající z územně analytických podkladů

a. Problémy k řešení ve Změně č. 1 územního plánu Číměř vyplývající z údajů poskytnutých do Územně analytických podkladů správního obvodu ORP Třebíč

Územní plán Číměř nabyl účinnosti 03.03.2010. Územně analytické podklady správního obvodu ORP Třebíč, pořízené na konci roku 2008, byly kompletně aktualizovány na konci let 2010, 2012 a 2014.

Výčet významných limitů využití území a hodnot v území, zjištěné nedostatky a požadované opravy:

- Mapovým podkladem pro územní plán byla digitální katastrální mapa DKM (z 01.04.1995). Při zpracování Změny č. 1 bude použit tentýž, ale aktuální, mapový podklad. V pořádku.
- Na správním území obce Číměř nejsou evidovány evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000. V pořádku.
- Na správním území obce Číměř nezasahují velkoplošná ani maloplošná chráněná území, nejsou v něm evidovány památné stromy. V pořádku.

- Nezasahují do něj přírodní parky. V pořádku.
- Na severu správního území obce Číměř je registrován významný krajinný prvek VKP „Rokle u Číměře“ (čj. 106-726/99VKP-246/Vš ze dne 29.01.1999 na ŽP OkÚ Třebíč). V územním plánu není registrovaný významný krajinný prvek zobrazen. Území je začleněno do ploch pro realizaci ÚSES, územní ochrana je tak zajištěna.
Dořešit Změnou č. 1: Významný krajinný prvek registrovaný zobrazit v koordinačním výkrese, zmínit v textu odůvodnění. Ověřit soulad územního plánu s podmínkami ochrany.
- Podle portálu Agentury ochrany přírody a krajiny je v lesním porostu 201 K evidována skupina památných stromů „Buk a jedle“ (jedle je zaniklá). V územním plánu není skupina památných stromů vyznačena. Územní ochrana je v možné míře zajištěna podmínkami využití ploch lesních.
Dořešit Změnou č. 1: Dotčený orgán při projednání objasní aktuální stav v území. V závislosti na dodaných informacích skupinu památných stromů zobrazit v koordinačním výkrese, související informace objasnit v textu odůvodnění, ověřit soulad územního plánu s podmínkami ochrany.
- Na správním území obce Číměř patří všechny lesní porosty mezi lesy hospodářské. V územním plánu jsou respektovány. V pořádku.
- Do správního území obce Číměř nezasahuje migračně významné území ani dálkové migrační koridory. V pořádku.
- Západní hranici správního území obce Číměř tvoří významný vodní tok Jihlava, podél kterého je vymezeno záplavové území Q₁₀₀ (aktivní zóna stanovena není). Na vodním toku je vybudováno vodní dílo Dalešice (záplavové území do něj nezasahuje). V územním plánu je záplavové území zobrazeno, na správní území zasahují jen jeho okraje. Omezení využití v záplavovém území je v územním plánu respektováno. Na ostatních vodních tocích, které správním územím obce Číměř protékají, není záplavové území stanoveno. V pořádku.
- Celé správní území obce Číměř je součástí zájmového území ministerstva obrany. Limity využití území, které překrývají celé správní území obce Číměř nebo na něj zasahují: ochranné pásmo radiolokačního zařízení RTH Krnčice, ochranné pásmo radiolokačního zařízení RSP-6 Náměšť nad Oslavou, ochranné pásmo Letiště Náměšť nad Oslavou, radioreléové trasy, zájmové území elektronického komunikačního zařízení na stanovišti Klučovská hora, nadzemní vedení elektrické soustavy ministerstva obrany včetně jeho ochranného pásma. Koncepce stanovená územním plánem byla s ministerstvem obrany řádně projednána, avšak ne všechny limity využití území jsou v odůvodnění územního plánu zachyceny. Některé je nutné aktualizovat.
Dořešit Změnou č. 1: Aktualizovat a doplnit zobrazení, ověřit soulad územního plánu s podmínkami ministerstva obrany. Podstatné části podmínek ministerstva obrany citovat v textu odůvodnění. Aktuální podmínky dodá ministerstvo obrany při projednání.
- Celé správní území obce Číměř patří do zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany (širšího okruhu 20 km). V odůvodnění územního plánu není zóna havarijního plánování zmíněna.
Dořešit Změnou č. 1: Zónu havarijního plánování zmínit alespoň v poznámce pod legendou koordinačního výkresu.
- Na správním území obce Číměř není stanoveno chráněné ložiskové území a nejsou v něm evidována ložiska a prognózní zdroje, dobývací prostory, důlní díla ani poddolovaná území z minulých těžeb, sesuvy a svahové nestability. Územní plán navrhl na třech lesních pozemcích v jihozápadě správního území, v lokalitě Pytroch, plochu Tn1 určenou pro těžbu nerostů – nevýhradní ložisko stavebního kamene. Proti navržené plochy neměl výhrady žádný z dotčených orgánů příslušných k ochraně nerostného bohatství. Proti předpokládaným záborům lesní půdy se neohradil ani příslušný orgán státní správy lesů. V pořádku.

- Na správním území obce Číměř jsou evidovány dvě nemovité kulturní památky: „smírčí kříž“ na lesním pozemku p.č. 463 (číslo rejstříku ÚSKP 25212/7-2597) a „venkovská usedlost čp. 6“ na pozemku p.č. 35 (číslo rejstříku ÚSKP 46717/7-2598). Příslušný orgán památkové péče upozornil na dvě nepřesnosti v ÚSKP: venkovská usedlost se nachází na správním území městyse Vladislav v k.ú. Střížov u Třebíče; kvůli zásadním novodobým přestavbám pozbyla původní památkovou hodnotu a je navržena ke zrušení prohlášení za kulturní památku. Územní plán uvádí odlišné informace, cit.: „*V řešeném území (k.ú. Číměř) jsou vedeny v ústředním seznamu památkově chráněných objektů a staveb objekty, které již neexistují, byly zbourány nebo zcela znehodnoceny: 25212/7-2597 Smírčí kříž (dle NPÚ 25121/7-2597) – objekt neexistuje; 16263/7-2599 venkovská usedlost – dům čp. 27 – při přestavbě v 50. letech min. století zbourán a znehodnocen.*“ Informace uvedené v územním plánu je třeba vyjasnit, aktualizovat a přenést do části odůvodnění (jedná se o „limit využití území“).
Dořešit Změnou č. 1: Dotčený orgán při projednání objasní aktuální stav v území. Podle dodaných informací aktualizovat koordinační výkres, v textu odůvodnění zmínit podstatné údaje, ověřit soulad navržené koncepce s podmínkami ochrany nemovitých kulturních památek.
- V centru sídla Číměř je evidováno území s předpokládaným výskytem archeologických nálezů (kategorie II.) – je označeno „středověké a novověké jádro obce“. V odůvodnění územního plánu není ani zmíněno, ani zobrazeno.
Dořešit Změnou č. 1: V koordinačním výkrese zobrazit území archeologického zájmu, tj. území s předpokládaným výskytem archeologických nálezů. V textu odůvodnění objasnit souvislosti (odlišit obecně platnou „oznamovací povinnost při nálezu“ od evidovaného území).
- Na správním území obce Číměř jsou evidovány architektonicky cenné stavby „kaple“ a „nový RD čp. 65 (st. 570)“. Urbanistické a kompoziční hodnoty, historicky významné stavby a soubory, ani stavební dominanty evidovány nejsou. Územní plán obě architektonicky cenné stavby respektuje, kapli řadí mezi památky místního významu. V pořádku.
- Ve směru západ-východ je přes správní území obce Číměř vedeno dvojité nadzemní vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV č. 502 a č. 503. Podél západní hranice řešeného území je uložen vysokotlaký plynovod DN 200 Třebíč-Vladislav-Náměšť nad Oslavou. Obec Číměř je zásobena vodou z přírodního řádu, který je napojen na skupinový vodovod Dolní Vilémovice-Vladislav oblastního vodovodu Třebíč. Tato stávající veřejná technická infrastruktura nadmístního významu je v územním plánu zachycena a respektována. V pořádku.
- V územním plánu je nutné aktualizovat koncepci likvidaci odpadních vod. V obci Číměř je vybudována splašková kanalizace se třemi čerpacími stanicemi (kolaudace v roce 2013). Je svedená na novou ČOV Vladislav (paradoxně je situována na okraji správního území obce Číměř). Kompletní aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (koncepce rozvoje kraje do roku 2030) navrhuje, aby na ČOV Vladislav byla napojena také kanalizace ze Střížova. V územním plánu není vymezen a hájen koridor pro umístění kanalizace ze Střížova.
Dořešit Změnou č. 1: Aktualizovat koncepci likvidace odpadních vod – zachytit stávající stav, ověřit aktuálnost koncepce a podmínek rozvoje. Navrhnout koridor pro svedení kanalizace ze Střížova na ČOV Vladislav.
- Zaříznuté údolí řeky Jihlavy a Dalešická vodní nádrž jsou hodnoceny jako místo krajinného rázu a území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Ochrana krajinného rázu není v územním plánu věnována pozornost (ochrana estetických hodnot krajiny není hájena „zásadou pro rozhodování o změnách v území“ ani důsledným stanovením „podmínek využití prostorového uspořádání“ ve všech plochách).

Změnou č. 1 dořešit: Dořešit ochranu krajinného rázu (zvláště pak území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a místa krajinného rázu) stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území, anebo důsledným stanovením podmínek prostorového uspořádání ve všech plochách (tzn. i v plochách nezastavěného území). Uvést do souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu ZÚR.

b. Problémy k řešení ve Změně č. 1 Územního plánu Číměř vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje správního obvodu ORP Třebíč

Součástí Územně analytických podkladů správního obvodu ORP Třebíč je i Rozbor udržitelného rozvoje území (dále též zkráceně „RÚR“). V RÚR jsou vyhodnoceny problémy v území jednotlivých obcí a k nim jsou připojeny podněty, jak lze územně plánovací dokumentací obcí přispět k vyřešení problémů v území. Pořizovatel vyhodnotil, jestli byly zjištěné problémy v územním plánu řešeny a posoudil, zda bude nutné zabývat se jimi i ve Změně č. 1.

Následující text je rozčleněn podle témat a je rozdělen na oddíly: „zjištěný problém“, „podnět, jak řešit“, „vyhodnocení“ a „dořešit Změnou č. 1“.

Zjištěný problém:	<u>Vodní režim – záplavové území Q₁₀₀ Jihlava</u>
Podnět, jak řešit:	Eliminace střetu se zastavěným územím – nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí).
Vyhodnocení:	Významný vodní tok Jihlava protéká podél východní hranice správního území obce Číměř, zaříznutým zalesněným údolím. Na většině jeho délky (na území obce Číměř) je vybudována Dalešická přehrada. Podél vodního díla Dalešice není záplavové území vymezeno. Záplavové území Q ₁₀₀ (aktivní zóna není stanovena) zasahuje na správní území obce Číměř jen nepatrně, nezasahuje žádné zastavěné území ani navržené zastavitelné plochy. Ochranu území před záplavami lze ponechat na obecně platném právním předpisu a správních postupech příslušného vodoprávního úřadu. Podle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, cit.: „V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl,... Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřením obecné povahy omezující podmínky.“ V záplavovém území Q ₁₀₀ může příslušný vodoprávní úřad omezit využití území (např. nepovolovat stavby). V územním plánu je záplavové území zobrazeno, v řešení je respektováno, v textu zmíněno.
<u>Dořešit Změnou č. 1:</u>	Bez požadavků.
Zjištěný problém:	<u>Ochrana přírody – koeficient ekologické stability 0,35 (území ekologicky nestabilní)</u>
Podnět, jak řešit:	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (významné krajinné prvky, trvalé travní porosty, vodní plochy, územní systém ekologické stability, interakční prvky v krajině).
Vyhodnocení:	Z celkové rozlohy správního území obce Číměř náleží 71% do zemědělského půdního fondu, 65% je ornou půdou. Jedná se převážně o intenzivně obhospodařované rozsáhlé půdní bloky. Území s vyšší ekologickou stabilitou (krajinná zeleň, lesní porosty, vodní plochy) jsou v územním plánu stabilizovány. K jejich zachování jsou stanoveny podmínky využití ploch a obecné zásady

pro rozhodování o změnách v území. K ochraně a rozčlenění ekologicky nestabilního území jsou v územním plánu navrženy plochy změn v krajině pro ÚSES (mylně jsou do něj zařazeny, jak interakční prvky, tak ekologicky významné segmenty krajiny).

Dořešit Změnou č. 1: Ekologicky významné segmenty krajiny a interakční prvky vyřadit z ÚSES. Ověřit, zda ponechané součásti ÚSES postačí na zajištění funkčnosti sítě. V případně nutnosti, chybějící součásti ÚSES doplnit.

Zjištěný problém: Dopravní a technická infrastruktura – není kanalizace a ČOV

Podnět, jak řešit: Výstavba kanalizace a malých ČOV nebo napojení na ČOV.

Vyhodnocení: Informace o „neexistenci kanalizace a ČOV“ je neaktuální. Na kanalizaci a ČOV Vladislav je napojeno cca 85 % obyvatel obce (Informační zdroj: textová část Kompletní aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina.)

Dořešit Změnou č. 1: Bez požadavků na řešení.

Zjištěný problém: Sociodemografické a hospodářské podmínky – vysoký index stárí, dlouhodobý velký úbytek obyvatel (- 8 % v letech 1999-2014), vyšší míra nezaměstnanosti

Podnět, jak řešit: Zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury. Podpora tvorby nových pracovních míst např. zajistit plochy pro drobné podnikání a služby.

Vyhodnocení: V územním plánu je navrženo dostatečné množství zastavitelných ploch, které umožňují bydlení. Sídlo Číměř má dobrou dopravní dostupnost (napojení na silnici I. třídy, blízkost správních center: Třebíč i Náměšť nad Oslavou) i kvalitní veřejnou infrastrukturu. Podpora tvorby pracovních míst je v územním plánu řešena: stanovením dostatečně různorodých podmínek využití ploch určených primárně pro bydlení (stanoveny jako plochy smíšené obytné), vymezením stabilizované i rozvojových ploch výroby (umožňují rozličné podnikatelské a komerční aktivity).

Dořešit Změnou č. 1: Bez požadavků na řešení.

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a. Vyhodnocení souladu Územního plánu Číměř s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou České republiky dne 20.07.2009, Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky dne 15.04.2015. Poněvadž vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky je v textu odůvodnění opatření obecné povahy odbyto třemi větami, cit.: „Území plán Číměř je plně v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR), která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 20. července 2009. Z PÚR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky.“, pořizovatel nedostatečné vyhodnocení doplnil. Následně ověřil soulad územního plánu s nedávno schválenou Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti: Podle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 není správní území obce Číměř součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, na které jsou (z důvodu soustředění aktivit mezinárodního významu či celostátního významu) kladeny zvýšené požadavky na změny v území. Správní území obce Číměř neleží v žádné specifické oblasti (tj. oblasti se zvýšenou mírou problémů) celostátního významu.

Republikové priority: Politika územního rozvoje České republiky 2008 stanovila, v člancích 14 až 32, obecné zásady územního rozvoje k zajištění udržitelného rozvoje státu, tzv. republikové priority. V územním plánu jsou republikové priority respektovány, zvláštní pozornost je věnována těmto:

- (článek 14): Urbanistická struktura sídla je v územním plánu zachována a vhodně doplněna. Civilizační i přírodní hodnoty území jsou respektovány.
- (článek 16): Územní plán stanovil komplexní koncepci rozvoje území.
- (článek 19): Zastavěné území je využito hospodárně. Uspořádání území je úsporné v nárocích na veřejnou dopravu a energie. Veřejné a soukromé zájmy jsou vyvážené.
- (článek 20): Koncepce rozvoje stanovená územním plánem je ohleduplná, hodnotné celky přírody respektuje a hájí.
- (článek 22): Je podpořen rozvoj rekreace a různých forem cestovního ruchu.
- (články 25, 26): Podél východní hranice správního území obce Číměř protéká významný vodní tok Jihlava, pro který je (mimo Dalešickou přehradu) stanoveno záplavové území Q₁₀₀. Záplavové území je respektováno, žádná ze zastavitelných ploch do něj nezasahuje. Na jiných vodních tocích nejsou záplavová území stanovena.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury:

Podle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 na správní území obce Číměř nezasahují koridory ani plochy pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního a mezinárodního významu.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1:

Rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti: Beze změny. Podle PÚR není správní území obce Číměř součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, ani žádné specifické oblasti celostátního významu.

Republikové priority: Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky priority doplnila, jejich dosavadní znění upřesnila. Ne všechny z nově doplněných a aktualizovaných republikových priorit se na správním území obce Číměř projevují. Ty, které se k němu vztahují, jsou i respektovány:

- (článek 20a): Propustnost území pro volně žijící živočichy i prostupnost území je hájena.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury:

Podle PÚR na správní území obce Číměř nezasahují koridory ani plochy pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního či mezinárodního významu.

b. Vyhodnocení souladu Územního plánu Číměř se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 22.11.2008. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 23.10.2012. (V následujícím textu je pro Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 použito též zkráceně označeny „ZÚR“, zjednodušeně řešeno „krajský územní plán“.)

Vyhodnocení souladu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina je součástí textu odůvodnění územního plánu. Ve sledovaném období byly Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina aktualizovány, proto pořizovatel nyní vyhodnocení doplňuje, aktualizuje a objasňuje souvislosti.

Priority územního plánování Kraje Vysočina: Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 stanovily, v článcích 01 až 09a priority územního plánování Kraje Vysočina. Pořizovatel vyhodnotil soulad s těmi prioritami, které se k řešenému území vztahují:

- (článek 01): Územní plán umožňuje a podporuje vyvážený a udržitelný rozvoj území.
- (článek 06): Územní plán respektuje rozmanitost krajiny. Koncepce nenarušuje území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu ani místo krajinného rázu. Ochranou krajinného rázu na celém správním území obce Číměř se bude zabývat Změna č. 1 (viz dále). Značná část správního území obec Číměř je zemědělsky obhospodařována, proto je v územním plánu věnována pozornost přirozené retenci srážkových vod a ochraně území před vodní erozí.

Rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti:

Správní území obce Číměř není začleněno do žádné rozvojové oblasti a rozvojové osy (republikového či krajského významu), ani do žádné specifické oblasti krajského významu.

Plochy a koridory nadmístního významu – dopravní infrastruktura:

Na správní území obce Číměř nezasahují dle ZÚR plochy ani koridory pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu.

Plochy a koridory nadmístního významu – technická infrastruktura:

Na správní území obce Číměř nezasahují dle ZÚR plochy ani koridory pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu.

Plochy a koridory nadmístního významu – územní systém ekologické stability



Podle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (z roku 2008) je po obou březích vodního toku Jihlava a po obou březích Dalešické přehrady veden územní systém ekologické stability nadmístního významu. Podél východní hranice správního území obce Číměř tak po zalesněných strmých svazích nad řekou a přehradou prochází jedna z paralelních větví nadregionálního biokoridoru. (Druhá, souběžná větev prochází po protějším břehu, na správním území obce Koněšín.) Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (z roku 2012) je územní systém ekologické stability nadmístního významu ještě doplněn, do nadregionálního biokoridoru je vloženo regionální biocentrum, které zasahuje správní území obcí Číměř a Koněšín.

Obrázek: ÚSES; nadregionální biokoridor a regionální biocentrum na podkladu katastrální mapy.

*Červená šrafa ÚSES dle ZÚR, zeleně ÚSES dle územního plánu
Problém: ÚSES v územním plánu musí respektovat ÚSES ze ZÚR – tzn. zelené plochy musí být uvnitř ploch červeně šrafovanych.*

Na správní území obce Číměř tak dle ZÚR zasahují:

- nadregionální biokoridor 181 NRBK „K124-Mohelno“, jeho větev vedená po pravém břehu; je zařazen mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění (v ZÚR označen U023),

- regionální biocentrum B10 RBC „Prachovna“ v severovýchodní části správního území; je zařazeno mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění (v ZÚR označeno U322).

Řešení ÚSES v územním plánu je neaktuální a s ÚSES stanoveným v ZÚR se rozchází:

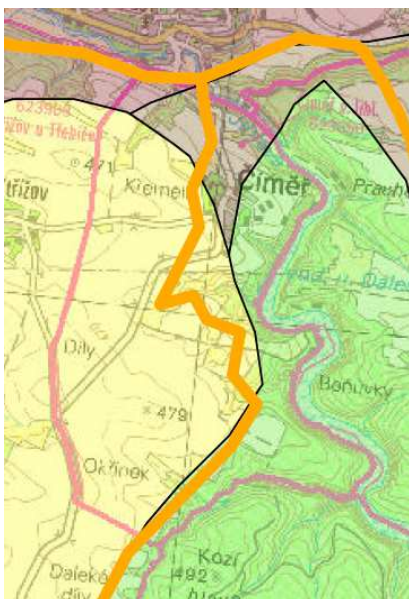
- V územním plánu zatím chybí regionální biocentrum B10 „Prachovna“. (Bylo stanoveno až Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v roce 2012, proto jej územní plán nemohl postihnout.)
- Územní plán vychází z „jiného pojetí“ ÚSES - namísto konkrétních ploch zobrazuje ÚSES pouze schematicky (ve výkrese odůvodnění B.4 „Koordinační výkres“) a pro jeho umístění určuje široké území bez jasných kontur (ve výkrese územního plánu B.2a „Hlavní výkres - urbanistická koncepce“). Územní plán tak vůbec nevymezuje nadregionální biokoridor 181 NRBK „K124-Mohelno“ (tj. nerespektuje ZÚR), ale paradoxně hájí celý lesní komplex kolem řeky Jihlavy jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění právě pro umístění ÚSES (dle ZÚR). Přestože v průběhu pořízení územního plánu neměl krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování, ani příslušný orgán ochrany přírody a krajiny proti odlišnému řešení žádné výhrady, v současné době není toto „jiné pojetí“ přípustné. Ministerstva pro místní rozvoj, které je příslušné k přezkumu zásad územního rozvoje jednotlivých krajů, odlišné trasování ÚSES v územních plánech obcí (tzn. jakékoli přesahy mimo koridory a plochy ZÚR) nepřipouští. Svým rozhodnutím čj. 33094/2013-81/2 ze dne 22.02.2014 zrušilo článek 108a písm. b) Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, který „vybočení“ ÚSES z koridorů a ploch umožňoval. Citace zrušeného článku 108a) ZÚR: *„... při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen „zpřesnění“) lze podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107)“*. V důsledku toho jsou jakékoli přesahy a vybočení ÚSES mimo plochy a koridory ZÚR v územních plánech obcí nepřipustné a musí být revidovány.
- V ZÚR je využití území ÚSES přísně omezeno. Podle článku 107 ZÚR je území v ÚSES považováno za nezastavitelné, v nezbytných případech (jen pokud nedojde k ohrožení ÚSES) lze v území umístit dopravní a technickou infrastrukturu. V územním plánu jsou ale podmínky využití území, které je předurčeno pro umístění ÚSES, podstatně volnější. Do území pro umístění ÚSES jsou v územním plánu totiž zahrnuty plochy lesní NL, plochy smíšeného nezastavěného území U, plochy dopravní infrastruktury Dk, Du, Dch, plochy rekreace pro rodinnou rekreaci (rekreační chaty) Rr a plochy rekreace pro sportovně rekreační areály Rs.
- Plochy a koridory ÚSES převzaté ze ZÚR mají být v územních plánech hájeny také jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. V územním plánu je „do veřejně prospěšného opatření s možností vyvlastnění“ zařazeno nadbytečně široké území podél vodního toku Jihlava. Zahrnuje, jak lesní celky, tak i zastavěné území. Takto velikášské řešení je v rozporu se ZÚR a ve vztahu k vlastníkům nemovitostí je neobhajitelné.

(Odlišnosti mezi ZÚR a územním plánem jsou patrné z obrázku.) Výše v kapitole A.b. „Vyhodnocení podmínek, na základě kterých byl Územní plán Číměř vydán“ jsou shrnuty další nepřesnosti ÚSES v územním plánu.

Dofešit Změnou č. 1: Doplnit, upravit ÚSES. Řešit v souladu se ZÚR (při dodržení prostorových parametrů jej lze zpřesnit). Alespoň jeho regionální a nadregionální součásti zařadit mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. Stanovit podmínky využití ÚSES (u regionálních a nadregionálních prvků v souladu se ZÚR).

Typy krajín, oblasti krajinného rázu:

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, v platném znění, stanovují typologii krajiny. Podle převažujícího způsobu využití krajiny člení celé území Kraje Vysočina na „typy krajín“, podle jedinečných znaků krajiny je dělí na „oblasti krajinného rázu“. Na základě tohoto členění



pak stanovují zásady pro usměrnění rozhodování v území. Na správní území obce Číměř zasahují čtyři typy krajín: krajina lesní (v lesních podél řeky Jihlavy, na obrázku zeleně), krajina zemědělská intenzivní (většina území, na obrázku žlutě), krajiny lesozemědělská ostatní (klín na severovýchodě území, na obrázku hnědě), krajina lesozemědělská harmonická (cíp na severozápadě území, na obrázku červenohnědě).

Obrázek: Výřez ZÚR

Oblasti krajinného rázu – žlutá linie:
na severu oblast Třebíčsko-Velkomeziříčsko,
na západě Moravskobudějovicko,
na východě Moravskokrumlovsko.

Oblasti se shodným krajinným typem
zeleně: typ krajiny lesní,
žlutě: typ krajiny zemědělské intenzivní,
hnědě: typ krajiny lesozemědělské ostatní,
červenohnědě: typ krajiny lesozemědělské harmonické.

Celé správní území obce Číměř spadá do tří oblastí krajinného rázu: Moravskobudějovicko (západní polovina území), Moravskokrumlovsko (východní polovina území), Třebíčsko-Velkomeziříčsko (nepatrná část území na severu). K ochraně jedinečných znaků krajiny jsou v člancích 146l) písm. a), 146u), 146k) písm. a) ZÚR stanoveny zásady:

- Pro oblast Moravskobudějovicko, cit. „*Neumísťovat výškové stavby v prostorech, odkud mohou vizuálně kontaminovat dochované historicky cenné prostory s typickými kulturními dominantami a dochovanými prostory komponované krajiny a též do míst, odkud se budou vizuálně uplatňovat v území přírodních parků Třebíčsko a Rokytná*“.
- Pro oblast Moravskokrumlovsko, cit.: „*...neumísťovat výškové stavby do prostor, v nichž se uplatňují na hranách údolí a vyvýšených místech a v jejich těsném okolí a v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v kontrastu vůči dominantám kostelních věží a v prostorech záměrně komponované krajiny*“.
- Pro oblast Třebíčsko-Velkomeziříčsko, cit.: „*Věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti*“,

Poněvadž v odůvodnění územního plánu chybí vyhodnocení souladu koncepce územního plánu s typologií krajiny a protože specifika území dle oblastí krajinného rázu byla definována teprve následně Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, pořizovatel soulad územního plánu vyhodnotil:

- Územní plán se určujícím cílovým využitím krajiny ani ochranou krajinného rázu nezabývá. Omezuje se na ochranu jednotlivých součástí krajiny (např. lesy, vodní toky) a na dílčí opatření (např. prostupnost krajiny, protierozní opatření). Proto je na místě rozpracovat koncepci uspořádání krajiny a alespoň dle požadavků ZÚR dořešit ochranu krajinného rázu. V ochraně krajinného rázu věnovat zvláštní pozornost věnovat ochraně esteticky cenných krajinných celků, tj. „území se zvýšenou ochranou krajinného rázu“ a „místu krajinného rázu“.

Dořešit Změnou č. 1: Dořešit ochranu krajinného rázu tak, aby byly naplněny požadavky na ochranu krajinného rázu stanovené v ZÚR pro oblasti krajinného rázu. Dbát na ochranu estetických hodnot v „území se zvýšenou ochranou krajinného rázu“ a v „místě krajinného rázu“.

- Územní plán respektuje hlavní cílové využití krajiny stanovené pro typy krajiny zemědělské intenzivní, lesozemědělské ostatní i lesozemědělské harmonické. Zásady pro činnosti a rozhodování o změnách v území jsou v řešení zohledněny, nejsou porušeny. Typ krajiny lesní: Stráně nad řekou Jihlavou jsou v ZÚR začleněny do typu krajiny lesní. Pro typ krajiny lesní je v článku 128 ZÚR (mezi jinými) stanovena i zásada, cit.: „rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit“. Přestože ZÚR brání rozšiřování chatových lokalit v lesním typu krajiny, v územním plánu je na břehu řeky Jihlavy v lokalitě Jirkasův mlýn navržena zastavitelná plocha Rr1, jež je určena pro rodinnou rekreaci (rekreačních chaty). Důvod je zřejmý - územní plán zohledňuje skutečný stav v území tak, aby existující (ale v katastru nemovitostí nezaznamenané) rekreační chaty bylo možné v katastru nemovitostí zaevidovat. Krajský úřad, jenž posuzuje soulad územně plánovací dokumentace obcí se ZÚR, neměl proti navržené koncepci žádné výhrady. Ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (čj. KUJI 27073/2009, OUP 148/2009 Br-2 ze dne 27.04.2009) konstatuje soulad se ZÚR, navrženou plochu rekreace pro rekreační chaty nenapadá, cit.: „*Rovněž z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje kraje Vysočina (ZÚR) – nemáme k předloženému návrhu ÚP připomínky*“.

c. Vyhodnocení souladu Územního plánu Číměř s územně plánovací dokumentací sousedních obcí a s vybranými koncepcemi

Správní území obce Číměř sousedí pouze se správními územími tří obcí. Všechny sousední obce náleží do správního obvodu ORP Třebíč. Pořizovatel vyhodnotil soulad územního plánu s platnou a rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedících obcí:

Obec Třebeňice má platný Územní plán Třebeňice (z roku 2010) ve znění Změny č. 1 (z roku 2013). S Územním plánem Číměř je souladu, koncepce rozvoje na sebe navazují. Změnou č. 1 je nutné upravit pouze přesahy řešení ÚSES podél Číměřského potoka na správním území obce Třebeňice. (Územní plán je koncepcí rozvoje, kterou si pro své správní území stanoví zastupitelstvo obce. Řešení na sousedícím správním území nelze diktovat ani jej předjímat.)

Dořešit Změnou č. 1: Zrušit přesahy řešení přes hranici správního území obce Číměř. Zkontrolovat, případně doladit, návaznost ÚSES na pomezí správních území obcí Třebeňice a Číměř.

Obec Koněšín má platný Územní plán Koněšín (z roku 2010). Je zahájeno pořízení Změny č. 1 Územního plánu Koněšín. Územní plán Číměř a Územní plán Koněšín jsou sice ve vzájemném souladu, avšak navrhuje jiné řešení ÚSES, než je zakotveno v ZÚR. Nesoulady se ZÚR a vzájemné napojení budou řešeny souběžně, v pořizované Změně č. 1 Územního plánu Číměř a ve Změně č. 1 Územního plánu Koněšín. (Zpracovává tentýž projektant.)

Dořešit Změnou č. 1: Průběžně řešit soulad obou rozpracovaných dokumentací. Cílem je návaznost obou koncepcí a soulad se ZÚR.

Městys Vladislav má platný Územní plán obce Vladislav (z roku 2006) ve znění jeho Změn č. 1A, 1B, 2, 3. Je zahájeno pořízení nového Územního plánu Vladislav (schváleno zadáním). Návaznost dosavadního Územního plánu obce Vladislav v platném znění a Územního plánu Číměř je nepřesná, obě dokumentace nejsou v souladu se ZÚR. Soulad se ZÚR i návaznost koncepcí na rozhraní správních území budou řešeny souběžně, při pořízení Územního plánu Vladislav a Změny č. 1 Územního plánu Číměř. (Zpracovává tentýž projektant.)

Dořešit Změnou č. 1: Průběžně řešit soulad obou rozpracovaných dokumentací. Cílem je návaznost obou dokumentací a soulad se ZÚR.

Pořizovatel vyhodnotil soulad územního plánu s vybranými koncepcemi rozvoje:

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina: Územní plán Číměř je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, ve znění platném do 01.01.2015 (zkráceně též „PRVK“), i s jeho zatím neschválenou komplexní aktualizací pro období let 2015 až 2030 (dále zjednodušeně „Aktualizace PRVK“).

- Záměry navržené v PRVK jsou realizovány. V obci je vybudována splašková kanalizace se třemi čerpacími stanicemi, odpadní vody jsou čerpány na novou ČOV Vladislav (na správním území obce Číměř), na kanalizaci a ČOV je napojeno cca 85 % obyvatel.
- Aktualizace PRVK nenavrhuje zásadní změny koncepce zásobování vodou ani koncepce likvidace odpadních vod. Předpokládá částečnou obnovu (rekonstrukci) sítí a jejich dostavbu v dosud nenapojených lokalitách. Oproti PRVK navrhuje vybudovat kanalizaci ve Střížově (místní část městysu Vladislav) a napojit ji na ČOV Vladislav. Napojení kanalizace ze Střížova bude procházet správním územím obce Číměř.

Dořešit Změnou č. 1: Aktualizovat koncepci veřejné technické infrastruktury a stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území. Řešit napojení nových lokalit na veřejnou kanalizaci a veřejný vodovod. Navrhnu koridor technické infrastruktury pro napojení kanalizace ze Střížova na ČOV Vladislav – zde je nezbytná průběžná koordinace Změny č. 1 se souběžně pořizovaným Územním plánem Vladislav. Zajistit soulad s PRVK, (po schválení) s Kompletní aktualizací PRVK.

Pozemkové úpravy: V katastrálním území Číměř neproběhly komplexní pozemkové úpravy. Zahájení komplexních pozemkových úprav se předpokládá v polovině roku 2018 (dle www.eagri.cz). V žádném ze sousedních katastrálních území nejsou komplexní pozemkové úpravy zpracovány, neprobíhají.

D. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

a. Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

- Především pro rozvoj bydlení jsou v územním plánu navrženy zastavitelné „plochy smíšené obytné – venkovského typu Sv“ (jsou označeny Sv1 až Sv16) a zastavitelnou „plochu bydlení – bytové domy Bv“ (je označena Bv1). Využita je pouze plocha Sv6 a část plochy Sv2.
- Pravý břeh řeky Jihlavy a Dalešické přehrady je součástí rekreační oblasti. K rozvoji rekreace navrhl územní plán zastavitelné plochy rekreace. Pro široké spektrum společenských, sportovních i rekreačních aktivit jsou určeny navržené zastavitelné „plochy rekreace – sportovně rekreační areály, společensko-rekreační a turistická zařízení Rs“ (s označením Rs1a, Rs1b, Rs2, Rs3, Rs4), pro individuální pobytovou rekreaci je určena navržená zastavitelná „plocha rekreace – rodinná rekreace (rekreační chaty) Rr“ (označena Rr1). Využity jsou plocha Rs3 a část plochy Rr1.
- Veřejná prostranství a plochy občanské vybavenosti jsou územně stabilizovány, nové plochy nejsou navrženy.
- Na jihu sídla jsou navrženy dvě „plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“ (s označením Pz1, Pz2). Plocha Pz2 je využita. Plocha Pz1 je trvalým travním porostem, je vymezena na pozemcích zemědělské půdy soukromých vlastníků. Protože od volné krajiny není zatím oddělena novou zástavbou v navržené ploše smíšené obytné Sv12, nelze ji považovat za zeď sídla.
- K umístění čistírny odpadních vod na severní hranici správního území navržena zastavitelná „plocha technické infrastruktury Ti“ (nese označení Ti1). Navržená plochy Ti1 je využita – v místě je realizována ČOV Vladislav, na níž jsou likvidovány splaškové vody z Vladislavi a Hostákova (tj. ze dvou místních částí městysu Vladislav) a z Číměře.

- Pro umístění výroby a skladování je v územním plánu vymezena lokalita bývalého zemědělského areálu. Centrální část lokality je určena jako stabilizovaná „plocha zemědělské výroby“. V severní a jižní části lokality jsou „plochy výroby a skladování Vs“ (s označením Vs1 a Vs2). Plocha Vs2, jižně, je využita zčásti. Plocha Vs1 je zastavěna zemědělskými stavbami – v územním plánu by měla být spíše řešena jako plocha přestavby, určena ke změně stávající zástavby a k obnově. Obec Číměř má v úmyslu většinu lokality řešit Změnou č. 1, adaptovat ji smíšené obytné území.
- Jižně od sídla je na pozemcích obce navržena zastavitelná „plocha těžby nerostů – nevýhradní ložisko stavebního kamene Tn“ (označena Tn1). Plocha není využita.
- Z navržených „ploch dopravní infrastruktury – místní, účelové komunikace, manipulační plochy, chodníky a cyklostezky Dk, Du, Dch“ (označených Dk1 až Dk4, Du1 až Du3, Dch1 až Dch4) je využit pouze severní úsek plochy Dk3 (příjezd k hřišti) a severní úsek plochy Du1 (slouží k napojení novostavby rodinného domu v ploše Sv2). Druhý úsek navržené Du1 je ohrazen a začleněn k pozemku rodinného domu (pro umístění účelové komunikace jej nelze využít).
- Využití dvou rozsáhlých zastavitelných ploch rekreace Rs1a, Rs2 je podmíněno pořízením územní studie. Územní studie nejsou zpracovány, nebyly zadány k pořízení.
- Všechny navržené plochy smíšené obytné, tzn. plochy Sv1 až Sv16, jsou zařazeny do etapizace. Pořadí změn v území se člení na tři etapy. Stanovená etapizace je respektována. Plochy zařazené v I. etapě nejsou dosud využity, druhá etapa nebyla zahájena.

Vysvětlivka k tabulce: Pro rychlejší orientaci jsou řádky u úplně využitých ploch podbarveny tmavší šedou, u ploch využitých zčásti světlejší šedou.

Využití zastavitelných ploch				
označení plochy		etapizace	podmínka územní studie	vyhodnocení současného stavu
Sv1	plocha smíšená obytná - venkovského typu	I. etapa		Nevyužita.
Sv2	plocha smíšená obytná - venkovského typu	I. etapa		Využita zčásti - novostavba rodinného domu
Sv3	plocha smíšená obytná - venkovského typu	I. etapa		Nevyužita.
Sv4	plocha smíšená obytná - venkovského typu	I. etapa		Nevyužita.
Sv5	plocha smíšená obytná - venkovského typu	I. etapa		Nevyužita.
Sv6	plocha smíšená obytná - venkovského typu	I. etapa		Využita - stavby související s bydlením, ohrada pro koně.
Sv7	plocha smíšená obytná - venkovského typu	I. etapa		Nevyužita.
Sv8	plocha smíšená obytná - venkovského typu	II. etapa		Kvůli začlenění do II. etapy zatím nelze využít.
Sv9	plocha smíšená obytná - venkovského typu	II. etapa		Kvůli začlenění do II. etapy zatím nelze využít.
Sv10	plocha smíšená obytná - venkovského typu	II. etapa		Kvůli začlenění do II. etapy zatím nelze využít.
Sv11	plocha smíšená obytná - venkovského typu	II. etapa		Kvůli začlenění do II. etapy zatím nelze využít.
Sv12	plocha smíšená obytná - venkovského typu	III. etapa		Kvůli začlenění do III. etapy zatím nelze využít.
Sv13	plocha smíšená obytná - venkovského typu	III. etapa		Kvůli začlenění do III. etapy zatím nelze využít.
Sv14	plocha smíšená obytná - venkovského typu	III. etapa		Kvůli začlenění do III. etapy zatím nelze využít.
Sv15	plocha smíšená obytná - venkovského typu	III. etapa		Kvůli začlenění do III. etapy zatím nelze využít.
Sv16	plocha smíšená obytná - venkovského typu	I. etapa		Nevyužita.
Bv1	plocha bydlení - bytové domy			Nevyužita.
Rs1a	plocha rekreace - sportovní rekreační areály, společensko-rekreační a turistická zařízení		ANO	Nevyužita.
Rs1b	plocha rekreace - sportovní rekreační areály, společensko-rekreační a turistická zařízení			Nevyužita.
Rs2	plocha rekreace - sportovní rekreační areály, společensko-rekreační a turistická zařízení		ANO	Nevyužita.

Rs3	plocha rekreace - sportovně rekreační areály, společensko-rekreační a turistická zařízení			Využita - dětské hřiště.
Rs4	plocha rekreace - sportovně rekreační areály, společensko-rekreační a turistická zařízení			Nevyužita.
Rr1	plocha rekreace - rodinná rekreace (rekreační chaty)			Využita zčásti - Jirkasův mlýn, izolované chaty
Pz1	plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň			Využita - veřejná zeleň.
Pz2	plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň			Nevyužita.
Ti1	plocha technické infrastruktury			Využita.
Vs1	plocha výroby a skladování			Využita zčásti.
Vs2	plocha výroby a skladování			Zastavěna pod společným oplocením - bývalý zemědělský areál (nesprávně zařazený - spíše plocha ke změně stávající zástavby a k obnově)
Tn1	plocha těžby nerostů - výhradní ložisko stavebního kamene			Nevyužita.
Dk1	plocha dopravní infrastruktury - místní komunikace			Nevyužita.
Dk2	plocha dopravní infrastruktury - místní komunikace			Nevyužita.
Dk3	plocha dopravní infrastruktury - místní komunikace			Využita zčásti - severní úsek příjezd ke hřišti.
Dk4	plocha dopravní infrastruktury - místní komunikace			Nevyužita.
Du1	plocha dopravní infrastruktury - účelové komunikace			Využita zčásti - severní úsek k napojení rodinného domu v ploše Sv2. Zbýlý úsek přičleněn ke zahradě rodinného domu, proto nevyužitelný.
Du2	plocha dopravní infrastruktury - účelové komunikace			Nevyužita.
Du3	plocha dopravní infrastruktury - účelové komunikace			Nevyužita.
Dch1	plocha dopravní infrastruktury - chodníky			Nevyužita.
Dch2	plocha dopravní infrastruktury - chodníky			Nevyužita.
Dch3	plocha dopravní infrastruktury - chodníky			Nevyužita.
Dch4	plocha dopravní infrastruktury - chodníky			Nevyužita.

b. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy

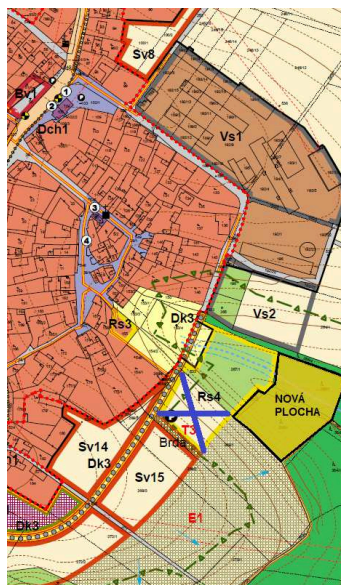
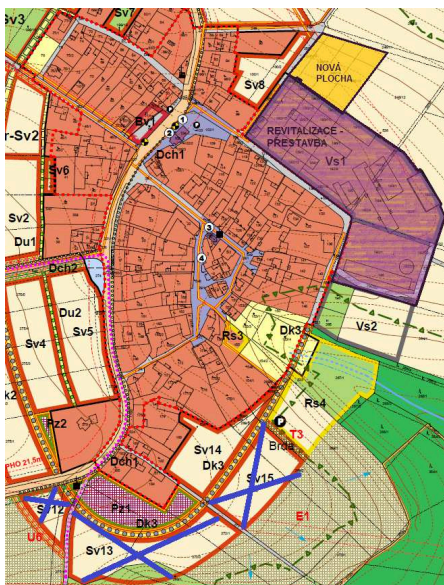
Poživatel nezjistil, že by některou z navržených zastavitelných ploch nebylo možné využít z důvodu změn podmínek v území, nebo v důsledku nově stanovených limitů využití území.

c. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Většina ze zastavitelných ploch navržených v Územním plánu Číměř není dosud využita. Obec Číměř má v úmyslu Změnou č. 1 Územního plánu Číměř mírně upravit koncepci rozvoje.

1. Revitalizace „brownfieldu“: Záměrem obce je revitalizovat areál bývalého Zemědělského družstva Kožichovice tak, aby nynější brownfield, zachycený v Územním plánu Číměř jako stabilizovaná plocha zemědělské výroby Vs1, bylo možné využít pro smíšené funkce slučitelné s bydlením. V návrhu na pořízení Změny č. 1, obec objasňuje, cit: „Obec Číměř má v úmyslu získat do svého vlastnictví pozemky a stavby bývalého zemědělského areálu ZD Kožichovice. Část nevyužívaného zchátralého areálu, v podstatě „brownfieldu“, má zájem přeměnit na území pro bydlení, především pro bydlení v rodinných domech. Zvažuje i výstavbu bytových domů (například s byty pro seniory, „startovacími“ byty) s občanskou vybaveností v parteru domů (např. ordinace, obchod, služby). Některé ze stávajících staveb by obec ráda dočasně pronajala k drobnému podnikání, skladování. Zchátralé stavby by měly být odstraněny. Vytipovanou část lokality by ráda vyčlenila pro veřejné prostranství a veřejnou zeleň....“ Záměrem obce Číměř je začlenit do řešené lokality i pozemky nezastavěného území, které na zemědělský areál navazují na severu. V návrhu na pořízení Změny č. 1 k tomu obec Číměř uvádí, cit.: „Obec Číměř navrhuje

změnit zemědělské pozemky p.č. 246/16, p.č. 246/15, p.č. 246/14, p.č. 246/13 KN v k.ú. Číměř nad Jihlavou na zastavitelnou plochu určenou hlavně pro bydlení. V platném Územním plánu Číměř jsou pozemky součástí nezastavěného území, stabilizované plochy zemědělské (orná půda). V současnosti jsou zemědělsky obhospodařovány. Dva z pozemků jsou ve vlastnictví obce Číměř, další pozemek má obec možnost do svého vlastnictví získat. Pozemky navazují na zanedbaný a nevyužívaný zemědělský areál ZD Kožichovice, který má obec Číměř v úmyslu revitalizovat (postupně změnit na lokalitu pro bydlení). Obec by proto ráda lokalitu pro bydlení rozšířila i na uvedené pozemky tak, aby plánovaná veřejná dopravní a technická infrastruktura byla využita účelně a hospodárně. Bude-li to (k prosazení záměru obce) nezbytné, lze náhradou za tuto novou zastavitelnou plochu, zrušit některou z dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení – v úvahu přichází plochy smíšené obytné Sv12, Sv15.“ Nová zastavitelná plocha určená především pro bydlení a funkce slučitelné s bydlením předpokládá zábor zemědělské půdy V. třídy bonity. Jelikož většina z navržených zastavitelných ploch stanovených v Územním plánu Číměř není dosud vyčerpána, obec Číměř připouští, že výměnou za novou lokalitu mohou být zrušeny dosud nevyužité zastavitelné plochy Sv12, Sv15, vymezené na zemědělských půdách V. a IV. bonity. Změnu rozmístění zastavitelných ploch lze Změnou č. 1 prověřit. Po ukončení revitalizace „brownfieldu“ obec zamýšlí rozvíjet bydlení i v jeho okolí. Navrhuje proto vytipované území hájit (formou územní území rezervy) do doby než tento nový směr rozvoje provede.



Obrázky: Výřezy Hlavního výkresu Územního plánu Číměř se schématickým znázorněním záměrů 1, 2

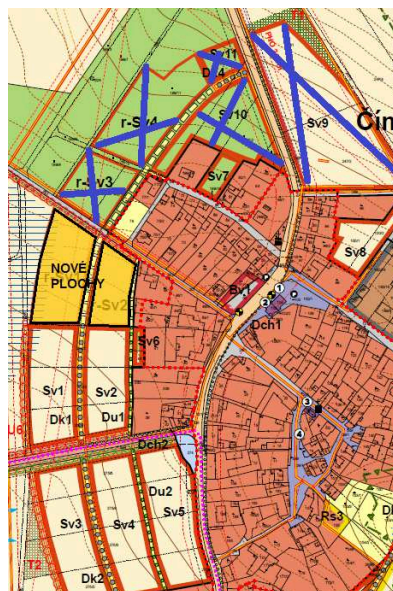
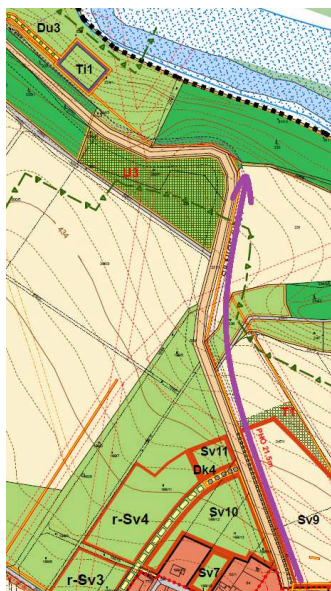
Vlevo: 1. Revitalizace „brownfieldu“ – fialově plocha pro přestavbu, žlutě nově požadovaná plocha, modře škrtnutá plochy nabídnuté ke zrušení

Vpravo: 2. Úprava tvaru plochy pro sport – modře škrtnutá část plochy ke zrušení, žlutě nově požadovaná plocha (ohraničení je pouze orientační).

2. Úprava tvaru plochy pro sport: V Územní plán Číměř navrhl plochu pro rozšíření sportovního a volnočasového areálu Rs4. Podle mínění obce Číměř má navržená plocha Rs4 nevhodný tvar. Obec Číměř proto navrhuje, aby Změnou č. 1 byl tvar navržené plochy Rs4 upraven – plocha by měla být namísto orientace ve směru sever-jih, orientována ve směru západ-východ. V návrhu na Změnu č. 1 svůj záměr popisu obec Číměř takto, cit.: „Východně od fotbalového hřiště je v platném Územním plánu Číměř navržena plocha Rs4, která je určena pro vybudování sportovně- rekreačního areálu. Obec požaduje upravit ohraničení této plochy takto: „Jižní část plochy navržené na zemědělské půdě lze zrušit. Nepředpokládá se, že by vlastník pozemku své pozemky obci odprodal. Pozemek ve zrušené části plochy Rs4 by měl být opět zařazen do ploch zemědělských. Jedná se o pozemek p.č. 269/1. Naopak východní hranice plochy Rs4 by měla být posunuta směrem k lesu. Lokalita se svažuje a území je zvlněné, pro vybudování sportovního areálu budou nezbytné terénní úpravy v celé lokalitě. Obec se proto obává, že vymezená zastavitelná plochy Rs4 nemá potřebnou délku. Podle platného Územního plánu Číměř by plocha Rs4 měla být rozšířena na úkor stabilizované plochy lesní. Do zastavitelné plochy by měly být zařazeny pozemky p.č. 268/1, 268/2, 266/1, 266/3, 266/4 a 267/5.

Podle katastru nemovitostí leží požadované pozemky na lesních půdách. Ve skutečnosti na nich les není.“ Záměr je možné Změnou č. 1 prověřit. Nepředpokládá se, že by se úpravou tvaru plochy navýšila výměra plochy. Přestože v požadované lokalitě „les není“, jak tvrdí obec, požadované pozemky jsou součástí lesního půdního fondu. Při řešení bude nezbytné vypořádat se s předpokládaným zábořem pozemků určených k plnění funkce lesa.

3. Cyklostezka: Vyšší občanská vybavenost sloužící obyvatelům Číměře se nachází v nedalekém městysu Vladislav. Obec Číměř zamýšlí vybudovat souběžně se silnicí II/401 cyklostezku. Záměr požaduje prověřit Změnou č. 1. Záměr charakterizuje, cit.: „Obec navrhuje s ohledem na spádovost obce do obce Vladislav, co se týká mateřské školy, základní školy, zdravotního střediska, železniční dopravy a částečně i autobusové dopravy, kdy se obyvatelé obce i turisté pohybují po stále frekventovanější silnici 2. třídy č. 401, vybudovat na částech parcel p. č. 221/1, 222, 223/5, 223/6, 223/7, 224/1, 224/2, 224/3, 231, 232, 233, 236, 237/1, 247/1 a 247/2, jež jsou rovnoběžné s uvedenou silnicí na parcele p. č. 221/1, novou cyklostezku.“ Záměr lze Změnou č. 1 prověřit, namísto návrhu plochy pro umístění dopravní infrastruktury (tj. jednoznačně vymezené trasy) lze řešit jako dopravní koridor pro umístění záměru (tzv. „překryvný“ širší koridor pro zatím neupřesněnou trasu). Obec navrhuje zařadit stavbu cyklostezky mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.



Obrázky: Výřezy Hlavního výkresu Územního plánu Číměř se schématickým znázorněním záměrů 3, 4

Vlevo: 3. Cyklostezka - fialová linie zhruba naznačuje vedení cyklostezky podél silnice II. tříd

Vpravo: 4. Změna územních rezerv na bydlení – žlutě nové zastavitelné plochy na místě dvou zrušených územních rezerv. Modře škrtnuté dvě rušené plochy územních rezerv (viz bod 8) a také zastavitelné plochy nabídnuté ke zrušení.

4. Změna územních rezerv na bydlení: Dalším záměrem obce Číměř je změnit plochy územních rezerv r-Sv1 a r-Sv2 na zastavitelné plochy určené k bydlení. V návrhu na Změnu č. 1 obec svůj záměr obec Číměř popisuje takto, cit.: „Obec požaduje změnit plochy územní rezervy r-Sv1 a r-Sv2 na plochy umožňující bydlení. V platném Územním plánu jsou plochy územních rezerv součástí nezastavěného území, jsou začleněny do stabilizované plochy zemědělské. Pozemky jsou zemědělsky obhospodařovány. Kvůli účelnému a hospodárnému využití veřejné dopravní a technické infrastruktury má obec zájem o sjednocení využití celé lokality na západním okraji sídla. Obec již vykoupila pozemky a připravuje výstavbu obslužné komunikace v území, zhruba polovina navržené zastavitelné plochy Sv2 je využita (na pozemcích se připravuje výstavba rodinných domů). Bude-li to k prosazení záměru obce nezbytné, lze výměnou za požadovanou zastavitelnou plochu zrušit jinou, dosud nevyužitou zastavitelnou plochu. V úvahu připadají plochy Sv9, Sv11, Sv10. Náklady na pořízení změny uhradí obec Číměř.“ Jelikož nová lokalita určená pro bydlení předpokládá záboř zemědělské půdy, obec připouští zrušení dosud nevyužitých zastavitelných ploch Sv9, Sv10, Sv11 (jako kompenzace za novou lokalitu).

Jelikož nově požadované zastavitelné plochy by byly situovány na nekvalitnějších zemědělských půdách (v II. třídě ochrany) je nutné upozornit, že dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, cit.: „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ Změnu rozmístění zastavitelných ploch sice lze prověřit, avšak bude nutné prokázat převahu jiného veřejného zájmu na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

Obec Číměř požaduje, aby Změnou č. 1 byl řešen i požadavek vlastníka pozemků na severní hranici správního území.

5. Změna na zahradu: Do severní části správního území obce Číměř přesahuje sídlo Vladislav. Jeden z vlastníků pozemků a staveb bydlení v k.ú. Vladislav žádá o změnu využití jeho pozemků v k.ú. Číměř nad Jihlavou. Pozemky tvoří jeden celek s bydlením, navrhovatel je využívá jako zahradu. Zařazení pozemků v Územním plánu Číměř, do ploch smíšeného nezastavěného území pro realizaci územního systému ekologické stability, neodpovídá skutečnosti. Obec v návrhu na Změnu č. 1 záměr vlastníka pozemků charakterizuje takto, cit.: „Pozemky p.č. 215/1, p.č. 227/7, p.č. 227/6, p.č. 215/3, p.č. 217 KN na severní hranici k.ú. Číměř nad Jihlavou by vlastníci pozemků p. Karel Vafek a pan Lukáš Vafek chtěli změnit tak, aby na nich bylo možné umístit stavby související se zemědělstvím, skladovat na nich materiál (dřevo), případně výstavbu kůlny na uskladnění zahradní techniky. Pozemky tvoří souvislý celek s bydlením pana Karla Vafka, které se nachází v k.ú. Vladislav. Podle platného Územního plánu Číměř je západní část pozemku p.č. 227/6 začleněna od zastavitelné plochy smíšené obytné Sví6. Zbylá část tohoto pozemku a pozemek p.č. 227/7 leží v ploše smíšeného nezastavěného území a jsou zařazeny do plochy U1 pro opatření ÚSES. Pozemek p.č. 215/3 je stabilizovanou plochou dopravní infrastruktury (místní a účelové komunikace). Pozemek p.č. 215/1 je stabilizovanou plochou zemědělskou (orná půda).“ Změnou č. 1 budou opraveny i jiné nepřesnosti ve vymezení územního systému ekologické stability – i tento návrh lze Změnou č. 1 prověřit. Prozatím nelze upřesnit, zda bude návrh řešen jako zastavitelná plocha (umožňující umístit stavby související s bydlením) nebo jako plocha nezastavěného území (například jako plocha zahrad a sadů).



Obrázek: 5. Změna na zahradu - ortofoto na podkladu katastrální mapy, žlutě zvýrazněny pozemky v k.ú. Číměř nad Jihlavou navržené ke změně využití. Severně od nich k.ú. Vladislav.

Mimo záměry, které vyžadují vymezení nových zastavitelných ploch, má obec Číměř v úmyslu upravit Změnou č. 1 také řešení dalších ploch (změnit jejich využití, zrušit zastavitelnou plochu, upravit etapizaci, zrušit vytipované územní rezervy). Pro úplnost:

6. Změny funkčního využití ploch v zastavěném území: Obec Číměř navrhuje upravit začlenění vytipovaných ploch (nebo částí ploch) v zastavěném území. Žádá zrušit navrženou zastavitelnou plochu Bv1, která je navržena v centru obce. Dřívější záměr obce „výstavba bytového domu“ je neaktuální. Lokalita je upravena na veřejné prostranství. V návrhu na Změnu č. 1 obec Číměř je úmysl popsán, cit.: „Obec Číměř upustila od svého

dřívějšího záměru vybudovat v centru obce bytový dům. V Územním plánu Číměř je pro tento záměr navržena plocha Bv1 bydlení – bytové domy. Obec žádá rozvojovou plochu Bv1 zrušit a území ponechat beze změny využití.“ Obec Číměř dále navrhuje prověřit změnu funkčního využití pozemků v centru, cit.: „Obec navrhuje změnit parcely p.č. 2 a 3 po demolici bývalého kulturního domu z ploch umožňujících bydlení na veřejná prostranství, umožňující i výsadbu veřejné zeleně.“ Jelikož sportovně-rekreační aktivity se koncentrují v nynějším sportovním areálu (u fotbalového hřiště), obec Číměř požaduje ověřit přeměnu druhé, málo využívané plochy rekreace (tenisových kurtů, na západě sídla) na plochu určenou pro bydlení. Záměry lze Změnou č. 1 prověřit.

7. Úprava etapizace: Obec navrhuje ověřit při řešení Změny č. 1 stanovenou etapizaci, cit.: „Obec Číměř požaduje ověřit stanovenou etapizaci výstavby. Zařazení některých ploch je nevhodné, u některých ploch obec zvažuje jejich úplné zrušení. Náklady na změnu uhradí Obec Číměř.“ Změnou č. 1 bude pořadí změn v území (tj. etapizace) ověřena, aktualizována.
8. Zrušení územních rezerv: V Územním plánu Číměř jsou vymezeny čtyři plochy územních rezerv. Dvě z nich požaduje obec Číměř změnit na plochy zastavitelné (viz výše bod 4), další dvě r-Sv3 a r-Sv4 navrhuje zrušit zcela. V návrhu na Změnu č. 1 odůvodňuje, cit.: „Obec Číměř navrhuje zrušit plochy územních rezerv r-Sv3 a r-Sv4, jakož i ploch umožňujících bydlení Sv 10 a Sv11. Má za to, že není důvod využití pozemků dále blokovat.“
9. Oprava nepřesností: Obec v návrhu na Změnu č. 1 upozornila na jednu z nepřesností „odlišné určení pozemku p.č 75/1“ ve výkresové části Územního plánu Číměř. Tato i další nepřesnosti v dokumentaci jsou detekovány v předchozím textu. Změnou č. 1 budou napraveny.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

- Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Číměř jsou zpracovány v samostatném textu, který je přílohou této Zprávy o uplatňování Územního plánu Číměř.
- Zpráva o uplatňování Územního plánu Číměř identifikovala nepřesnosti, nedostatky a „neaktuálnosti“ v dosavadním Územním plánu Číměř - v předchozím textu jsou uvozeny „Dořešit Změnou č. 1“, v textu „Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Číměř“ jsou shrnuty a rozpracovány.
- Obec Číměř požádala o mírnou úpravu koncepce rozvoje. Požadavky obce Číměř jsou shrnuty v předchozí kapitole a jsou rozebrány v „Pokynech pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Číměř“.

F. Požadavky a podmínky na vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Tento bod bude upraven po projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Číměř s příslušným úřadem.

Pro potřeby příslušného úřadu pořizovatel předkládá relevantní informace:

- Na správním území obce Číměř, ani na správních územích sousedních obcí, není evidována evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.
- Z „Vyhodnocení stavu území a jeho vývoje ve sledovaném období“ (kap. A.a.) je patrný vývoj území a uplatňování koncepce Územního plánu Číměř ve sledovaném období.
- Většina rozvojových ploch pro rekreaci není zatím využita. Negativní vliv stanovené koncepce na udržitelný rozvoj území pořizovatel nezaznamenal.

- Územní plán Číměř nebyl během pořízení (v letech 2007 až 2010) posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
- Ve sledovaném období nebyl žádný záměr umístěný na správním území obce Číměř posuzován z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., u žádného záměru neproběhlo zjišťovací řízení.
- Pořizovatel usuzuje, že úpravy koncepce rozvoje, které budou prověřeny Změnou č. 1 Územního plánu Číměř, nebudou mít významný vliv na udržitelný rozvoj území. Obcí požadovaná úprava koncepce rozvoje pravděpodobně zmenší celkový rozsah navržených zastavitelných ploch. Vytipované lokality, ve kterých by měly být vymezeny nové zastavitelné plochy, navazují na zastavěné území. Zásadní změny ve využití krajiny nejsou požadovány. Požadované úpravy územního systému ekologické stability mají za cíl sladit řešení se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Nepředpokládá se, že by Změna č. 1 Územního plánu Číměř byla řešena ve variantách.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Z předchozích kapitol Zprávy o uplatňování Územního plánu Číměř je zřejmé, že stanovenou koncepcí není třeba nahradit novou, jinou koncepcí. Pro správní území obce Číměř není třeba pořídit zcela nový územní plán.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Při vyhodnocení uplatňování Územního plánu Číměř ve sledovaném období nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, které by byly zapříčiněny koncepcí rozvoje, jež je stanovena v územním plánu.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Z vyhodnocení uplatňování Územního plánu Číměř nevyplývaly žádné návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1

Určená zastupitelka souhlasí s návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Číměř.

souhlasí, zasláno k podpisu

Lenka Hůlková
určená zastupitelka
starostka obce Číměř

„Otisk úředního razítka“

Ing. Šárka Filipková v. r.
pověřená vedením oddělení
Úřad územního plánování

Příloha

Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Číměř