

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Chotěboř
oddělení územního plánování, GIS a PP
Trčků z Lípy 69
583 01 Chotěboř

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne
MCH_2715/2016/UPGaPP
2. 3. 2016

Číslo jednací
KUJI 27746/2016
OZP 374/2006

Vyřizuje/telefon
Petr Vopálka
564 602 523

V Jihlavě dne
29. 3. 2016

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Maleč, včetně zadání změny č. 2 ÚP

Dne 2. 3. 2016 jsme obdrželi výše uvedený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Maleč včetně zadání změny č. 2 ÚP, který obsahuje následující:

- Platný územní plán Maleč nabízí dostatečné množství rozvojových ploch. Je využíváno především zastavěné či zastavitelné území, nebo jsou prováděny stavební úpravy či změny dokončených staveb.
- Zastavitelné plochy vymezené územním plánem zůstávají nevyužity. Nevyužité plochy pro bydlení jsou vymezeny o celkové výměře 6,52 ha, plochy pro výrobu a skladování (lehký průmysl) – 2,19 ha, plochy pro výrobu a skladování (zem. výroba) – 2,715 ha. Dále zůstávají nevyužité plochy přestavby pro bydlení o celkové výměře 1,365 ha.
- Návaznost systému ekologické stability mezi obcí Maleč a přilehlými obcemi je zajištěna.
- Ve změně č. 2 ÚP Maleč bude prověřeno funkční využití ploch a bude posouzen jejich skutečný stav. V případě, že nebude narušena urbanistická koncepce, bude toto funkční využití upraveno tak, aby byla možná úprava těchto ploch. Dále dojde k prověření podmínek prostorového uspořádání jednotlivých funkčních ploch s ohledem na krajinná hlediska a potřeby současných provozů a technologií, a k prověření stávajících regulativů funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zprávy včetně zadání změny č. 2 ÚP **souhlasíme**.

Je třeba řešit a zajistit návaznost zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území:

- ÚSES: regionální biokoridor RBK U271
- památné stromy: Robinson a Pátek

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Maleč, včetně zadání změny č. 2 ÚP **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Toto stanovisko se vztahuje pouze na území v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, tj. **území Kraje Vysočina mimo Chráněnou krajinnou oblast Železné hory**.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zprávy o uplatňování ÚP Maleč, včetně zadání změny č. 2 ÚP na životní prostředí.

Předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Maleč, včetně zadání změny č. 2 ÚP byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Maleč, včetně zadání změny č. 2 ÚP:

U nových ploch se zábořem ZPF požadujeme tento dostatečně odůvodnit s ohledem na § 4 zákona a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., zejména ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám platného ÚP stejného funkčního využití. Upozorňujeme, že umístěním nových zastavitelných ploch nesmí docházet ke vzniku proluk, rozporu s § 4 zákona, narušení organizace ZPF, k neodůvodněnému rozšiřování do volné krajiny, neodůvodněnému záboru vysoce chráněné půdy, zvláště v případech, že je možné navrhovat zábor na půdách v nižší třídě ochrany, atd. ...

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Maleč.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství