

Zastupitelstvo městyse Vladislav schválilo
na svém zasedání č. konaném dne 2015 usnesením č.

ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VLADISLAV

„Otisk úředního razítka městyse Vladislav“

„Podpis starosty“

Jan Havlena v. r.

„Podpis místostarosty“

Bc. Jaroslav Oborný v. r.

Zadavatel,
zastupitel určený ke spolupráci:

Městys Vladislav,
místostarosta městyse Bc. Jaroslav Oborný

Zpracovatel,
projektant:

DISprojekt, s.r.o.
Ing. arch. Milan Grygar

Pořizovatel:

Městský úřad Třebíč,
oddělení Úřad územního plánování

Vysvětlení použitých zkratk a výrazů:

PÚR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválená vládou České republiky. Zjednodušeně řečeno: celostátní strategie územního plánování. Je dále dostupná na http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky .
ZÚR	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1. Zjednodušeně řečeno: krajský územní plán. Právní stav Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1 je dostupný na http://extranet.kr-vysocina.cz/download/odbor_uzemni/pravni_stav/ .
Dosavadní územní plán	Dosud platný Územní plán obce Vladislav ve znění jeho Změn č. 1A, 1B, 2, 3. Je dále dostupný na http://www.trebic.cz/vladislav/ds-1269/archiv=0&p1=9048 .
Územní plán	O pořízení nového Územního plánu Vladislav rozhodlo Zastupitelstvo městyse Vladislav na svém zasedání dne 18.12.2014. Nyní Vám předkládáme zadání tohoto nového Územního plánu Vladislav, které určuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu. Územní plán Vladislav posléze nahradí dosavadní Územní plán obce Vladislav ve znění jeho Změn č. 1A, 1B, 2, 3.
Řešené území	Správní území městyse Vladislav. Zahrnuje tři katastrální území: k.ú. Vladislav, k.ú. Hostákov, k.ú. Střížov u Třebíče. Řešené území má celkovou rozlohu 1 849 ha, k 31.12.2014 mělo 1 168 obyvatel.
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Základní koncepce rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, společně s časovým upřesněním, schválená Zastupitelstvem Kraje Vysočina pro období do roku 2015. Dokumentace je dostupná na http://prvk.kr-vysocina.cz/ . „Kompletní aktualizace PRVK“ nebyla doposud zastupitelstvem kraje schválena, navrhuje koncepci rozvoje do roku 2030. V zadání Územního plánu Vladislav je „Kompletní aktualizace PRVK“ již zohledněna. Je dostupná na http://prvktest.kr-vysocina.cz/ .
ÚAP	Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Třebíč ve znění Aktualizace č. 3. Dále dostupné na http://www.trebic.cz/uzemni-plan/ms-9048/p1=9048 .
ÚSES, Generel ÚSES	Územní systém ekologické stability; Generel ÚSES vymezuje lokální síť územního systému ekologické stability na správním území ORP Třebíč. Zahrnuje i koncepci obnovy nefunkčních a doplnění chybějících biocenter a biokoridorů. Zpracovatel: Agroprojekt, Ing. Mikulášek, 1992. Generel ÚSES není dále dostupný. Lze do něj nahlédnout na oddělení Úřad územního plánování nebo na odboru životního prostředí Městského úřadu Třebíč.
VTL, STL	vysokotlaký, středotlaký plynovod.
AGR	Evropská dohoda o hlavních silnicích s mezinárodním provozem.
KMD, DKM	Katastrální mapa digitalizovaná – při obnově katastrálního operátu vzniká „přeprocování“ dosavadní analogové katastrální mapy; Digitální katastrální mapa – při obnově katastrálního operátu vzniká „novým mapováním“ území. Katastrální mapa slouží jako mapový podklad pro územní plán.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Požadavky PÚR kladené na Územní plán Vladislav:

- *Podle PÚR není správní území městyse Vladislav součástí žádné rozvojové oblasti, ani žádné rozvojové osy, na které PÚR (z důvodu soustředění aktivit mezinárodního či celostátního významu) klade zvýšené požadavky na změny v území. Správní území městyse Vladislav není dle PÚR součástí žádné specifické oblasti celostátního významu (tj. oblasti se zvýšenou mírou problémů).*
- *Do řešeného území nezasahují koridory pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního či mezinárodního významu. Silnice I/23 Dráčov - Jindřichův Hradec – Třebíč - Brno, která řešené území protíná ve směru západ-východ, je v PÚR vedena jako „stávající silnice dle AGR doplňková“. Kraje, kterými silnice I/23 prochází, mají dle článku 195 PÚR za úkol prověřit možnosti zlepšení průjezdnosti, zejména řešením obchvatů obcí, a na základě prověření pak zajistit územní ochranu, vymezit koridory pro dílčí změny tras silnice. Úkol 195 má být prověřen v připravované Aktualizaci č. 2 ZÚR. V územním plánu bude zohledněn.*
- *Řešené území není dotčeno plochami či koridory pro rozvoj technické infrastruktury, přesahující svým významem území jednoho kraje.*
- *Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, nýbrž jen obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, jež jsou vyjádřeny v republikových prioritách územního plánování v člancích (14) až (32) PÚR. Z republikových priorit PÚR bude v územním plánu kladem důraz zejména: na ochranu urbanistické struktury ve vztahu k požadavkům na ekonomický rozvoj (článek 14 PÚR); na komplexní řešení (článek 16 PÚR); na úsporné a účelné využití území a na uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie (článek 19 PÚR); na implementaci a hájení územního systému ekologické stability (článek 20 PÚR); na zachování migrační propustnosti území (článek 20a PÚR); na minimalizaci fragmentace krajiny při řešení dopravní infrastruktury (článek 23 PÚR); na podmínění nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou (článek 24 PÚR); na ochranu území před záplavami (články 25, 26 PÚR).*

Upřesnění požadavků na formu zpracování:

- *Při řešení územního plánu respektovat PÚR.*
- *V textové části odůvodnění vyhodnotit soulad řešení územního plánu s PÚR, případné „odlišné přístupy“ důkladně obhájit.*
- *Při řešení respektovat zejména ty republikové priority územního plánování, které se vztahují k řešenému území a soulad právě s těmito republikovými prioritami (konkrétně a po jednotlivých bodech) vyhodnotit v textu odůvodnění. V textu odůvodnění také vyhodnotit soulad s cíli a úkoly územního plánování (osnovou pro vyhodnocení budou využitá ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona).*
- *Především v souvislosti s článkem 195 PÚR průběžně koordinovat řešení územního plánu s prověřením úkolu v připravované Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a to nejlépe tak, aby nevyvstala potřeba následné změny územního plánu.*

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Požadavky ZÚR kladené na Územní plán Vladislav:

- Pro vyvážený rozvoj území jsou v úvodních člancích ZÚR, tj. v člancích (1) až (9a), stanoveny priority územního plánování Kraje Vysočina, které mají být využity při řešení územního plánu. Z priorit Kraje Vysočina budou v územním plánu aplikovány především zásady: stanovit možnosti zajištění dopravní a technické infrastruktury pro rozvoj regionu (článek 03 ZÚR); vytvořit podmínky pro koordinované umisťování a realizaci staveb a opatření ke zlepšení dopravní vazby na centrum regionu Třebíč (článek 05 ZÚR); zachovat urbanistickou celistvost sídla, efektivně využívat zastavěné území (článek 07 ZÚR); vytvořit podmínky pro péči o přírodní hodnoty (článek 06 ZÚR).
- Správní území městyse Vladislav není dle ZÚR součástí rozvojové oblasti republikového či krajského významu, ani rozvojové osy republikového či krajského významu, ve kterých se soustředí ekonomické aktivity celostátního a krajského významu. (Správní území městyse Vladislav na své severozápadní hranici sousedí s rozvojovou oblastí krajského významu OBk 3.) Správní území městyse Vladislav není dle ZÚR součástí žádné specifické oblasti krajského významu, ve které se kumulují negativní ukazatele udržitelného rozvoje anebo v ní byly detekovány problémy nadmístního významu. Podle ZÚR není městys Vladislav centrem osídlení, které má zajišťovat vyšší vybavenost a obsluhu spádového území.
- Správním územím městyse Vladislav prochází silnice I/23 Dráčov-Jindřichův Hradec -Třebíč-Brno, která je součástí silniční sítě celostátního významu. Podél silnice I/23 je v ZÚR vymezen dopravní koridor v šířce 150 m, určený pro homogenizaci stávajícího dopravního tahu. Mimo to ZÚR stanovují úkol „prověřit a stabilizovat na silnici I/23 umístění přeložky silnice na úseku Třebíč-Vladislav“. ZÚR radí dopravní stavbu (s ní související stavby a stavby vyvolané) mezi veřejně prospěšné stavby nadmístního významu s možností vyvlastnění – veřejně prospěšná stavba nese označení DK03. Dle článků 61 až 63b ZÚR má být při řešení dopravního koridoru v územním plánu především:
 - hájeno území pro umístění dopravní stavby i staveb souvisejících a vyvolaných;
 - zajištěna návaznost dopravního koridoru na sousedící správní území;
 - respektovány hodnoty území i limity rozvoje území;
 - zohledněny ostatní záměry v území;
 - stanoveny podmínky pro využití území;
 - stavby začleněny do výčtu veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění;
 - ověřena možnost zpřesnění dopravního koridoru (dle územních souvislostí je lze zúžit).
- Ostatní silnice II. a III. třídy, které správním územím městyse Vladislav prochází, nejsou (v pojetí ZÚR) silniční sítě nadmístního významu. Jejich trasy jsou územně stabilizovány.
- Správní území městyse Vladislav není dotčeno rozvojem technické infrastruktury nadmístního (mezinárodního, celostátního či krajského) významu. V ZÚR nejsou v řešeném území vymezeny plochy ani koridory pro rozvoj technické infrastruktury, které by měly být v územním plánu navrženy a územně hájeny.
- V řešeném území vymezují ZÚR skladebné prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu: nadregionální biokoridor NRBK 181 „K124-Mohelno“ (veřejně prospěšné opatření U023), regionální biocentrum RBC 652 „Dobnavka“ (veřejně prospěšné opatření U103), regionální biocentrum RBC 653 „Za kopečkem“ (veřejně prospěšné opatření U104). ZÚR mylně uvádí, že na správní území městyse Vladislav zasahuje i regionální biokoridor RBK 518 „Dobnavka-Za kopečkem“. Dle článků 107 až 108a ZÚR má být při řešení ÚSES v územním plánu především:
 - území hájeno pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, přičemž jiné využití (tj. dopravní a technická infrastruktura, technická a vegetační opatření) je přípustné jen podmíněně;
 - zajištěna návaznost na sousedící správní území;
 - zajištěno, aby změny pozemků a nezbytné stavební zásahy v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru nenarušily koridorový efekt ÚSES;

- *održena metodika ÚSES; při upřesnění vymezení ploch a koridorů dodrženy minimální parametry a zajištěna funkčnost ÚSES;*
- *zohledněny ostatní zájmy v území;*
- *stanoveny podmínky pro využití území;*
- *prvky ÚSES začleněny do výčtu veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění;*
- *Podle převažujícího způsobu využití krajiny je v ZÚR řešené území začleněno do čtyř typů krajiny: typu krajiny lesozemědělské harmonické (k.ú. Hostákov, k.ú. Vladislav, sever k.ú. Střížov u Třebíče), typu krajiny zemědělské intenzivní (většina k.ú. Střížov u Třebíče), typu krajiny rybníční (severozápad k.ú. Hostákov) a typu krajiny lesní (jihovýchodní výběžek k.ú. Střížov u Třebíče). Při řešení územního plánu požaduje ZÚR respektovat zásady pro rozhodování o změnách v území, jež jsou stanoveny (dle cílového využití území) v článcích 134, 143, 131, 128 ZÚR.*
- *Podle jedinečných znaků krajiny určených ZÚR leží řešené území na rozhraní tří oblastí krajinného rázu: oblasti Třebíčsko-Velkomeziříčsko (území severně od silnice I/23), oblasti Moravskobudějovicko (území jižně od silnice I/23) a oblasti Moravskokrumlovsko (zalesněné hranice k.ú. Střížov u Třebíče a k.ú. Vladislav). K ochraně jedinečného krajinného rázu požaduje ZÚR akceptovat zásady stanovené (dle oblastí krajinného rázu) v článcích 146k, 146l, 146u ZÚR.*

Upřesnění požadavků na formu zpracování:

- Územní plán zpracovat v souladu se ZÚR. V textové části odůvodnění vyhodnotit soulad řešení územního plánu se ZÚR. Osnovou pro odůvodnění souladu se ZÚR budou využití články ZÚR. Samostatně vyhodnotit především soulad s prioritami územního plánování, se zásadami pro řešení dopravních záměrů, se zásadami pro řešení ÚSES, se zásadami k ochraně krajinného rázu v oblastech krajinného rázu a se zásadami k dodržení převahy cílového využití v typech krajin. Odchyly od ZÚR přijatelně obhájit.
- Nabyde-li některá z aktualizací ZÚR účinnosti před vydáním územního plánu, ověřit případně znovu zajistit soulad se ZÚR v aktuálním znění, a aktualizovat text odůvodnění.
- V textu odůvodnění uvést výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou vymezeny v ZÚR. Potřebu jejich vymezení komplexně odůvodnit. Kapitola bude v textu odůvodnění obsažena, byť by zůstala nenaplněna, neboť je obligátní součástí odůvodnění územního plánu.
- Dopravní koridor, plochy a koridory ÚSES převzaté ze ZÚR lze zpřesnit, avšak zpřesnění lze provést jen v rámci (uvnitř) ploch a koridorů ZÚR. Vybočení z koridorů ZÚR není možné. Zpřesnění (tj. zúžení) musí být řádně dohodnuto s příslušnými dotčenými orgány. Zpřesnění koridorů je třeba důkladně odůvodnit a popsat v textu odůvodnění.
- V hájených koridorech a plochách stanovit podmínky využití území. Určit hlavní využití koridorů. Podmíněně přípustným využitím zajistit, aby následné hlavní využití nebylo ztíženo či znemožněno.
- Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření označit (pokud možno) shodně s označením v ZÚR.
- Ve výkrese širších vztahů znázornit návaznost (či nenávaznost) koridorů na sousedící území.
- V dopravním koridoru vyhodnotit a odůvodnit předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu.
- Vypořádat se s překryvem dopravního koridoru s plochami a koridory ÚSES.
- K ochraně krajinného rázu stanovit obecné zásady pro rozhodování o změnách v celém řešeném území anebo stanovit podmínky prostorového uspořádání ve všech plochách (tj. i v plochách nezastavěného území). Při řešení územního plánu respektovat zásady ZÚR určené pro oblasti krajinného rázu a pro typy krajiny.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a z doplňujících průzkumů a rozborů

Územně plánovací dokumentace sousedních obcí, mapové podklady, ostatní koncepce a strategie, předurčené k využití při řešení Územního plánu Vladislav:

- *Správní území městyse Vladislav sousedí pouze s obcemi, které leží v Kraji Vysočina a náleží do správního obvodu ORP Třebíč, a to se správními územími obcí Kožichovice, Slavičky (k.ú. Pozdřátky, k.ú. Okrašovice, k.ú. Slavičky), Dolní Vilémovice, Třebenice (hraničí jen s k.ú. Třebenice), Číměř, Koněšín, Smrk, Valdíkov, Trnava a se správním územím města Třebíč (hraničí jen s k.ú. Ptáčov). Sousedící obce mají v současné době tuto platnou a rozpracovanou územně plánovací dokumentaci: platný Územní plán Kožichovice - platný Územní plán obce Slavičky ve znění Změny č. 1 a rozpracovaný Územní plán Slavičky – platný Územní plán obce Dolní Vilémovice ve znění Změn č. 1, 2 a rozpracovaný Územní plán Dolní Vilémovice - platný Územní plán Třebenice ve znění Změny č. 1 – platný Územní plán Číměř a rozpracovanou Změnu č. 1, platný Územní plán Koněšín a rozpracovanou Změnu č. 1, platný Územní plán Smrk ve znění Změny č. 1 – platný Územní plán Valdíkov a rozpracovanou Změnu č. 1 – platný Územní plán obce Trnava ve znění Změn č. 1, 2 a rozpracovaný Územní plán Trnava – platný Územní plán sídelního útvaru Třebíč ve znění jeho Změn č. 1 až 16 a rozpracovanou Změnu č. 17 a rozpracovaný Územní plán Třebíč.*
- *Pro všechna tři katastrální území jsou k dispozici vektorové katastrální mapy: pro k.ú. Vladislav KMD z roku 2013, pro k.ú. Hostákov KMD z roku 2012, pro k.ú. Střížov u Třebíče DKM z roku 1995.*
- *V katastrálních územích Vladislav, Hostákov ani Střížov u Třebíče nejsou zpracovány, nebyly zahájeny a nepřipravují se komplexní pozemkové úpravy. V sousedících katastrálních územích jsou komplexní pozemkové úpravy dokončeny pouze k.ú. Trnava u Třebíče (datum vydání druhého rozhodnutí 02.08.2005). Komplexní pozemkové úpravy jsou zahájeny v k.ú. Pozdřátky (od roku 2013), v k.ú. Slavičky (od roku 2013), v k.ú. Valdíkov (od roku 2011) a v k.ú. Nárameč (od roku 2013). Zahájení komplexních pozemkových úprav v k.ú. Koněšín se předpokládá v roce 2018.*
- *Koncepce a strategie Kraje Vysočina: Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina, Územně energetická koncepce Kraje Vysočina, Strategie Kraje Vysočina 2020, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (zatím neschválená Kompletní aktualizace PRVK), Program ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina.*
- *Další koncepce a strategie: Generel územního systému ekologické stability, Plán oblasti povodí Dyje, apod.*

Upřesnění požadavků na formu zpracování:

- *Územní plán zajistí návaznost v širších územních vztazích. Je požadováno zajistit návaznost na platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí a (dle průběžných informací pořizovatele) též na rozpracovanou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.*
- *Není-li záměr, hodnota či limit v územně plánovací dokumentaci sousedních obcí zachycen, zvolit po dohodě s pořizovatelem takové řešení, které má oporu v relevantních koncepcích a strategiích (např. PRVK, Generel ÚSES).*
- *Ve sporných případech určí pořizovatel, zda má být ke koordinaci využita platná či raději rozpracovaná územně plánovací dokumentace sousední obce (např. volba mezi platnou a rozpracovanou územně plánovací dokumentací města Třebíč).*
- *Návaznost v širších územních vztazích a soulad s územně plánovací dokumentací sousedních obcí prokázat v odůvodnění, nesoulady objasnit a obhájit. Návaznost (i nenávaznost) v širších územních vztazích zobrazit ve výkrese širších vztahů.*
- *Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí je dálkově dostupná na webových stránkách pořizovatele (v rastrovém formátu). Digitální data ve vektorovém formátu platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí (pokud existují) vydá pořizovatel projektantovi na vyžádání. Rozpracovanou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí je pořizovatel schopen poskytnout projektantovi jen v rastrovém formátu.*

- Při řešení vzít na zřetel platné strategie a koncepce Kraje Vysočina a další koncepce a strategie, které se do řešeného území promítají. Při řešení přihlídnou k rozpracovaným a zatím neschváleným koncepcím.
- Zabývat se návazností na plány společných zařízení komplexních pozemkových úprav na sousedících správních územích, v možné míře zajistí návaznost ÚSES. Nesoulady, které nelze vyřešit, identifikovat a obhájit v textu odůvodnění.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Třebíč kladené na řešení Územního plánu Vladislav zejména:

Z limitů využití území, které zasahují na správní území městyse Vladislav, ovlivňují možnosti změn v území především tyto:

- *ochranné pásmo Letiště Náměstí nad Oslavou (zasahuje severovýchodní část řešeného území) a ochranné pásmo radiolokačního zařízení letiště (nad celým řešeným územím);*
- *zájmové území elektronického komunikačního zařízení na stanovišti Klučovská hora (zasahuje jih řešeného území);*
- *radioreléové trasy;*
- *koridor RR směrů (jižní výběžek řešeného území);*
- *zóna havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany (zasahuje jih řešeného území);*
- *staré důlní dílo (po těžbě polymetalických rud, na svahu nad Mlýnským potokem);*
- *záplavové území významného vodního toku Jihlava (pásmo stoleté vody Q_{100} po obou březích toku);*
- *objekt s nebezpečnými látkami (klišárna Tanex Vladislav, a.s.);*
- *ochranné pásmo vodního zdroje Hostákov (severně od sídla Hostákov);*
- *silnice I/23 a železniční trať č. 240 (skrz řešené území ve směru západ-východ)*

Na správním území městyse Vladislav se nachází například tyto hodnoty, které ovlivňují možnosti změn v území:

- *V ÚAP a podkladech „Strategie ochrany krajinného rázu ORP Třebíč“ a „Hodnoty v území“, jsou identifikovány:*
 - *urbanistická hodnota: kvalitní uliční prostor východozápadního směru ve východní části rozšiřující se v náves s významnými objekty - náves vymezená zachovalou urbanistickou strukturou původních objektů ve Vladislavi.*
 - *architektonicky cenné stavby: ve Vladislavi objekty čp. 49 (st. 53/1) a čp. 71 (st. 61), v Hostákově kaple na návsi a hasičská zbrojnice čp. 48 (st. 69), ve Střížově fara čp. 1 (st. 4) a kostel sv. Jiljí;*
 - *historická dominanta: kostel Nejsvětější Trojice ve Vladislavi;*
 - *vyhlídkové body: linie na horních hranách svahů podél řeky Jihlavy a Mlýnského potoka;*
 - *území se zvýšenou ochranou krajinného rázu;*
 - *místa krajinného rázu: severní část správního území a pás území podél vodního toku Jihlava.*
- *Na správním území městyse Vladislav jsou evidovány nemovité kulturní památky: socha sv. Jana Nepomuckého (na pozemku p.č. 1565) a kostel Nejsvětější Trojice (na pozemku st. 55; obě číslo rejstříku 41657/7-3191), venkovský dům čp. 11 na jihovýchodním okraji návsi v Hostákově (pozemky st. 23/1, st. 23/2, st. 23/3, st. 23/4; číslo rejstříku 25314/7-2648). Jiné objekty nejsou památkově chráněny.*
- *Na správním území městyse Vladislav se nachází drobné sakrální stavby, apod., které jsou považovány za památky místního významu.*
- *V databázi Ministerstva kultury „industriální topografie – průmyslová architektura a technické stavby“ jsou mezi památkově cenné průmyslové stavby a areály zařazeny: první vladislavská chemická továrna, Šimardův pivovar, válcový mlýn a pila pana Václava Pazderníka.*

- Na správním území městyse jsou evidována území s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem (kategorie 1) a s pravděpodobným výskytem (kategorie 2): „kostel Nejsvětější Trojice“ (kategorie 1), „ostrožna nad hřbitovem“ (kategorie 1), centrum Vladislavi „bez názvu“ (kategorie 2), „novověké jádro obce“ ve Střížově (kategorie 2), „středověké a novověké jádro obce“ v Hostákově (kategorie 2), „tvrz“ severovýchodně od Hostákova na kopečku mezi rybníky (kategorie 2).
- Z hlediska ochrany přírody: Na správním území městyse Vladislav nejsou evidována žádná velkoplošná ani maloplošná chráněná území. Jsou v něm registrovány významné krajinné prvky: „Pastvina u Hostákova“ a „Kopečky u Hostákova“. V řešeném území jsou chráněny lokality s výskytem vzácných a ohrožených druhů: „Vladislavské skály“, „Skály nad hřištěm“ a lokalita „U Božovce“. Severní část správního území městyse je začleněna do přírodního parku „Třebíčsko“. V řešeném území jsou chráněny památné stromy „Smrky u Hostákova“.
- Podél vodních toků Jihlava a Klapovský potok prochází územní systém ekologické stability nadmístního významu (nadregionální biokoridor podél toku Jihlavy, regionální biokoridor podél Klapovského potoka, regionální biocentrum na soutoku).
- Na řešené území nezasahuje evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Rozbor udržitelného rozvoje ÚAP identifikoval tyto problémy k řešení v územním plánu: nízký koeficient ekologické stability; zhoršující se socioekonomické ukazatele např. úbytek počtu obyvatel v předchozí dekádě a vyšší podíl starších obyvatel; průtah silnice I/23 středem Vladislavi a úrovněvé křížení regionální železniční trati se silnicí I. třídy. ÚAP eviduje i problémy detekované místní samosprávou: nedostatek pracovních příležitostí, zátěž z dopravy na silnici I. třídy (znečištění ovzduší, hluk, dopravní nehody), zápach z klišárny, ohrožení zástavby u řeky povodněmi, rozpadající se skalní masiv ve Vladislavi.

Upřesnění požadavků na obsah:

- Respektovat hodnoty v území. Vytvořit podmínky k ochraně hodnot území.
- Respektovat drobnou architekturu v sídle i krajině, kulturně historické artefakty.
- Respektovat krajinný ráz a stanovit podmínky k jeho ochraně.
- Limity využití území akceptovat v řešení, bude-li to nutné stanovit podmínky k jejich dodržení. Limity využití území zobrazit a objasnit v odůvodnění.
- Problémy identifikované v ÚAP řešit v možné míře:
 - Převahu ekologicky nestabilních společenstev (tj. nízký koeficient ekologické stability) korigovat návrhem změn v krajině (navržením liniové či plošné ochrany erozí ohrožené zemědělské půdy, zvýšením podílu krajinné zeleně, navržením chybějících součástí ÚSES).
 - Zájem o bydlení a vytváření pracovních příležitostí podpořit kvalitní urbanistickou koncepcí s dostatkem ploch pro bydlení, s možností umístění služeb a drobného podnikání.
 - Průtah silnice centrem Vladislavi řešit navržením dopravního koridoru pro přeložku silnice I/23 (tj. pro severní obchvat sídla).
 - Úpravou trasy železniční trati č. 240 se lze v územním plánu zabývat jedině, budou-li nejpozději v průběhu projednání návrhu (příslušným dotčeným orgánem) dodány podklady pro vymezení koridoru k prověření trasy.
 - V záplavovém území vodního toku Jihlava lze zastavitelné plochy, určené pro bydlení a pro veřejnou vybavenost, umisťovat jen výjimečně. Všechny takové případy musí být dohodnuty s příslušným dotčeným orgánem a musí být zvlášť obhájeny v textu odůvodnění.

Upřesnění požadavků na formu zpracování:

- Limity využití území, které se rozprostírají přes celé řešené území zmínit alespoň v textové poznámce u legendy koordinačního výkresu. V průběhu pořízení územního plánu zobrazení limitů a z nich plynoucí omezení využití území aktualizovat.
- Hodnoty identifikované v ÚAP mohou být doplněny o hodnoty prosazované samotným městysem. V řešení budou respektovány, k jejich ochraně (i k ochraně jejich bezprostředního okolí) stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území.
- Objekty památkové ochrany a zájmy ochrany přírody a krajiny respektovat, v řešení zohlednit a zachytit v odůvodnění.
- V koordinačním výkrese zobrazit tzv. ochranné pásmo lesa (tj. vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků), včetně přesahů ze sousedících správních území.
- Bude-li to vzhledem k čitelnosti možné, zobrazit v koordinačním výkrese ochranné pásmo silnic mimo souvisle zastavěné území.
- V koordinačním výkrese zobrazit vrstevnice, názvy vodních ploch a vodních toků, k usnadnění orientace v území uvést také pomístní názvy lokalit.
- V koordinačním výkrese (na rozdíl od hlavního výkresu) zobrazit souvislé linie těchto vodních toků, pro které je určen správce vodního toku, tak, aby vystihovaly skutečný stav v území. (Naproti tomu v hlavním výkrese zobrazit jako stávající vodní tok jen pozemky vodního toku evidované v katastru nemovitostí.) Pokud to nebude na úkor čitelnosti, naznačit v koordinačním výkrese tzv. manipulační pásma vodních toků (dle § 49 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb.).
- Při zobrazování plošně rozsáhlých limitů, hodnot a záměrů musí být jasná jejich orientace, ve smyslu „kde je uvnitř a kde vně“.

Další požadavky: požadavky obce, požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a s veřejností, ...

Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány:

- Respektovat omezení v zájmových územích ministerstva obrany, v textu odůvodnění omezení objasnit a v grafické části odůvodnění je znázornit.

Požadavky na základní koncepci rozvoje území

Stručná charakteristika území – souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Vladislav:

Správní území městyse Vladislav je ve směru západ-východ pomyslně předěleno vodním tokem Jihlava a dopravními tepnami nadmístního významu, silnicí I/23 a železniční tratí č. 240. Městys Vladislav leží na spojnici dvou center osídlení, města Třebíče a města Náměšť nad Oslavou. Sídla Hostákov a Střížov leží na sever a na jih od Vladislavi, uchovávají si venkovský charakter. Základní občanská vybavenost je soustředěna ve Vladislavi, za vyšší občanskou vybaveností je nutné dojíždět do Třebíče.

Sídlo Vladislav leží v poměrně sevřených údolích vodních toků Jihlava a Mlýnského potoka. Možnosti rozvoje sídla jsou limitovány oběma vodními toky (a záplavovým územím řeky Jihlava) i bariérou dopravních tepen (silnicí I/23 a železniční tratí). Původní sídlo se rozkládalo v údolích a postupně se rozrůstalo do příkrých svahů. Geomorfologie území klade zvýšené nároky na budování veřejné infrastruktury. V Hostákově a ve Střížově jsou podmínky pro rozvoj méně komplikované. Obě sídla si uchovávají venkovský charakter, leží ve zvláště zemědělsky obhospodařované krajině.

Územní plán Vladislav naváže na koncepci rozvoje stanovenou v dosavadním územním plánu. Způsob využití zastavěného území stanovený v dosavadním územním plánu zůstane v principu zachován. Zásadní změna charakteru řešeného území není požadována. Nebudou uplatněny takové zásahy, které by významným způsobem ovlivnily charakter zástavby a razantně měnily využití krajiny.

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Upřesnění požadavků na obsah:

- Stanovit základní urbanistickou koncepci rozvoje sídel, uspořádání ploch, funkční vazby v území a předurčit směry rozvoje sídel.
- Respektovat specifický charakter sídel Vladislav, Hostákov, Střížov. U sídel Hostákov a Střížov hájit jejich venkovský ráz. Zajistit ochranu struktury zástavby, zejména jádrového území sídel. V něm zachovat převládající hladinu zastavění a charakter zástavby.
- Hospodárně využít zastavěné území. Prověřit doplnění zastavěného území (podmínkou je zachování urbanistické struktury a charakteru zástavby).
- Navrhnout účelné uspořádání sídel úsporné v nárocích na budování nové veřejné dopravní a technické infrastruktury. Limitujícím faktorem rozvoje území je veřejná dopravní a technická infrastruktura, proto nové rozvojové plochy prověřit z hlediska technické a ekonomické dostupnosti obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou. Pro rozvoj přednostně využít území s již vybudovanou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou a následně lokality s co nejmenšími nároky na její vybudování. Možnosti nové výstavby přímo podmínit dostatečnou veřejnou infrastrukturou.
- Zajistit podmínky pro stabilizaci a mírný nárůst počtu obyvatel. Vyhodnotit rozvojové potřeby jednotlivých místních částí, vzít v potaz demografický vývoj a zohlednit poptávku po bydlení. Celkový rozsah zastavitelných ploch musí odpovídat významu v sídelní struktuře oblasti.
- Prověřit nevyužité zastavitelné plochy stanovené dosavadním územním plánem a lokality, vytipované městysem Vladislav.
- Prověřit také podněty navrhovatelů na změny využití území, které městys Vladislav v předchozím období shromáždil. Jelikož některé z podnětů jsou zjevně nepřiměřené, je zvláště důležité posuzovat je i z hlediska zachování účelného a úsporného uspořádání sídel. Uvádíme výčet lokalit a představ navrhovatelů:
 - „U zahrádek v ohybu železniční trati, Vladislav“ na zastavitelnou plochu (bez bližšího určení);
 - „Západní svah nad Mlýnským potokem, Vladislav“ na zastavitelnou plochu k bydlení;
 - „Východní svah nad Mlýnským potokem, Vladislav“ na zastavitelnou plochu (bez určení);
 - „Sklad u železniční trati, Vladislav“ změnit využití pozemku v zastavěném území na plochu pro skladování;
 - „Rozvoj lokality pro bydlení, Střížov“ na zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Zastavitelné plochy řešit v polohách, kde nenaruší a naopak citlivě doplní obraz sídel.
- Zastavitelné plochy řešit přednostně v návaznosti na zastavěné území.
- Prověřit požadavky na vymezení zastavitelných ploch v místech střetů s intenzivní dopravní zátěží a zemědělskou výrobou.
- V možné míře umožnit polyfunkční využití ploch. Dbát na to, aby využití ploch bylo sice různorodé, ale vzájemně slučitelné a nekolidující.
- Vytvořit podmínky pro stabilizaci a rozvoj dopravní sítě, vodovodní a kanalizační sítě, systému zásobování energiemi i telekomunikačního systému.
- Rozvojové lokality řešit včetně jejich vybavenosti nezbytnou veřejnou infrastrukturou.
- Obchvat Vladislavi silnicí I/23 bude řešen ve variantách, a proto i rozvojové tendence sídla budou zpracovány ve variantách.
- Zajistit podmínky pro zvýšení atraktivity území a pro rozvoj cestovního ruchu.
- Plochy občanského vybavení vymežit samostatně jen v případě jejich funkčně výjimečného postavení v urbanistické struktuře. Prověřit možnosti rozvoje občanské vybavenosti (žádné konkrétní požadavky).
- Respektovat a hájit veřejnou zeleň, minimalizovat její fragmentaci.

- Respektovat stabilizované plochy pro výrobu a skladování, umožnit jejich přiměřený rozvoj.
- Provéřit možnosti zvýšení ekonomického potenciálu městyse. Při umístění rozvojových ploch vyloučit negativní vliv na obytné území a rekreační funkce v území.
- Zajistit podmínky pro stabilizaci a rozvoj drobné a řemeslné výroby a místních ekonomických aktivit.
- Při umístění rozvojových ploch pro výrobu a skladování vyloučit jejich negativní vliv na obytné a rekreační funkce v území. Stejně tak přestavby na výrobu a skladování umožnit jen tam, kde nebudou v rozporu s využitím navazujícího území.
- Řešit vizuální začlenění rozvojových ploch výroby a skladování do krajiny a sídla.
- Střety neslučitelných funkcí a negativní interakce na rozhraní ploch omezit přinejmenším vymezením ploch a koridorů izolační a ochranné zeleně.

Upřesnění požadavků na formu zpracování:

- V odůvodnění posoudit účelnost využití zastavěné území. Důkladně vyhodnotit, jestli celkový rozsah zastavitelných ploch pokrývá a nepřevyšuje potřebu městyse pro další rozvoj. Vyhodnocení opřít o propočty, vycházející z prognózy nárůstu počtu obyvatel, z významu městyse v systému osídlení kraje. Propočty potřeby lze přiměřeně navýšit, ale navýšení musí být podpořeno důkladnou úvahou v textu odůvodnění.
- V odůvodnění (přesněji ve výkrese předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu a v jemu odpovídající kapitole textu odůvodnění) odlišit záborů pro plochy převzaté z dosavadního územního plánu od záborů pro plochy nově navržené.
- Bude-li požadováno tzv. „zachovat stávající charakter zástavby“, musí být charakter nynější zástavby a její typické znaky zevrubně popsány v textu odůvodnění.
- Pořadí změn v území (tj. etapizaci) zobrazit v samostatném výkrese. V zobrazení musí být zachyceny i plochy zařazené do I. etapy výstavby. Stanovit podmínky pro zahájení následné etapy. Kritéria pro zahájení následné etapy musí být jednoznačná a použitelná v rozhodovací praxi.
- Pokud budou vymezeny architektonicky či urbanisticky významné stavby, pro které může architektonickou část projektové dokumentace zpracovat výhradně autorizovaný architekt, musí být takové významné stavby přesně identifikovány, v textu odůvodnění musí být popsán jejich architektonický a urbanistický význam a požadavek musí být důkladně odůvodněn.
- Obdobně je nutné přesně identifikovat objekty k asanaci (pokud budou navrženy) a přijatelně obhájit požadavek na asanaci.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Dopravní infrastruktura

Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Vladislav:

- *Řešeným územím neprochází dálnice a není dotčeno záměry na vybudování dálniční sítě. Řešené území je ve směru východ-západ protnuto silnicí celostátního významu I/23 Dráčov-Jindřichův Hradec-Třebíč-Brno. Silnice, využívaná především pro tranzitní dopravu, prochází (jako páteřní komunikace sídla) Vladislaví.*
- *Jedině silnice I/23 je součástí tzv. páteřní sítě Kraje Vysočina a pouze tato silnice je v ZÚR zařazena do silniční sítě nadmístního významu.*
- *Stávající tah silnice I/23 je (dle ZÚR) navržen k homogenizaci. Úprava některých úseků silnice I/23 se již realizuje.*
- *Na silnici I/23 v úseku Třebíč - Vladislav má být (dle ZÚR) prověřena a územně stabilizována přeložka silnice. Na správním území městyse Vladislav má být řešena jako severní obchvat sídla Vladislav. Východiskem pro řešení v územním plánu jsou „varianta 2“ (zachycená v dosavadním územním plánu) a „varianta 3“ (optimalizuje střety v území), jež jsou definovány v oznámení záměru „Přeložka silnice I/23 Vladislav obchvat“ pro posuzování vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Podklady jsou dálkově dostupné v informačním systému EIA na www.portal.cenia.cz.*

- *Správním územím městyse Vladislav prochází mimo silnice I/23 i silnice II. a III. třídy:
II/401 Vladislav – Jaroměřice nad Rokytnou
III/4011 Číměř - Střížov
III/4012 Střížov - spojka
III/35118 Vladislav – Pozdřátky - Klučov
III/39014 Vladislav – Smrk - Budišov
III/39017 Třebíč – Hostákov - Nárameč
III/39018 Vladislav – Hostákov
II/351 Chotěboř – Polná – Třebíč – Dalešice (zasahuje okrajově do jižní části území).*
- *Správním územím městyse Vladislav prochází železniční trať č. 240 Jihlava – Okříšky – Brno. Pro úpravu, narovnaní trati v úseku Zastávka u Brna-Třebíč je zpracována technicko-ekonomická studie „Elektrizace a modernizace traťového úseku Zastávka u Brna -Třebíč“ (objednatel: Správa železniční a dopravní cesty, zpracovatel: SUDOP Brno, s.r.o; 11/2009). Informace ani data o záměru nebyla poskytnuta do ÚAP, proto není známo, zda je studie aktuální, ani jestli má být pro záměr zajištěna územní ochrana.*
- *Vodní a civilní letecká doprava na řešené území nezasahuje.*
- *Přes řešené území prochází turistické trasy a cyklostezky, cyklotrasy.*

Upřesnění požadavků na obsah:

- Navrhnout koncepci rozvoje veřejné dopravní infrastruktury, odpovídající velikosti a významu sídel v řešeném území.
- Pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/23 vymezit, zpřesnit a hájit dopravní koridor. Podrobněji viz výše (požadavky na řešení jsou rozebrány v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem“). V případě vymezení dopravního koridoru skrz urbanizované území, zpřesnit (zúžit) šířku dopravního koridoru alespoň na šířku uličního prostoru.
- V návrhu prověřit dvě varianty severního obchvatu Vladislavi (ze zjišťovacího řízení „Přeložka silnice I/23 Vladislav obchvat“). V souvislosti s variantním řešením obchvatu prověřit i varianty rozvoje sídla Vladislav. Po výběru nejhodnější varianty (s možnými úpravami řešení) bude dořešen dopravní koridor: pro umístění přeložky silnice I/23, určený pro umístění veřejně prospěšných staveb a opatření, zařazený mezi záměry nadmístního významu. Dle výběru výsledné varianty dopravního koridoru bude dořešena (případně přizpůsobena) jedna z variant rozvoje sídla. Při řešení dopravního koridoru pro přeložku silnice I/23 je dále požadováno: vypořádat se se střety s jinými záměry v území; vyřešit kolize s limity využití území a s hodnotami v území; zajistit prostupnost krajiny; minimalizovat fragmentaci krajiny.
- Silnice II. a III. třídy jsou územně stabilizovány, ale předpokládá se, že přeložka silnice I/23 vyvolá úpravy některých úseků silnic. Pro dílčí úpravy tras budou navrženy dopravní koridory. Úpravy zjištěných závad v dopravní obsluze na silnicích řešit jen v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu.
- U zastavitelných ploch a ploch přestaveb, napojených přímo na silnice, eliminovat počet vjezdů na silnici.
- Úpravy trasování místních komunikací řešit jen v podrobnosti odpovídající územnímu plánu. Vždy navrhnout řešení, které umožní následné umístění staveb a opatření dle technických norem.
- Respektovat veřejně přístupné účelové komunikace. Ke zlepšení obsluhy půdního fondu a prostupnosti krajiny je možné navrhnout doplnění sítě účelových komunikací. Při návrhu ploch dopravy pro účelové komunikace omezit jejich napojení na silnice a místní komunikace. Ověřit napojení účelových komunikací ze sousedících správních území, ověřit možnost napojení účelových komunikací navržených v plánech společných zařízení komplexních pozemkových úprav na sousedících katastrálních územích.
- *Bod bude upřesněn po projednání zadání: Záměr elektrizace a modernizace železniční tratě Zastávka u Brna - Třebíč není řešen v ZÚR a není evidován ani v ÚAP. V územním plánu bude řešen, jen pokud poskytovatel údajů dodá potřebné podklady pro jeho vymezení a bude-li příslušný dotčený orgán požadovat územní ochranu do doby prověření tohoto záměru.*

- Akceptovat řešení veřejné hromadné dopravy i umístění zastávek.
- Řešit dopravní obslužnost vymezených zastavitelných ploch a případných přestaveb. Ověřit obslužnost zastavěného území, případně navrhnout nápravu zjištěných nedostatků v obsluze území.
- Řešit negativní vliv dopravy na plochy určené k umístění tzv. citlivých funkcí (staveb s chráněnými prostory, chráněné prostory).
- Umístění odstavných a parkovacích stání řešit (s ohledem na charakter sídel) přednostně na soukromých pozemcích. Nepředpokládá se návrh samostatných ploch pro hromadné, řadové garáže.
- Navržení nových cyklotras a cyklostezek se nepředpokládá.

Technická infrastruktura

Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Vladislav:

- *Ve všech třech místních částech, ve Vladislavi, Hostákově i ve Střížově, je vybudován veřejný vodovod. Hostákov a Střížov jsou zásobeny z větve Petrůvky-Vladislav oblastního vodovodu Třebíč. V místní části Hostákov byl v roce 2005 dobudován vodovodní přivaděč napojený na skupinový vodovod Dolní Vilémovice-Vladislav. Vladislav je zásobována ze skupinového vodovodu Dolní Vilémovice-Vladislav.*
- *Kompletní aktualizace PRVK (do roku 2030) navrhuje: V místních částech Hostákov a Střížov dostavby sítě. V místní části Vladislav má být řešena, jak dostavba sítě, tak i částečná obnova (rekonstrukce) vodovodní sítě a souvisejících objektů. Je navrženo rozšíření skupinového vodovodu Dolní Vilémovice-Vladislav z Hostákova do Valdíkova.*
- *V katastrálním území Hostákov se nachází zdroj pitné vody. Ochranná pásma vodního zdroje zasahují severní část katastrálního území Hostákov. (Podklady pro vymezení ochranného pásma poskytovatel údajů zatím nedodal do ÚAP.)*
- *V místních částech Vladislav a Hostákov je vybudována splašková kanalizace. Odpadní vody jsou čerpány na ČOV Vladislav, která paradoxně leží na správním území obce Číměř (těsně za hranicí řešeného území). V místní části Střížov není vybudována veřejná kanalizační síť - odpadní vody jsou individuálně zachycovány v jímkách.*
- *Kompletní aktualizace PRVK (do roku 2030) navrhuje: Dostavbu kanalizační sítě v místních částech Hostákov a Vladislav. Předpokládá vybudování splaškové kanalizace ve Střížově s přečerpáváním na ČOV Vladislav. Popisuje také napojení plánované kanalizace v obci Smrk na kanalizaci obce Vladislav a likvidaci odpadních vod ze Smrku na ČOV Vladislav.*
- *Dle ZÚR není řešené území dotčeno záměry na vybudování technické infrastruktury nadmístního významu.*
- *Přes k.ú. Střížov u Třebíče a k.ú. Vladislav prochází VTL plynovod. Místní části Vladislav a Hostákov jsou plynofikovány. Místní část Vladislav je zásobována STL plynovodem přes regulační stanici VTL/STL. Pro klišárnu Tanex ve Vladislavi je vybudována samostatná VTL přípojka a regulační stanice. Místní část Hostákov je zásobována STL plynovodem z Vladislavi.*
- *Jižně od Střížova prochází řešeným územím nadzemní vedení VN 110 kV. Všechny místní části jsou zásobovány elektrickou energií odbočkami z kmenové linky č. 98.*
- *Řešené území není dotčeno vedením produktovodu, ropovodu.*
- *Řešeným územím prochází komunikační vedení. Řešené území je dotčeno zájmy Ministerstva obrany (podrobněji viz kapitola „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů...“).*

Upřesnění požadavků na obsah:

- Respektovat stávající veřejnou technickou infrastrukturu. Respektovat limity využití území (v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu).
- Stanovit základní koncepci rozvoje veřejné technické infrastruktury, v podrobnosti odpovídající účelu dokumentace.
- Umožnit napojení všech zastavitelných ploch na veřejnou technickou infrastrukturu.
- Akceptovat PRVK. Zohlednit (zatím neschválenou) Kompletní aktualizaci PRVK, (po jejím schválení) ji respektovat. Zajistit územní ochranu pro plánované rozšíření skupinového vodovodu z Hostákova do Valdíkova. Zajistit územní ochranu pro plánované napojení

kanalizace ze Střížova na ČOV Vladislav. Ověřit potřebu napojení kanalizace ze Smrku na ČOV Vladislav.

- Hájit stávající vodní zdroj. Respektovat podmínky stanovené v ochranných pásmech vodního zdroje.
- Stanovit zásady pro likvidaci odpadních vod i v územích, kde není kanalizace dosud vybudována a v územích, kde je napojení na kanalizaci nerealizovatelné.
- Stanovit zásady pro likvidaci neznečištěných dešťových vod. Preferovat jejich likvidaci tzv. „v místě“ a zadrženi vod na jednotlivých pozemcích.
- Rozvrhem nových zastavitelných ploch a ploch změn v krajině nezhoršit odtokové poměry v území.
- Respektovat podmínky bezpečnostního pásma VTL plynovodu.
- Akceptovat a v řešení zohlednit zájmová území Ministerstva obrany (požadavky jsou rozebrány výše v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů...“).

Občanské vybavení

Upřesnění požadavků na obsah:

- V řešení respektovat stávající stavby a zařízení občanského vybavení.
- Stanovit podmínky pro případné umístování služeb občanského vybavení i v jiných, k tomu příhodných, plochách s rozdílným způsobem využívání.

Veřejná prostranství

Upřesnění požadavků na obsah:

- Respektovat veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně.
- Pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, smíšené obytné (a též pro plochy občanského vybavení či rekreace) musí být navrženo veřejné prostranství o výměře nejméně 1 000 m². Do výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Stejně tak je nutné vymezit veřejné prostranství, pokud spolu zastavitelné plochy (s tímto hlavním účelem využití) sousedí nebo na sebe navazují.

Požadavky na formu zpracování koncepce veřejné infrastruktury:

- V hlavním výkrese, popřípadě v samostatném výkrese koncepce veřejné infrastruktury, zobrazit navrhované řešení koncepce veřejné infrastruktury v členění podle jednotlivých druhů prostřednictvím ploch a koridorů. Zobrazení stávajících objektů a tras např. technické a dopravní infrastruktury, na které navrhované plochy a koridory navazují, vyjádřit v koordinačním výkrese.
- V koordinačním výkrese označit umístění autobusových zastávek.)
- Rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury řešit přednostně vymezením koridorů pro umístění, než návrhem konkrétních tras.

3. Požadavky na uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Vladislav:

- *Více než dvě třetiny správního území městyse Vladislav tvoří zemědělský půdní fond. Z celkové rozlohy do něj náleží 67,8 % území, z toho je 7,2 % zařazeno do I. třídy ochrany bonity a 16,2 % rozlohy do II. třídy ochrany bonity. Z celkové rozlohy správního území městyse Vladislav je 21,3 % součástí lesního půdního fondu.*
- *Katastrální území Vladislav, Hostákov i Střížov u Třebíče jsou zranitelnou oblastí.*

- Řešeným územím protékají evidované vodní toky: významný vodní tok Jihlava a jeho bezejmenné levostranné i pravostranné přítoky; Mlýnský potok, jeho přítok Hostákovský potok a jejich přítoky; Klapovský potok; potok Beňůvky; tok Markovka a jeho přítoky; Střížovský potok a jeho přítoky. Evidované vodní toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. a ve správě Lesů České republiky, s.p.
- Významný vodní tok Jihlava má stanoveno záplavové, tzv. zátopové území (čj. KUJL 7451/2006 ze dne 26.01.2006; čj. ONV Třebíč VOD/203-89-235/P), které vymezuje pásmo stoleté vody Q_{100} . Aktivní zóna záplavového území není stanovena.
- Na vodním toku Mlýnský potok ve Vladislavi byla realizována protipovodňová opatření (úprava příčného a podélného profilu koryta toku; v rámci Plánu oblasti povodí Dyje 2010 až 2015).
- Na správním území městyse Vladislav se nachází řada vodních ploch. Většina vodních ploch leží na severu řešeného území. Exemplární výčet vodních ploch v řešeném území: Podlesní rybník, okraj Opatovického rybníka, rybník Salák, rybník Záhumenice, rybník Velká Štěpnice, rybník Balaton.
- Na správním území městyse Vladislav nejsou evidována žádná maloplošná chráněná území, ale do jeho západní části zasahuje ochranné pásmo přírodní památky Hluboček (sama přírodní památka leží na území obce Kožichovice).
- Na správním území městyse jsou registrovány významné krajinné prvky: „Pastvina u Hostákova“ (stanovený 22.09.2009 čj. 106-5110/00- VKP-Vš), „Kopečky u Hostákova“ (stanovený 22.09.2000 čj. OkÚ Třebíč-RŽP). Na správním území obce Číměř (v těsné blízkosti s k.ú. Vladislav) je registrován významný krajinný prvek „Rokle u Číměře“. Na správním území městyse Vladislav se nachází i významné krajinné prvky tzv. „ze zákona“, definované § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- V lesním porostu východně od cesty mezi Ptáčovem a Náramčí jsou chráněny památné stromy „Smrky u Hostákova“ (dva smrky ztepilé).
- V řešeném území jsou chráněny lokality s výskytem vzácných a ohrožených druhů: „Vladislavské skály“ (syenitové skály s teplomilnou květenou, ohrožené druhy), „Skály nad hřištěm“ (suché trávníky na skalnaté stráni, ohrožené druhy), „U Božovce“ (suché trávníky s význačnou květenou).
- Na správní území nezasahuje evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Na správním území města Třebíč v k.ú. Ptáčov, nedaleko hranice s řešeným územím, je vymezena evropsky významná lokalita CZ0612141 „Ptáčovský kopeček“ (lokalita koniklece velkokvětého) a na správním území obce Trnava je evidována lokalita CZ0612136 „Kobylinec“ (lokalita výskytu koniklece velkokvětého).
- Podél vodních toků Jihlava a Klapovský potok prochází územní systém ekologické stability nadmístního významu (nadregionální biokoridor podél toku Jihlavy, regionální biokoridor podél Klapovského potoka, regionální biocentrum kolem soutoku). Přesnější informace jsou uvedeny výše v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem“.
- Správním územím městyse Vladislav neprochází dálkové migrační koridory a řešené území nespadá do migračně významného území.
- Severní část správního území městyse je začleněna do přírodního parku „Třebíčsko“ (vyhlášeného 28.10.1982 ONV Třebíč).
- Dle ZÚR náleží řešené území do čtyř typů krajiny: krajiny lesozemědělské harmonické, krajiny zemědělské intenzivní, krajiny rybníční a krajiny lesní. Podle jedinečných znaků leží řešené území na rozhraní tří oblastí krajinného rázu: oblasti Třebíčsko-Velkomeziříčsko, oblasti Moravskobudějovicko a oblasti Moravskokrumlovsko. Podrobnější charakteristika a požadavky ZÚR kladené na řešení jsou obsaženy výše v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem“.
- Na správním území městyse Vladislav se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin ani jejich prognózní zdroje. Nejsou v něm stanovena chráněná ložisková území. (Chráněné ložisko wolframových rud jižně od Hostákova již není evidováno a hájeno.) V řešeném území nejsou evidovány sesuvy. Na svahu nad Mlýnským potokem ve Vladislavi je evidováno staré důlní dílo „Štola Nad sádkami“ po těžbě polymetalických rud.
- V katastrálních územích Vladislav, Hostákov ani Střížov u Třebíče nejsou zpracovány, nebyly zahájeny a nepřipravují se komplexní pozemkové úpravy. V sousedících

katastrálních územích jsou komplexní pozemkové úpravy dokončeny k.ú. Trnava u Třebíče a zahájeny jsou v k.ú. Pozďátky, v k.ú. Slavičky, v k.ú. Valdíkovo a v k.ú. Nárameč.

Upřesnění požadavků na obsah:

- Navrhnout takové uspořádání krajiny, které umožní zvýšit koeficient ekologické stability zejména v jižní části správního území, eliminovat negativní vlivy eroze a zvýšit retenční schopnost krajiny. Podpořit rozmanitost krajiny.
- Stanovit územní systém ekologické stability a zajistit jeho návaznost na sousedící správní území. Stanovit podmínky využití území začleněného v ÚSES (nejlépe jako tzv. funkci překryvnou). Požadavky na řešení jsou podrobněji rozebrány v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem“.
- Důraz je kladen na zachování průchodnosti územního systému ekologické stability v místech střetů se stávajícími i navrženými liniovými stavbami dopravní infrastruktury.
- Zabývat se ochranou krajinného rázu, přitom vycházet z požadavků ZÚR a z poslání přírodního parku „Třebíčsko“.
- Konceptí rozvoje nenarušit charakter území tzv. „genius loci“.
- V nejvyšší možné míře zachovat stávající využití zemědělských a lesních pozemků. Minimalizovat zábory lesního půdního fondu. Ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa je jedním z kritérií pro umístění rozvojových ploch. Zastavitelné plochy vymezovat přednostně na půdách méně kvalitních.
- Při rozmístění zastavitelných ploch a ploch změn v krajině přihlídnout k organizaci půdního fondu, k bonitě zemědělské půdy a zohlednit hospodaření na zemědělské půdě (zachovat přístupové účelové komunikace,...).
- Respektovat rozptýlenou zeleň v krajině a zajistit její ochranu. Je vhodné navrhnout doplnění rozptýlené krajinné zeleně. Liniové interakční prvky řešit jen v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu.
- Stanovit, na kterých plochách nezastavěného území (obecně či jednoznačně identifikovaných) má být výslovně vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření (např. staveb pro zemědělství napojených na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu).
- V nezastavěném území umožnit umístění staveb a zařízení drobné architektury (ke zlepšení podmínek pro účely rekreace), staveb pro zajištění ochrany přírody a pro zlepšení prostupnosti krajiny.
- Respektovat omezení v záplavovém území vodního toku Jihlava. Zohlednit omezení ve zranitelné oblasti.
- Provéřit také podněty navrhovatelů na změny využití území, které městys Vladislav v předchozím období shromáždil. Jelikož některé podněty jsou „nepřiměřené“, je nutné každý podnět posoudit ve vztahu k charakteru nezastavěného území. Uvádíme výčet lokalit a představu navrhovatelů:
 - „Údolí Beňůvky“ na zahrady a sady v údolí toku;
 - „Údolí Beňůvky u hranice s k.ú. Smrk“ na areál pro chov zvířat.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Žádné požadavky.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Žádné požadavky.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Žádné požadavky.

Další požadavky: požadavky obce, požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a s veřejností. ...

Text bude upřesněn po projednání zadání: Záměr elektrizace a modernizace železniční tratě Zastávka u Brna - Třebíč rozpracovaný v technicko-ekonomické studii „Elektrizace a modernizace traťového úseku Zastávka u Brna – Třebíč“ (objednatel: Správa železniční a dopravní cesty, zpracovatel: SUDOP Brno, s.r.o; 11/2009) není řešen v ZÚR a není evidován ani v ÚAP. V územním plánu bude řešen, jen pokud poskytovatel údajů dodá relevantní podklady pro jeho vymezení a bude-li příslušný dotčený orgán požadovat územní ochranu do doby prověření tohoto záměru.

Jiné plochy či koridory územních rezerv určené k prověření nejsou vytipovány. Potřeba prověření může vyvstat až následně (např. po projednání návrhu, v řízení).

Požadavky na formu zpracování:

- Plochy či koridory územních rezerv mají být určeny k prověření možností rozvoje, přesněji k prověření potřeby a prostorových nároků ploch změn. (Plochy územních rezerv nelze pojmout jako „příslib budoucí výstavby“.) V textu odůvodnění musí být objasněno, proč je územní rezerva vymezena, co a v jakém rozsahu je nutné prověřit.
- Při vymezení územních rezerv stanovit možné budoucí využití a podmínky k prověření územní rezervy.
- K ochraně územních rezerv stanovit podmínky, které zajistí, že prověřované využití nebude podstatně ztíženo či znemožněno.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Bez požadavků.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

*ZÚR vymezuje koridor pro umístění veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění:
DK03 koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/23*

ZÚR vymezuje plochy a koridory veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění pro územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně:

U023 pro nadregionální biokoridor NRBK 181 „K124-Mohelno“

U103 pro regionální biocentrum RBC 652 „Dobnavka“

U104 pro regionální biocentrum RBC 653 „Za kopečkem“

Upřesnění požadavků na obsah:

- Mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění zařadit stavby (tzn. stavbu hlavní, stavby související i stavby vyvolané) identifikované v ZÚR.
- Mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění zařadit součásti územního systému ekologické stability nadmístního významu stanovené v ZÚR.

Upřesnění požadavků na formu zpracování:

- Označení (pokud možno) převzít ze ZÚR.
- Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací odlišit zobrazení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření „ze ZÚR“ od tzv. „obecních“ veřejně prospěšných staveb a opatření.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Upřesnění požadavků:

- Bude-li uplatněno předkupní právo, musí být řádně identifikováno a důkladně obhájeno. Totéž platí pro navržené asanace.
- Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací odlišit zobrazení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství s uplatněním předkupního práva.
- Pro záznam předkupního práva do katastru nemovitostí a pro řádné informování všech dotčených vlastníků dodat potřebný počet výtisků (textových částí).

Další požadavky: požadavky obce, požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a s veřejností, ...

Žádné požadavky.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním území studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Žádné požadavky.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Žádné požadavky.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Žádné požadavky.

Další požadavky: požadavky obce, požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a s veřejností, ...

Nepředpokládá se, že by územní plán vymezil plochy, jejichž využití bude podmíněno pořízením regulačního plánu, nebo uzavřením dohody o parcelaci. Nevylučuje se, že územní plán vymezení plochy, u které bude jejich využití podmíněno pořízením územní studie – takové plochy ovšem nejsou vytipovány. Potřeba územní studie může vyvstat později (např. při zpracování návrhu).

Požadavky na formu zpracování:

- Pokud bude požadován regulační plán, musí být jeho zadání obsaženo už v návrhu územního plánu. V textu musí být stanoveno, zda se bude jednat o regulační plán na žádost, či o regulační plán z podnětu. U regulačního plánu z podnětu stanovit přiměřenou lhůtu na jeho vydání.

- Pokud bude požadována územní studie, je nutné v územním plánu stanovit podmínky pro její pořízení a přiměřenou lhůtu na vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti. V textu odůvodnění pak objasnit, proč je územní studie požadována a stanovit hlavní požadavky na její obsah (podstatné požadavky, které nelze opominout v zadání územní studie).

E. Případný požadavek na zpracování variant

Návrh územního plánu bude zpracován ve variantách. Ve variantách bude zpracováno řešení dopravního koridoru pro přeložku silnice I/23 (tj. pro severní obchvat městyse Vladislav). Jelikož umístění severního obchvatu determinuje rozvoj sídla Vladislavi, bude ve variantách řešen i rozvoj severní a východní části sídla Vladislav.

Východiskem pro řešení dopravního koridoru pro obchvat budou dvě varianty trasy přeložky silnice I/23, které byly předmětem zjišťovacího řízení pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení záměru „Přeložka silnice I/23 Vladislav-obchvat“, dokumentace hodnotící obě varianty obchvatu (tj. „variantu 2“ a „variantu 3“) i závěr zjišťovacího řízení jsou dálkově dostupné v informačním systému EIA na www.portal.cenia.cz (pro rychlé vyhledání zadat „vladislav“).

Obě varianty obchvatu kříží stávající železniční trať a kříží se také se záměrem na narovnání železniční trati, který byl prověřen v technicko-ekonomické studii „Elektrizace a modernizace traťového úseku Zastávka u Brna-Třebíč“ (objednatel: Správa železniční a dopravní cesty, zpracovatel: SUDOP Brno, s.r.o.; 11/2009). Pokud bude předmětem řešení i koridor pro narovnání železniční trati, musí se obě varianty návrhu vypořádat, jak se stávající železniční tratí, tak i se záměrem na její modernizaci, narovnání.

F. Požadavek na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Upřesňující požadavky na formu zpracování:

- Územní plán bude zpracován elektronicky, grafická část digitálně v GIS formátu. Bude vyhotoven v souladu s Metodikou digitálního zpracování územních plánů v GIS pro Kraj Vysočina (MINIS).
- Mapovým podkladem územního plánu budou aktuální digitální a digitalizované katastrální mapy, měřítko vydání 1: 5 000. Na mapovém podkladu budou (alespoň v elektronické verzi územního plánu) čitelná parcelní čísla.
- U výkresu širších vztahů není mapový podklad určen. Ve výkrese širších vztahů srozumitelně zobrazit územní vazby a širší souvislosti (včetně návazností lokálního ÚSES). Tomu přizpůsobit i měřítko vydání výkresu širších vztahů (doporučeno podrobnější než 1: 100 000).
- Územní plán se vydává opatřením obecné povahy. „Výrok“ opatření obecné povahy konstituuje práva a povinnosti – tomu musí odpovídat forma a obsah územního plánu. Je kladen důraz na stručnost, výstižnost a použitelnost výroku opatření obecné povahy. Naproti tomu část odůvodnění musí být zevrubná a komplexní.
- Textovou část územního plánu (tj. výrok opatření obecné povahy) členit podobně jako ZÚR, na číslované články. (Číslování textu podstatně usnadní další změny územního plánu, které musí být řešeny jen v „rozsahu měněných částí“ a „revizí dosavadního znění“.)
- Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území a zásady pro rozhodování v území – v textu musí být koncepce rozvoje území, koncepce rozvoje veřejné dopravní a technické infrastruktury atd. obsažena (nelze ji pominout a pouze zobrazit).
- Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti přesahující svým obsahem do územního rozhodnutí nebo regulačního plánu.
- Přednostně užívat termíny definované v platných právních předpisech. Nedefinované pojmy objasnit a stanovit jejich náplň v textu odůvodnění.

- Plochy kategorizovat dle §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. Jiné kategorie ploch či podrobnější členění ploch zvláště odůvodnit. Jiná kategorie ploch i podrobnější členění bude vycházet z Metodiky digitálního zpracování územních plánů v GIS pro Kraj Vysočina (MINIS).
- U podmíněně přípustného využití stanovit podmínku či podmínky využitelnosti (věcnou nikoli procesní).
- Přípustné a podmíněně přípustné využití plochy musí být vzájemně slučitelné, bez potenciálních střetů funkcí uvnitř plochy. Nepřípustné využití ploch nezastavěného území musí být konkrétní a jednoznačné (např. stavby pro zemědělství je třeba konkretizovat).
- Dokumentaci, včetně odůvodnění průběžně aktualizovat dle platných právních předpisů. Text odůvodnění zpracovat v rozsahu daném článkem II. přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 53 odst. 4, 5 zákona č. 183/2006 Sb.
- V případě opakovaného veřejného projednání, pro návrh rozhodnutí o námitkách a pro vyhodnocení připomínek, při řešení rozporů, apod. dodá projektant pořizovateli upravenou dokumentaci. Rozsah a formu dodávky určí pořizovatel (např. zda postačí jen dílčí úprava výkresu, nebo je nutné dodat kompletní dokumentaci, výtisk nebo jen elektronickou verzi).
- Pro přípravu návrhu opatření obecné povahy k řízení dodá projektant pořizovateli textovou část ve formátu .doc, bez složitě formátování.
- Výtisky budou dodány vždy až po kontrole elektronické verze pořizovatelem.

Požadovaný počet vyhotovení:

- Pro společné jednání: 1 výtisk a elektronická verze na 1 CD
(text v editovatelném formátu, nejlépe v .doc; výkresy v .pdf).
- Po úpravě návrhu: elektronická verze návrhu a pro veřejné projednání 1 výtisk
(text nejlépe v .doc, výkresy v .pdf)
- Pro vydání: 1 výtisk a elektronická verze (text v .doc, výkresy v .pdf)
- Po vydání a nabytí účinnosti:
4 výtisky a elektronická verze na 4 CD
(text v editovatelném formátu, nejlépe v .doc;
výkresy ve formátu .pdf;
vektorová data v GIS formátu, nejlépe .shp).

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Bod bude upraven po projednání návrhu zadání. Pro potřeby krajského úřadu jako příslušného orgánu dodáme vstupní informace:

Na správním území městyse Vladislav se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Na správních území sousedících obcí se nachází evropsky významné lokality: na správním území města Třebíč, v k.ú. Ptáčov lokalita výskytu koniklece velkokvětého CZ0612141 „Ptáčovský kopeček“, na správním území obce Trnava lokalita výskytu koniklece velkokvětého CZ0612136 „Kobylinec“. Usuzujeme, že návrh územního plánu stanoví koncepci rozvoje, která nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality na sousedících správních územích. Přímé dotčení lokalit je vyloučeno.

Koncepce rozvoje správního území Vladislav naváže na koncepci stanovenou v dosavadním Územním plánu obce Vladislav ve znění jeho Změn č. 1A, 1B, 2 a 3 – koncepce bude rozvinuta a (přiměřeně poloze a významu městyse) doplněna. V návrhu územního plánu bude variantně řešen dopravní koridor pro přeložku silnice I/23 (severní obchvat Vladislavi). Budou prověřeny dvě varianty obchvatu – obě byly předmětem zjišťovacího řízení k posuzování vlivu záměru na životní prostředí. Závěr zjišťovacího řízení (KUJI 14603/2008, OZP 81/2008 Kří-9 ze dne 21.02.2008) konstatuje, že „Přeložka silnice I/23 Vladislav-obchvat“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován. Doposud není známo, zda má být v územním plánu vymezen koridor pro narovnání železniční trati. K vymezení koridoru nebyly zatím dodány

potřebné podklady, požadavky upřesní teprve dotčený orgán při projednání zadání. Lze předpokládat, že dopravní koridor by byl řešen jen jako „územní rezerva“ (tj. zajistil by územní ochranu do doby prověření záměru). Usuzujeme tedy, že jiné zastavitelné plochy či koridory k umístění záměrů, jež vyžadují posouzení vlivů záměru na životní prostředí, nebudou územním plánem řešeny.

Ponecháváme na dotčeném orgánu, aby stanovil, zda bude požadovat vyhodnocení vlivů Územního plánu Vladislav (v důsledku i vyhodnocení vlivu Územního plánu Vladislav na udržitelný rozvoj území). Prosíme dotčený orgán, aby případné pochybnosti pořizovateli avizoval. Nabízíme konzultaci.

Návrh zadání Územního plánu Vladislav zpracoval pořizovatel ve spolupráci se zastupitelem, určeným městysem Vladislav ke spolupráci na pořízení územního plánu. Určený zastupitel s návrhem zadání Územního plánu Vladislav souhlasí.

Podpis a souhlas

Bc. Jaroslav Oborný v. r.
určený zastupitel
místostarosta městyse Vladislav

„Otisk úředního razítka“

Šárka Filipková v. r.
pověřená vedením oddělení
Úřad územního plánování