

Váš dopis značky/ze dne 0946/22/LBC 14. 11. 2022	Číslo jednací KUJI 105854/2022 OZPZ 816/2022	Vyřizuje/telefon Tereza Salichová 564 602 506	Datum 12. 12. 2022
--	--	---	-----------------------

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU

dle §10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, obdržel dne 14. 11. 2022 návrh Územního plánu Libice nad Doubravou (dále také „ÚP“) včetně Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:

Územní plán Libice nad Doubravou

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh ÚP Libice nad Doubravou řeší správní území městyse Libice nad Doubravou (kód ZUJ 569020). Prioritou koncepce rozvoje území je podpora rozvoje sídla Libice nad Doubravou jako správního a kulturně-společenského střediska území, podpora rozvoje bydlení zejména v tomto sídle, a vytváření podmínek pro mírný nárůst počtu obyvatel v řešeném území. Zároveň je cílem koncepce chránit volnou krajinu před zastavěním a ekostabilizační prvky v krajině, chránit a rozvíjet venkovský, lesozemědělský charakter krajiny s fungující zemědělskou prvovýrobou, zvyšovat ekologickou stabilitu území i realizací skladebných prvků územního systému ekologické stability a rozvojem vodních prvků.

Umístění koncepce:

kraj: Kraj Vysočina

obec: Libice nad Doubravou

k.ú.: Libice nad Doubravou (682748), Barovice (651389), Chloumek (351397), Kladruby u Libice (603643), Lhůta (682730), Libická Lhotka (682756), Malochyně (603651).

Předkladatel koncepce: Úřad městysu Libice nad Doubravou, Zámecká 47, 582 77 Libice nad Doubravou

Zpracovatel koncepce (ÚP): a23 architekti, Tři Dvory 273, 280 02 Kolín

Zpracovatel Vyhodnocení SEA: Ing. Marie Skybová, Ph.D., IČ 461 14 912, Zahradní 241, 747 91 Štítina (držitelka autorizace dle § 19 zákona)

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona, ve svém vyjádření ze dne 21. 9. 2015, č. j. KUJI 63122/2015, OZP 315/2008, k návrhu zadání Územního plánu Libice nad Doubravou nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh nepředpokládal umístění ploch, u nichž by nebylo možno vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Správa CHKO Železné hory, jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydala stanovisko k Návrhu Zadání ÚP Libice nad Doubravou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v němž vylučuje významný vliv uvedené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a z toho důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Libice nad Doubravou na předmět ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů nebylo ve fázi návrhu ÚP Libice nad Doubravou pro společné jednání s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhodnocení vlivů Územního plánu Libice nad Doubravou na udržitelný rozvoj zpracováno.

K návrhu ÚP Libice nad Doubravou pro společné jednání bylo ze strany Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství uplatněno stanovisko (č.j. KUJI 56942/2016, OZP 315/2008 ze dne 19.7.2016), v němž je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí s následujícím odůvodněním:

Předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 citovaného zákona. Zadání ÚP Libice nad Doubravou bylo definováno obecně a nebylo možné stanovit záměry, které by vyžadovaly posouzení z hlediska životního prostředí. Záměry spadající do rámců pro budoucí povolení záměrů byly identifikovány v návrhu ÚP Libice nad Doubravou pro společné jednání. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Plochy, které mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměru:

ZLH7 v k. ú. Lhůta pro výrobu a skladování – zemědělská výroba (VZ)

ZL6 v k. ú. Libice nad Doubravou pro bydlení – v RD – městské a příměstské (BI)

ZL12 v k. ú. Libice nad Doubravou pro výrobu a skladování – zemědělská výroba (VZ)

ZL13 v k. ú. Libice nad Doubravou pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS)

ZL14 v k. ú. Libice nad Doubravou pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL)

ZL16 v k. ú. Libice nad Doubravou pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL)

ZL20 v k. ú. Libice nad Doubravou pro výrobu a skladování – zemědělská výroba (VZ)

ZM3 v k. ú. Malochyně pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL)

PM1 v k. ú. Malochyně pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL)

V souladu s ustanovením § 10i zákona pro zpracování vyhodnocení SEA stanovil následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

Při vyhodnocení vlivů uvedených ploch je třeba přihlídnout mimo jiné k:

- *prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu),*
- *aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území),*

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- *dopad na volnou krajinu z hlediska dotčené chráněné krajinné oblasti, významných krajinných prvků krajinného rázu, refugii zvláště chráněných druhů, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,*
- *vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z automobilového provozu - dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech města i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,*
- *vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch*
- *vyhodnotit střet plochy s rozdílným způsobem využití ZL14 (plocha pro výrobu) se stávající i navrhovanou zástavbou, vliv návrhové plochy ZL13 pro dopravní infrastrukturu na plochy pro bydlení,*
- *vyhodnotit vliv na krajinný ráz u ploch pro umístění rozhleden ZC4 a ZC22, včetně dopadu na CHKO Železné hory,*
- *vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu.*

Vyhodnocení SEA bylo nejprve zpracováno v roce 2017, následně však probíhala dohodovací jednání s následným uzavřením dohody o řešení rozporu ze strany MMR a MŽP. Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v březnu 2022.

Dotčené orgány, organizace, obce a oprávnění investoři byli informováni o veřejném projednání návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou a vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území oznámením ze dne 7. 4. 2022, č. j. 275/22/LBC a zároveň byli vyzváni k uplatnění stanoviska nebo připomínky ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Veřejné projednání proběhlo dne 12. 5. 2022. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Libice nad Doubravou, které bylo vyvěšeno, je stále k nahlédnutí na internetových stránkách Městyse Libice nad Doubravou.

Dne 14. 11. 2022 byla KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zaslána žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce Územního plánu Libice nad Doubravou.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantně.

Ve vyhodnocení SEA byla míra vlivu návrhových ploch na složky životního prostředí vyhodnocena a uvedena v maticové tabulce. Střety návrhových ploch se složkami životního prostředí byly následně popsány a ohodnoceny dle jejich vlivu na životní prostředí. Pro návrhové plochy byl zjištěn koeficient významnosti. Koeficient významnosti v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry. Nabývá hodnot – významný nepříznivý vliv: -8 až -11; nepříznivý vliv: -4 až -7; nevýznamný až nulový vliv: 0 až -3; příznivý vliv: 1. Hodnocení koncepce, je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly. Kompletní vyhodnocení je uvedeno v příslušných kapitolách Vyhodnocení SEA.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivy na životní prostředí se týkají několika oblastí:

- a) Zábór půdního fondu včetně chráněných tříd – ÚP vymezuje rozvojové plochy pouze v přímé návaznosti na současně zastavěné území, případně doplňuje proluky. Část těchto ploch je situována na zákonem chráněných půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. Nepříznivě jsou hodnoceny plochy v údolí Doubravy, tedy ve vlastní Libici nad Doubravou, ojediněle se objevují požadavky na zábory chráněných půd i v ostatních místních částech.
- b) Vliv na veřejné zdraví - případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé. Naopak příznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat od ploch pro sport a rekreaci – tj. ZL18 (OS), ZB1 (OS), ZC12 (OS), ZK1 (OS), a od uplatnění podmínek v koridoru PK1, který je vymezen za účelem prověření rekreační prostupnosti podél řeky Doubravy.
- c) Vliv na pozemky PUPFL - Návrh ÚP Libice nad Doubravou předpokládá zábór PUPFL v ploše ZLH2 (SV) o rozsahu 0,11 ha v k. ú. Lhůta. Zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa je dále předpokládán při realizaci záměrů v překryvných koridorech, a to v koridorech veřejné dopravní infrastruktury DK1 (cca 0,10 ha) a DK2 (cca 0,16 ha) a v koridoru PK1 pro řešení prostupnosti území podél řeky Doubravy pro chodce a cyklisty (cca 0,26 ha). V předmětných plochách a koridorech se jedná o okrajové zábory PUPFL nebo lesních porostů.
- d) Vliv na ÚSES a VKP – Obecně je pozitivní vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES včetně zajištění souladu s nadřazenou dokumentací. Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nejsou s ÚSES v kolizi. Ke střetu dochází v koridorech, v kterých bude v navazujících řízeních vyhledáno nejméně konfliktní řešení daných záměrů: PV1 – kolize s LBC5 Stráně, DK1, DK2 – kolize s nadregionálním biocentrem NBC 58 Údolí Doubravy,

PK1 – kolize s nadregionálním biocentrem NBC 58 Údolí Doubravy, s RBC B03 Stavenov, s RBK R02 Chotěboř.

Významné krajinné prvky nejsou návrhem ÚP Libice nad Doubravou dotčeny s výjimkou dotčení lesních porostů. Kladně jsou hodnoceny plochy změn v krajině pro realizaci vodních nádrží KB1 (W), KC1 (W), KL3 (W), KL4 (W) a koridor RK1 pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, obnovu rybníka a úprav vodního koryta v lokalitě Na Farském, které vnesou do krajiny nové VKP v podobě vodních ploch.

- e) Akustická zátěž - jako potenciálně rizikové lze charakterizovat vymezení ploch ZL14 (VL), ZL16 (VL) a ZL12 (VZ), případně ZLH7 (VZ). Přestože návrh územního plánu eliminuje možné negativní vlivy ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a zemědělská výroba (VZ) - stanovením podmínek využití bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu), je blízkost ploch výroby a skladování vzhledem ke stávající i navrhované zástavbě z hlediska předběžné opatrnosti hodnocena vzhledem k imisním a akustickým hladinám mírně nepříznivě. Možnosti ochrany na úrovni návrhu územního plánu již byly téměř vyčerpány, dodržení podmínek využití ploch VL a VZ bude předmětem navazujících řízení. Naopak část ploch, určených pro bydlení, se svým vymezením přibližuje stávajícím výrobním areálům – ZLL1 (SV), ZC10 (SV). Návrh územního plánu požaduje v těchto plochách prokázat, že nově navržené chráněné venkovní prostory nebudou negativně ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku z provozu stávajících areálů zemědělské a jiné výroby.
- f) Vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru - Z hlediska zvýšení ekologické stability území lze kladně hodnotit vymezení koridoru revitalizačních opatření RK1 a ploch změn v krajině pro realizaci vodních nádrží KB1 (W), KC1 (W), KL3 (W) a KL4 (W). Obecně pozitivní je vymezení a upřesnění bohaté sítě ÚSES v řešeném území. Z hlediska zásahu do botanických lokalit je nutno nepříznivě hodnotit koridor PV1. Z hlediska zachování migrační prostupnosti byly identifikovány tři záměry ve střetu s biotopem chráněných druhů velkých savců, a to koridory DK1, DK2 a PK1. Pro ostatní plochy návrhu ÚP Libice nad Doubravou se dá předpokládat vliv na faunu a flóru nevýznamný.
- g) Vliv na podzemní a povrchové vody - Kladně je hodnoceno vymezení koridoru TK1, který vytváří podmínky pro napojení Libické Lhotky na kanalizační systém se zakončením na stávající ČOV v Libici nad Doubravou, dále plochy změn v krajině pro realizaci vodních nádrží a poldrů KB1 (W), KC1 (W), KL3 (W), KL4 (W), KLL1 (W) a koridor RK1 pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, obnovu rybníka a úprav vodního koryta v lokalitě Na Farském. V ochranném pásmu II b jsou lokalizovány plochy ZL22 (0V), ZLH1 (SV), ZLH2 (SV), ZLH8 (SV), ZLH9 (SV), ZB1 až ZB6 (SV), ZC1 (SV), ZC6 (SV), ZC7 (SV), ZC9 (PV), ZC10 (SV), ZC11 (ZP), ZC12 (OS), ZC13 (SV), KB1 (W) a KL4 (W). V těchto plochách není očekáván negativní vliv záměrů na podzemní vody. V místních částech Kladruby a Lhůta jsou vymezeny zastavitelné plochy v ochranném pásmu vodního zdroje stupně II a, jedná se o plochy ZK1 (OS), ZLH3 (SV), ZLH4 (SV), ZLH5 (SV), ZLH6 (ZS) a ZLH7 (VZ). U plochy zeleně ZLH6 (ZS) není nepříznivý vliv předpokládán. Zatímco využití plochy sportu nezakládá předpoklad nepříznivého vlivu na kvalitu podzemních vod (možnost ochrany 80%), založení zemědělské výroby je vzhledem k omezujícím podmínkám v dané oblasti nevhodné (možnost ochrany 20%). Diskutabilní je využití ploch venkovského bydlení v místní části Lhůta vzhledem k situaci, kdy v místní části není kanalizace a není zajištěna bezpečná likvidace odpadních vod.

- h) Vliv na kulturní památky - Část zastavitelných ploch a/nebo ploch přestavby je ve střetu s územím archeologických nálezů kategorie II, a to PL1 (SM), PL2 (OV), ZL2 (ZV), ZC10 (SV) – okrajově, ZB4 (SV), ZB5 (SV) – okrajově, ZLH1 (SV) - okrajově, ZLH2 (SV) - okrajově, ZLH4 (SV), ZLH5 (SV), ZLH9 (ZV), ZM3 (VL), PM1 (VL), ZM4 (PV). Plochy určené pro zeleň nejsou nepříznivě hodnoceny. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčených lokalitách. Plochy PL1 (SM) a PL2 (OV) jsou určeny k revitalizaci okolí zámku, využití těchto ploch by mělo zůstat podmíněno vypracováním územní studie. Příznivě je hodnoceno vymezení plochy ZC15 (ZV), která chrání umístění kamenného kříže a zvoničky s doprovodnou výsadbou.
- i) Vliv na krajinu - plochy přestavby PL1 (SM) a PL2 (OV) pro obnovu kulturního domu v sousedství zámku Libice nad Doubravou a pro navazující prostor. Pozitivně je hodnocena plocha ZL2 (ZV). Nepříznivě jsou hodnoceny nadměrné plochy pro obytnou výstavbu v Libici a kumulovaný vliv technicistních ploch výrobních. Návrh územního plánu vymezuje dvě plochy, v kterých umožňuje výstavbu rozhleden - ZL22 (OV) a ZC4 (OV). Na základě podrobně zpracované analýzy je možno konstatovat, že záměr výstavby obou rozhleden ve správním území Městysu Libice nad Doubravou nejeví předpoklad rušivého zásahu do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu.
- j) Z hlediska sociálně-ekonomického vlivu je změna územního plánu hodnocena kladně, negativně z hlediska snížení turistické atraktivity území lze hodnotit záměry narušující krajinný ráz

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé.

Za kumulativní vliv lze pokládat zábor zemědělského půdního fondu a kumulativní vizuální vliv vymezení nadměrných ploch pro obytnou výstavbu a technicistních ploch výrobních v Libici. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Souhrnně lze konstatovat, že návrh ÚP Libice nad Doubravou není vzhledem k charakteristikám životního prostředí výrazně konfliktní, žádný z vlivů nebyl vyhodnocen jako významný nepříznivý vliv. Jsou navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedeného hodnocení vlivů návrhu ÚP Libice nad Doubravou na životní prostředí a veřejné zdraví byla zpracovatelem dokumentace SEA navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, vyplývající z rozborů provedených v kapitolách 6 a 7. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Libice nad Doubravou na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Libice nad Doubravou.

Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Libice nad Doubravou:

- Odebrat plochy ZLH7 (VZ), ZLH6 (ZS) z návrhu územního plánu (I. tř. ochrany ZPF, současně z důvodu vymezení v ochranném pásmu IIa vodního zdroje).

- V ploše ZLL3 (SV) eliminovat zábor půd I. třídy ochrany ZPF.
- využití ploch BI v místní části Libice nad Doubravou rozdělit do čtyř etap a před využití první části plochy ZL6 (ZL6a část, ZL6b, část ZL6d) předřadit využití ploch ZL8 a ZL11.
- Stanovit pořadí využití ploch určených pro výrobu, a to vzhledem k vizuálním vlivům v pořadí: 1. stávající plochy, 2. plochy v k.ú. Malochyně, 3. plocha ZL14, 4. plocha ZL16. Vzhledem k tomu, že plocha ZL16 (VL) navazuje na areál hřiště, zvážit její vymezení jako plochu veřejné zeleně, případně plochu občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.
- Zvážit vymezení ploch SV v místní části Lhůta (neexistence kanalizace, ochranné pásmo vodního zdroje IIa, současně sídlo kategorie A z hlediska krajinného rázu).
- Řešení rekreační prostupnosti v koridorech PK1 a PV1 při současném zachování přírodních hodnot a funkčnosti krajiny podmínit zpracováním územních studií.
- Plochy PL1 (SM) a PL2 (OV) jsou určeny k revitalizaci okolí zámku. Využití těchto ploch podmínit vypracováním územní studie.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Libice nad Doubravou, nepromítajících se do řešení koncepce:

- Ve vymezených koridorech DK1, DK2, RK1, PK1 minimalizovat zábor ZPF.
- U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení.
- V zastavitelných plochách dodržovat zásady výstavby v CHKO Železné hory.
- Posoudit vliv stavby v ploše ZL22 (OV) na krajinný ráz.
- Konkrétní záměry v rozvojových plochách VL a VZ v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby byla splněna podmínka vymezení ploch, tj. „... bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu)“.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
- Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou. Zajistit minimalizaci změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách a koridorech upřednostnit záměry s nejmenším vlivem na PUPF a lesní porosty.
- V plochách koridorů DK1, DK2, PK1 hledat v navazujících řízeních a územních studiích řešení s minimalizací vlivu na biotop chráněných druhů velkých savců.
- Omezení průjezdu v koridoru DK2 na úzký okruh uživatelů.
- Pro udržení a zvýšení turistické atraktivity území při realizaci všech záměrů zvažovat jejich vizuální vlivy a vliv na krajinný ráz.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Požizovatel ke své žádosti o stanovisko k návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou zaslal stanoviska dotčených orgánů, oprávněných investorů a námítky a připomínky k návrhu ÚP.

K vyhodnocení SEA přišlo následující vyjádření:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko orgánu ochrany ovzduší k vyhodnocení vlivů územního plánu Libice nad Doubravou na udržitelný rozvoj území: *S předloženým vyhodnocením vlivů ÚP nesouhlasíme a požadujeme jeho přehodnocení. Krajský úřad v rámci svého nesouhlasného stanoviska č.j.KUJI 55712/2016 ze dne 14. 7. 2016 ke společnému jednání o návrhu územního plánu Libice nad Doubravou uvedl, že s plochou ZL12 lze souhlasit, pokud dojde k zúžení podmínek využití pouze na rostlinnou výrobu a s ní spojené činnosti. Dále, že v případně živočišné výroby a souvisejících skladů a přípravy krmiva je třeba umístění takové činnosti podmínit vyhlášením ochranného pásma, které nezasahuje do obytné zástavby. Krajský úřad měl na mysli ochranné pásmo dle metodiky AHEM z roku 1999. Předložené hodnocení SEA se emisemi pachových látek, jejich modelování, ani rizikem vzniku obtěžování ve stávající obytné zástavbě a návrhových plochách pro bydlení nezabývá. Nenavrhuje ani žádné další zpřesnění (zpřísnění) vymezení využití jednotlivých ploch, které by omezilo umístění zdrojů zápachu a prašnosti. Přitom, jak vyplývá, např. z probíhajícího projektu MŽP a TAČR v programu BETA 2: [TITOMZP903] - Technologické zdroje znečišťování ovzduší stanovení ochranných zón a modelových nástrojů pro umístování nových staveb jako prevence obtěžování zápachem, v rámci kterého bylo za jednu z hlavních příčin stížností na zápach označeno přiblížení obytné zástavby k existujícímu stacionárnímu zdroji v důsledku selhání územního plánování, případně také změna charakteru obytné zástavby (obdobné důsledky má přiblížení ploch pro výrobu k citlivým plochám obytné zástavby), je vyhodnocení důsledků umístění ploch výroby v přímé návaznosti na plochy pro bydlení z pohledu činností produkující pachové látky, případně prach, stěžejní. Hodnocení SEA bylo z pohledu emisí látek obtěžujících zápachem, jakožto důvodu vzniku obtěžování a s ohledem na těsné sousedství ploch pro výrobu a ploch pro bydlení, provedeno nedostatečně a krajský úřad požaduje jeho přehodnocení.*

Výše uvedené požadavky byly zohledněny v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Ostatní připomínky nebo stanoviska neobsahují části uvádějící popř. přímo zpochybňující závěry Vyhodnocení SEA. S připomínkami, námítkami či požadavky obdrženými k návrhu Územního

plánu Libice nad Doubravou, uvedenými ve vyjádřeních a stanoviscích, se musí pořizovatel územního plánu vypořádat v další fázi řízení.

V případě úpravy návrhu územního plánu Libice nad Doubravou si pořizovatel vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

VI. STANOVISKO

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou a Vyhodnocení SEA, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke koncepci „Územní plán Libice nad Doubravou“

za dodržení následných podmínek:

1. Odebrat plochy ZLH7 (VZ), ZLH6 (ZS) z návrhu územního plánu (I. třída ochrany ZPF, současně z důvodu vymezení v ochranném pásmu IIa vodního zdroje).
2. V ploše ZLL3 (SV) eliminovat zábor půd I. třídy ochrany ZPF.
3. Využití ploch BI v místní části Libice nad Doubravou rozdělit do čtyř etap a před využití první části plochy ZL6 (ZL6a část, ZL6b, část ZL6d) předřadit využití ploch ZL8 (BI) a ZL11 (BI).
4. Stanovit pořadí využití ploch určených pro výrobu, a to vzhledem k vizuálním vlivům v pořadí: 1. stávající plochy, 2. plochy v k.ú. Malochyně, 3. plocha ZL14. U plochy ZL14 (výroba a skladování - lehký průmysl), která jsou umístěna v těsné blízkosti stávající a navrhované obytné zástavby a je nutné pro předcházení vzniku obtěžování, které může nastat i při řádném provozu zdrojů dle platné legislativy ochrany ovzduší, rozšířit (zpřesnit) vymezení podmínek využití těchto ploch v souladu se stanoviskem orgánu ochrany ovzduší. V případě plochy ZL16 omezit její funkční využití jako plochu veřejné zeleně, případně plochu občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.
5. Zredukovat vymezení ploch SV v místní části Lhůta (neexistence kanalizace, ochranné pásmo vodního zdroje IIa, současně sídlo kategorie A z hlediska krajinného rázu, částečně na vysoce chráněných půdách).
6. Vyřešit rekreační prostupnosti v koridorech PK1 a PV1 při současném zachování přírodních hodnot a funkčnosti krajiny podmínit zpracováním územních studií.
7. Využití ploch PL1 (SM) a PL2 (OV) podmínit zpracováním územní studie.
8. Vzhledem k tomu, že plocha ZL12 (VZ) navazuje na obytnou zástavbu (BI) jak stabilizovanou, tak navrhovanou, je třeba zejména z pohledu vlivu na ovzduší zúžit podmínky využití plochy pouze na rostlinnou výrobu a s ní spojené činnosti, v případě živočišné výroby a souvisejících skladů a přípravy krmiva je třeba umístění takové činnosti podmínit vyhlášením ochranného pásma, které nezasahuje do obytné zástavby.

Odůvodnění:

Vyhodnocení SEA zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D., IČ 461 14 912, Zahradní 241, 747 91 Štítina (držitelka autorizace dle § 19 zákona). Ve Vyhodnocení SEA je uvedeno, že v rámci posouzení nebyly zjištěny žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Za kumulativní vliv lze pokládat zábor zemědělského půdního fondu a kumulativní vizuální vliv vymezení nadměrných ploch pro obytnou výstavbu a technicistních ploch výrobních v Libici. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Libice nad Doubravou jako celek je při zahrnutí podmínek a doporučení, které vyplynuly ze SEA z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví, akceptovatelný.

Při určení výše uvedených podmínek se příslušný úřad ztotožnil s většinou podmínek a doporučení k daným plochám a koridorům, uvedených ve vyhodnocení SEA, což vychází z jejich komplexního zhodnocení.

Rozšíření podmínky u ploch VL (ZL14) a VZ (plocha ZL12) vychází z kolizní situace mezi dvěma rozdílně funkčně využívanými plochami, a tím tedy k možnému vzniku střetů výstupů výroby a kvality bydlení. Obdobná situace nastává i opačně při vymezení nových ploch v těsné blízkosti stávající či nově navržené obytné zástavby. Zvláštním právním předpisem je v tomto případě zákon o ochraně ovzduší, který zejména v případě produkce pachů, nenabízí mnoho účinných možností regulace jejich zdrojů. Samotné plnění podmínek zákona o ochraně ovzduší v případě látek obtěžujících zápachem neznamena zabránění vzniku obtěžování obyvatelstva. Územní plánování se tak stává první a poslední možností předcházení budoucím konfliktům mezi obytnou a výrobní (průmyslovou) zástavbou, neboť jde právě o umístění zdrojů znečišťování (včetně zdrojů látek obtěžujících zápachem – zemědělské zdroje, zdroje těkavých organických látek, zdroje prašné, hluk) v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a naopak umístění nové obytné zástavby v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování.

Upravení podmínky u plochy ZL16 vychází z doporučení zpracovatelky SEA: „Vzhledem k tomu, že plocha ZL16 (VL) navazuje na areál hřiště, zvážit její vymezení jako plochu veřejné zeleně, případně plochu občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.“. V hodnocení velikosti vlivu plochy ZL16 na jednotlivé složky životního prostředí je nepříznivě hodnocen vliv na ovzduší, hluk, krajinný ráz a významně nepříznivě pak vliv na zemědělský půdní fond a to zejména částečným zábořem vysoce chráněné půdy. Zároveň orgán ochrany ovzduší ve svém stanovisku k veřejnému projednání (KUJI 43917/2022, OZPZ 335/2022 ze dne 17. 5. 2022) uvádí, že: „navrhované plochy ZL14 a ZL16 - výroba a skladování - lehký průmysl jsou umístěny opět v těsné blízkosti (přes ulici) stávající obytné zástavby a je nutné pro předcházení vzniku obtěžování, které může nastat i při řádném provozu zdrojů dle platné legislativy ochrany ovzduší, rozšířit (zpřesnit) vymezení podmínek využití těchto ploch.“

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10. Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona odůvodnění dle § 10g odst. 4 zákona spolu se schválenou koncepcí povinen zveřejnit.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona 100/2001 Sb. není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Městys Libice nad Doubravou žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Ing. Tereza Salichová
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Obdrží prostřednictvím DS

1. Úřad Městyse Libice nad Doubravou, Ing. Martina Miklendová
2. Městys Libice nad Doubravou, Zámecká 47, 582 77 Libice nad Doubravou

Na vědomí:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava – zde