
Vyhodnocení vlivů Územního plánu Libice nad Doubravou na udržitelný rozvoj území

POŘIZOVATEL: Úřad městyse Libice nad Doubravou

OBJEDNATEL: Městys Libice nad Doubravou

ZHOTOVITEL: a23 architekti

PROJEKTANT: Ing. arch. Michaela Dejdarová

DATUM: III/2022

PARE:

POŘIZOVATEL:	Úřad městyse Libice nad Doubravou Zámecká 47 582 77 Libice nad Doubravou
OBJEDNATEL:	Městys Libice nad Doubravou Zámecká 47 582 77 Libice nad Doubravou
URČENÝ ZASTUPITEL	Václav Venhauer
PROJEKTANT:	Ing. arch. Michaela Dejdarová (č. autorizace: 4079)
ZHOTOVITEL:	a23 architekti Tři Dvory 273 280 02 Kolín tel.: +420 723 762 444 e-mail: dejdarova@a23architekti.cz
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. arch. Michaela Dejdarová Ing. arch. Alena Švandelíková Ing. Eduard Žaluda Ing. Mgr. Miroslav Vrtiška Ing. arch. Rostislav Aubrecht
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	březen 2022

OBSAH VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OBSAH VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	5
ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	6
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	8
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	10
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....	12
C.1 Vyhodnocení vlivů na závěry jednotlivých témat rozboru udržitelného rozvoje	12
C.2 Vyhodnocení vlivů na závěry týkající se městyse Libice nad Doubravou	37
C.3 Vyhodnocení vlivů na záměry a problémy identifikované v grafické části ÚAP	40
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	44
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	44
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	44
F.1 Vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na pilíře udržitelného rozvoje území	44
F.2 Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území	45
F.3 Závěrečné hodnocení	46

Poznámka:

Textová část VVURŮ bez dokumentace kapitoly A obsahuje celkem 38 stran. Číslování stran dokumentací vložených do kapitoly A je provedeno odděleně.

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina (odbor životního prostředí a zemědělství), jako příslušný orgán dle §10i odst. 3 Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku (ze dne 21.9.2015) k Návrhu Zadání ÚP Libice nad Doubravou nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánování na životní prostředí.

Správa CHKO Železné hory, jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydala stanovisko k Návrhu Zadání ÚP Libice nad Doubravou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v němž vylučuje významný vliv uvedené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Krajský úřad Kraje Vysočina (odbor životního prostředí a zemědělství) na základě vyjádření Správy CHKO Železné hory potvrdil ve svém stanovisku (ze dne 21.9.2015) k Návrhu Zadání ÚP Libice nad Doubravou, že není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na lokality soustavy NATURA 2000.

Z výše uvedených důvodů nebylo ve fázi návrhu ÚP Libice nad Doubravou pro společné jednání s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhodnocení vlivů Územního plánu Libice nad Doubravou na udržitelný rozvoj zpracováno.

K návrhu ÚP Libice nad Doubravou pro společné jednání bylo ze strany Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství uplatněno stanovisko (č.j. KUJI 56942/2016 OZP 315/2008 ze dne 19.7.2016), v němž je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí s následujícím odůvodněním (citace ze stanoviska jsou uvedeny kurzívou):

Předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zadání ÚP Libice nad Doubravou bylo definováno obecně a nebylo možné stanovit záměry, které by vyžadovaly posouzení z hlediska životního prostředí. Záměry spadající do rámců pro budoucí povolení záměrů byly identifikovány v návrhu ÚP Libice nad Doubravou pro společné jednání. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Jako potenciálně problematické byly ve stanovisku definovány tyto plochy:

- zastavitelná plocha ZLH7 pro výrobu a skladování - zemědělská výroba (VZ)
- zastavitelná plocha ZL12 pro výrobu a skladování - zemědělská výroba (VZ)
- zastavitelná plocha ZL13 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS)
- zastavitelná plocha ZL14 pro výrobu a skladování - lehký průmysl (VL)
- zastavitelná plocha ZL16 pro výrobu a skladování - lehký průmysl (VL)
- zastavitelná plocha ZL20 pro výrobu a skladování - zemědělská výroba (VZ)
- zastavitelná plocha ZM3 pro výrobu a skladování - lehký průmysl (VL)
- plocha přestavby PM1 pro výrobu a skladování - lehký průmysl (VL)

Výše uvedený výčet ploch a zařazení do jednotlivých kategorií není úplný. Uvedené návrhové plochy lze zařadit do dalších rámců pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o EIA. Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při vyhodnocení vlivů uvedených ploch je třeba přihlídnout mimo jiné k:

- *prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu),*
- *aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území),*

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- *dopad na volnou krajinu z hlediska dotčené chráněné krajinné oblasti, významných krajinných prvků krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,*

- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z automobilového provozu - dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech města i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,
- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch
- vyhodnotit střet plochy s rozdílným způsobem využití ZL14 (plocha pro výrobu) se stávající i navrhovanou zástavbou, vliv návrhové plochy ZL13 pro dopravní infrastrukturu na plochy pro bydlení,
- vyhodnotit vliv na krajinný ráz u ploch pro umístění rozhleden ZC4 a ZC22, včetně dopadu na CHKO Železné hory,
- vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu.

Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Variantně by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude v další fázi projednávání nedílnou součástí řešení územně plánovací dokumentace, kterou pořizovatel předá na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska dle zákona o EIA.

S ohledem na výše uvedené bylo dle ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Libice nad Doubravou na udržitelný rozvoj území, zahrnující dokumentaci SEA (Vyhodnocení vlivů Územního plánu Libice nad Doubravou na životní prostředí), jež je obsahem tohoto dokumentu.

Vyhodnocení SEA bylo nejprve zpracováno v roce 2017, následně však probíhala dohodovací jednání s následným uzavřením dohody o řešení rozporu ze strany MMR a MŽP.

Vyhodnocení SEA tedy bylo přepracováno a aktualizováno dle výsledků společného jednání a navazujících dohod. Vyhodnocení SEA zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D. (březen 2022).

Příslušný organ ochrany přírody (Správa CHKO Železné hory) svým stanoviskem k Návrhu Zadání územního plánu Libice nad Doubravou **vyločil významný vliv koncepce na území Natura 2000** podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ani v následných stanoviscích nebylo vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Libice nad Doubravou na předmět ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 požadováno, a z toho důvodu nebylo zpracováno.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Příloha č. 5 ČÁST A vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) – AKTUALIZACE 2022**



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

BŘEZEN 2022

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Libice nad Doubravou na životní prostředí (SEA) – aktualizace 2022

ZADAL: **ŽALUDA, projektová kancelář,**
Ing. Eduard Žaluda
Železná 493/20, 110 00 Praha 1
IČ: 73580872
DIČ: CZ7603093685

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241
 747 91 Štítina
IČ: 46114912

Ve Štítně, dne 14. března 2022

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

O B S A H

ÚVOD	7
1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	10
1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNU	10
1.2 VZTAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM KONCEPČNÍCH NÁRODNÍCH A REGIONÁLNÍCH DOKUMENTŮ	11
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5	11
1.2.2 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1 až 8.....	14
1.2.3 Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027	16
1.2.4 Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2017-2025.....	18
1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina.....	19
1.2.6 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod, aktualizace 2020	20
1.2.7 Strategie zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina.....	21
1.2.8 Povodňový plán kraje Vysočina	22
1.2.9 Dopravní plán Kraje Vysočina	24
1.2.10 Páteřní silniční síť kraje Vysočina	24
1.2.11 Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 – 2020	25
1.2.12 Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina	26
1.2.13 Územní energetická koncepce kraje Vysočina, aktualizace 2017 - 2042.....	27
1.2.14 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe.....	28
1.2.15 Plán péče o CHKO Železné Hory.....	30
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	40
3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBŇÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	41
3.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ	41
3.2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
3.2.1 Klimatologická charakteristika	42
3.2.2 Kvalita ovzduší	43
3.2.3 Voda.....	44
3.2.4 Geologie, geomorfologie	47
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond	51
3.2.6 Ochrana přírody.....	53
3.2.7 Flóra, fauna.....	60
3.2.8 Typologie krajiny.....	62
3.2.9 Radonový index geologického podloží	63
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky	64
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	66
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	68
4.1 ZMĚNA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL.....	69

4.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF	70	
4.1.2	Investice do půdy, pozemkové úpravy, ÚSES	73	
4.1.3	Zábor PUPFL.....	74	
4.2	ZMĚNA DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ	74	
4.3	ZMĚNA IMISÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ	76	
4.3.1	Ovzduší.....	76	
4.3.2	Hluk	76	
4.4	VLIV NA VODY.....	78	
4.4.1	Pitné vody, odpadní vody.....	78	
4.4.2	Vliv na povrchové a podzemní vody.....	79	
4.4.3	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření	79	
4.5	ZVÝŠENÍ PRODUKCE ODPADŮ	80	
4.6	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	80	
4.7	ZMĚNA VEGETACE, VLIV NA FAUNU	80	
4.8	ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ	85	
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI			90
5.1	SOUSTAVA NATURA 2000.....	90	
5.2	SKLADEBNÉ ČÁSTI ÚSES	90	
5.3	VKP	90	
5.4	MALOPLOŠNÁ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ.....	91	
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení			92
6.1	VLIV NA OVZDUŠÍ A KLIMA, FYZIKÁLNÍ VLIVY - HLUK	96	
6.2	VLIV NA OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ VLIVY	97	
6.2.1	Vliv na veřejné zdraví.....	97	
6.2.2	Sociálně-ekonomický vliv	98	
6.3	VLIV NA PŮDU	98	
6.4	VLIV NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA A LESNÍ POROSTY	101	
6.5	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	103	
6.6	VLIV NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU	103	
6.7	VLIV NA VODU	104	
6.8	VLIV NA ÚSES A VKP	106	
6.9	VLIV NA HMOTNÉ STATKY A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO	107	
6.10	VLIV NA KRAJINU.....	108	
6.11	HODNOCENÍ VYMEZENÍ PLOCH ZL22 (OV) A ZC4 (OV).....	111	
6.11.1	Základními standardními otázkami v procesu posouzení jsou.....	111	
6.11.2	Umístění záměrů v území a potenciální vlivy	112	
6.11.3	Vymezení dotčeného krajinného prostoru	112	
6.11.4	Vizualizace	116	
6.11.5	Vyhodnocení míry vlivu záměrů v ploše ZL22 na krajinný ráz	117	
6.11.6	Závěr vyhodnocení a doporučení pro ÚP Libice nad Doubravou.....	122	

6.12	VÝZNAMNOST VLIVŮ ÚP LIBICE NAD DOUBRAVOU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	122
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	126
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	128
8.1	VLIV NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	128
8.2	VIZUÁLNÍ VLIVY A KRAJINNÝ RÁZ	129
8.3	VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK	129
8.4	VLIV NA VODU	129
8.5	VLIV NA PAMÁTKY A ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY (MIMO VLIV NA KR)	130
8.6	VLIV NA PUPFL A LESNÍ POROSTY	130
8.7	VLIV NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, ÚSES A VKP	130
8.8	SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝ VLIV	131
9.	ZHDNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPROCOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	132
9.1	OVZDUŠÍ	132
9.2	VODA	132
9.3	PŮDA	132
9.4	LES	133
9.5	PŘÍRODA A KRAJINA	133
9.6	KULTURNÍ A HISTORICKÉ PAMÁTKY	134
9.7	OBYVATELSTVO	134
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	135
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	136
11.1	NÁVRH POŽADAVKŮ K ZAPROCOVÁNÍ DO NÁVRHU ÚP LIBICE NAD DOUBRAVOU	136
11.2	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH PO PŘIJETÍ ÚP LIBICE NAD DOUBRAVOU, NEPROMÍTÁJÍCÍCH SE DO ŘEŠENÍ ÚP	136
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	138
13.	LITERATURA A ZDROJE	142
14.	PŘÍLOHY	143
14.1	PŘÍLOHA Č. 1 – MAPY DOHLEDNOSTI PRO PLOCHU ŽL 22	143

PŘEHLED ZKRATEK:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČGÚ	Český geologický ústav
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KrV	Kraj Vysočina
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBC	nadregionální biocentrum
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRVK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Kraje Vysočina
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability

ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Libice nad Doubravou byl zpracován kolektivem a23 architekti, Kolín, zodpovědný projektant Ing. arch. Michaela Dejdarová, (č. autorizace: 4079). Pořizovatelem je Úřad městyse Libice nad Doubravou, oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti je Ing. Martina Miklendová,

Návrh Územního plánu Libice nad Doubravou je zpracován na základě zadání, ke kterému Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko ze dne 14. 9. 2015 (č. j. KUJI 63122/2015, OZP 315/2008), dle kterého nepožaduje návrh Územního plánu Libice nad Doubravou posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tzv. zákon EIA.

Po předložení návrhu územního plánu Libice nad Doubravou Krajský úřad Kraje Vysočina vydal dne 03.06.2016 nové stanovisko č.j. KUJI 56942, OZP 315/2008, ve kterém požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a to především z důvodů, že předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, kterým je pro řešené území Správa CHKO Železné hory, svým stanoviskem vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokument „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Libice nad Doubravou na životní prostředí (SEA)“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení změny územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,

- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Při vyhodnocení rozvojových ploch je přihlíženo mimo jiné k prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny a k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci.

Dle požadavku Krajského úřadu Kraje Vysočina jsou dále řešeny následující předpokládané problémy a střety zájmů v širším dotčeném území:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení chráněné krajinné oblasti, významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci, a to zejména v obytných částech města i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,
- vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a stanovení bližší specifikace možného využití ploch,
- střety plochy s rozdílným způsobem využití ZL14 (plocha pro výrobu) se stávající i navrhovanou zástavbou, vlivy návrhové plochy ZL13 pro dopravní infrastrukturu na plochy pro bydlení,
- vlivy na krajinný ráz u ploch pro umístění rozhleden ZC4 a ZC22, včetně dopadu na CHKO Železné hory,
- vlivy umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Předkládaný dokument zcela nahrazuje Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Libice nad Doubravou, zpracované v březnu 2017, neboť návrh územního plánu byl upraven (XII/2021) na základě výsledků dohodovacího řízení mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem – Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionálním pracovištěm Východní Čechy – s nadřízenými orgány Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a Ministerstvem životního prostředí ČR a dohodou, která byla uzavřena dne 25. 1. 2019. K upravenému návrhu ÚP Libice nad Doubravou vydal Krajský úřad Kraje Vysočina dne 7. 12. 2021 stanovisko č. j. KUJI 107321/2021, OUP 32/2015 Ry-16, v kterém souhlasí s návrhem ÚP Libice

nad Doubravou a požaduje zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivu Územního plánu Libice nad Doubravou, která bude projednána ve fázi veřejného projednání.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Libice nad Doubravou řeší správní území městysu Libice nad Doubravou (kód ZUJ 569020), které je tvořeno sedmi katastrálními územími s devíti základními sídelními jednotkami, viz tabulka:

K. ú.	Kód k. ú.	ZSJ
Libice nad Doubravou	682748	Libice nad Doubravou
Barovice	651389	Barovice
Chloumek	651397	Chloumek
		Spálava
		Křemenice
Kladruby u Libice	603643	Kladruby
Lhůta	682730	Lhůta
Libická Lhotka	682756	Libická Lhotka
Malochyně	603651	Malochyně

Prioritou koncepce rozvoje území je podpora rozvoje sídla Libice nad Doubravou jako správního a kulturně-společenského střediska území, podpora rozvoje bydlení zejména v tomto sídle, a vytváření podmínek pro mírný nárůst počtu obyvatel v řešeném území. Dále podpora rozvoje sídel Lhůta, Kladruby, Libická Lhotka a Malochyně jako tradičních venkovských sídel v zemědělské krajině a podpora rozvoje sídel Barovice, Křemenice, Chloumek a Spálava jako tradičních venkovských sídel v Železných horách, rozvoj rekreačních aktivit v území náhorní plošiny Železných hor ve vazbě na sídla Barovice, Křemenice, Chloumek a Spálava s ohledem na významné přírodní hodnoty – s vyšším podílem rekreace, základní vybavenosti a službami pro cestovní ruch v sídle Chloumek.

Zároveň je cílem koncepce chránit volnou krajinu před zastavěním (prioritně využívat pro rozvoj plochy v zastavěném území), chránit volnou přírodu a ekostabilizační prvky v krajině, chránit a rozvíjet venkovský, lesozemědělský charakter krajiny s fungující zemědělskou prvovýrobou, zvyšovat ekologickou stabilitu území zejména ochranou volné krajiny před zastavěním, realizací skladebných prvků územního systému ekologické stability a rozvojem vodních prvků v území.

Úkolem územního plánu je dále v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Libice nad Doubravou.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5,
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1 až 8,
- Strategie Kraje Vysočina 2021 – 2027,
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2017-2025,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod, aktualizace 2020
- Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina,
- Povodňový plán pro území Kraje Vysočina,
- Dopravní plán Kraje Vysočina,
- Páteřní silniční síť Kraje Vysočina,
- Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 – 2020,
- Územní energetická koncepce kraje Vysočina, aktualizace 2017 - 2042,
- Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina,
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe,
- Plán péče o CHKO Železné Hory.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Libice nad Doubravou v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají

z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji. Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezit plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov, a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji. Aktualizace PÚR č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021, je závazná od 1. září 2021 a přináší kompletní aktualizaci dokumentu.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Městys Libice nad Doubravou se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, ale je lokalizováno ve specifické oblasti SOB 9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V této oblasti je nutno řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody, a problém vysoké zranitelnosti podzemních vod. Dále je nutno řešit potřebu udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody, potřebu zajistit dostatek pitné a užitkové vody, potřebu zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky, potřebu řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu, potřebu zajistit účinné zadržení vody v krajině a potřebu věnovat větší pozornost suchu.

Dále pro ÚP Libice nad Doubravou vyplývají z PÚR ČR obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 18 – Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

čl. 19 – ...Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...

čl. 20 –...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině...

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem udržitelného cestovního ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika...

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny,....

čl. 24 – Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

čl. 25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako

zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

čl. 26 – Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

čl. 27 – Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.....

čl. 28 – Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

čl. 30 – Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Hodnocení: +

Návrh Územního plánu Libice nad Doubravou respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5. Zaměřuje se na rozvoj cestovního ruchu v území a zvýšení jeho turistické atraktivity. Vytváří podmínky pro zkvalitnění likvidace odpadních vod v řešeném území, vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod, řeší problematiku přiměřeného prostoru pro rozvoj podnikatelských příležitostí a vytváří podmínky pro rovnoměrné využívání přírodního, ekonomického a rekreačního potenciálu území. Územní plán Libice nad Doubravou splňuje požadavky na rozvoj městyse, řeší potřeby a odlišnosti jejího centra a jednotlivých místních částí. Návrh územního plánu respektuje potřeby obyvatelstva i přírody a krajiny. Vzhledem k vysoké úrovni ochrany přírody a krajiny v zájmovém území je nutné přistupovat k vymezení zastavitelných ploch velmi citlivě. Návrh řešení případných střetů zájmů obyvatelstva a ochrany přírody a krajiny je obsahem následujících kapitol tohoto dokumentu. Jedná se o především o zamezení snížení migrační propustnosti území a ochrany krajinného rázu chráněné krajinné oblasti.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Libice nad Doubravou s republikovými prioritami územního plánování je předmětem Odůvodnění ÚP Libice nad Doubravou, Kap. 4.1

1.2.2 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1 až 8

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR KV“) vydalo Zastupitelstvo Kraje Vysočina. Poslední aktualizace č. 7 byla schválena Zastupitelstvem Kraje Vysočina dne 14. 9. 2021 usnesením č. 0386/06/2021/ZK s nabytím účinnosti dne 20. 10. 2021.

Ze ZÚR KrV vyplývá pro Libici nad Doubravou požadavek respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu (viz Obr. 1.1):

- nadregionální biocentrum 60 Polom,
- nadregionální biocentrum 58 Údolí Doubravy,
- regionální biocentrum 894 Blatnický potok,
- regionální biocentrum B03 Stavenov,
- regionální biokoridor 1366 Blatnický potok – Štikov,
- regionální biokoridor R02.
- koridor DK13 pro homogenizaci silnice II/345.

ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.

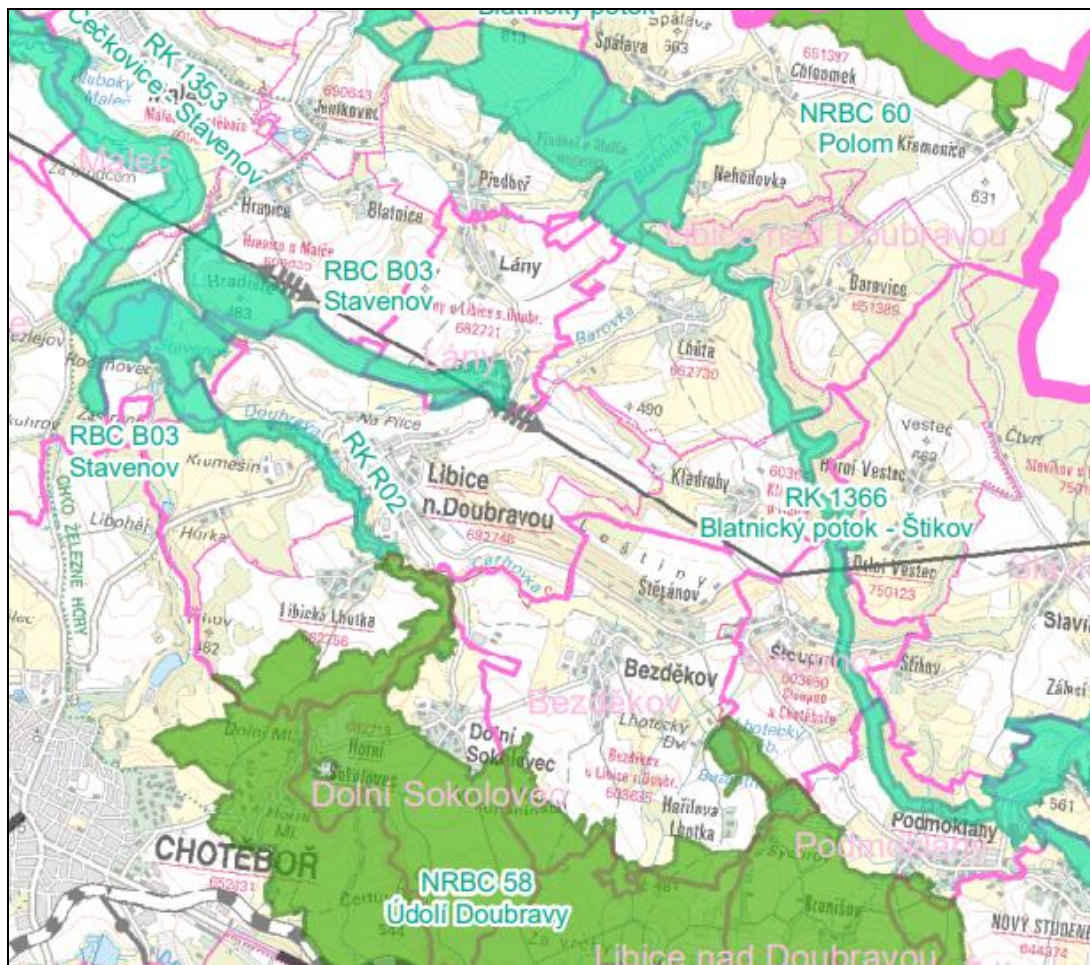
Dle ZÚR KrV spadá krajina městyse Libice nad Doubravou do oblastí krajinného rázu CZ0610-OB018 Libicko – Ronovsko, CZ0610-OB023 Železné hory a část k. ú. Malochyně a jižní okraj k. ú. Libická Lhotka do oblastí krajinného rázu CZ0610-OB017 Chotěbořsko – Golčovojevíkovsko.

ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB017 Chotěbořsko – Golčovojevíkovsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Železné hory a přírodního parku Doubrava. Pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB018 Libicko – Ronovsko ZÚR stanovují pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Železné hory, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží a dochovanými prostory komponované krajiny.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Libice nad Doubravou respektuje územní požadavky ZÚR KrV a vymezuje koridor DK 13 pro homogenizaci silnice II/345 a plochy pro ÚSES. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací je obsahem textové části Odůvodnění územního plánu Libice nad Doubravou - návrh pro společné jednání, kapitola 4 - Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obr. 1.1: Plochy a koridory nadmístního významu a ÚSES pro území městyse Libice nad Doubravou (zdroj ZÚR KrV)



1.2.3 Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027

Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027 (dále jen Strategie) je zpracována jako střednědobý strategický dokument. Cílem tohoto dokumentu je na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje.

Stěžejní částí dokumentu je strategická část, která definuje na základě zjištění v analytické části a SWOT analýze základní rozvojové směry na úrovni prioritních oblastí. Prioritních oblastí je celkem 5:

- Prioritní oblast 1: Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost,
- Prioritní oblast 2: Kvalitní a dostupné veřejné služby,
- Prioritní oblast 3: Moderní infrastruktura a mobilita,
- Prioritní oblast 4: Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov,
- Prioritní oblast 5: Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch.

Ze Strategie pro zájmové území Libice nad Doubravou s ohledem na územně plánovací dokumentaci vyplývají požadavky v opatřeních:

Opatření 3.1 Moderní dopravní infrastruktura

Opatření 3.2 Zkvalitnění služeb veřejné hromadné dopravy

Opatření 4.1 Obnova a rozvoj venkovského prostoru

Opatření 4.2 Stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu

Opatření 4.3 Trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství

Opatření 4.4 Péče o přírodu a krajinu Vysočiny

Opatření 5.1 Rozvoj cestovního ruchu

Opatření 5.2 Ochrana a zachování kulturních památek

Opatření 5.3 Rozvoj kultury a kulturní infrastruktury

Hodnocení: ++

Územní plán je v souladu s výše uvedenými body. Pro zlepšení dopravní obslužnosti navrhuje v plochách DS a PV doplnění zastávek veřejné hromadné dopravy v sídlech Libická Lhotka, Kladruby a Spálava, kde je docházková vzdálenost k nejbližším zastávkám příliš velká a nevyhovuje doporučené vzdálenosti dle ČSN 73 6425-1 pro zastávky veřejné linkové dopravy, které zajišťují místní obslužnost).

Plochy zemědělské výroby jsou v řešeném území zastoupeny zemědělskými areály na okrajích některých malých sídel (Chloumek, Barovice, Lhůta, Libická Lhotka) a velkým zemědělským areálem Kroměšín. Všechny areály jsou fungující a jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ). Zemědělský areál v lokalitě Křivý Dvůr (k. ú. Malochyně) je v ÚP Libice nad Doubravou vymezen jako plocha přestavby PM1 na výrobu a skladování – lehký průmysl (VL) v návaznosti na rozvíjející se výrobní aktivity na sousedních pozemcích.

Pro rozvoj zemědělské výroby je vymezena plocha ZL12 na okraji sídla Libice nad Doubravou. Jedná se o plochu Změny č. 4 ÚPSÚ Libice nad Doubravou určenou pro realizaci zemědělské farmy. Dále je vymezena plocha ZLH7 na okraji Lhůty (na základě požadavku vlastníka).

V rámci přípustného a podmíněně přípustného využití je v plochách zemědělské výroby umožněna rovněž výroba nezemědělského charakteru (zejména služeb v oblasti ubytování a stravování – agroturistika). Drobná zemědělská výroba, která nemá negativní vliv na okolní zástavbu je dále umožněna v rámci ploch smíšených obytných – venkovských (SV).

ÚP vymezuje plochy KB1, KC1, KL3, KL4, KLL1 pro umístění rybníků, poldrů v rámci protipovodňové ochrany a koridor RK1 pro realizaci revitalizace vodního toku Cerhovka a úpravy vodního koryta v lokalitě Na Farském.

Dále v rámci obecných zásad stanovuje podporovat realizaci přírodě blízkých revitalizačních opatření na vodních tocích (rozvolnění koryta, meandry, průtočné tůň apod.).

Realizace protipovodňových opatření je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zeleně – přírodního charakteru (ZP), plochách vodních a vodohospodářských (W), plochách lesních (NL), plochách zemědělských (NZ), plochách smíšených nezastavěného území – zemědělských, přírodních (NSzp) a plochách smíšených nezastavěného území – rekreačních pobytových (NSc).

1.2.4 Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2017-2025

Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2017-2025 navazuje na předchozí strategii pro roky 2008 – 2013. Na základě provedené analýzy současného stavu oblastí souvisejících s cestovním ruchem v Kraji Vysočina identifikuje hlavní problémy a potřeby a definuje následující doporučení, která popisují možné směry a hlavní oblasti dalšího rozvoje cestovního ruchu v kraji:

- a) Využití silných stránek destinace cestovního ruchu Kraje Vysočina – památky UNESCO a ostatní významné památky spojené s turismem v krásném přírodním prostředí.
- b) Rozvoj a propagace doposud opomíjených atraktivit za účelem rozšíření a propojení nabídky v oblasti cestovního ruchu a udržení návštěvníka v kraji po delší dobu.
- c) Rozvoj a propagace turistických stezek, cyklostezek, hiposteze, lyžařských areálů a volnočasových aktivit za účelem nabídky aktivně strávené návštěvy Kraje Vysočina.
- d) Rozvoj služeb a doprovodné infrastruktury pro pokrytí specifických potřeb různých cílových skupin (senioři, rodiny s dětmi aj.).
- e) Efektivní marketing a propagace cílené na trhy s největším potenciálem pro přísun návštěvníků.
- f) Využití národních a mezinárodních sportovních akcí konaných na území kraje k jeho propagaci a zvyšování povědomí o nabídce v oblasti cestovního ruchu Kraje Vysočina.
- g) Motivace ke zlepšování vzájemné komunikace a spolupráce mezi Krajem Vysočina, městy a jednotlivými subjekty poskytujícími cestovní ruch a doprovodnou infrastrukturu cestovního ruchu.
- h) Podpora aktivních subjektů cestovního ruchu v tvorbě vlastních produktů a místních i regionálních spoluprací za účelem zvyšování využití potenciálu cestovního ruchu v Kraji Vysočina.
- i) Podpora subjektů poskytujících služby kongresové a incentívni turistiky.
- j) Rozvoj moderních forem cestovního ruchu a rozvoj nabídky pro individuální turismus.
- k) Rozvoj systému kvality cestovního ruchu a její evaluace.

Hodnocení:++

Podpora rozvoje infrastruktury pro rekreaci a cestovního ruchu jako významného sektoru lokální ekonomiky byla jedním z hlavních požadavků při zřizování územního plánu.

Návrh směřuje tyto aktivity zejména do sídel náhorní plošiny Železných hor (Chloumek, Spálava, Křemenice) a v Libici nad Doubravou (ve vazbě na údolí řeky Doubravy).

Řešené území poskytuje výrazný potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, spočívající v existenci přírodních hodnot a harmonicky uspořádané krajiny bez narušení krajinného rázu necitlivou výstavbou nebo jinými zásahy, což je vhodným základem pro rozvoj agroturistiky a dalších forem cestovního ruchu, zároveň může pomoci rozvinout lokální ekonomické aktivity obyvatel, což je v souladu s požadavky Zadání ÚP Libice nad Doubravou.

Pro účely rozvoje cestovního ruchu v území jsou vymezeny plochy ZC4 a ZL22 pro realizaci rozhleden jako významných atraktivit cestovního ruchu. Rozvoj cestovního ruchu je podpořen podmínkami vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP), plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS), plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL), plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp) mají uvedeno podmíněčně přípustné využití pro stavby, zařízení a jiná opatření, která zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, v plochách lesních rovněž za podmínky, že nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a že bude doloženo, že stavba nebo zařízení případně jejich součásti neohrozí nebo nepoškodí les, jakož i stávající objekty a zařízení sloužící hospodaření v lese a nesníží účelné obhospodařování lesa. Naopak pro plochy přírodní (NP) je tento způsob využití nepřípustný.

1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (dále jen „PRVK“) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem kraje Vysočina schválen v 29.9.2004, usnesením č. 330/05/2004/ZK, s výhledem na 10 let. Dne 15. 12. 2015 byl usnesením č.0646/07/2015/ZK schválen aktualizovaný PRVK, jehož platnost již není časově omezena.

Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Kraje Vysočina s výhledem od roku 2015 do roku 2030, přičemž neřeší způsob financování jednotlivých navrhovaných technických řešení. Plán rovněž řeší vodní zdroje v oblasti, vazbu na sousední kraje v návaznosti na zásobování vodou.

Z hlediska zásobování pitnou vodou je prioritou podpora investic a výstavby veřejných vodovodů v oblastech, kde není dostatečná kapacita či kvalita vody ze zdrojů individuálního zásobování. Další investice je třeba vynaložit na rekonstrukce stávajících zastaralých vodovodních systémů s ohledem na snižování ztrát ve vodovodní síti a zabránění kontaminace pitné vody v těchto systémech.

Prioritním úkolem v oblasti odvádění a čištění odpadních vod do roku 2010 bylo zajistit odpovídající odkanalizování a čištění odpadních vod u obcí, které jsou zdrojem znečištění nad 2000 EO. V letech 2015-2030 je prioritou zaměřit se na odvádění a čištění odpadních vod u obcí pod 2000 EO.

Městys Libice nad Doubravou má vybudovanou jednotnou kanalizaci a čistírnu odpadních vod z roku 2012 (biologické rybníky s mechanickým předčištěním). Vyčištěné odpadní vody jsou zaústěny do vodního toku Doubrava. V roce 2009 byla realizována výstavba jednotné kanalizace v celkové délce 525 m pro novou lokalitu 19 rodinných domů. V roce 2014 bylo realizováno zatrubnění stoky.

Z hlediska zajištění pitné vody Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina předpokládá u místních částí Barovice, Kladruby, Lhůta, Libice nad Doubravou a Malochyně rekonstrukce stávajících vodovodů, a dostavbu vodovodní sítě v oblastech, kde doposud není vybudována. U místní část Libická Lhotka plán předpokládá napojení na veřejný vodovod v Libici nad Doubravou. Vzhledem k nízkému počtu obyvatel v místních částech Chloumek, Křemenice, Nehodovka a Spálava bude zásobování nadále zajišťováno z místních zdrojů individuálního zásobování vodou.

Z hlediska odkanalizování Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina předpokládá u místních částí Barovice, Chloumek, Kladruby, Křemenice, Lhůta, Nehodovka, Spálava a Malochyně individuální způsob likvidace odpadních vod (domovní čistírny, jímky na vyvážení). V místní části Libice nad Doubravou plán předpokládá částečnou obnovu (rekonstrukci) kanalizační sítě a dostavbu kanalizační sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována. V místní části Libická Lhotka plán navrhuje vybudování splaškové kanalizace a odvedení odpadních vod na ČOV v Libici nad Doubravou (případně individuální způsob likvidace odpadních vod, v případě, že by výstavba kanalizační sítě nebyla realizována).

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Libice nad Doubravou respektuje návrh PRVK napojení místní části Libická Lhotka na síť vodohospodářské infrastruktury v Libici nad Doubravou a vymezuje proto koridor technické infrastruktury TK1 sledující záměr napojení sídla Libická Lhotka na vodovodní řád, kanalizační řád v Libici nad Doubravou a na ČOV. Ostatní malá sídla v řešeném území budou nadále využívat individuálních zdrojů pitné vody; zásobování pitnou vodou nebude v souladu s PRVK Kraje Vysočina měněno s ohledem na velikost sídel a jejich stávající nízký počet obyvatel i při zohlednění navrženého rozvoje.

1.2.6 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod, aktualizace 2020

Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Aktualizovaný program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod CZ06Z pro období 2020+ (dále jen „Program 2020+“) navazuje na Program kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod

– CZ06Z ze dne 27. května 2016, č. j.: 30724/ENV/16, který byl vydán dle zákona o ochraně ovzduší ve znění ke dni 27. května 2016 formou opatření obecné povahy.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývá pro území zóny Jihovýchod přetrvávající problém se znečištěním ovzduší benzo[a]pyrenem. Z analýzy příčin znečištění ovzduší vyplývá, že klíčovým sektorem je lokální vytápění, které je majoritním zdrojem emisí tohoto polutantu. Průmysl ani doprava nejsou z hlediska benzo[a]pyrenu v zóně Jihovýchod tak významné. Pro dosažení cílů Programu jsou proto stanovena opatření pro sektor lokálního vytápění, a to:

PZKO_2020_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší,

PZKO_2020_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.

Hodnocení: +

Z Programu zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod pro Územní plán Libice nad Doubravou konkrétní požadavky nevyplývají. Změna imisní zátěže území může být spojena se zvýšením stacionárních zdrojů a nárůstem dopravy v území. Funkční členění ploch v sídle Libice nad Doubravou je řešeno racionálně z hlediska oddělení ploch výroby, tvořících kompaktní celek, od ploch stávající a navržené obytné zástavby. Potenciální konflikty na hranici těchto funkčně rozdílných celků jsou řešeny podmínkami pro rozhodování při realizaci záměrů v zastavitelných plochách v navazujících řízeních. Záměry návrhu územního plánu tak nezakládají předpoklad významného ovlivnění kvality ovzduší v sídle.

1.2.7 Strategie zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina

Kraj Vysočina zatím nemá zpracovanou ucelenou koncepci ochrany přírody. V rámci dokumentů ochrany přírody jsou zpracovány dílčí materiály: Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (tzv. SOKR), v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina je zpracován regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Strategie zvláštní územní ochrany kraje Vysočina je dokument zaměřený na problematiku vyhlášení zvláštní územní ochrany přírody (mimo chráněné krajinné oblasti – CHKO Železné hory a Žďárské vrchy) pro nejbližší období a s výhledem až do roku 2030. Shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností.

Dokument byl schválen Radou kraje usnesením č. 1039/18/2015/RK ze dne 2. června 2015.

Základní cíle strategie:

- Dokončení implementace Natury 2000

- Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území
- Nové vyhlášení stávajících zvláště chráněných území (převyhlášení)
- Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality
- Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace

Pro uvedené cíle jsou pak nastíněna opatření nutná k jejich řešení s nástinem období, ve kterých by bylo optimální je řešit (zpracování plánů péče, zpracování návrhů na vyhlášení, geodetické práce apod.).

Hodnocení: 0

V zájmovém území se nacházejí následující maloplošná zvláště chráněná území: Svatomariánské údolí, Údolí Doubravy, Spálava a Maršálka, která je zároveň evropsky významnou lokalitou (součástí Natura 2000). Vzhledem k tomu však, že tato území se nacházejí v rámci CHKO Železné hory, Strategie se těmito územími nezabývá.

1.2.8 Povodňový plán kraje Vysočina

Povodňový plán pro území Kraje Vysočina byl zpracován na základě § 71 odst. 2 písm. c) zákona č. 254/271 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ochranu před povodněmi řeší Hlava IX § 63 – 87 vodního zákona. Je základním dokumentem pro řízení ochrany před povodněmi na území kraje. Skládá se ze čtyř částí, a to z části úvodní, věcné, organizační a grafické. Platnost údajů v povodňovém plánu se ověřuje 1x ročně, poslední aktualizace dat byla provedena k 21. 2. 2022.

Dle seznamu míst a objektů ohrožených povodněmi je v zájmovém území celkem 8 takovýchto lokalit:

Na toku Doubravě je shrnuje tabulka:

Popis	n-letost ohrožujícího průtoku	Převažující účel objektu
ČOV Libice nad Doubravou	5	Čistírna odpadních vod
dětský tábor, lokalita "Pod Skálou"	100	Shromažďovací (haly, sály)
Obstův mlýn, č.p. 74, Lefflerovi		Obytné budovy
rekreační objekt, č.p. 38, Součkoví	5	Rekreační objekty
rodinný dům, č.p. 85, Rozhoňovi	20	Obytné budovy
hospodářské stavení Bonaventurovi, č.p. 83	5	Obytné budovy

Dále na toku Barovce dva rekreační objekty v lokalitě Na Pilce, letní tábor ve Lhůtě a objekt Lhůta č.p. 34 a na bezejmenném potoku v Libické Lhotce obytná budova č.p. 18, tzv. Peškův mlýn.

Dále jsou jmenovány ohrožující objekty - v zájmovém území ČOV Libice nad Doubravou (ohrožující průtok Q5, ohrožující látka nebezpečný odpad).

Krajským úřadem kraje Vysočina (18.5.2005, č.j. KUJI 6752/2005 OLVHZ) bylo vyhlášeno záplavové území na řece Doubravě na ř.km 41.5 - 63.0, pro n-leté průtoky Q5, Q20 a Q100.

Hodnocení: ++

V řešeném území jsou již realizována protipovodňová opatření - dva suché poldry nad sídlem Kladruby a rekonstrukce rybníka nad Libickou Lhotkou.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou stanovuje obecné zásady protipovodňové ochrany území: podporovat realizaci přírodě blízkých revitalizačních opatření na vodních tocích, umožnit realizaci protipovodňových opatření (poldry, rybníky, retenční nádrže, prohlubování vodních toků apod.), u nichž bude zajištěna migrační prostupnost; umožnit realizaci terénních úprav (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky) a úprav koryt vodních toků (prahy, stupně, přehrážky), za podmínky zachování migrační prostupnosti. Dále chránit plochy přirozených rozlivů vodních toků, zvyšovat retenční schopnost krajiny, vytvářet protierozní a vegetační pásy.

ÚP vymezuje v rámci protipovodňové ochrany území plochy KB1, KC1, KL3, KL4, KLL1:

Plocha KB1 – pro realizaci rybníka nad sídlem Barovice

Plocha KC1 – pro realizaci rybníka v Chloumku

Důvodem vymezení je založení vodního prvku v krajině, zlepšení ekologické stability území, zlepšení schopnosti zadržovat vodu v krajině a tím eliminovat také možné lokální povodňové nebo erozní ohrožení

KL3 - obnova rybníka v Libici nad Doubravou u Obstova mlýna, zlepšení schopnosti zadržovat vodu v krajině a tím eliminovat také možné lokální povodňové nebo erozní ohrožení. Důvodem vymezení je také posílení ekologické stability území v rámci regionálního biokoridoru RBK R02 Chotěboř.

KL4 – Libice nad Doubravou, založení vodního prvku v krajině nad bývalým mlýnem Na Pilce, důvodem vymezení je také posílení ekologické stability území v rámci lokálního biokoridoru LBK5

KLL1 - vymezení poldru nad sídlem Libická Lhotka eliminuje hrozbu lokálních povodní s důsledky eroze zemědělské půdy a ohrožení obytného území sídla Libické Lhotky. Důvodem vymezení je založení vodního prvku v krajině, zlepšení ekologické stability území, zlepšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

RK1 – koridor revitalizačních opatření v Libici nad Doubravou - záměr je vymezen pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, obnovu rybníka Na Čihadlech a úprav vodního koryta v lokalitě Na Farském. Důvodem je zejména možnost revitalizace a obnovy vodních prvků v krajině zvyšující ekologickou stabilitu území a upravující vodní režim s cílem zlepšovat mimo jiné i protipovodňovou ochranu a retenční schopnost území.

1.2.9 Dopravní plán Kraje Vysočina

Dopravní plán kraje Vysočina je střednědobý dokument, který byl pro roky 2012-2016 byl schválen Zastupitelstvem Kraje Vysočina usnesením č. 0557/07/2011/ZK. Pro období 2017 – 2021 byl schválen dne 20. prosince 2016 usnesením Zastupitelstva Kraje Vysočina č. 0641/08/2016/ZK. Pro následující období dosud nebyl aktualizován.

Snahou kraje v rámci dopravního plánu je optimalizace dopravní obslužnosti území, výběr dopravců zabezpečujících přepravní potřeby obyvatel, nastavení minimálních standardů kvality používaných vozidel i poskytovaných služeb. Výsledkem by měla být stabilizace systému zabezpečování dopravní obslužnosti kraje, splňujícího kritéria hospodárného, účelného a efektivního hospodaření s veřejnými prostředky.

Cílem je zajištění vzájemné provázanosti nabídky celostátní dopravy a regionální dopravy tak, aby vytvářela ucelenou síť a zvýšení atraktivity prostřednictvím zavádění nových principů kvalitní veřejné dopravy (konkurenceschopné cestovní doby v porovnání s individuální dopravou, pravidelným, a ne dlouhým intervalem, s návaznostmi na další spoje na území kraje, tarifního sjednocení jednotlivých druhů doprav atd.)

Hodnocení: +

Řešeným územím sice částečně prochází železniční trať č. 238 (protíná jižní cíp odděleného katastrálního území Malochyně v délce několika desítek metrů) propojující Havlíčkův Brod a Pardubice s významnými železničními koridory, nicméně území není železniční dopravou obslužené.

Hromadná doprava osob je v řešeném území zprostředkována autobusovou dopravou. V řešeném území je provozováno celkem 10 autobusových zastávek. V rámci zpracování ÚP byla identifikována absence zastávek veřejné autobusové hromadné dopravy v sídlech Libická Lhotka, Kladruby a Spálava (docházková vzdálenost k nejbližším zastávkám je příliš velká a nevyhovuje doporučené vzdálenosti max. 500 metrů). Návrh územního plánu proto doporučuje zavést do výše uvedených sídel v řešeném území veřejnou autobusovou dopravu pro zlepšení dopravní dostupnosti území.

Umístění zastávek je umožněno v rámci ploch dopravní infrastruktury (DS) a ploch veřejných prostranství (PV).

1.2.10 Páteřní silniční síť kraje Vysočina

Páteřní síť Kraje Vysočina s výhledem do roku 2050 byla schválena Zastupitelstvem kraje Vysočina 15. 5.2018. Jedná se o druhou změnu Páteřní silniční síť Kraje Vysočina, která zahrnuje nadřazené komunikace – tedy 92,5 kilometrů dálnice D1 a 423,7 kilometrů silnic I. třídy a vybrané komunikace ve vlastnictví kraje, kterých je aktuálně v páteřní síti 677 kilometrů. Cílem je uvést prioritní krajské komunikace do normového stavu v kategoriích S 7,5 a S 9,5 do roku 2050. Požadovaných hodnot dosahuje v páteřní síti přibližně pětina dotčených komunikací.

Páteřní silniční síť Kraje Vysočina tvoří základní a rozhodující komunikační spojení významných center osídlení regionu a zabezpečuje propojení mezi okresy a sousedními kraji. Tato síť tvoří prioritní osu dopravního spojení, spojuje všechny obce kraje s počtem obyvatel nad 3 000 a zabezpečuje dopravní spojení pro téměř 63 % obyvatelstva kraje.

Hodnocení: 0

Zájmové území leží mimo páteřní silniční síť. Silnicemi nejvyšší kategorie, které řešeným územím prochází, jsou silnice II/344 a II/345 zajišťující propojení městyse s vyššími správními celky - Chotěboří a Ždírcem nad Doubravou.

1.2.11 Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014 – 2020

Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014 – 2020 („SRCC“) je střednědobým koncepčním dokumentem, jehož hlavním cílem je analyzovat stav a potřeby cyklo dopravy a cykloturistiky na území Kraje Vysočina a navrhnout opatření, která povedou ke zlepšení a dalšímu posilování pozice cyklistiky. Finální verze dokumentu byla schválena Zastupitelstvem Kraje Vysočina dne 16. 12. 2014 usnesením č. 0616/07/2014/ZK. Dokument dosud nebyl aktualizován.

Strategie se dělí na analytickou a návrhovou část. Analytická část je zaměřena na analýzu cyklo dopravy v kraji a definuje problémové oblasti. Návrhová část materiálu shrnuje navrhovaná opatření a aktivity, které by ve střednědobém časovém horizontu měly přispět ke zlepšení pozice cyklo dopravy a cykloturistiky v kraji. Opatření jsou členěna do 3 prioritních os:

- A) *Rozvoj cykloturistiky jako nedílné součásti rekreace, sportu a cestovního ruchu* (rozvoj sítě cyklotras a cyklostezek s primárně rekreačním využitím, zvyšování atraktivity, propagace a ekonomického významu cykloturistiky, rozvoj doprovodných služeb a infrastruktury pro cykloturistiku).
- B) *Rozvoj cyklo dopravy jako integrální součásti dopravní obsluhy v území* (rozvoj infrastruktury pro cyklo dopravu, intermodalita, osvěta a informovanost).
- C) *Řízení a koordinace rozvoje cyklo dopravy a cykloturistiky* (koordinace cyklo dopravy a cykloturistiky na regionální úrovni, financování rozvoje, zajištění jednotné prezentace Kraje Vysočina v oblasti cyklistiky).

Cyklostezky v zájmovém území

Širším územím prochází velké množství značených turistických a cyklistických tras, z nichž několik protíná území Spálavy a Chloumku (trasy vedené na náhorní plošině Železných hor) a sídlo Libice nad Doubravou (zejména trasy vedené v údolí řeky Doubravy). Většina cyklistických tras je vedena po silnicích III. třídy.

Problematická se jeví hlavně bezpečnost cyklo dopravy. Cílem strategie je zvyšování bezpečnosti cyklo dopravy a zároveň popularizace cyklistiky jakožto způsobu dopravy i volnočasové aktivity (podpora rozvoje cyklo dopravy realizované segregovaně - cyklostezky, podpora integrace cyklo dopravy do stávajících dopravních prostorů).

Řešeným územím prochází následující cyklotrasy:

Cyklotrasa č. 1 Praha - Brno (273 km), která prochází zájmovým územím ve směru Seč - Chloumek - Křemenice – Hlinsko. Jedná se o dálkovou cyklotrasu I. třídy – Eurovelo.

Cyklotrasa č. 4154 Křemenice - Barovice - Lhůta - Libice nad Doubravou - Chotěboř - Kámen - Světlá nad Sázavou (36 km).

Cyklotrasa č. 4187 Křemenice - Barovice - Kocourov - Dřevíkov (11 km).

Cyklotrasa č. 5127 Radostín - Ždírec nad Doubravou - Libice nad Doubravou - Maleč - Běstvína - Golčův Jeníkov (52 km).

Hodnocení: ++

ÚP Libice nad Doubravou chrání stabilizovaný systém komunikací pro pěší a cyklisty vymezený v plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), v plochách veřejných prostranství (PV) a v plochách veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV) a požaduje kvalitativně jej zlepšovat, rozvíjet (i v ostatních plochách v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití), neredukovat jeho rozsah (nepřípustná je redukce ploch veřejných prostranství bez adekvátního náhradního řešení) a dle potřeby doplňovat v rámci zastavitelných ploch a ve volné krajině.

Základní prostupnost krajiny návrh ÚP Libice nad Doubravou zajišťuje vymezením ploch veřejných prostranství v celém řešeném území v návaznosti na sousední obce a stabilizací a vymezením turistických tras, cyklistických tras a naučných stezek.

Koridor rekreační prostupnosti PK1 je vymezen pro zlepšení prostupnosti území podél řeky Doubravy pro chodce a cyklisty, zároveň jsou tím vytvořeny předpoklady pro lepší využití údolí Doubravy pro turistiku a cestovní ruch.

1.2.12 Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina

Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 byl schválen na jednání Zastupitelstva Kraje Vysočina dne 2. 2. 2016 usnesením 0048/01/2016/ZK. Závazná část Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (dále také „POH KV“) stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s odpady (obecně) a s vybranými druhy odpadů, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení.

Strategické cíle Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina jsou stanoveny na období 2016 – 2025 a vycházejí ze strategických cílů odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024. Je jimi:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.

4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Hodnocení: 0/+

Územním plánem Libice nad Doubravou není měněn systém nakládání s odpady na území městyse. Městys má zavedený systém separovaného odpadu, který je v řešeném území shromažďován do zvláštních sběrných nádob (papír, plasty, sklo čiré a sklo barevné). V každém ze sídel se nachází minimálně jedno stanoviště. Směsný komunální odpad je odvážen k likvidaci mimo zájmové území. Pro velkoobjemový odpad a vytríděné složky separovaného odpadu je možné uložit ve sběrném dvoře v Libici nad Doubravou (v prostoru za kulturním domem). Odpadní nádoby je možno umisťovat v rámci ploch veřejných prostranství, sběrný dvůr je umístěn v Libici nad Doubravou a je zahrnut do ploch smíšených obytných – městských (SM). V řešeném území nebudou založeny skládky nebo jiné plochy pro ukládání odpadů.

1.2.13 Územní energetická koncepce kraje Vysočina, aktualizace 2017 - 2042

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické politiky a státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. *Státní energetická politika* je základní dokument vyjadřující cíle v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí. Státní energetickou politiku zpracovává Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) jako otevřený dokument s výhledem na 30 let. Tento dokument byl vládou schválen dne 12. ledna 2000. Za hlavní strategické cíle státní energetické politiky je nutno považovat stanovení základní koncepce dlouhodobého rozvoje energetického sektoru a stanovení nezbytného legislativního a ekonomického prostředí. V roce 2015 byla státní energetická politika aktualizována a nově v ní byl mj. vytyčen cíl zajistit plnou provázanost územních energetických koncepcí se státní energetickou koncepcí a posílit jejich roli pro územní plánování a stavební řízení a povolovací procesy v energetice.

Energetická politika ČR je založena na stejných základech jako energetická politika EU, tzn. že se soustředí na:

- bezpečnost dodávek energie;
- podporu konkurenční schopnosti ekonomiky,
- ochranu životního prostředí a respektování zásad udržitelného rozvoje.

Územní energetická koncepce Kraje Vysočina vytyčuje pro území kraje a období let 2017 až 2042 následující strategické cíle:

- zvýšit bezpečnost zásobování energií,
- zlepšit hospodárnost užití energie,
- podporovat udržitelný rozvoj.

Na strategické cíle navazují operativní cíle, jejichž členění je vymezeno nařízením vlády č. 232/2015 Sb. a představuje stanovení cílových stavů v oblastech:

- provozování a rozvoj soustav zásobování elektrickou energií,

- realizace energetických úspor,
- využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů,
- výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla,
- snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů,
- rozvoj energetické infrastruktury,
- rozvoj elektrizační soustavy a inteligentní síť,
- rozvoj alternativních paliv v dopravě.

Zemní plyn již byl k roku 2014 zaveden do 72 % obcí v kraji. Z hlediska plynofikace koncepce počítá spíše s ustálením daného stavu.

Hodnocení: 0/+

Územní plán počítá s plynofikací navržených zastavitelných ploch v sídlech Libice nad Doubravou a Libická Lhotka prostřednictvím prodloužených STL plynovodních řadů, které je možno napojit na stávající síť (využívání zemního plynu pro vytápění objektů a ohřev TUV). U objektů mimo dosah plynovodního systému (zejména malá sídla v území) bude vytápění řešeno individuálním způsobem (je zdůrazněna vhodnost vytápění jiným druhem ekologicky šetrnějšího paliva, např. biomasa). Pro předehřev teplé užitkové vody je doporučeno využívat obnovitelných zdrojů energie.

1.2.14 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe

Plán oblasti Povodí horního a středního Labe vstoupil v platnost v roce 2016. Program opatření se skládá z návrhů opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Jedná se zejména o tzv. dobré postupy, návrhy na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů, odstranění starých ekologických zátěží, ochrana vod před znečištěním ze zemědělských zdrojů a dalších.

Řešené území náleží k vodním útvarům *povrchových vod*:

HSL 1190 Doubrava od pramene po tok Cerhovka 10762000

HSL 1200 Doubrava od toku Cerhovka včetně po Běstvinský potok včetně 10762000 a 10763000.

Vodní útvar HSL 1190 má poškozený ekologický stav a celkové hodnocení je proto nevyhovující (nevyhovující ukazatelé makrozoobentos, fytoobentos, rozpuštěný kyslík). Vodní útvar HSL 1200 má střední ekologický stav, celkové hodnocení je rovněž nevyhovující (nevyhovující ukazatele makrozoobentos, fytoobentos). Očekávané zlepšení by měla přinést opatření - revitalizace, obnova břehových porostů.

Dále má na stav vod vliv jejich užívání - jedná se o zdroje znečištění, kvalitu a množství vypouštěných vod z různých zdrojů. V zájmovém území se jedná o ČOV Libice nad Doubravou. Vypouštěním komunálních odpadních vod dochází u předmětného toku

k navýšení ukazatele N-NH₄ (jako u většiny vodních toků v povodí). Očekávané zlepšení může přinést výstavba nebo intenzifikace ČOV a kanalizace (zlepšení v ukazatelích: fosfor celkový, amoniakální dusík, dusičnanový dusík, rozpuštěný kyslík).

Dále je pro předmětnou oblast významné zaměřit se na zemědělské znečištění, vzhledem k tomu, že místní toky prochází zemědělsky využívanou krajinou. Plán oblasti povodí sleduje znečištění dusíkem, fosforem, vstup pesticidů, vstup erozního sedimentu do vod ze zemědělských ploch.

Pro vodní útvar ID 1200 je dále rizikový vnos erozních sedimentů z oblasti povodí vodního toku.

Pro zlepšení ekosystémových funkcí vodních toků, obnovu hydromorfologie jsou navržena opatření HSL212009 Revitalizace vodních toků a niv, (LA100193). V zájmovém území se jedná o vodní toky:

- Kladrubský potok (ř.km 0,3-2,2) – kód opatření LA110135
- Cerhovka (ř.km 0,0-3,9) – kód opatření LA110136
- Barovka, Libice nad Doubravou až Maleč (ř.km 0,0-0,3) – kód opatření LA110137

Dále je navrženo opatření HSL215001 B Podpora retenční a infiltrační schopnosti půd, omezení povrchového odtoku a jeho přeměna na podzemní, redukce nevhodně odvodněných pozemků (ochranné zatravnění, protierozní meze, malé nádrže pro řízenou infiltraci, revitalizace kapacitních koryt apod.)

Podzemní vody

Z hlediska ochrany podzemních vod náleží sledované území do hydrogeologického rajónu 65310 Kutnohorské krystalinikum a 43300 Dlouhá mez - severní část

43300 – Lhůta, Lány, Kladruby – vodohospodářské odběry

Vodní útvar 43300 má nevyhovující chemický stav (nevyhovující ukazatelé metolachlor ESA, dusičnany), kvantitativně částečně nevyhovující, NO₃ nevyhovující).

Pro zlepšení kvantitativního stavu je navrženo opatření HSL215001 B Podpora retenční a infiltrační schopnosti půd (viz výše).

Vodní útvar 65310 má celkově nevyhovující chemický stav (ukazatelé alachlor ESA, anthracen, arsen, atrazin, benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranthén, benzen, benzo[ghi]perylen, benzo[k]fluoranthén, kadmium a jeho sloučeniny, desethylatrazin, Dicamba, Dimethachlor, fluoranthén, indeno[1,2,3-cd]pyren, metolachlor ESA, naftalen, nikl a jeho sloučeniny, dusičnany, olovo a jeho sloučeniny, tetrachlorethen, tetrachloro-ethylen (PCE, PER), hodnocení NO₃ nevyhovující, kvantitativně je vyhovující).

Zdrojem těchto kontaminantů v podzemních vodách jsou však staré ekologické zátěže, které se vyskytují mimo zájmové správní území Libice nad Doubravou a proto pro ani navržená opatření nespádají na toto území.

Ochrana před povodněmi a před negativními účinky sucha.

Záplavové území je stanoveno na řece Doubravě, a to v délce 21,5 km (41,5-63,00 ř.km) od Pařížova po Libici.

Plán oblasti povodí uvádí pro zlepšení vodního režimu krajiny opatření:

- revitalizace koryt vodních toků a niv, jejichž cílem je obnovení členitosti vodního prostředí a jeho schopnosti zpomalovat odtok,
- výstavba suchých vodních nádrží – poldrů, jejichž nejdůležitější funkcí je krátkodobé zadržení vody v krajině, transformace povodňových vln a v neposlední řadě i omezení množství splavenin a plavenin, které se v nádrži usazují,
- zachování možností rozlivu do velkých inundačních území,
- obnova mokřadů.

Téměř celé území náleží mezi citlivé oblasti a oblasti citlivé na živiny – zranitelné oblasti podle § 32 respektive § 33 vodního zákona.

K dosažení dobrého stavu útvarů podzemních vod jsou navrhována následující obecná opatření:

CZE208002 Znečištění ze zemědělství

CZE208003 Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody

CZE208001 Atmosférická depozice

CZE216002 Rebilance zásob podzemních vod

Hodnocení: +/-

V územním plánu jsou zakomponována opatření pro zlepšení vodního režimu v krajině – plochy pro realizaci suchých poldrů, plochy pro obnovu rybníků, koridor RK1 pro revitalizaci na vodním toku Cerhovka, obnovu rybníka a úprav vodního koryta v lokalitě Na Farském. Pro plochy vymezené podél místních vodních toků pro lokální ÚSES jsou navíc v územním plánu stanoveny obecné zásady pro podporu revitalizace těchto toků: podporovat přirozený vodní režim a vznik revitalizačních prvků na vodních tocích (meandry, tůně, poldry apod.), zvyšovat migrační propustnost vodních toků. Zlepšení stavu povrchových i podzemních vod přispěje napojení odkanalizování sídla Libická Lhotka na ČOV Libice nad Doubravou.

Naopak v místní části Lhůta návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy v ochranném pásmu vodního zdroje stupně IIa.

1.2.15 Plán péče o CHKO Železné Hory

CHKO Železné hory byla vyhlášena Vyhláškou MŽP ČR č. 156/91 Sb. o zřízení chráněné krajinné oblasti Železné hory, která nabyla účinnosti dne 1. května 1991. Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území (§ 38, odst. 1 zákona

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, dále jen zákon). Plán péče je rozdělen na několik sekcí, které stanovují návrhová opatření pro jednotlivé oblasti zájmu.

Dlouhodobým cílem ochrany přírody a krajiny v CHKO Železné hory je uchování typického rázu harmonické krajiny (s mozaikou lesů, luk, pastvin, vodních a zemědělských ploch a menších sídel) a zachování přirozených a polopřirozených společenstev se vzácnými druhy rostlin a živočichů.

V **ochraně krajiny** je pozornost soustředěna na zachování a ochranu typického rázu harmonické krajiny s vysokým podílem lesů a zeleně a udržení její pestrosti, včetně zachování kulturních a historických charakteristik sídel, zejména celků s dochovanou urbanistickou strukturou a lidovou architekturou. Jedním z cílů v oblasti ochrany krajiny je přizpůsobení nové zástavby stávajícím hodnotám krajinného rázu. Pozornost je také soustředěna na uchování volné krajiny jako specifické hodnoty.

V **ochraně přírody** je pozornost zaměřena na zachování a ochranu vzácných společenstev, udržení podílu lesních společenstev s dochovanou přírodě blízkou dřevinnou skladbou a jejich ucelených celků, zvyšování ekologické stability lesů, revitalizaci drobných toků, vytváření a stabilizaci prvků ÚSES, udržování druhové pestrosti území péčí o cenná společenstva a udržování, příp. vytváření vhodných životních podmínek pro chráněné a vzácné druhy rostlin a živočichů.

Maloplošná zvláště chráněná území

Dlouhodobým cílem je vytvoření reprezentativní sítě MZCHÚ se zabezpečenou péčí, zajišťující zachování nebo zlepšení stavu předmětů ochrany jednotlivých území.

Mezi navrhovaná opatření patří zpracovat potřebné podklady a zahájit proces vyhlášení pro následující nová MZCHÚ:

Název: Bílé stráně a Dlouhá mez

Předmět ochrany: Opukové stráně s teplomilnou stepní, luční a křovinnou vegetací, na okraji s pásmem přírodě blízkých doubrav s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů vyšších rostlin, např. pcháč bezlodyžný, jestřábník hroznatý, záraza vyšší, hořeček brvitý, jalovec obecný.

Název: Louky u Křemenického rybníka

Předmět ochrany: Dobře zachovalá přechodová rašeliniště a vlhké louky. Výskyt prstnatce májového, suchopýru úzkolistého, starčku potočního, violky bahenní, ostřice prodloužené, zábělníku bahenního.

Natura 2000

Dlouhodobým cílem dle Plánu péče je zachování nebo zlepšení stavu biotopů a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL. V zájmovém území se jedná o přírodní rezervaci Maršálka, kterou návrh ÚP vymezuje jako plochu přírodní, konkrétně LBC4.

Památné stromy

Dlouhodobý cíl

- zachování památných a významných stromů v krajině v dobrém zdravotním, bezpečnostním a estetickém stavu.

Rostlinná společenstva

Dlouhodobý cíl

- zvýšené zastoupení druhů přirozené druhové skladby v lesích,
- zachovaná stávající rozmanitost rostlinných společenstev, s důrazem na udržení lučních a mokřadních společenstev.

Významné druhy rostlin a významné druhy živočichů

Dlouhodobý cíl

- zachovalá a zlepšující se současná rozmanitost biotopů, pestrost území a krajiny jako základní předpoklad druhové diverzity živočichů,
- stabilizované a rozvíjející se populace zvláště chráněných a jiných vzácných druhů volně žijících živočichů, včetně druhů soustavy Natura 2000.

Navrhovaná opatření

- podporovat přetrvání starých lesních porostů, podporovat vytváření porostů s přirozenou skladbou lesa; mezi prioritní území patří všechny rezervace vyhlášené na PUPFL –PR Polom, PR Spálava, PR Údolí Doubravy,
- chránit, udržovat a zakládat rozptýlenou zeleň v krajině – solitérní stromy, aleje, pásy křovin a remízky; nové prvky liniové mimolesní zeleně zakládat především v souladu s ÚSES, s jeho projekty a s ohledem na propojenost přírodně hodnotných lokalit.
- zásahy týkající se vodních toků a ploch, na kterých se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů (obojživelníci, mihule potoční, mník jednovousý, střevle potoční, vranka obecná aj.) realizovat mimo období rozmnožování těchto druhů a v souladu s bionomií těchto druhů – viz také kap. 3.4.
- navrhovat a podílet se na zprůchodnění příčných překážek na tocích - v zájmovém území se nenachází migrační překážky,
- podporovat zásahy vedoucí ke zlepšení kvality vod.
- s ohledem na výskyt a hnízdění výra velkého regulovat turistické a horolezecké využívání lokalit, v nichž pravidelně hnízdí (PR Spálava, PR Strádovské Peklo, PR Údolí Doubravy), odstraňovat porosty křovin na skalních výchozech, prováděním osvěty omezit nelegální odstřely jedinců.

Neživá příroda

Železné hory mají pestré geologické složení s množstvím geomorfologických jevů. Dochází zde ke styku několika základních geologických jednotek Českého masivu, a to bohemika s kutnohorsko-svrateckým krystalinikem a moldanubikem. Ochranařsky zajímavé jsou mnohé prvky georeliéfu, některé lokality byly zařazeny Českou geologickou službou

do evidence významných geologických lokalit. Mnohé evidované lokality jsou chráněny jako MZCHÚ.

Dlouhodobým cílem je zachování všech významných geologických lokalit.

Územní systém ekologické stability

Vymezený ÚSES CHKO Železné hory je postupně zapracováván či jen upřesňován do územních plánů příslušných obcí. Dále je ÚSES zapracováván do probíhajících komplexních pozemkových úprav (KPÚ), které jsou taktéž jedním ze základních předpokladů pro realizaci ÚSES.

Na území CHKO Železné hory je ÚSES v krajině realizován především na lesních pozemcích. Vlastní realizace spočívá zejména ve výsadbě autochtonních druhů dřevin (jedle bělokorá, buk lesní aj.).

Dlouhodobým cílem je plná funkčnost ÚSES na celém území CHKO Železné hory

Navrhovaným opatřením vzhledem k územnímu plánování je upřesňovat zapracování jednotlivých skladebných částí ÚSES do územních plánů obcí, jejich realizaci a vhodnou péči o ně (kosení luk, dosadba autochtonních druhů dřevin, revitalizace říčních systémů atd.)

Krajinný ráz

Charakteristika problematiky

Krajinným rázem se ve smyslu § 12 zákona míní zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určité oblasti či místa. Krajinný ráz je tedy tvořen souborem přírodních i člověkem vytvářených podmínek daného prostoru, které v komplexu tvoří obraz dané krajiny.

Jeho ochrana se týká nejen přírody samotné, ale v současné době zejména charakteru využívání zemského povrchu člověkem. Území CHKO je terénně značně členité, krajinné prostory jsou často pohledově uzavřené. V rámci CHKO jsou jen některé prostory propojeny průhledy, dálkové průhledy jsou spíše z okrajových částí do krajiny mimo CHKO. Dramaticky je reliéf formován zejména v údolí řeky Chrudimky (zejména ve spodní části toku) a Doubravy, naopak charakter náhorní plošiny bez větších výškových rozdílů má okolí Trhové Kamenice (směrem ke Včelákovu). Území CHKO je od okolní krajiny morfologicky výrazněji odděleno na jihozápadě, kde vystupuje tzv. Železnohorský hřbet (převýšení cca 150 až 200 m). Přejít do okolní krajiny na Chrudimsku je plynulý (postupně se zvedající mírně zvlněná krajina) a na východě na hranici s CHKO Žďárské vrchy je přechod neznatelný (krajinný celek přechází do sousední CHKO). Zásahem, který ovlivnil krajinný ráz velké části Železných hor, byla výstavba vodních nádrží na Chrudimce, zejména přehrady Seč a Křižanovice. Na ráz krajiny mělo a má dále vliv i lesní a zemědělské hospodářství, ale problémy ve vztahu ke krajinnému rázu může působit především výstavba, zejména výstavba rekreačních objektů a rozšiřování sídel, méně průmyslová výstavba, která je většinou za hranicemi CHKO.

Dlouhodobý cíl

- zachovaná volná krajina, včetně její struktury a současného stavu tam, kde se dochovaly přírodní prvky nebo kde je hospodářské využívání prováděno způsoby šetrnými k přírodě.
- při probíhajícím rozvoji udrženy architektonicko-urbanistický charakter sídel a jejich hodnotných částí včetně vhodného zapojení jejich okrajů do krajinného rámce.

Mezi navrhovaná opatření patří

- při ochraně krajinného rázu respektovat zásady ochrany krajinného rázu a doporučení dle zpracovaného Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory (STUDIO B&M 2010),
- při rekonstrukcích stávajících negativních krajinných dominant snižovat vhodnými opatřeními (např. výsadbou zeleně) jejich negativní účinek na krajinný ráz,
- mimořádnou pozornost věnovat ochraně krajinného rázu při jednání o záměrech staveb výškového charakteru,
- při výstavbě nových a rekonstrukci stávajících elektrických vedení upřednostňovat kabelové vedení v zemi před vedením nadzemním, nová zařízení nadzemního vedení umisťovat ve III. a IV. zóně CHKO za podmínky individuálního posouzení dopadu navrhované akce na krajinný ráz,
- přestavby a úpravy rekreačních staveb a areálů umožnit v případech, kdy nedojde k zásadnímu zvýšení počtu objektů, jejich výškové hladiny či jinému negativnímu zásahu do krajinného rázu
- v rámci ochrany krajinného rázu spolupracovat s obcemi na udržení a obnově rozsahu a pestrosti mimolesní zeleně, navrhovat a podporovat obnovu a výsadbu liniové zeleně (alejí a pásů stromů i keřů) podél toků a komunikací,
- prosazovat zásady ochrany krajinného rázu do dokumentů územního rozvoje, zejména územních plánů, a úzce přitom spolupracovat se stavebními úřady.

Lidské činnosti ovlivňující stav přírody a krajiny

Lesní hospodářství

Zachování a údržba lesních mokřadů a pramenišť, ponechání částí lesů samovolnému vývoji.

Zemědělství

Dlouhodobý cíl

- zemědělská krajina s pestrou mozaikou pěstovaných plodin, s vysokým zastoupením travních porostů, mezí, remízků a dalších neprodukčních krajinných prvků,
- v I. a II. zóně extenzivně obhospodařované trvalé travní porosty.

Navrhovaná opatření

- šetrně obhospodařovat TTP v I. a II. zóně (nehnojit průmyslovými hnojivy ani prasečí kejdou, neprovádět obnovu ani rychloobnovu aj.) podporovat šetrné hospodaření (zapojení do agroenvironmentálních programů nebo ekologického zemědělství) s cílem vytvoření druhově a stanovištně pestré zemědělské krajiny (mozaika luk, pastvin a polí, posuny sečí na lučních porostech, omezení rozlohy jednotně sečených ploch, nehnojení a hnojení travních porostů aj.)
- podporovat údržbu a obnovu zeleně rostoucí mimo les, včetně stávajících starých stromořadí, sadů apod.
- podporovat zachování a obnovu polních cest a jejich ozelenění geograficky a stanovištně původními druhy dřevin, prosazovat výsadbu ovocných dřevin a obnovu trvalých protierozních prvků (mezí, vedení polních cest po vrstevnici apod.),
- na plochách v minulosti odvodněných prosazovat obnovu přirozeného vodního režimu, na upravených vodních tocích (napřímením a vydlážděním nebo zatrubněním koryta) pak prosazovat revitalizační opatření,
- iniciovat revitalizace vodních toků Cerhovky a Kladrubského potoka (viz kap. 3.5.) a s nimi i spojené revitalizace zemědělské krajiny (návrat remízů a mezí, pozitivní ovlivnění vodního režimu krajiny, zmenšení půdních bloků orné půdy, zatravnění půdních bloků ohrožených erozí atd.),
- výstavbu zemědělských staveb lze připustit ve III. zóně a IV. zóně, ve II. zóně pouze výjimečně po individuálním posouzení; přednostně je nutné využívat stávající budovy a již zastavěné plochy,
- nové velkochovy hospodářských zvířat zavádět pouze ve stávajících areálech za podmínky přísné ochrany podzemních i povrchových vod.

Vodní hospodářství

Dlouhodobý cíl

- krajina se zvýšenou retenční schopností povrchových vod při současné ochraně vodních ekosystémů a šetrném využívání stávajících vodních toků a vodních ploch,
- nakládání s krajinou v souladu s požadavkem na udržení současné kvality a vydatnosti zdrojů podzemních vod.

Mezi navrhovaná opatření patří

- podporovat budování kanalizací v obcích, prosazovat výstavbu čistíren odpadních vod (preferovat oddílné kanalizace, více obcí napojených na jedinou ČOV, výstavbu třetího stupně čištění apod.),
- na tocích podporovat projekty na odstranění nebo zprůchodnění migračních bariér, zejména v úsecích s výskytem populací cenných druhů ryb i bezobratlých (přednostně na řece Chrudimce, Doubravě),

- na vhodných lokalitách provádět či podporovat revitalizace nebo obnovu drobných vodních toků a mokřadů (přednostně řešit komplexy pramenišť a přítoků řek Chrudimky a Doubravy) podporovat a zajišťovat realizace drobných vodních ploch, zejména tůní, na vhodných lokalitách v CHKO,
- usilovat o revitalizaci Dlouhého a Kladrubského potoka a dolního toku Barovky, výhledově vytvářet předpoklady (prostřednictvím pozemkových úprav apod.) pro revitalizaci Cerhovky v úseku Libice nad Doubravou - PR Mokřadlo,
- při realizaci protipovodňových opatření preferovat přírodě blízká opatření (revitalizace povodí malých vodních toků, výstavba a obnova malých vodních ploch, remízů, mezí, mokřadů apod.) oproti opatřením čistě technickým (poldry, přehrady, protipovodňové zdi),
- při realizaci protipovodňových opatření postupovat v koordinaci s komplexními pozemkovými úpravami,
- iniciovat a podporovat odstraňování melioračních děl v CHKO i okolní krajině a jejich náhradu protierozními a retenčními opatřeními.

Výstavba

Dlouhodobý cíl

- rozvoj obcí a měst v souladu s místně typickou urbanistickou strukturou zástavby a zachováním jejich specifických urbanistických a architektonických hodnot,
- uchování a rehabilitace historických jader kvalitních venkovských sídel, navazující sekundární zástavba v hmotových a architektonických parametrech nenarušujících nejhodnotnější části obcí,
- zachování volné krajiny bez zástavby

Mezi navrhovaná opatření patří:

- v územně plánovací dokumentaci trvat na uplatnění alespoň hlavních principů hmotové, prostorové a architektonické regulace,
- u plošně, prostorově či významově důležitých lokalit požadovat v územním plánu zpracování podrobnější dokumentace – regulačního plánu nebo alespoň územní studie se zpracováním principů hmotové, prostorové a architektonické regulace a přiměřené reflexe morfologických podmínek a původní urbanistické struktury celého sídla,
- rozvoj sídel konstituovat požadavkem na využití stávajících vnitřních rezerv (využití dosud nezastavěných ploch, změna dožilých areálů výrobních na plochy s jinou funkcí apod.) a po jejich vyčerpání na přirozené doplnění zástavby bez neorganického zakládání nových, od současného sídla vybíhajících či zcela odtržených lokalit (zvláště nevhodné je zakládat v území nová sídla či monofunkční lokality residenčního, rekreačního nebo výrobního charakteru),

- u územních plánů s výraznějším podílem nově navržených zastavitelných ploch a rezerv požadovat etapizaci – tj. zachovat podmínku změny způsobu užívání území teprve poté, když je pro danou funkci vyčerpána vnitřní rezerva sídla, u nových zastavitelných ploch stanovit pořadí a směr realizace zástavby,
- rozvoj obcí řešit s minimalizací dopadu na hodnotné krajinné, přírodní a kulturně-historicky zvláště cenné partie CHKO (např. Libická Lhotka, Spálava, Chloumek, Nehodovka),
- u jednotlivých staveb a souborů staveb ve volné krajině zachovat jejich původní charakter, omezit případné plošné zvětšení na nezbytné minimum nutné pro zachování funkce nebo pro zlepšení oproti dosavadnímu stavu,
- u okrajů urbanizovaného území trvat na vymezení ploch přechodové a krycí zeleně,
- zachovat původní historická jádra sídel včetně doprovodné zeleně,
- respektovat původní urbanistickou strukturu, charakter území, výraz a charakter zástavby,
- eliminovat návrhy negativně působících staveb v dominantní pozici v krajině, resp. v celkovém obrazu sídel v krajině,
- u ploch pro výrobu a skladování a u ploch zemědělských areálů situovat nové stavby do stávajících areálů, v nezbytném případě formou prostorově a plošně akceptovatelného mírného rozšíření stávajících ploch s podmínkou vymezení plochy pro krycí a izolační zeleň a dále s uplatněním požadavků na takovou barevnost plášťů staveb, aby se zjemnilo jejich působení na krajinný ráz,
- zemědělské účelové stavby ve volné krajině povolovat jen ve výjimečných případech, a to s podmínkou nenarušení přírodních a krajinných hodnot území; takovéto stavby jsou akceptovatelné pouze jako dočasné a tehdy, jde-li o objekty zemědělské prvovýroby prokazatelně nezbytné pro obhospodařování odlehlých pozemků a s vyloučením jiných funkcí staveb (bydlení, rekreace apod.).

Dopravní a inženýrské sítě

Rozhodujícím druhem dopravy v CHKO je silniční doprava. Území Libice nad Doubravou propojuje s vyšším správním celkem silnice II. třídy. Problémem je zatížení porostů NPR zimním solením. Území je protkáno sítí místních a účelových komunikací, zejména lesní komunikace.

Dlouhodobý cíl

- zajištěná doprava, která však nenarušuje krajinný ráz, nemá negativní vliv na lokality chráněných druhů rostlin a živočichů a nevytváří pro živočichy nepropustné migrační bariéry.

Navrhovaná opatření

- výjimku ze zákazu provádění chemického posypu cest CHKO udržet ve stávajícím rozsahu, umožnit však řešení extrémních klimatických situací při zohlednění dopadu na společenstva, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin a ostatní složky životního prostředí přeložky, rozšíření a směrové úpravy komunikací připustit v rozsahu, který negativně neovlivní vzhled krajiny, umožní zachování jejích typických znaků a nepovede k vytvoření migrační bariéry pro živočichy,
- vyhodnotit střetové úseky silničních komunikací a migrace živočichů (zejména obojživelníků) a iniciovat v nich osazení vhodných dopravních značek, při rekonstrukcích těchto problémových úseků komunikací iniciovat realizaci technických opatření, která budou snižovat počet usmrcených živočichů a budou zvyšovat migrační prostupnost,
- kácení doprovodné zeleně komunikací připustit pouze ve zcela nezbytných odůvodněných případech na základě dendrologického posouzení a vyhodnocení dopadu na krajinný ráz.

Inženýrské sítě

Dlouhodobý cíl

- krajina (zejména volná krajina mimo sídla) co nejméně narušená technickými sítěmi.

Navrhovaná opatření

- případné nové vodovody, plynovody, kanalizaci a kabely elektrické energie, telekomunikací či přenosu dat umísťovat prioritně v územích mimo MZCHÚ, cenné přírodní biotopy, kvalitní vzrostlou zeleň a krajinářsky cenná území (maximálně využívat již zastavěných částí území - vedení podél komunikací apod.), při nutnosti jejich vedení v cenných územích je třeba při stavbě volit šetrné technologie a důsledně provádět ochranu stromů před poškozením; při překračování vodotečí je nutno uvést poškozená koryta a břehy do původního nebo přírodě blízkého stavu,
- podporovat vhodnou výstavbu ČOV (umístění s ohledem na cennost území), zaústění kanalizací do toků je nutno provádět s ohledem na stav koryta předmětné vodoteče (upravené nebo přirozené) a tak, aby nedošlo k poškození koryta, při stanovování hodnot znečištění je nutno zohlednit případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na toku nebo v jeho blízkosti.

Průmysl

Dlouhodobý cíl

- zachování relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu při zohlednění hospodářských, kulturních a sociálně ekonomických potřeb obyvatelstva.

Navrhovaná opatření

- případné nové průmyslové a skladové závody, nebo jiná plošná technická zařízení umísťovat přednostně do již zastavěných částí území, nikoliv do volné krajiny.

Hodnocení:

Rekreace a turistika

Dlouhodobý cíl

- vyvážený stav mezi rekreačním využíváním území CHKO a ochranou přírody,
- umožnění rekreačního rozvoje území bez negativních dopadů na přírodu a krajinu.

Mezi navrhovaná opatření patří

- spolupracovat při návrzích nových pěších tras, cyklotras, hipostezeek příp. běžkařských tras či při změnách jejich vedení a vybavení, aby následně nedocházelo provozem na nich k poškozování přírodních hodnot území,
- usilovat o snížení stávajícího počtu chat, při jejich případných rekonstrukcích dbát na zachování charakteru starých (trampských) osad, nepodporovat výstavbu nových chat ani ve stávajících chatových lokalitách.

Hodnocení: +

Jedním z hlavních bodů zadání územního plánu je rozvoj rekreačních aktivit v území a zvýšení turistické atraktivity. Jedná se o rozvoj cyklostezek, agroturistiky, individuální rekreace, výstavba rozhleden. S ohledem na ochranu hodnot území je třeba přistupovat k navrženým změnám v území citlivě. Vyhodnocení vlivů rozvojových ploch navržených ÚP Libice nad Doubravou, stanovení významnosti těchto vlivů, hledání kompromisu mezi požadavky městyse a jeho občanů na zajištění jejich potřeb a cíli ochrany přírody a krajiny a návrhy řešení, to vše je předmětem následujících kapitol předkládaného dokumentu. Problematické části návrhu ÚP Libice nad Doubravou vzhledem k CHKO byly vyřešeny jako na základě výsledků dohodovacího řízení mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem – Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionálním pracovištěm Východní Čechy – s nadřízenými orgány Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a Ministerstvem životního prostředí ČR.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou je s Plánem CHKO a zásadami chráněného území ve shodě a posiluje jeho silné stránky. Nové rozvojové plochy vymezuje pouze v návaznosti na stávající zastavěné území, limituje plochy pro rozvoj výroby a umísťuje je do nekonfliktních lokalit, vytváří podmínky pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, pro podporu přirozeného vodního režimu a vznik revitalizačních prvků na vodních tocích, rozděluje území podle využití a krajinných charakteristik a stanovuje pro ně charakteristické podmínky využití, respektuje a chrání maloplošná chráněná území a území Natury 2000, vytváří podmínky pro bezpečnou likvidaci odpadních vod a především vymezuje, upřesňuje a chrání bohatou síť skladebných částí ÚSES. Návrh ÚP Libice nad Doubravou současně vytváří podmínky pro vhodné využití již schválených rozvojových ploch, jejichž vymezení není v souladu se zásadami CHKO, a to podmíněním jejich využití zpracováním územních studií, případně etapizací využití.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Libice nad Doubravou byl v Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh Územního plánu Libice nad Doubravou z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. Značná část rozvojových ploch přechází do návrhu ÚP Libice nad Doubravou z již schválené územně plánovací dokumentace. Záměry územního plánu budou přinášet vzhledem ke složkám životního prostředí přínosy i zápory, jejichž míra bude předmětem hodnocení v následujících kapitolách.

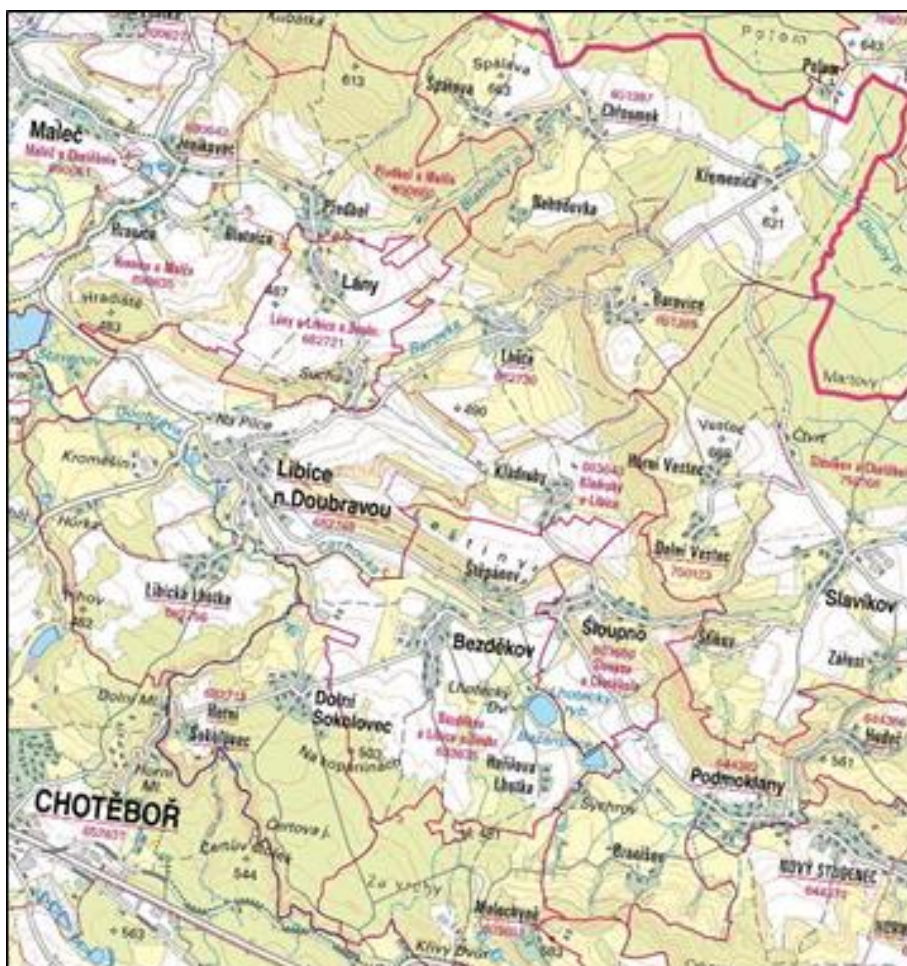
S cíli nadřazených strategických dokumentů je návrh Územního plánu Libice nad Doubravou v souladu, případně s nimi není v zásadním rozporu.

3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 Vymezení území

Městys Libice nad Doubravou se nachází na severním okraji kraje Vysočina, v podhůří Železných hor. Asi 22 km severovýchodně od okresního města Havlíčkova Brodů a asi 5 km severovýchodně od města Chotěboř, které je pro Libici nad Doubravou obcí s rozšířenou působností a spádovým městem. Centrem správního území je městys Libice nad Doubravou, ke kterému náleží místní části a osady Barovice, Chloumek, Kladruby, Křemenice, Libická Lhotka, Lhůta, Malochyně, Nehodovka a Spálava.

Obr. 3.1: Území Libice nad Doubravou (nahlizenidokn.cuzk.cz)



Status městyse z roku 1795 byl obnoven v roce 2006. V sídle bylo k 1. lednu 2022 přihlášeno k trvalému pobytu 857 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

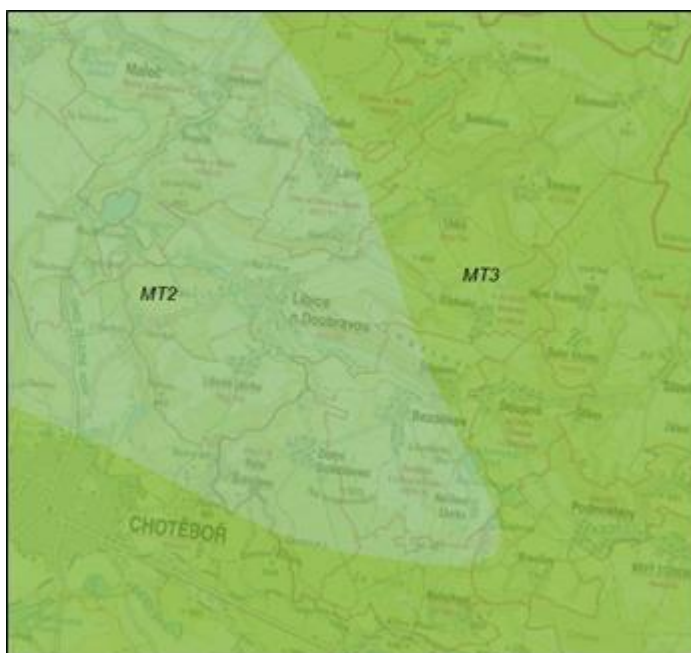
Městys se nachází nad pravým břehem řeky Doubravy, která protéká jeho územím východozápadním směrem. Hlavní dopravní osou řešeného území je silnice III/34417 vedená z Libice nad Doubravou severovýchodním směrem a společně v návaznosti na další silnice III. třídy a místní komunikace propojuje jednotlivé místní části. Městys samotný je propojen s Chotěboří komunikací II/344.

3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky území Libice nad Doubravou jsou dány jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) patří do dvou typů mírně teplých oblastí – k.ú. Libice nad Doubravou a Libická Lhotka k oblasti MT2 (viz Obr. 3.2 světle zelená) a severní část zájmového území (k.ú. Lhůta, Kladruby u Libice, Barovice a Chloumek) a k.ú. Malochyně k teplejšímu typu mírně teplé oblasti MT3 (viz Obr.3.2 sytě zelená).

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí MT2 a MT3

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT2	Klimatická oblast MT3
Počet letních dnů	20-30	20-30
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	120 - 140
Počet mrazových dnů	110 - 130	130 - 160
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-3 až -4

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT2	Klimatická oblast MT3
Prům. teplota v červenci (°C)	16 – 17	16 - 17
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 – 7	6 - 7
Prům. teplota v říjnu (°C)	6 – 7	6 - 7
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	120 – 130	110 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v	450 – 500	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 – 300	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 – 100	60 - 100
Počet dnů jasných	150 – 160	120 - 150
Počet dnů zamračených	40 – 50	40-50

3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM_{2,5} v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Území městyse Libice nad Doubravou je součástí zóny CZ06Z Jihovýchod, která je tvořena správními obvody Jihomoravského kraje a kraje Vysočina.

Ovzduší v rámci kraje Vysočina je příznivé a patří k regionům s nejlepší kvalitou ovzduší v ČR. Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km (https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html). Podle ČHMÚ byly v řešeném období v území splněny všechny sledované imisní limity.

Příznivá situace v kvalitě ovzduší je dána do značné míry skutečností, že zájmová oblast leží mimo páteřní dopravní tahy. V rámci správního území Libice nad Doubravou jsou silnice III. třídy a místní komunikace s nízkou intenzitou dopravy - silnice III/34417, po které projíždělo v roce 2010, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, cca 200 vozidel denně. (<http://scitani2010.rsd.cz/>)

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe. Hlavním vodním útvarem ve správním území městyse je řeka Doubrava, která protéká jižně od městyse Libice nad Doubravou východo-západním směrem. Doubrava je levostranným přítokem Labe, do kterého se vlévá západně od Záboří nad Labem v okrese Kutná Hora.

V zájmovém území se dále nachází pravostranné přítoky Doubravy: Barovka a Cerhovka a jejich přítoky.

Dílčí povodí těchto vodních toků jsou:

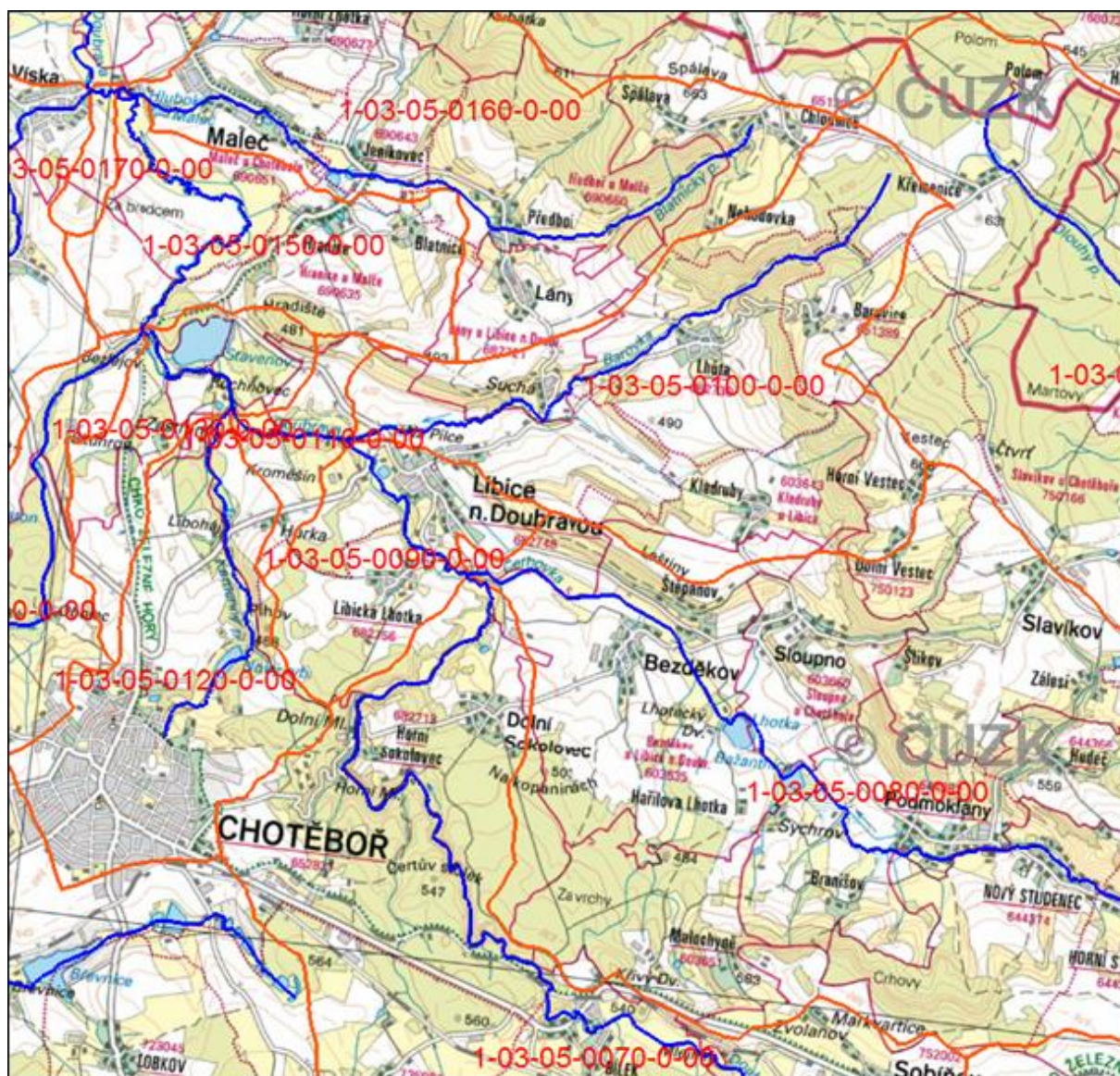
- 1-03-05-0090 Doubrava
- 1-03-05-0100 Barovka
- 1-03-05-0110 Doubrava
- 1-03-05-0160 Blatnický potok
- 1-03-03-0200 Dlouhý potok
- 1-03-05-0080 Cerhovka

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou Doubrava, Barovka, Cerhovka povrchovými vodami vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Dále je vhodné zmínit migrační bariéry na tocích, tj. překážky ve vodním toku bránící volné migraci vodních organismů, zejména příčné stavby a vzdouvací objekty na toku a dále místa s nedostatečnou hloubkou vodního sloupce. Na řece Doubravě se v zájmovém území nachází 3 jezy: na ř. km 61,7 (u Němcova mlýna, při soutoku s Barovkou), na ř. km 62,6 v Libici nad Doubravou a na ř. km 63,8 v blízkosti soutoku s Cerhovkou.

Ze stojatých vod se v řešeném území nachází několik drobnějších vodních ploch, na jihozápadním okraji zástavby městyse se nachází rybník Doubravák. Za hranicemi sídla, ve vzdálenosti cca 2 km západně pak můžeme najít rybník Stavenov, na jehož východním okraji jsou mokřady a celá lokalita je významným biotopem pro vodní ptactvo.

Obr. 3.3: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Povodí Labe pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Z výše uvedených toků byla kvalita vody sledována v řece Doubravě, v letech 2013-2014, na profilu Bílek (71,6 ř. km, v blízkosti k.ú. Malochyně) (<http://www.pla.cz/portal/isvs/jvp/cz/default.aspx>).

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. neznečištěná voda
- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda
- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

Voda Doubravy v tomto profilu je hodnocena jako neznečištěná až mírně znečištěná (v ukazateli $CHSK_{Cr}$ jako znečištěná). Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto v následující tabulce:

Tab. 3.2: Jakost povrchové vody Doubravy v profilu Bílek v obd. 2013 – 2014

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	imisní limity	TŘÍDA
teplota vody	°C	0.0	16.0	7.2	6.7	25	
reakce vody		7.4	8.0	7.7	7.6	6 - 8	
elektrolytická konduktivita	mS/m	22.6	30.7	27.0	27.4		I.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	2.2	4.1	3.3	3.4	6	II.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	18.0	36.0	27.0	29.0	35	III.
amoniakální dusík	mg/l	0.05	0.50	0.22	0.11	0.5	II.
dusičnanový dusík	mg/l	1.7	4.2	2.9	2.9	7	II.
celkový fosfor	mg/l	0.06	0.13	0.09	0.09	0.2	II

imisní limity dle nařízení vlády [č.61/2003 Sb.](#)
třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

Obr. 3.4: Záplavová území (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Na jihozápadním okraji zástavby městyse se nachází aktivní zóna záplavového území řeky Doubravy (Q5-Q100).

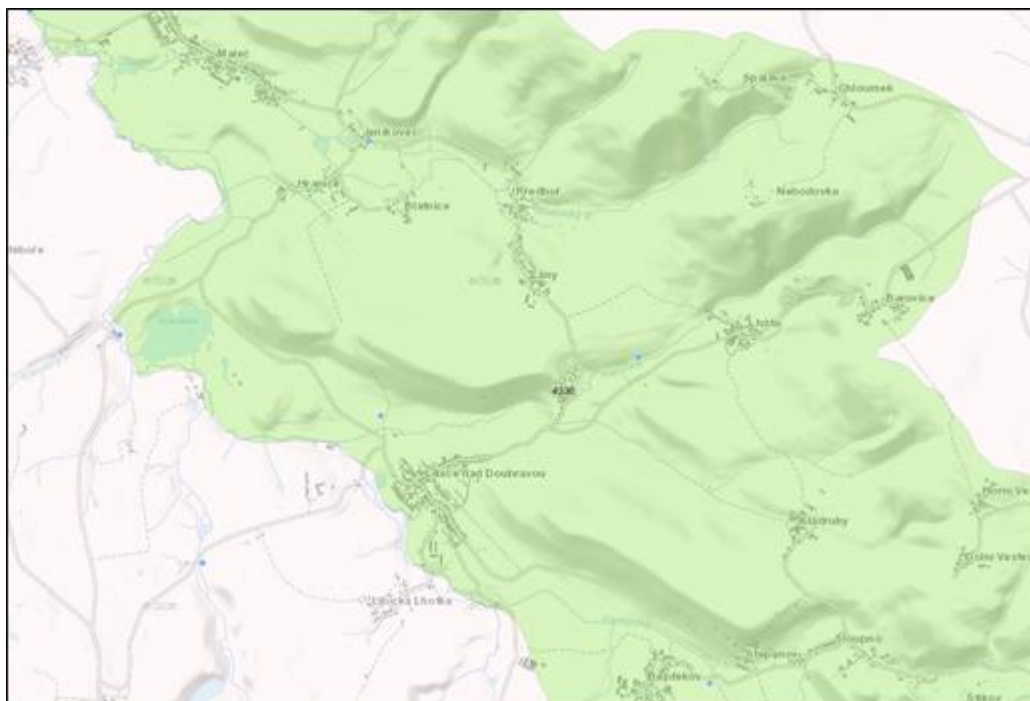
Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu č. 4330 – Dlouhá mez – severní část, v sedimentech svrchní křídly (viz Obr. 3.5 – vyznačen zeleně) a rajónu č 6531 – Kutnohorské krystalinikum (horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika) (viz Obr. 3.5, vyznačen bíle), oba v povodí Labe.

Křídové sedimenty rajónu Dlouhá mez severní část jsou zakleslým blokem křídly pod Železnohorským zlomem, nad pravým břehem Doubravy. Křídová souvrství tvoří úzkou monoklinálu skloněnou k severu uloženou vysoko nad erozní bází. Kolektorem podzemní

vody jsou bazální klastika perucko-korycanského souvrství, jejichž mocnost k severu klesá, až zcela vyklíní u Jeřišna. Oběh podzemní vody ve směru sklonu vrstev k severu je tak omezen a podzemní voda vyvěrá do pravostranných přítoků Doubravy – Bárovky a Blatnického potoka.

Obr. 3.5: Hydrogeologické rajony (zdroj: geology.cz)



3.2.4 Geologie, geomorfologie

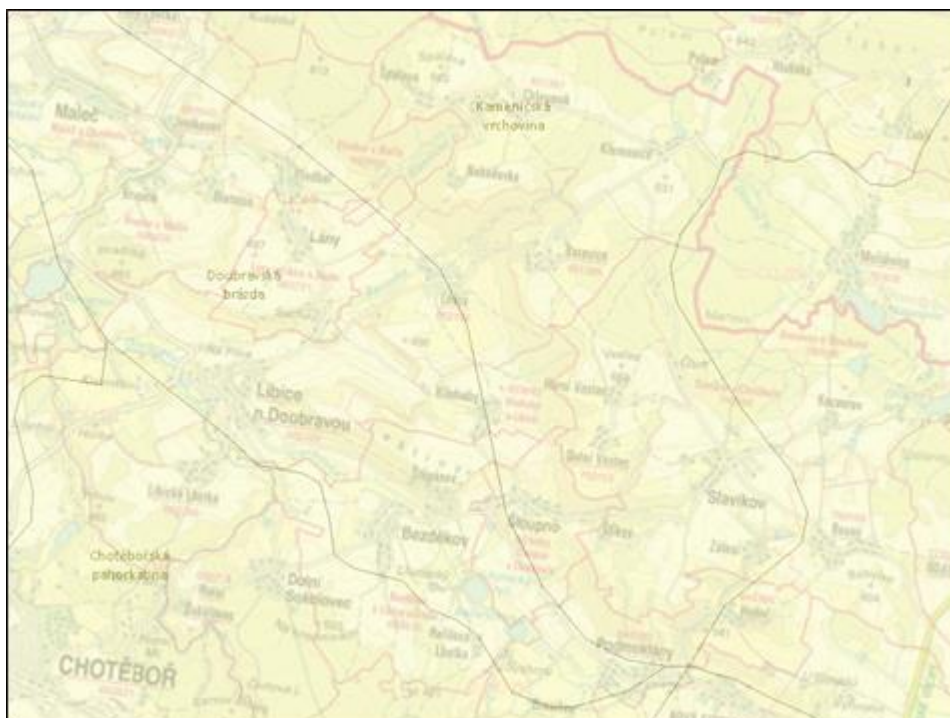
Železné hory představují území s velmi pestrou a složitou geologickou stavbou. Dochází zde ke styku několika základních geologických jednotek Českého masivu, a to bohemia s kutnohorsko-svrateckým krystalinikem a moldanubikem. Celé území má velmi komplikovanou tektonickou stavbu. Dochází zde ke křížení dvou základních zlomových systémů: jihlavského (směr S-J) a železnohorského (směr SZ–JV). Klíčový význam má zde především železnohorský zlom, podél kterého došlo v terciéru k vyzdvižení Železných hor.

Jižní, resp. jihozápadní, okraje území CHKO zasahují do přechodové jednotky moldanubika a kutnohorského krystalinika mezi Novou Vsí u Chotěboře a Bílkem. Převážně dvojslidné až muskovitické ortoruly se zónami biotitických pararul, svorových rul a amfibolitů byly místy tektonicky značně postižené, vzniklo epigenetické Údolí Doubravy mezi Bílkem a Chotěboří jako kaňon hluboký až 60 m se skalním defilé, periglaciálními formami a s jedinečnými erozními morfologickými tvary.

Geomorfologicky náleží území Libice nad Doubravou do hercynského systému, provincie Česká Vysočina, subprovincie Česko – Moravská soustava, oblast českomoravská vrchovina a dále přísluší dvěma celkům – od m. č. Lhůta severně celku Železné hory (II-C3), podcelku Sečská vrchovina a jižně od m. č. Lhůta Hornosázavská pahorkatina (II-C2),

podcelku Havlíčkobrodská pahorkatina. Okrsky Chotěbořská pahorkatina, Doubravská brázda a Kameničská vrchovina.

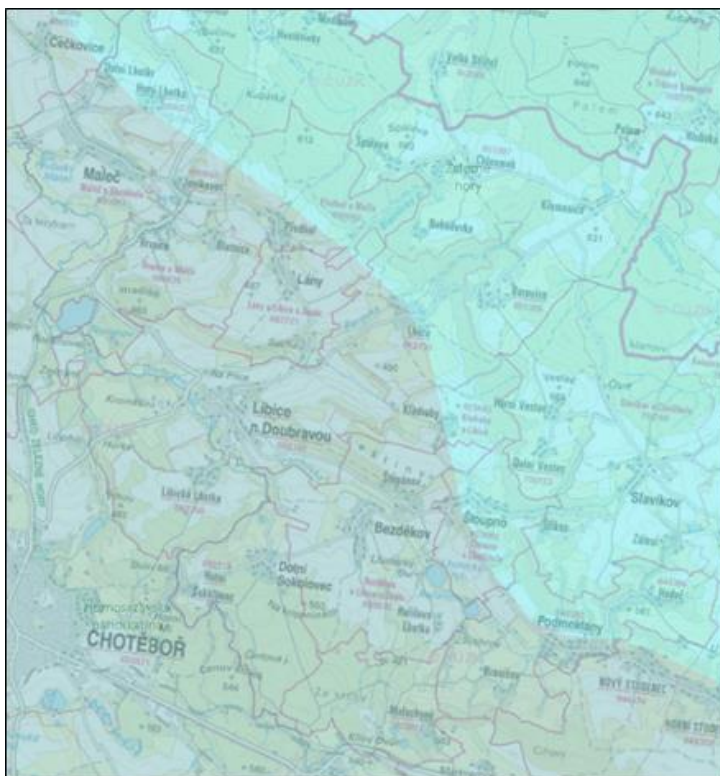
Obr. 3.6: Geomorfologické okrsky (DEMEK, 1987)



Na geomorfologickém vývoji oblasti se v minulosti podílely tři geologické procesy: Saxonská orogeneze v mezozoiku, během které došlo k reaktivaci tektonických systémů Českého masivu a došlo k asymetrickému zdvihu celé železnohorské „kry“ nad úroveň okolního terénu. V terciéru a kvartéru docházelo k formování říční sítě v důsledku působení říční eroze. Výše uvedené procesy jsou zodpovědné za celkový charakter makroreliéfu území, jedná se především o 2 výrazné prvky: strmý predisponovaný jz. svah Železných hor a ostře zaříznutá údolí vodotečí: Chrudimky (úsek mezi Sečí a Práčovem, PR Krkanka, PR Strádovské peklo), Doubravy (Bílek – Libice) a menších vodních toků (Zlatý potok – Hedvičino údolí, Lovětínský potok – Lovětínská rokle, Starkočský potok, Dehetník). Na utváření mezo- a mikroforem reliéfu (např. skalní hřebeny, suky, mrazové sruby a srázy, tory, kamenná moře a proudy atd.) se podílelo jednak formování říční sítě v terciéru a kvartéru, ale také mrazové zvětrávání během kvartérních glaciálů.

Z významných mezoforem – skalních útvarů – se v zájmovém území nachází mrazový srub Nehodovka a mrazové sruby Pod Spálavou.

Obr. 3.7: Hranice mezi celky Železné hory (SV část) a Hornosázavská pahorkatina (JZ část)

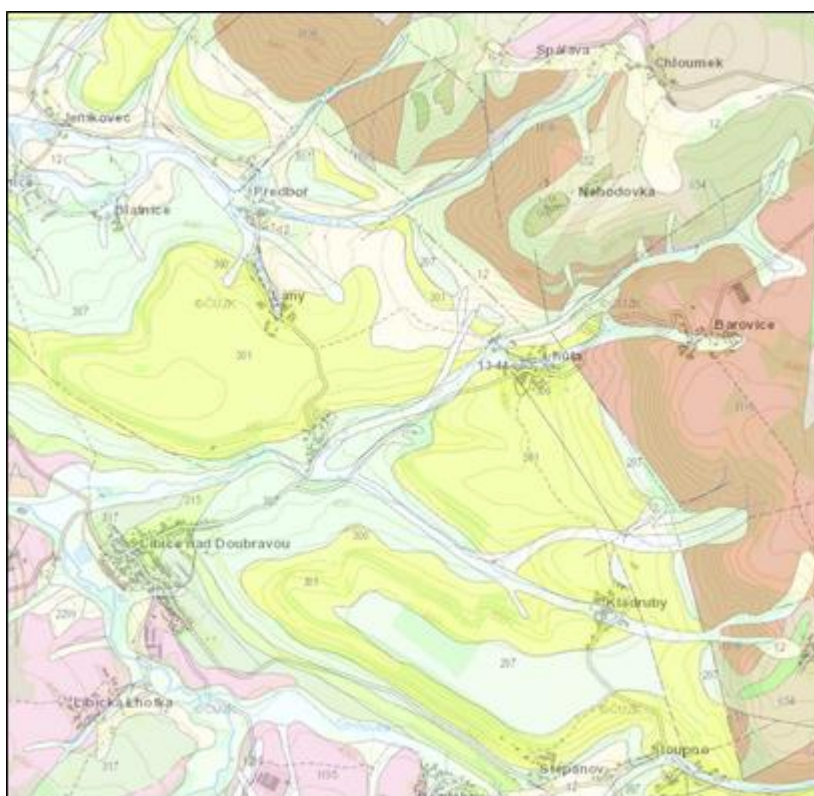










Chotěbořská pahorkatina je západní část Havlíčkobrodské pahorkatiny. Je to členitá pahorkatina, tvořená rulami s ostrůvky žul, pruhy amfibolitů, nad jejíž plochý reliéf se zvedají suky tvořené amfibolity a kterou charakterizuje 4. vegetační stupeň, převážně pole a malé smrkové lesíky s borovicí.

Doubravská brázda je východní částí Kutnohorské plošiny, protáhlá sníženina směru SZ-JV při úpatí srázného svahu Železných hor, v níž jsou zaklesnuté křídové usazeniny podél zlomu Dlouhé meze. Leží ve 4. - 5. vegetačním stupni, převládají pole, drobné lesíky tvořené smrkovými a borovými porosty.

Kameničská vrchovina je část Sečské vrchoviny, je to členitá vrchovina s povrchem skloněným od JZ k SV, jádro tvoří vyvěřeliny nasavrckého masívu obklopené na severu usazeninami staršího paleozoika, za nimi kutnohorské krystalinikum, ostrůvky křídových usazenin. Plochý povrch je rozřezán hlubokým údolím Chrudimky s ohybem u Seče.

Obr. 3.8: Geologická mapa (zdroj <http://mapy.geology.cz/>)



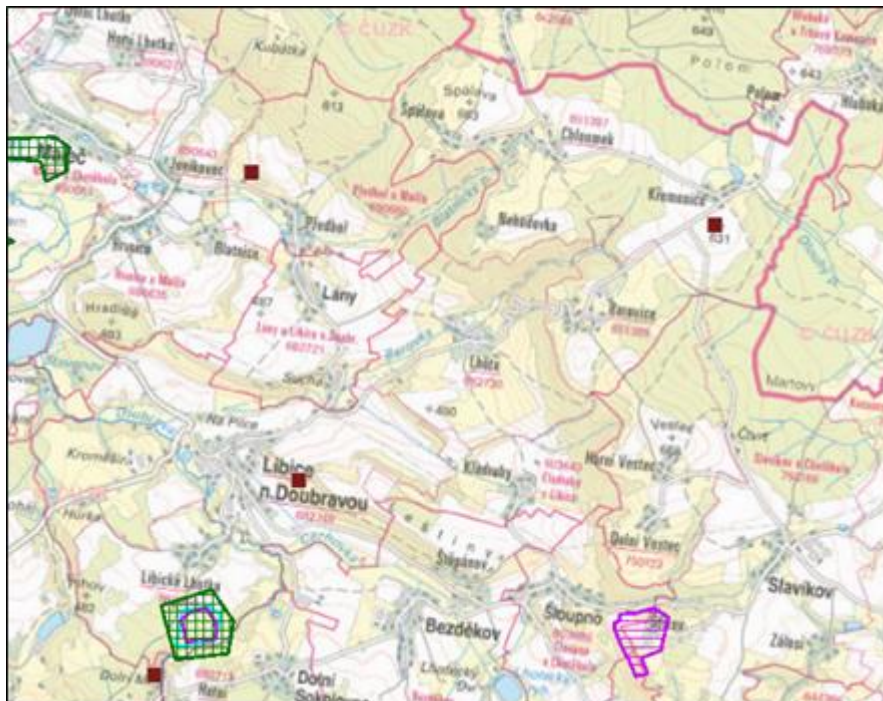
-  300 vápnité jílovce až slínovce
-  301 pískovce vápnito-jílovité glaukonitické
-  307 písčité slínovce až jílovce spongilitické, místy silicifikované (opuky)
-  297 slínovce s polohami či konkracemi vápenců (rytmy či cykly slínovec-vápenec - lužický vývoj)
-  654 biotit kvarcitická pararula
-  1198 pararula až migmatit flebit-stromatitického typu
-  317 jílovce, uhelné jílovce, uhlí, prachovce, jílovce, slepence
-  1195 dvojslídny migmatit až ortorula

Dle České geologické služby (dostupné z geoportálu mapy.nature.cz) se v řešeném nacházejí následující poddolovaná území: na k.ú. Chloumek, v blízkosti Křemnice se pravděpodobně nachází propadliny po dobývání křemenných surovin (údaj z roku 1987, dokumentace je však nepřesná a nedostatečná). Ze stejného roku pochází zakres poddolovaného území v blízkosti Libice nad Doubravou, a to po dobývání grafitu. Informace jsou však opět nepřesné a dokumentace je nedostatečná.

Na k.ú. Libická Lhotka se nachází chráněné ložiskové území - výhradní ložisko nerostných surovin – ortorula (využití jako stavební kámen). Ložisko je spravováno

společností M-SILNICE a.s., Pardubice. V současné době je ložisko uzavřeno a ponecháno spontánnímu vývoji.

Obr. 3.9: Dobývací prostory a poddolovaná území (zdroj: Česká geologická služba, mapy.nature.cz)



Legenda:

- Poddolovaná území bod
- Chráněná ložisková území
- Ložiska výhradní plocha
- Dobývací prostory netěžené

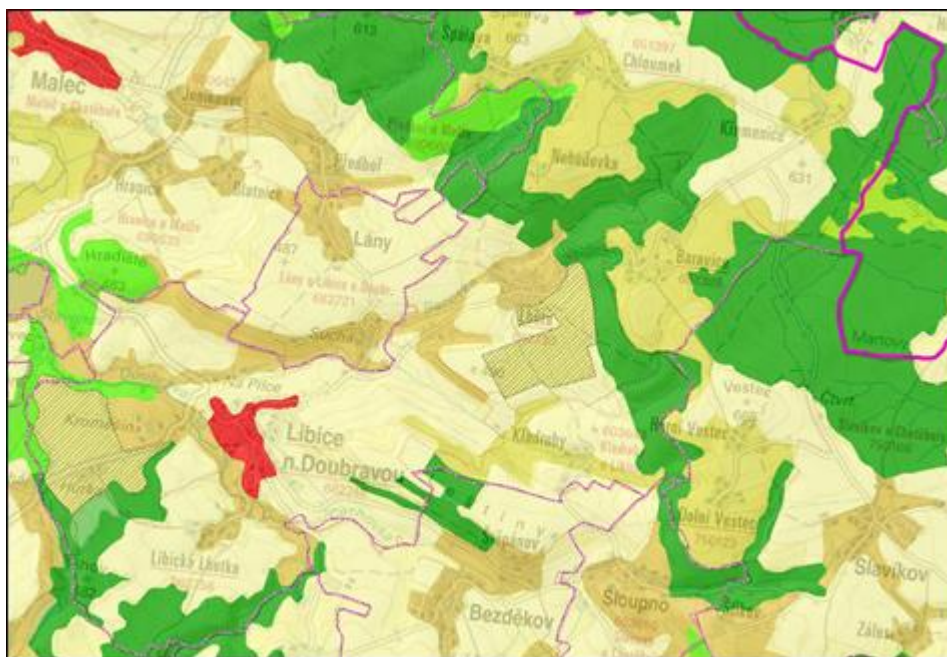
3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Skladba krajinového pokryvu území Libice nad Doubravou je pestrá. Jedná se o mozaiku zemědělských oblastí s ornými půdami a loukami, s vmísenými plochami lesů jehličnatých a smíšených.

Celková skladba krajinového pokryvu sledovaného území je zřejmá z Obr. 3.10.

Obr. 3.10: Krajinný pokryv Libice nad Doubravou (zdroj: geoportal.gov.cz)



Legenda:

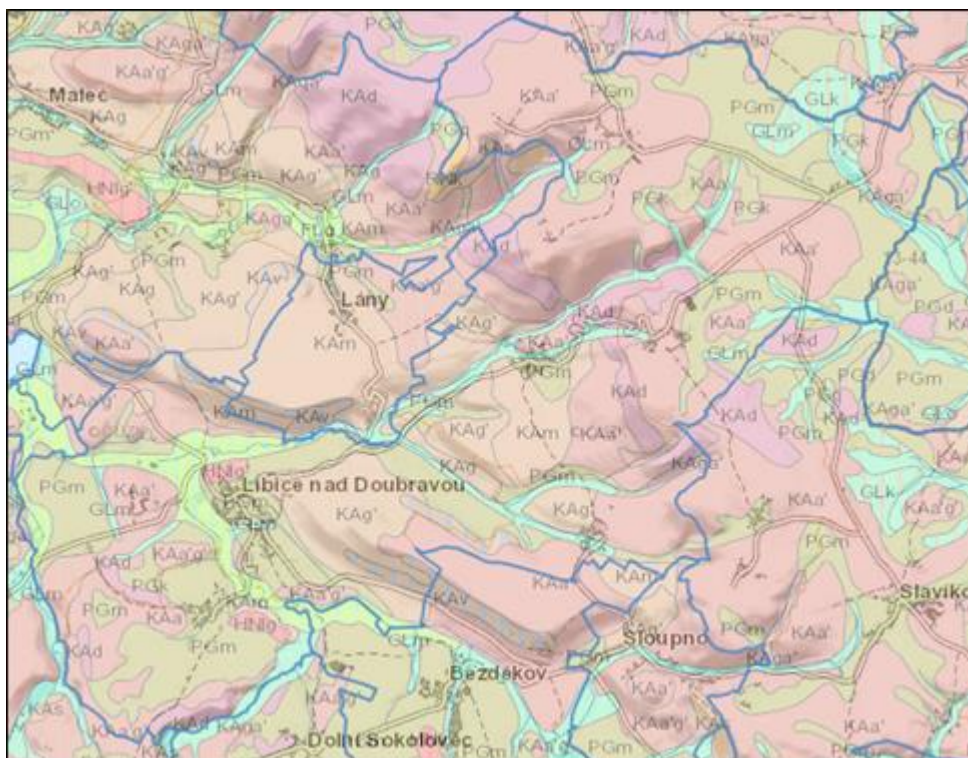
- městská nesouvislá zástavba
- orná půda mimo zavlažovaných ploch
- louky
- převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace
- jehličnaté lesy
- smíšené lesy
- přechodová stádia lesa a křoviny

Půda

Půdotvorný substrát Železných hor je tvořen zejména zvětralinami vyvřelých hornin (kyselé horniny žulového typu), metamorfovaných hornin (ruly, granulity, amfibolity, krystalické vápence), hornin staršího paleozoika (vápence, břidlice, fylity, slepence, křemence, diabasy) a hornin mladšího paleozoika (pískovce, slínovce). Hlavní část Sečské vrchoviny pokrývají půdy hlinitopísčité.

Hlavní půdní typ v zájmovém území jsou kambizemě, v různých subtypech. Nejčastěji se vyskytuje kambizem mezobasická, případně kambizem slabě ogejená. Glej typický, případně modální vznikl na polygenetických hlínách a bezkarbonátových nivních sedimentech podél menších vodních toků a ploch (Barovka, Cerhovka...) a v trvale podmáčených depresích. Podél vodního toku Doubravy se vytvořila fluvizem typická. Půdní poměry zájmového území jsou v mapovém zobrazení na Obr. 3.11.

Obr. 3.11: Půdní mapa (zdroj: www.geology.cz)



-  *KAm kambizem modální*
-  *KAa' kambizem mezobasická*
-  *KAg' kambizem slabě oglejená*
-  *PGm pseudoglej modální*
-  *KAd kambizem dystrická*
-  *GLk glej kambický*
-  *GLm glej modální*
-  *FLq fluvizem glejová*

3.2.6 Ochrana přírody

3.2.6.1 Velkoplošné zvláště chráněné území Železné hory (CHKO), Geopark Železné hory

Železné hory se rozkládají na ploše přes 600 kilometrů čtverečních. V centrální části masivu byla v roce 1991 vyhlášena stejnojmenná chráněná krajinná oblast s cílem nejen chránit současnou krajinu, ale i postupně obnovit zaniklé krajinné hodnoty. CHKO Železné hory se rozkládá na ploše 284 kilometrů čtverečních. Nejvyššími vrcholy jsou Vestec (668 m) a Spálava (663 m). V oblasti se nachází 24 maloplošných zvláště chráněných území,

1 národní přírodní rezervace, 12 přírodních rezervací, 11 přírodních památek a 14 památných stromů.

Nápadným útvarem území je zlomový hřeben s četnými vrcholy a roklemi táhnoucí se od Ždírcce nad Doubravou do Podhořan. Mezi největší rokly patří Lovětínská a Hedvíkovská. Na severní straně je nápadný kopec Bučina, u Slatiňan pak vybíhá kopec Hůra. Mezi úbočími se vine řeka Chrudimka, která u Nasavrk vytvořila hluboké skalnaté údolí. Jižní část CHKO patří sníženině Dlouhá mez. Mezi Bílkem a Chotěboří se rozkládá skalnaté údolí řeky Doubravy. V oblasti se vyskytuje více než 1200 druhů rostlin, k ohroženým patří například mečík střechovitý (*Gladiolus imbricatus*) nebo vrba borůvkovitá (*Salix myrtilloides*).

Živočichové CHKO jsou typickými představiteli středoevropských smíšených lesů a hájů. Měkkýšů zde nalezneme přes 75 druhů, nejsledovanější skupinou živočichů jsou obratlovci, za poslední roky byl v území potvrzen výskyt 283 druhů. (<http://www.region-vysocina.cz/>).

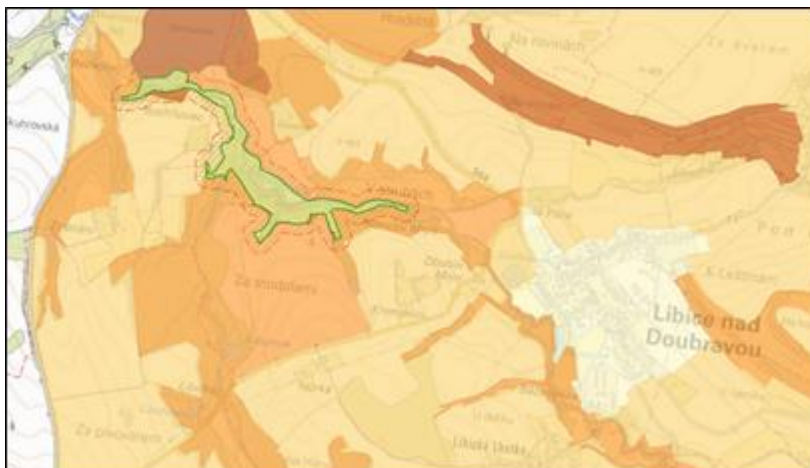
V roce 2012 byla udělena certifikace Národnímu geoparku Železné hory, jehož hlavním geologickým jevem je pestrost horninového prostředí (více než 100 horninových typů) a přítomnost téměř všech stratigrafických jednotek – od starohor po terciér. Geopark zahrnuje území o rozloze 777 km², v území geoparku se nachází 231 obcí, které tvoří jižní část Pardubického kraje a severní okraj Kraje Vysočina.

3.2.6.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Svatomariánské údolí (PR)

Předmětem ochrany je zachovalé, přirozeně se utvářející koryto řeky Doubravy a výskyt dobře zachovalých lužních jasanových olšin v navazující nivě. V území se vyskytují vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Nejvýznamnějšími rostlinami jsou ostřice banátská (*Carex buekii*), sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), bledule jarní (*Leucojum vernum*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), růže alpská (*Rosa pendulina*). Mezi nejvýznamnější živočichy patří vranka obecná (*Cottus gobio*), užovka obojková (*Natrix natrix*), čáp černý (*Ciconia nigra*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), vydra říční (*Lutra lutra*).

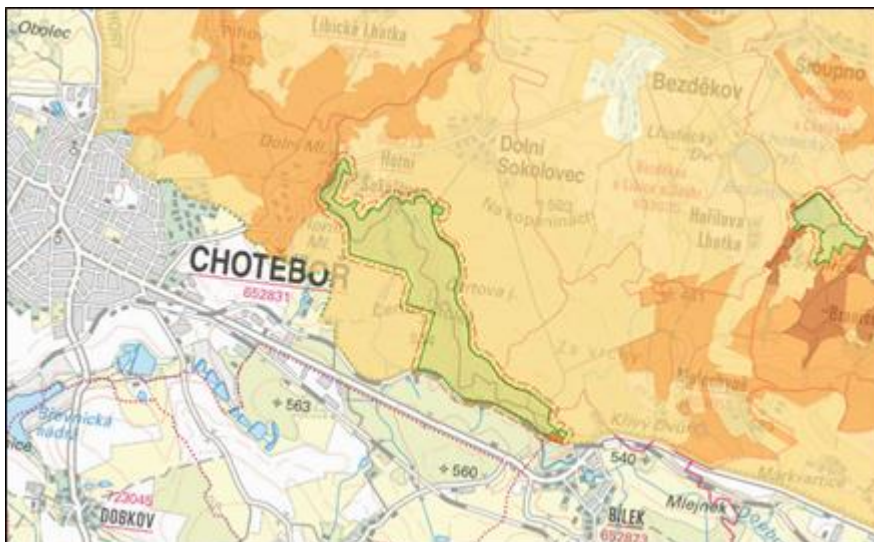
Obr. 3.12: PR Svatomariánské údolí (zdroj: mapy.nature.cz)



Údolí Doubravy (PR)

Přirozený tok řeky, která zde postupným prohlubováním řečiště v tvrdém rulovém podloží vytvořila kaňonovité údolí s řadou geomorfologicky význačných tvarů (skalní věže, obří hrnce, vodopády a kamenné moře), mezi obcí Bílek a Dolním Mlýnem. Nejvýznamnější rostliny: jedle bělokorá (*Abies alba*), růže převislá (*Rosa pendulina*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*). Nejvýznamnější živočichové: rak říční (*Astacus astacus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), skorec vodní (*Cinclus cinclus*), krkavec velký (*Corvus corax*).

Obr. 3.13: PR Údolí Doubravy (zdroj: mapy.nature.cz)



Maršálka (PR)

V lokalitě jsou dobře zachovalé rašelinné louky na hlavním hřebeni Železných hor v pramenné oblasti bezejmenného potoka, jehož hlavní zdrojnice tvoří osu území. Lokalita vyniká nenarušeným vodním režimem. Je vydatně sycena podzemní vodou, která zajišťuje

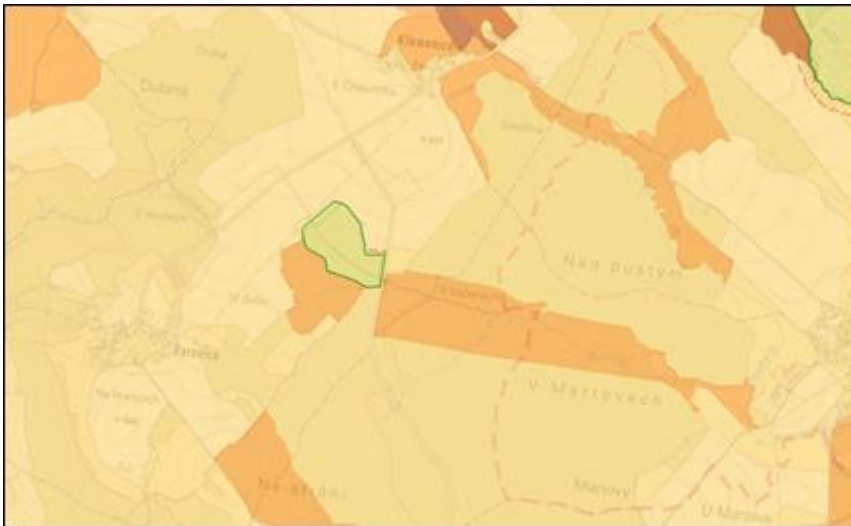
přísun dostatečného množství minerálů, které podmiňují vhodné složení vegetace, kdy v mechovém patře dominují hnědé mechy.

Mezi nejvýznamnější rostliny patří rosnatka okrouhloлистá (*Drosera rotundifolia*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), tolije bahenní (*Parnassia palustris*), ostřice blešní (*Carex pulicaris*), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*).

Nejvýznamnější živočichové: vrkoč Geyerův (*Vertigo geyeri*), hnědásek rozrazilový (*Melitaea diamina*), batolec duhový (*Apatura iris*), bělopásek topolový (*Limenitis populi*), otakátek fenyklový (*Papilio machaon*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*).

PR Maršálka je zároveň stejnojmennou evropsky významnou lokalitou jako součást celoevropské soustavy chráněných území Natura 2000 (viz níže).

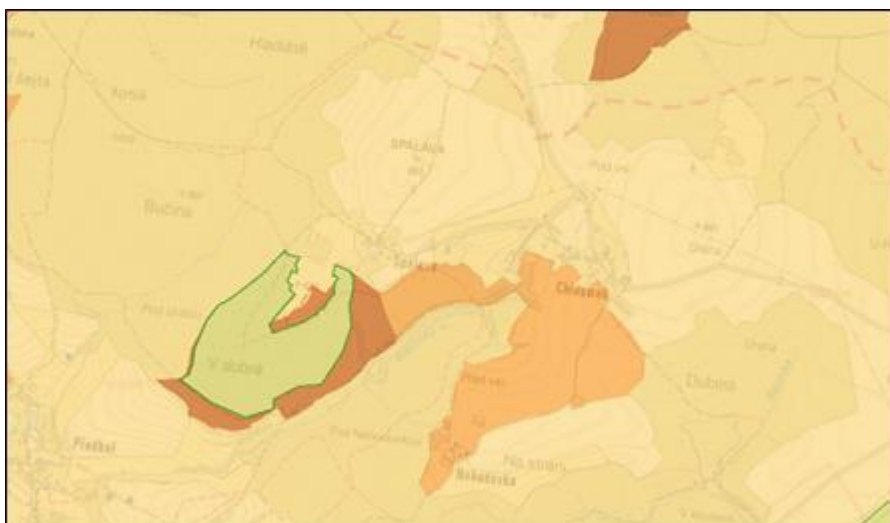
Obr. 3.141: PR Maršálka (zdroj: mapy.nature.cz)



Spálava (PR)

Předmětem zvláštní ochrany jsou přírodě blízká společenstva květnatých a acidofilních bučin, prameništích jasenin a suťových bažankových jasenin a na ně vázané vzácné druhy živočichů. Mezi nejvýznamnější rostliny patří jedle bělokorá (*Abies alba*), kostřava lesní (*Fetuca altissima*). Nejvýznamnější živočichové: krahujec obecný (*Accipiter nisus*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), holub doupňák (*Columba oenas*), výr velký (*Bubo bubo*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kroupenatý (*Nucifraga caryocatactes*).

Obr. 3.15: PR Spálava (zdroj: mapy.nature.cz)



3.2.6.3 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Na hranici k.ú. Barovice a Nehodovka se nachází Evropsky významná lokalita Maršálka (CZ0614137). Cílem ZCHÚ Maršálka je ochrana druhově bohatých podmáčených luk, slatinišť a rašelinišť s výskytem vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

3.2.6.4 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přírodních i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

Významné skladebné části ÚSES v řešeném území:

NRBC Údolí Doubravy (ev. č. 58)

Ze sledovaného území zasahuje na k.ú. Libice nad Doubravou, Libická Lhota, Malochyně. Dominantou je kaňonovité údolí řeky Doubravy u Chotěboře s mnoha geomorfologickými útvary, místy jsou zachovalá lesní společenstva suťových jedlin, suťových javořin. Ve východní části, v PR Zlatá louka, najdeme svahové rašeliniště, vlhké louky svazu *Calthion*, lužní olšiny na křídovém podkladu u Podmoklan. Dále se na území biocentra nacházejí fragmenty přirozených bučin a podhorských suťových lesů, stráně s teplomilnými travinnými společenstvy, zbytky ohrožených lesních společenstev jedlových doubrav a reliktních borů

NRBC Polom (ev. č. 60)

Ve sledovaném území zasahuje na severní okraj k.ú. Chloumek. Velkou část území tvoří lesní porosty, které mají z větší části pozměněnou druhovou skladbu (převaha smrkových porostů), nelesní území jsou tvořena podmáčenými loukami, kulturními loukami, místy i menšími poli. V západní části biocentra se nachází PR Polom, která je tvořena zbytkem bukojedlového pralesa as. *Dentario enneaphylli-Fagetum* a na okraji lužní olšinou as. *Carici remotae-Fraxinetum*.

RBC Blatnický potok (ev. č. 894)

Regionální biocentrum Blatnický potok ve sledované území zasahuje na k.ú. Chloumek, Lhůta u Libice n.D, Libice n.D. Významné jsou kvalitní lesní porosty květnatých a bikových bučin a suťových lesů na hlavním hřebenu Železných hor.

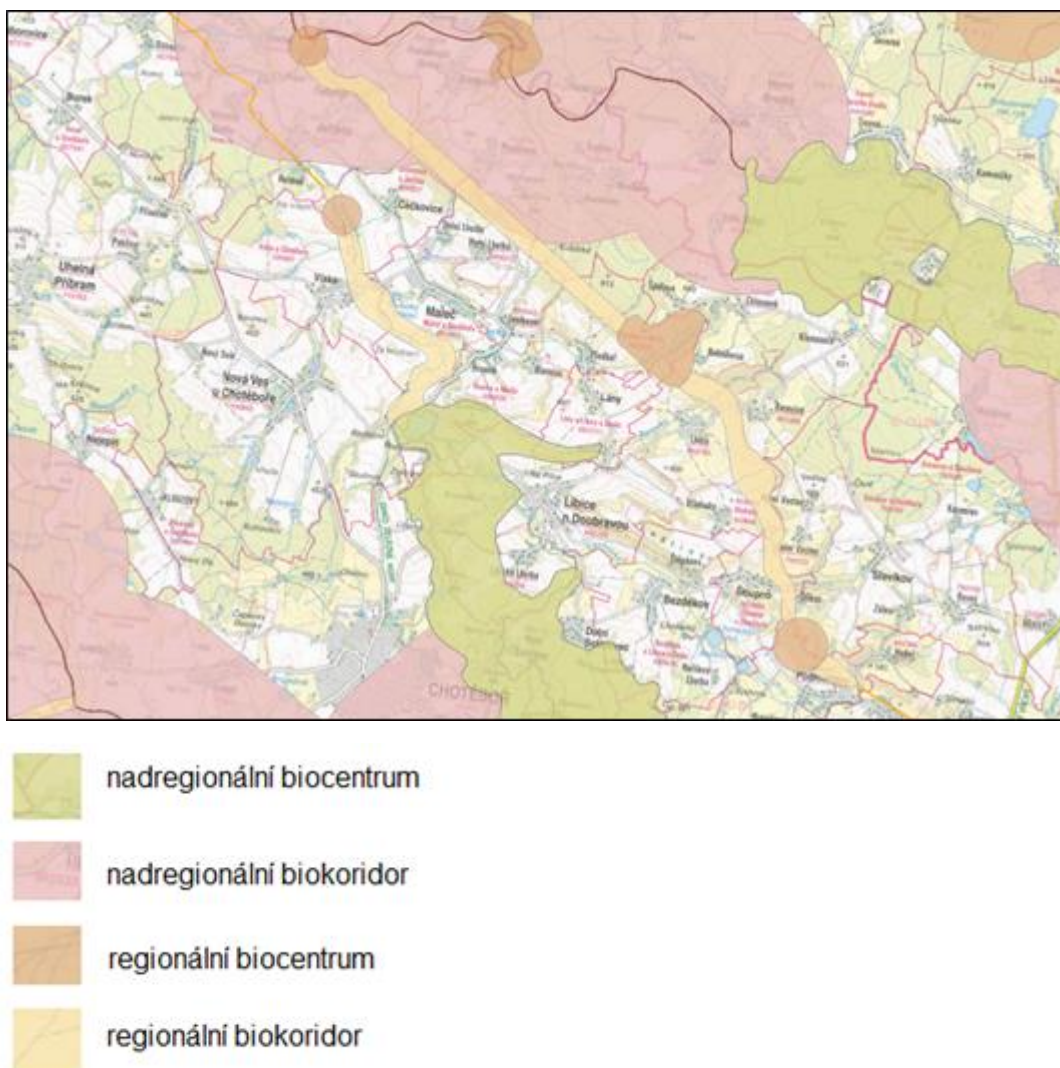
RBC B03 Stavenov

Regionální biocentrum Stavenov se skládá ze tří typů biotopů. Vrch Hradiště (480 m n.m.) je tvořen přírodě blízkými suťovými lesy, kde místy bohatě zmlazuje jasan, na východ od Hradiště se táhne tzv. Dlouhá mez (opukové stráně s teplomilnou stepní, luční a křovinnou vegetací, biocentram protéká řeka Doubrava. Jižní a JV část RBC je tvořena velkým rybníkem Stavenov s mokřady na jeho východním okraji. Je to především významný biotop vodního ptactva.

RBK Blatnický potok – Štikov (1366) včetně vložených biocenter LBC 1 Pod Borovicí, LBC 2 Nad Dolíky, LBC 3 V Kopcích

RBK R02 Chotěboř včetně vloženého biocentra LBC 7 Bažantnice.

Obr. 3.16: Regionální a nadregionální ÚSES v okolí Libice nad Doubravou (zdroj: mapy.nature.cz)



3.2.6.5 Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP „ze zákona“ – veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;
- registrované VKP – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění). Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Ve správním území Libice nad Doubravou nejsou registrované VKP. Jsou zde VKP „ze zákona“, a to lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

3.2.6 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

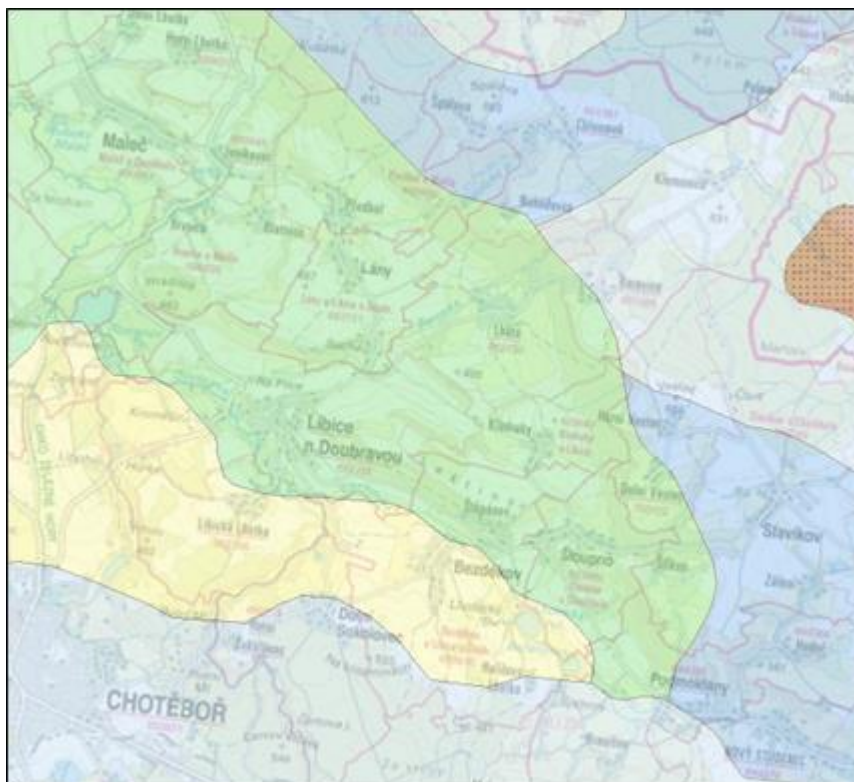
Na k. ú. Chloumek v místní části Spálava se nachází památný strom Spálavská lípa, přes 500 let starý památný strom, který roste na okraji přírodní rezervace Spálava.





3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí celé území Libice nad Doubravou do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace. Pro centrální část je přirozeným pokryvem černýšová dubohabřina, která by směrem na sever přecházela v bikovou bučinu a bučinu s kyčelnicí devítelistou, na jihozápad zasahuje výběžek bikových nebo jedlových bučin.

Obr. 3.17 Mapa potenciální přirozené vegetace (zdroj: mapy.nature.cz)



	černýšová dubohabřina (<i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i>)
	biková a/nebo jedlová doubrava (<i>Luzulo albiae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum</i>)
	biková bučina (<i>Luzulo-Fagetum</i>)
	bučina s kyčelnicí devílistou (<i>Dentario enneaphylli-Fagetum</i>)

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se převážná většina zájmového území nachází v Železnohorském regionu 1.49 a menší část (jižní, k.ú. Libická Lhotka a část k.ú. Libice nad Doubravou) v Havlíčkobrodském regionu 1.48. Oba leží v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Havlíčkobrodský bioregion se nachází na jihu východních Čech a zabírá geomorfologický celek Hornosázavská pahorkatina. Bioregion je protažen ve směru SZ-JV a má plochu 1547 km². Převažuje biota 4. bukového vegetačního stupně. Oproti okolí je biota charakteristicky ochuzená a vlivem plošin monotónní, nevýrazná, v mělkých skalnatých údolích. V bioregionu dnes převažují kulturní smrčiny a pole. Vůči Železnohorskému bioregionu (1.49) je hranice ostrá, daná výrazným svahem a odlišnou geologií i biotou.

Železnohorský bioregion zabírá geomorfologický celek Železné hory a jižní okraj Chrudimské tabule. Je protažen ve směru SZ-JV a má plochu 732 km². Bioregion je tvořen vrchovinou s pestrá geologickou skladbou (vč. vápenců), sklánějící se do Polabí. Biodiverzita je dále podstatně zvýšena údolními fenomény, zvláště na Chrudimce. V lesích harmonické kulturní krajiny dominují smrkové a borové kultury, místy jsou zastoupeny větší bučiny a suťové lesy.

Dle fyto geografického členění spadá oblast k fyto geografickým okresům 65 Kutnohorská pahorkatina a 69b Sečská vrchovina. Převládá zde 3. vegetační stupeň (dubobukový) – biochory 3BD erodované plošiny na opukách a 3BS erodované plošiny na kyselých metamorfitech, které přecházejí ve 4. vegetační stupeň (bukový) - (4BS erodované plošiny na kyselých metamorfitech, 4SS svahy na kyselých metamorfitech, a pouze okrajově pátý vegetační stupeň - 5PS pahorkatiny na kyselých metamorfitech, 5Do podmáčené sníženiny na kyselých horninách.

Fauna

Dle zoogeografického členění náleží CHKO Železné hory do zóny hájů a lesů. Různorodost prostředí se odrazila i v pestrosti živočišných druhů.

Významnou indikační skupinou živočichů jsou měkkýši. V minulosti bylo zjištěno celkem 75 druhů. Dnes jsou objevovány další nové druhy. Většina nálezů potvrzuje výjimečné postavení Železných hor. Na území CHKO se setkávají druhy teplomilné s druhy horskými. Nejznámější a nejsledovanější skupinou živočichů jsou obratlovci.

V Havlíčkobrodském bioregionu (dle Culka, 1996) se vyskytuje běžná, převážně ochuzená podhorská lesní fauna hercynského původu, s fragmenty fauny bučin v nepatrných enklávách mezi smrkovými monokulturami. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Významné druhy Havlíčkobrodského bioregionu jsou ježek západní (*Erinaceus europaeus*, j.východní (*E.concolor*), vydra říční (*Lutra lutra*). Ptáci – ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocataces*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*). Měkkýši – závornatka malá (*Clausilia parvula*), vřetenatka mnohozubá (*Laciniaria plicata*), srstnatka západní (*Trichia sericea*). Hmyz – masařky *Heteronychia schineri*, *Liosarcophaga emdeni*.

V Železnohorském bioregionu se vyskytuje rovněž běžná, převážně podhorská lesní fauna hercynského původu, s faunou bučin v zachovalých enklávách. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma. Chrudimka po sečskou přehradu náležela do lipanového pásma, dnes je zde vytvořeno sekundární pstruhové pásmo.

Významné druhy Železnohorského bioregionu jsou ježek západní (*Erinaceus europaeus*, j.východní (*E.concolor*), vydra říční (*Lutra lutra*). Ptáci – lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocataces*), obojživelníci – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), plazi – ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Měkkýši – vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*), závornatka křížatá (*Clausilia cruciata*), slimáček horský (*Semilimax kotulae*), srstnatka západní (*Trichia sericea*), skelníčka zjizvená (*Vitrea subrimata*).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín

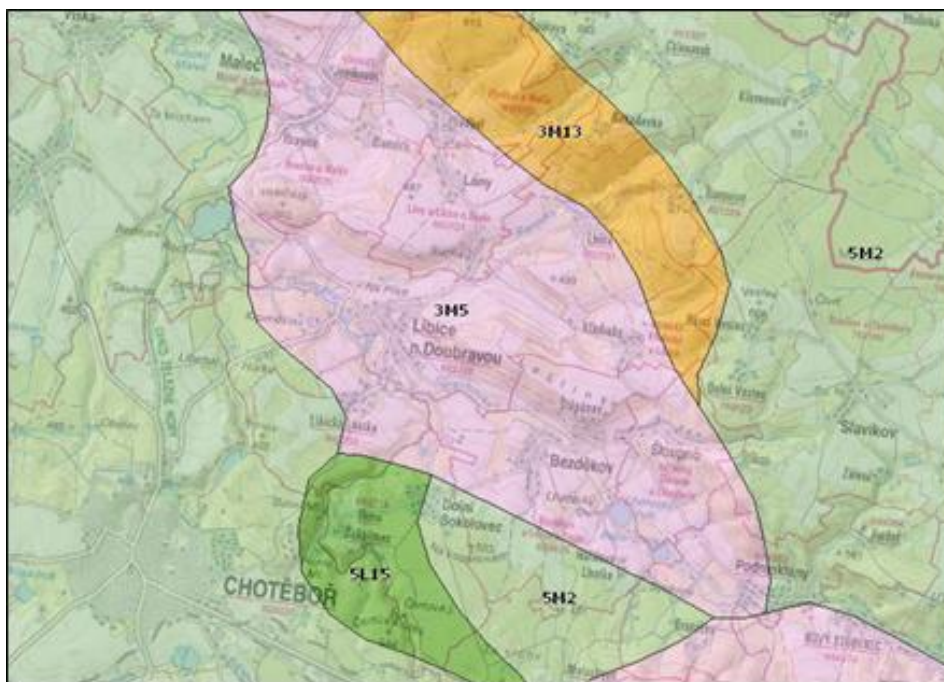
Z hlediska této typologie je převážná většina správního území Libice nad Doubravou zasazena v sídelní krajině vrcholně středověké kolonizace Hercynia, což je typ sídelní krajiny běžného typu, který je v ČR zastoupen cca na 42,3 % území – viz Obr. 3.20, první písmeno v kódu 3. Severní část k.ú. Chloumek leží v typu krajiny pozdní středověké kolonizace - viz Obr. 3.20, první písmeno v kódu 3.

Dle způsobu využití ji řadíme mezi lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M v kódu), které společně se zemědělskými krajinami pokrývají více než 70% území státu

Podle reliéfu, který na Obr. 3.18 označuje poslední písmeno v kódu, je rozčlenění pestré – 2 – krajiny vrchovin Hercynia, 5 – krajiny rozřezaných tabulí, 13 – krajiny výrazných horských svahů a skalnatých horských hřbetů, 15 – krajiny zaříznutých údolí. Na rozdíl od krajiny vrchovin Hercynia, která tvoří v České republice 51,3 % území a patří tedy mezi

běžné typy krajiny, krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů patří mezi typy význačné a je třeba je chránit přísně ve všech zachovaných aspektech.

Obr. 3.18: Rozdělení krajiny podle typu georeliéfu (geoportal.cenia.cz)

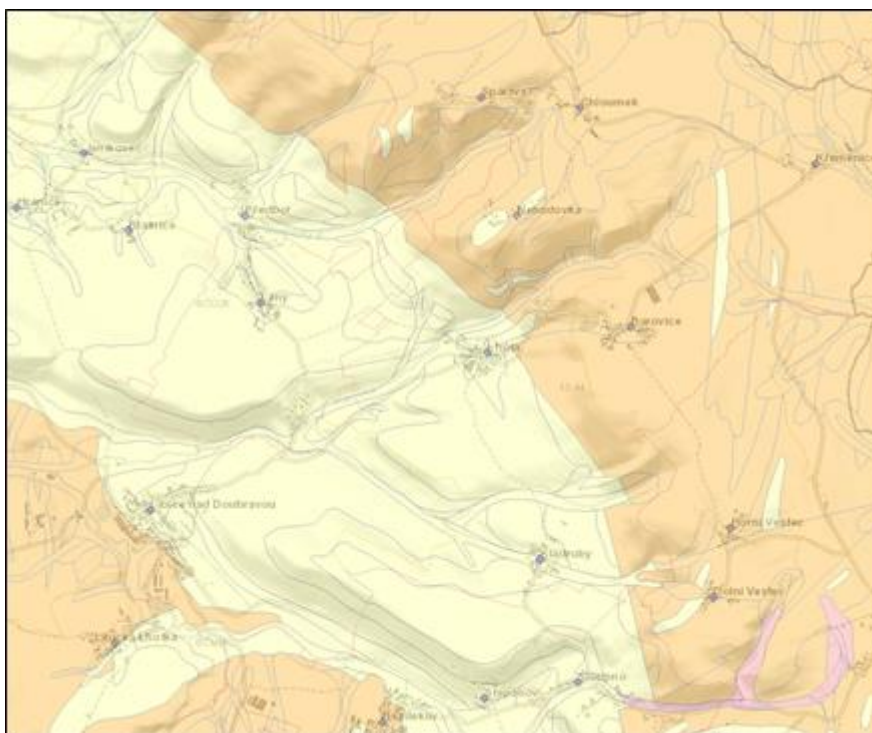


3.2.9 Radonový index geologického podloží



Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.19 (Česká geologická služba, mapový list 13-44). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.19: Mapa radonového indexu (mapy.geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

-  střední kategorie radonového indexu
-  nízký radonový index (kvartér, hlubší podloží)

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina správního území Městyse Libice nad Doubravou se podle této mapy nachází v oblasti s nízkým radonovým indexem, okrajové části v oblasti středního radonového indexu.

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Libice nad Doubravou a jeho místní části mají bohatou historii. Předpokládá se, že Libice byla založena již v 10. století na Libické stezce, kupecké stezce, která spojovala Čechy s Moravou.

Dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR Národního památkového ústavu (www.npu.cz) se v řešeném území nacházejí níže uvedené nemovité kulturní památky (viz tabulka 3.3).

Tab. 3.3: Nemovité kulturní památky na území Libice nad Doubravou

Název	Památková ochrana	Část obce	Adresa	k.ú.
zámek	probíhající řízení k prohlášení kulturní památkou	Křemenice		Chloumek

Název	Památková ochrana	Část obce	Adresa	k.ú.
sýpka ?	probíhající řízení k prohlášení kulturní památkou	Křemenice		Chloumek
kostel sv. Jiljí	Nemovitá kulturní památka	Libice n. Doubravou		Libice n. Doubravou
zámek	Nemovitá kulturní památka	Libice n. Doubravou	Zámecká 1	Libice n. Doubravou
památník Eisova hájenka - pietní místo	Nemovitá kulturní památka	Křemenice		Chloumek

Ve správním území městyse se nenachází žádná významná archeologická lokalita. Jako území s archeologickými nálezy typu I (UAN I) je registrován kostel sv. Jiljí v městyse Libice nad Doubravou, zámek Kroměšín (k.ú. Libice nad Doubravou, v blízkosti silnice II/344) a zaniklá hrnčířská dílna v části Libická Lhotka. UAN I jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Níže tabulka shrnuje veškerá území s archeologickými nálezy v rámci obce, přičemž jako UAN II. Je považováno území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.).

Tab. 3.4: Území s archeologickými nálezy na území Libice nad Doubravou

poř.č.SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	k.ú.
13-44-16/6	Kroměšín - zámek	I	Libice nad Doubravou
13-44-16/7	kostel sv.Jiljí	I	Libice nad Doubravou
13-44-21/1	zaniklá hrnčířská dílna (?)	I	Libická Lhotka
13-44-16/14	ZSV Rochňov	II	Libice nad Doubravou
13-44-17/1	novověké jádro obce	II	Chloumek
13-44-17/2	novověké jádro obce Nehodovka	II	Chloumek
13-44-17/3	novověké jádro obce	II	Barovice
13-44-17/6	středověké a novověké jádro obce	II	Kladruby u Libice
13-44-17/7	novověké jádro obce Křemenice	II	Chloumek
13-44-17/8	novověké jádro obce	II	Lhůta
13-44-22/12	ZSV Křivá	II	Malochyně
13-44-22/7	středověké a novověké jádro obce	II	Malochyně

Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno

či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat. Celé správní území městyse Libice nad Doubravou je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou nedojde ke změnám v kvalitě ovzduší.

Voda

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou by nedošlo k pozitivní změně, kterou je vytvoření podmínek pro odkanalizování Libické Lhotky.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou by nedošlo k vyšším záborům ZPF. Většina rozvojových ploch však přechází do návrhu ÚP ze schváleného ÚPSÚ a jeho změn.

ÚSES

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES.

VKP, památné stromy

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou by nedošlo ke změně, ochrana VKP a památných stromů je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

Flóra, fauna

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou by nedošlo ke změně.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou a by nedošlo ke změně.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění ÚP Libice nad Doubravou by nedošlo ke změně, a to ani ke změně pozitivní, kterou je vytvoření podmínek pro revitalizaci centra městyse.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou je vytvořit podmínky pro komplexní a proporcionální rozvoj sídla a jeho všech místních částí, ochranu a využití přírodních a kulturních hodnot území.

V řešení území jsou návrhem ÚP vymezeny následující rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití:

- BI - bydlení v rodinných domech – městské a příměstské,
- OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura,
- OS – Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení,
- SM – smíšené obytné – městské,
- SV - smíšené obytné – venkovské,
- PV – veřejná prostranství,
- DS – dopravní infrastruktura – silniční,
- VL - výroba a skladování – lehký průmysl,
- VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba,
- ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň,
- ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená,
- ZP – zeleň – přírodního charakteru,
- W – plochy vodní a hospodářské.

Dále návrh ÚP Libice nad Doubravou navrhuje překryvné koridory pro homogenizaci silnice č. II/345 (koridor dopravní infrastruktury DK1), rozšíření místní komunikace pro dopravní spojení mezi místní částí Malochyně a ústředím sídla v Libici nad Doubravou (koridor dopravní infrastruktury DK2), pro napojení Libické Lhotky na vodovod a kanalizaci (koridor technické infrastruktury TK1), koridor pro umístění pěší cesty k rozhledně Na Stráni (koridor veřejných prostranství PV1), koridor revitalizačních opatření na toku Cerhovka (RK1) a koridor rekreační prostupnosti podél řeky Doubravy (PK1). Nedílnou součástí návrhu ÚP Libice nad Doubravou je vymezení skladebných částí místního, regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability.

Návrh územního plánu rozlišuje ve správním území městyse tři zóny krajinného rázu:

- zóna A – sídelní jádro městyse,
- zóna B – venkovské území podhůří Železných hor,

- zóna C – venkovské území úbočí a náhorní plošiny Železných hor.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou nevymezuje plochy územních rezerv.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

Územní plán Libice nad Doubravou nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF [ha]
Zastavitelné plochy		
BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	7,8191
OV, OS	Plochy občanského vybavení	1,7574
ZV, PV	Plochy veřejných prostranství	3,0350
SM, SV	Plochy smíšené obytné	8,9149
VL, VZ	Plochy výroby a skladování	5,8837
ZP, ZS	Plochy zeleně	1,6062
W	Plochy vodní a vodohospodářské	2,2244
	CELKEM	31,2407

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Vyškov předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Způsob vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení při pořizování a zpracování územně

plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond stanoví vyhláška MŽP ČR č. 271/2019 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 271/2019 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny územního plánu.

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1. Zábory půdy v rámci územního plánu, které jsou určeny pro zastavitelné plochy, tvoří 31,24 ha. Určitý zábor zemědělské půdy je dále předpokládán v koridorech, a to: 0,55 ha v koridoru veřejné dopravní infrastruktury DK1, 0,32 ha v koridoru veřejné dopravní infrastruktury DK2, 0,74 ha v koridoru PK1 pro řešení prostupnosti území podél řeky Doubravy pro chodce a cyklisty, 1,08 ha v koridoru RK1, určeném pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, cca 3 ha pro obnovu rybníka v k.ú. Libice nad Doubravou a 0,02 ha v koridoru PV1 určeném pro pěší trasu k ploše ZL22 (OV), určené pro rozhlednu.

Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy, určené pro plochy smíšené obytné, typické pro jednotlivé místní části, tedy smíšené obytné městské (SM) a venkovské (SV), které společně s plochami bydlení BI vyžadují zábor 16,73 ha ZPF, což je cca 54 % veškerých rozvojových ploch na zemědělské půdě. Značná část těchto ploch přechází do návrhu ÚP Libice nad Doubravou z platného ÚPSÚ a jeho změn. Druhý plošně nejvýznamnější podíl představují plochy pro podnikání – plochy lehké výroby (VL) a zemědělské výroby (VZ), souhrnně 5,88 ha. Rovněž část těchto ploch přechází do návrhu ÚP Libice nad Doubravou z platného ÚPSÚ.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Místní části městyse Libice nad Doubravou leží v rozdílných klimatických podmínkách. Vlastní Libice nad Doubravou leží v údolní části, v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7 - 8° C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550-650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30%. Výše položené místní části Libická Lhotka, Lhůta, Kladruby a Malochyně spadají do klimatického regionu 7, který je mírně teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 6° – 7°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 650-750 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 – 15%. Místní části a osady Barovice, Křemenice, Nehodovka, Chloumek a Spálava leží v klimatickém regionu 8, který je

mírně chladný, vlhký, s průměrnou roční teplotou 5° – 6°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 700 - 800 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období do 5%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Libice nad Doubravou se vyskytují následující HPJ:

HPJ 25 kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, vyjímečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou.

HPJ 29 kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

HPJ 34 kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu.

HPJ 47 pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlinách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 50 kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 58 fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde v I. a II. třídě o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jsou jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 v § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Přehled zastavitelných ploch, jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, je uveden v následující tabulce.

Tab. 4.2: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPSÚ*	Veřejně prospěšná stavba
Zastavitelné plochy					
ZC7	SV	0,21		-	NE
ZC8	SV	0,37		-	NE
ZC13	SV	0,37		-	NE
ZLH4	SV	0,11		-	NE
ZLH5	SV		0,64	-	NE
ZLH7	VZ		0,34	-	NE
ZLH6	ZS		0,09	-	NE
ZLH9	ZV		0,10	-	NE
ZL1	BI		0,13	ANO	NE
ZL2	ZV		0,02	NE	ANO
ZL6a	BI		0,13	ANO	NE

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPSÚ*	Veřejně prospěšná stavba
ZL14	VL		1,61	částečně	NE
ZL15	ZP		0,13	NE	NE
ZL16	VL		1,13	ANO	NE
ZL17	ZP		0,06	ANO	NE
ZL18	OS		0,14	NE	ANO
ZLL3	SV	0,18		-	NE
ZM1	SV		0,09	-	NE
ZM2	PV		0,08	-	ANO
Celkem		1,24	4,58		

* v ÚPSÚ pouze místní část Libice nad Doubravou

Návrh územního plánu Libice nad Doubravou vymezuje na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF zastavitelné plochy, z nichž část přechází do návrhu ÚP Libice nad Doubravou z platného Územního plánu sídelního útvaru Libice nad Doubravou a jeho změn. Nově jsou v místní části Libice nad Doubravou vymezeny plochy ZL2 (ZV), ZL18 (OS), část plochy ZL14 (VL) společně s plochou izolační zeleně ZL15 (ZP), z nichž plochy ZL2 (ZV), ZL18 (OS) jsou určeny pro veřejně prospěšné stavby nebo opatření. V ostatních místních částech zastavitelné plochy nepřecházejí z ÚPSÚ, neboť ten zahrnoval pouze k. ú. Libice nad Doubravou a vymezoval pouze zastavěné území ostatních místních částí.

4.1.2 Investice do půdy, pozemkové úpravy, ÚSES

Do značné části pozemků v řešeném území byly vloženy investice do půdy – meliorace. Odvodněné plochy se nacházejí v rámci celého řešeného území, ve zvýšené míře pak v jeho jižní části v k. ú. Libice nad Doubravou, k. ú. Libická Lhotka a k. ú. Kladruby. Na odvodněných pozemcích je vymezena většina zastavitelných ploch v k. ú. Libice nad Doubravou, dále zastavitelné plochy ZC6 (SV), ZC10 (SV), ZC14 (SV), ZLL3 (SV), ZM3 (VL) a plocha vodní a vodohospodářská KB1 (W).

Ve všech místních částech řešeného území byly realizovány komplexní pozemkové úpravy, které byly zapsány do katastru nemovitostí v letech 2013 až 2015. Návrh ÚP Libice nad Doubravou respektuje závěry KPÚ jako stávající stav. Neukončena je pozemková úprava v k. ú. Malochyně. Skladebné části územního systému ekologické stability jsou v řešeném území nadregionálního a lokálního charakteru. Realizace ÚSES podporuje ekologickou stabilitu krajiny a není v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu.

4.1.3 Zábór PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán navrhuje zábór pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPF) v ploše ZLH2 (SV) o rozsahu 0,11 ha v k. ú. Lhůta. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují rozvojové plochy ZB5 (SV), ZB6 (SV), ZC1 (SV), ZLH2 (SV), ZLH3 (SV), ZLH8 (SV), ZL16 (VL), ZL17 (ZP), ZL18 (OS), ZL22 (OV), ZM3 (VL), ZM4 (PV), PM1 (VL).

Zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa je dále předpokládán při realizace záměrů v koridorech, které jsou v návrh ÚP Libice nad Doubravou řešeny jako překryvné, a to v koridorech veřejné dopravní infrastruktury DK1 (odhadovaný zábór 0,1040 ha) a DK2 (odhadovaný zábór 0,1640 ha) a v koridoru PK1 pro řešení prostupnosti území podél řeky Doubravy pro chodce a cyklisty (odhadovaný zábór 0,26 ha).

4.2 Změna dopravní zátěže území

Řešené území není příliš dopravně zatížené, neboť leží v prostoru mezi hlavními dopravními tahy. Z nich nejvýznamnější je silnice II/345 v úseku mezi Ždírcem nad Doubravou a Chotěboří, která se dotýká jižní části k. ú. Malochyně, kde pro její homogenizaci v souladu se ZÚR KrV návrh územního plánu vymezuje koridor dopravní infrastruktury DK1. V řešeném úseku po této silnici podle údajů z celostátního sčítání dopravy v roce 2020 projelo 4 215 vozidel denně, z toho 3 313 lehkých, 860 těžkých vozidel a 42 motocyklů (zdroj Celostátní sčítání dopravy 2020, sčítací úsek 5-1916, <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/Scitani-dopravy>).

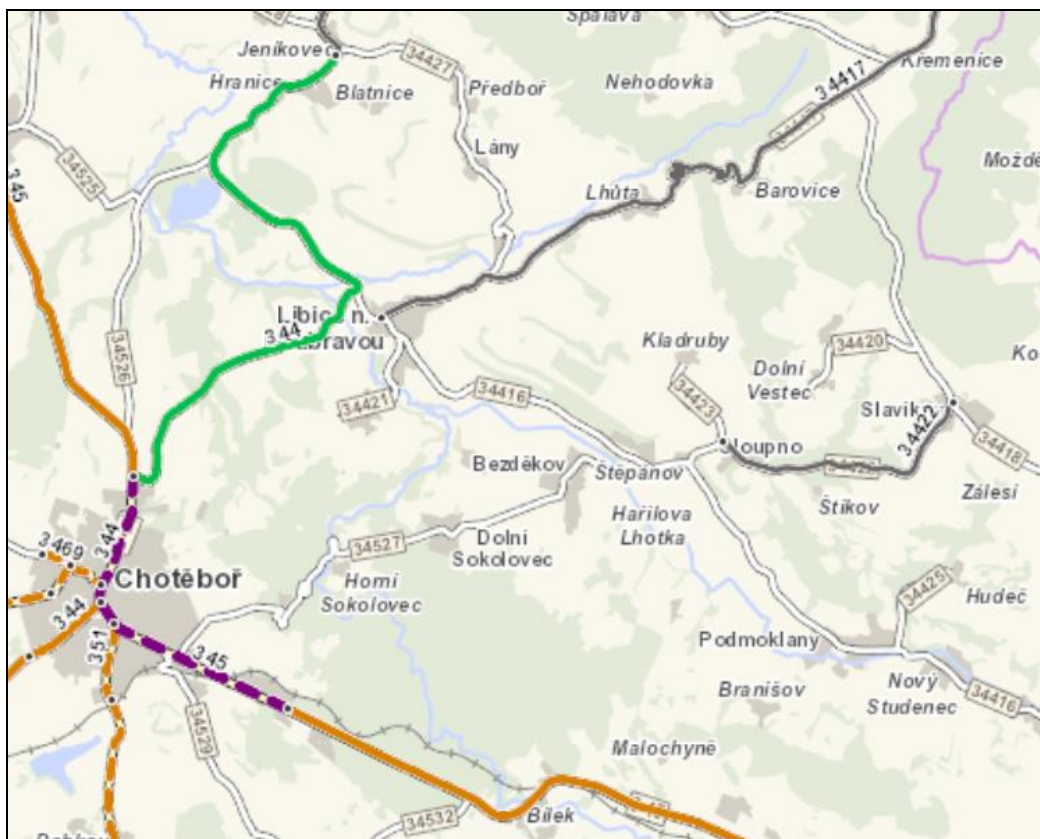
Druhou komunikací II. třídy, procházející řešeným územím, je silnice II/344 v úseku mezi Chotěboří a Libicemi nad Doubravou. V tomto úseku neprochází územím s obytnou funkcí a její zátěž není vysoká. V řešeném úseku po této silnici podle údajů z celostátního sčítání dopravy v roce 2020 projede 840 vozidel denně, z toho 745 lehkých, 84 těžkých vozidel a 112 motocyklů (zdroj Celostátní sčítání dopravy 2020, sčítací úsek 5-3020, <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/Scitani-dopravy>).

Z komunikací III. třídy bylo v roce 2020 sčítání prováděno pouze na silnici III/34417, spojující Libici nad Doubravou s Trhovou Kamenicí. Na této silnici bylo zaznamenáno 194 vozidel, většinou osobních nebo lehkých nákladních (159). Těžkých vozidel projelo 33, motocykly dva. Ostatní komunikace v území mají místní obslužný význam a jejich zátěž je velmi nízká.

Určitý nárůst dopravní zátěže lze předpokládat v souvislosti s rozšířením ploch pro lehkou výrobu a skladování v k. ú. Libice nad Doubravou, kde je pro lepší dostupnost těchto ploch vybudována spojovací trasa mezi místní komunikací obsluhující plochy výroby a silnicí III/34416. Dá se předpokládat, že převážná část dopravní obslužnosti ploch výroby bude řešena touto trasou mimo zastavěné území Libice nad Doubravou. Jiné plochy, které by

zakládaly předpoklad významného zvýšení dopravní zátěže, návrh územního plánu nevymezuje.

Obr. 4.1: Dopravní vztahy v území (zdroj <http://scitani2016.rsd.cz/>)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	0 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h

Pro zlepšení dopravní dostupnosti sídla Malochyně a zkvalitnění dopravního propojení se správním centrem v sídle Libice nad Doubravou návrh ÚP Libice nad Doubravou vymezuje koridor dopravní infrastruktury DK2, a to především v plochách komunikace, zapsaných v katastru nemovitostí pod parc. č. 113 a 183/1. Zprůjezdnění komunikace zkrátí trasu z Malochyně do Libice z 12,4 km (přes Chotěboř) na 7,7 km (přes Bezděkov).

Jižním cípem katastrálního území Malochyně je vedena železniční trať č. 238, další rozvoj železniční dopravy v řešeném území není uvažován.

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Podrobnější popis kvality ovzduší v řešeném území je předmětem kapitoly 3.2.2. Dle modelových hodnot nejsou v řešeném území problémy s plněním imisních limitů pro ochranu zdraví, ani pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Změna imisní zátěže území může být spojena se zvýšením stacionárních zdrojů a nárůstem dopravy v území. Protože sídelní centrum Libice nad Doubravou spolu s Libickou Lhotkou jsou plynofikovány a v ostatních místních částech se očekává nárůst zástavby v omezeném rozsahu, dá se očekávat změna imisní zátěže pouze v souvislosti s rozvojem výroby na rozvojových plochách VL, případně VZ, a jím vyvolanou dopravou.

Funkční členění ploch v sídle Libice nad Doubravou je řešeno racionálně z hlediska oddělení ploch výroby, tvořících kompaktní celek, od ploch stávající a navržené obytné zástavby. Potenciální konflikt tak představuje jednak hranice mezi oběma funkcemi, kterou tvoří stabilizovaná plocha VL a rozvojové plochy ZL12 (VZ), ZL14 (VL) a ZL16 (VL), jednak pravděpodobné navýšení dopravy, spojené s rozvojem výrob.

V místní části Malochyně je rozvoj výroby řešen vhodně, odděleně od obytné části, v návaznosti na stávající průmyslový areál a silnici II/345.

Ostatní záměry návrhu územního plánu nezakládají předpoklad významného ovlivnění kvality ovzduší v sídle Libice nad Doubravou, ani v širším měřítku.

4.3.2 Hluk

Hluková situace je obdobně jako v případě imisní zátěže závislá především na intenzitě dopravy na komunikacích procházejících místními částmi a dále stacionárních zdrojích akustické zátěže, jejichž množství a význam se s vymezením zastavitelných ploch lehké výroby v budoucnu zvýší. Klasifikace výroby jako „lehké“ neeliminuje potenciální konflikt se stávající nebo budoucí zástavbou obytného charakteru. Tak jako v případě vlivu na ovzduší se jedná především o rozhraní mezi dvěma funkcemi sídla – rozvojovou výrobní a obytnou. Při jejich realizaci záměrů v plochách lehké výroby a výroby zemědělského charakteru bude nutno brát v potaz blízkost stávající a plánované zástavby a přizpůsobit tomu volbu průmyslové aktivity.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.3 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu

nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží je hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

- $L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Pitné vody, odpadní vody

V místních částech, v kterých je proveden rozvod vodovodní sítě, jsou zastavitelné plochy návrhu ÚP Libice nad Doubravou vymezeny s ohledem na možnost napojení na systém veřejného vodovodu městyse. V těchto částech je navržena dostavba vodovodní sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována V ÚP je vymezen koridor TK1 sledující záměr napojení sídla Libická Lhotka na skupinový vodovod Golčův Jeníkov – Čáslav, záměr je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. V místních částech Chloumek, Křemenice, Nehodovka a Spálava je uvažováno i nadále zásobování individuálním způsobem.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj stávající kanalizační sítě na území sídla Libice nad Doubravou, které jediné je v současné době odkanalizováno. Vzhledem k předpokládané zástavbě se bude kanalizační síť rozšiřovat o uliční stoky a bude docházet k rekonstrukci, případně k zvětšování profilů – zkapacitnění veřejné stokové sítě jednotné kanalizace. Realizace kanalizačních řadů je územním plánem umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh územního plánu dále vytváří podmínky pro napojení Libické Lhotky na kanalizační systém se zakončením na stávající ČOV v Libici nad Doubravou. Pro napojení sídla Libická Lhotka na veřejnou kanalizaci je vymezen koridor TK1. V sídlech mimo dosah kanalizačního systému budou odpadní vody likvidovány individuálním způsobem (bezodtokové jímky, domovní čistírny odpadních vod).

4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody

Návrh územního plánu neobsahuje plochy s potenciálním nepříznivým vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území, naopak realizace záměru v koridoru TK1, tj. napojení Libické Lhotky na kanalizační systém se zakončením na stávající ČOV v Libici nad Doubravou přinese vzhledem ke kvalitě povrchových a podzemních vod pozitivní efekt.

V rámci řízení následujících po schválení územního plánu bude nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona, jedná se především o záměry v plochách výroby VL a VZ.

Část zastavitelných ploch návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou je situována v ochranných pásmech vodních zdrojů – v ochranném pásmu IIb jsou lokalizovány plochy ZL22 (OV), ZLH1 (SV), ZLH2 (SV), ZLH8 (SV), ZLH9 (SV), ZB1 až ZB6 (SV), ZC1 (SV), ZC6 (SV), ZC7 (SV), ZC9 (PV), ZC10 (SV), ZC11 (ZP), ZC12 (OS), ZC13 (SV), KB1 (W) a KL4 (W).

V místních částech Kladruby a Lhůta jsou vymezeny zastavitelné plochy v ochranném pásmu vodního zdroje stupně IIa. Rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma Vod/2117/88/Ji zakazuje v PHO 2. stupně vnitřním jakoukoliv stavební činnost kromě objektů sloužících k jímání, úpravě a dopravě vody. Jedná se o plochy ZK1 (OS), ZLH3 (SV), ZLH4 (SV), ZLH5 (SV), ZLH6 (ZS) a ZLH7 (VZ). Dále je v PHO 2. stupně vnitřním zakázáno mimo jiné budování kompostů, hnojišť, jímek na kejdu, pastva a další činnosti, které mohou způsobit průnik škodlivin do podzemních vod.

4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření

Zastavitelné rozvojové plochy nejsou vymezeny v záplavovém území.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Je však předpoklad, že tyto vody budou odváděny do vsaku na pozemku stavebníků, neboť nesmí být odváděny na čistírnu odpadních vod. Dá se tedy očekávat, že vliv zastavěných ploch na změnu odtokových poměrů bude významně snížen.

Naopak zadržetí vody v krajině podpoří vymezení skladebných částí ÚSES, koridoru revitalizačních opatření na vodním toku Cerhovka (RK1), ploch smíšených nezastavěného území zemědělských, přírodních, určených mimo primární zemědělskou funkci k realizaci opatření směřujících k posílení ekologické stability krajiny a ploch vodních a vodohospodářských (W), určených pro vodní nádrže, rybníky a poldry.

4.5 Zvýšení produkce odpadů

Městys Libice nad Doubravou využívá systém likvidace odpadů tříděním a systém shromažďování a třídění odpadů je upraven obecně závaznou vyhláškou. Budoucí obyvatelé rozvojových ploch bydlení budou využívat k likvidaci odpadu stávající obecný systém svozu komunálního odpadu.

Zatímco obecní systém likvidace odpadu je určen pro obyvatele, kteří mají v obci trvalé bydliště, podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených zastavitelných plochách výroby VL a VZ budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz vlastníků nebo správců zařízení. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 8/2021 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

4.6 Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy vymezené ÚP Libice nad Doubravou nenarušují horninové prostředí, ani surovinové zdroje. Nejsou ve střetu s poddolovanými územími, chráněným ložiskovým územím vyhrazených nerostů, dobývacími prostory, ani s významnými geotypy Geoparku Železné hory.

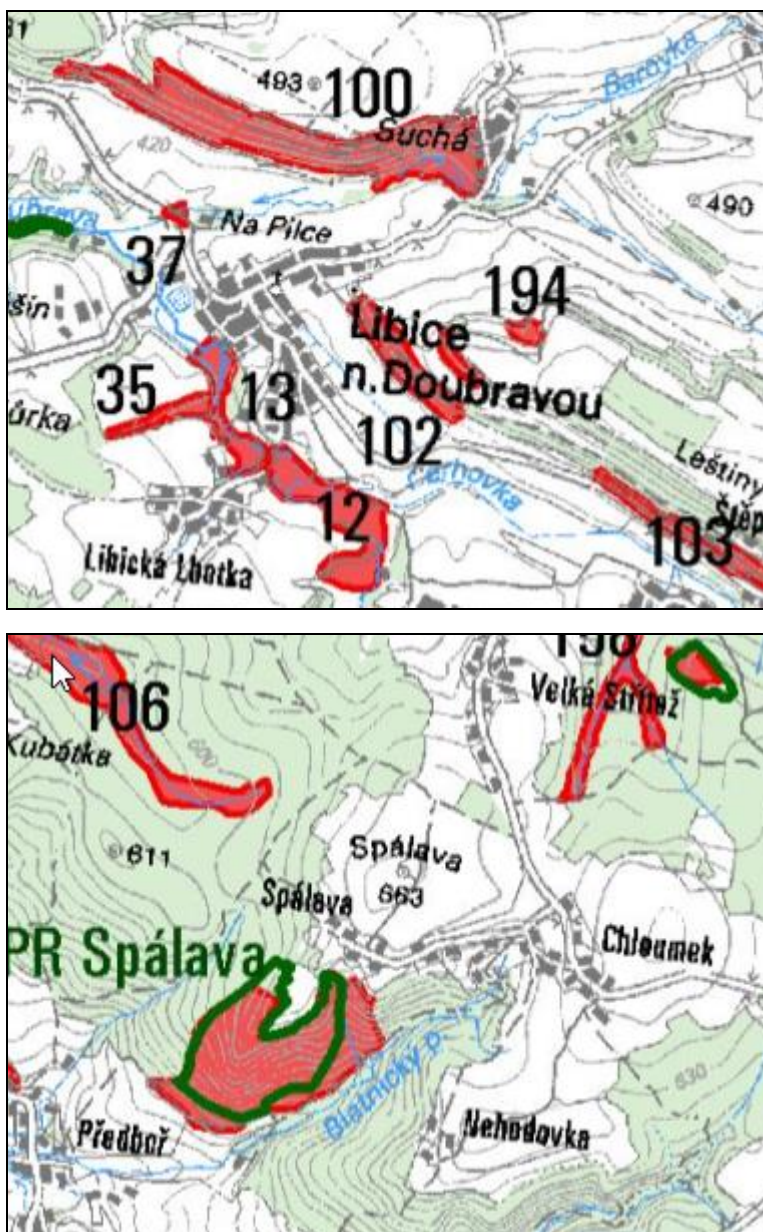
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Návrh ÚP Libice nad Doubravou respektuje maloplošně chráněná území i významné botanické lokality, identifikované Plánem CHKO Železné hory v řešeném území (viz Obr. 4.2) a chráněné převážně zařazením do I. zóny ochrany CHKO, a to s výjimkou koridoru PV1, v rámci kterého bude vyhledán vhodný prostor pro pěší trasu, umožňující přístup k ploše ZL22 (OV). Většina ostatních zastavitelných ploch přiléhá ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

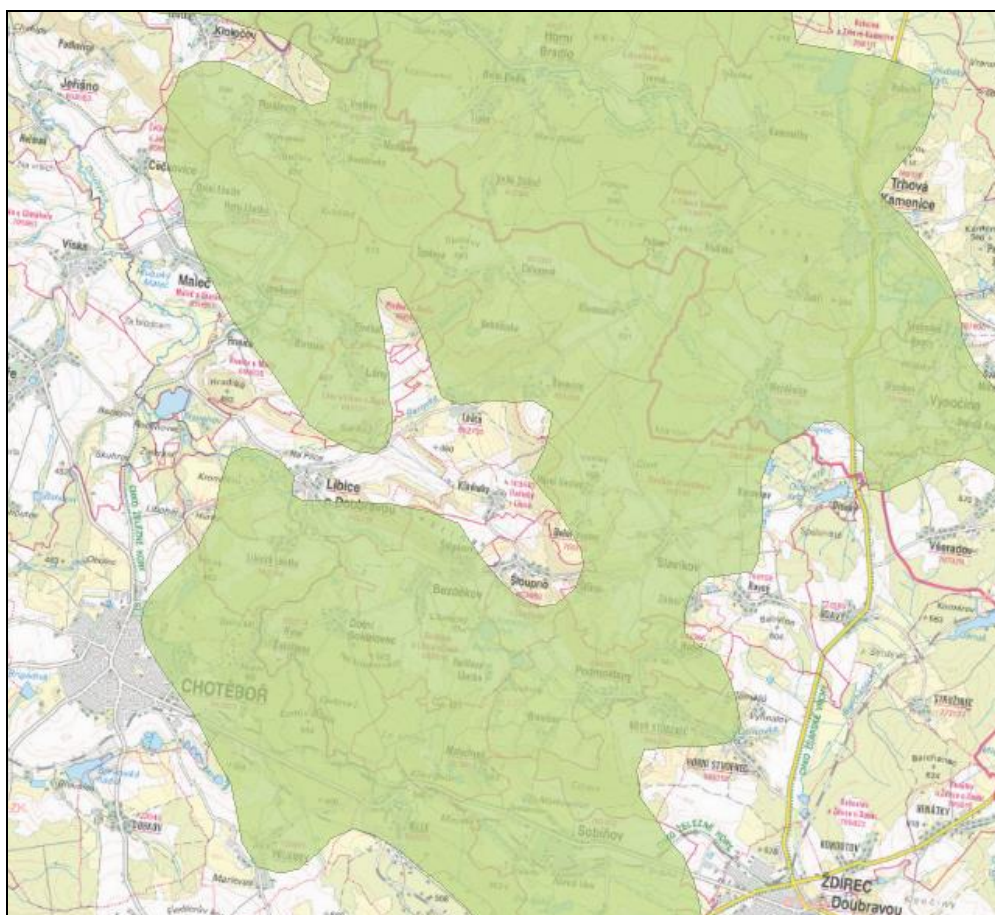
Návrh územního plánu naopak vymezuje bohatou síť ÚSES nadregionální, regionální i místní úrovně, odrážející skutečnost, že převážná většina území je vymezena jako součást Evropské ekologické sítě (EECONET), tj. nadnárodní úrovně ekologických sítí, jejíž kostru

tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES (viz Obr. 4.3). EECONET zachovává přírodní a přírodě blízké ekosystémy, druhy organismů, celé krajiny a jejich přírodní rysy evropského významu v územně propojeném systému. Cílem této sítě je zajistit ochranu ekosystémů stanovišť, druhů a jejich genetické rozmanitosti, ochranu krajiny evropského významu, chráněná stanoviště dostatečné rozlohy pro příznivý stav chráněných ekosystémů a druhů a dostatek příležitostí pro rozptyl a migraci chráněných druhů.

Obr. 4.2: Významné botanické lokality (Plán péče CHKO Železné hory)



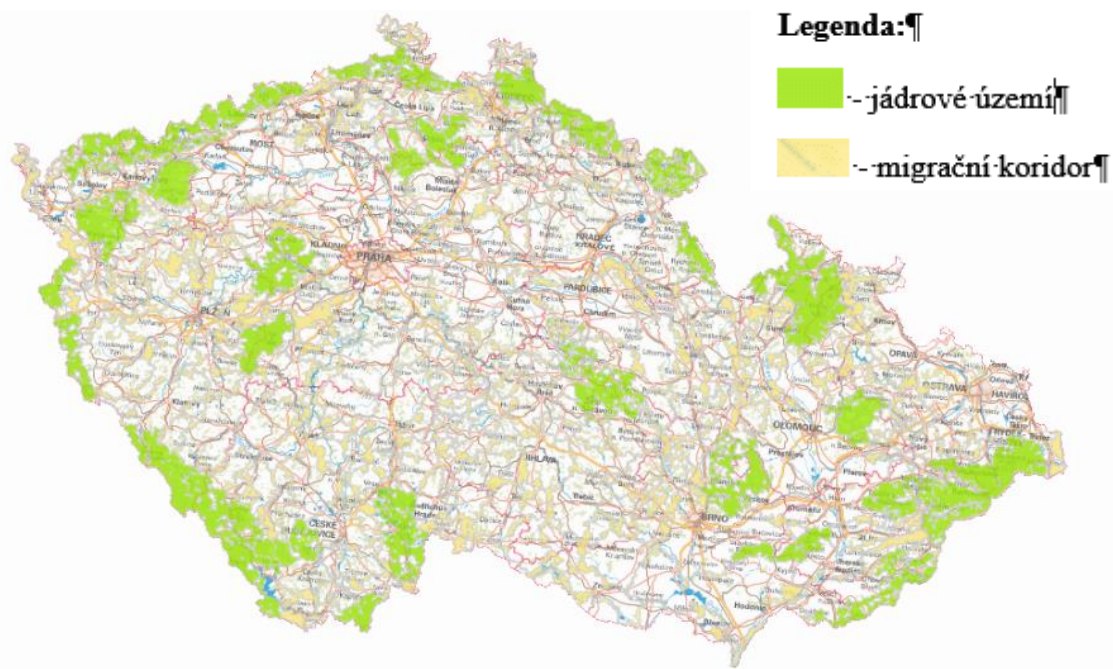
Obr. 4.3: Území EECONET (<http://mapy.nature.cz/>)



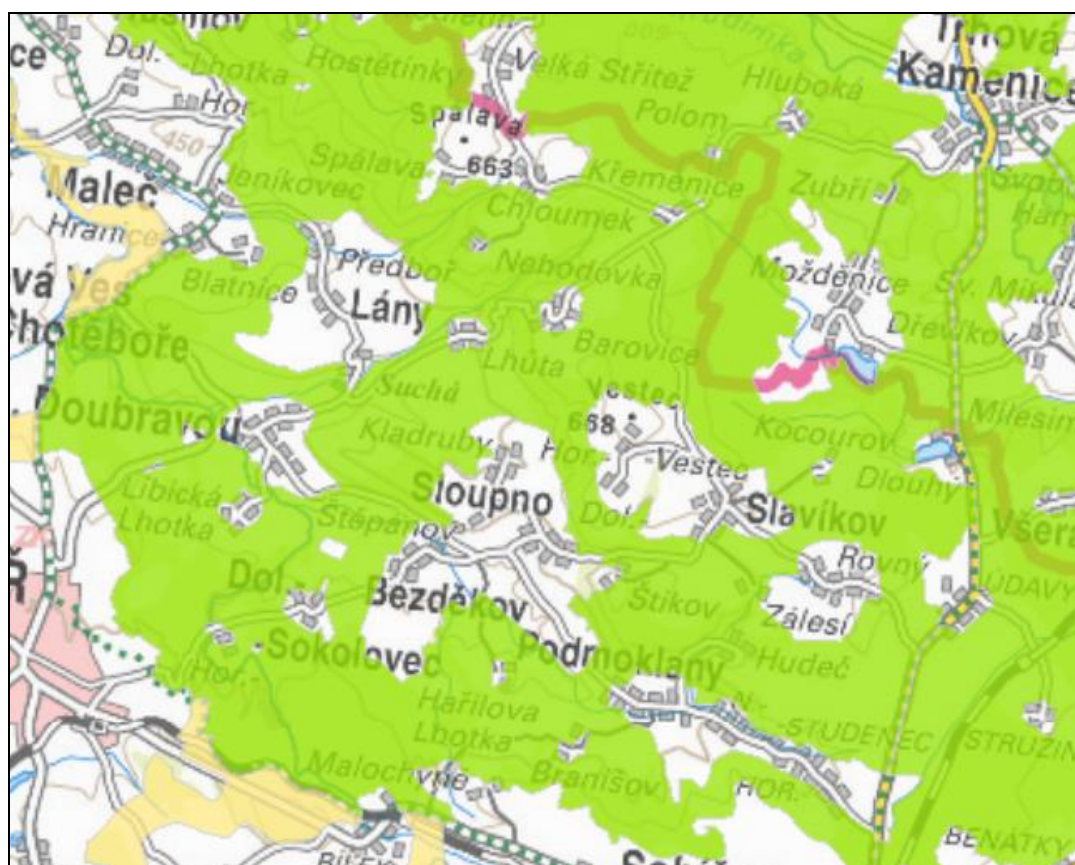
Správní území městyse Libice nad Doubravou je s výjimkou současně zastavěných území biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců. Vrstva biotopu je členěna na jádrová území, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, dále migrační koridory propojující jádrová území tak, aby umožnily migrační spojení, a kritická místa, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. Pojem biotop zvláště chráněných druhů velkých savců nahradil původní vrstvu migračně významných území s dálkovými migračními koridory a bariérovými místy dálkových migračních koridorů. Biotop se vztahuje na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rýsa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území.

Území Libice nad Doubravou patří mezi jádrová území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, což je zvláště významné vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o jedno z mála zachovaných jádrových území ve vnitrozemské části České republiky – viz Obr. 4.4.

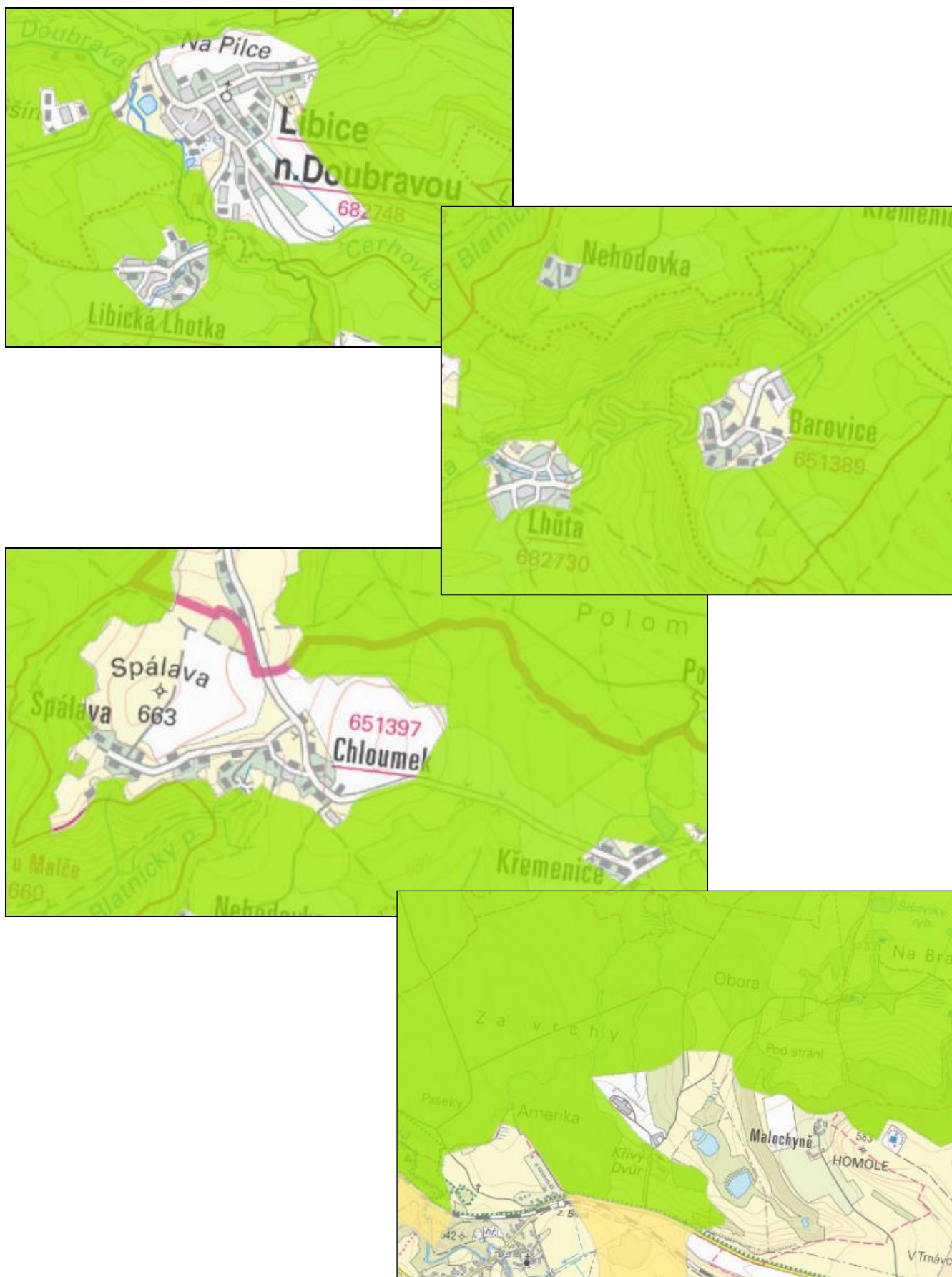
Obr. 4.4: Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců v rámci ČR
(<http://mapy.nature.cz/>)



Obr. 4.5: Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců v řešeném území
(<http://mapy.nature.cz/>)



Obr. 4.6: Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců v řešeném území – detail
(<http://mapy.nature.cz/>)



Návrh ÚP Libice nad Doubravou současně hledá prostor pro zajištění prostupnosti krajiny pro člověka a v rámci této snahy vymezuje dva koridory, které jsou ve střetu s ÚSES a/nebo s migračně významným územím a v nichž by proto podmínky realizace záměrů měly být upřesněny v rámci navazujících dokumentací a řízení. Jedná se o koridor rekreační prostupnosti podél řeky Doubravy PK1 a koridory dopravní infrastruktury DK1 a DK2.

Zastavitelné plochy návrhu ÚP Libice nad Doubravou nejsou v kolizi s místy výskytu chráněných rostlin a živočichů, jejichž populace jsou chráněny vymezením evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Městys Libice nad Doubravou a jeho správní území leží v Chráněné krajinné oblasti Železné hory. Sídlo Libice nad Doubravou je situováno v jihozápadním okraji CHKO, v nivě řeky Doubravy, nad kterou prudce vystupuje hřbet Železných hor. K nejnápadnějším znakům oblasti patří zlomový hřeben, tzv. Železnohorský hřbet. Ostatní místní části správního území jsou drobnými venkovskými sídly horského a podhorského charakteru. Zatímco krajina v jižní údolní části území má zemědělský charakter, sídla v severní části správního území jsou drobná, obklopená mozaikou lesů a pastvin. Katastrální území Malochyně je pokryto z velké části lesními porosty

Pro území CHKO Železné hory bylo vypracováno preventivní hodnocení krajinného rázu (Bukáček R., 2020), z kterého jsou následně převzaty (zkráceny) charakteristiky jednotlivých míst krajinného rázu řešeného území.

Sídla v řešeném území Železných hor výše uvedená studie (Bukáček R., 2020) zařazuje do třech kategorií, případně upřesněných hodnotami +/-:

- A Sídla, vyznačující se dochovanou urbanistickou strukturou, převahou dochovaných nebo nově vybudovaných stavebních objektů architekturou odpovídajících tradičnímu pojetí v daném místě (odpovídající základní členění hmot a proporcí, členění fasád, tvarosloví, podlažnost, orientace aj.) a zároveň zanedbatelnou mírou úprav a změn.,
- B Sídla, která lze označit za běžná, vyznačujícími se běžnými nešvary v podobě dostaveb a novostaveb nerespektující tradiční prostorové uspořádání, které způsobují poničení typické struktury a čitelnosti obrazu sídla, dále často trpí četnými přestavbami tradičních objektů nebo jsou doplněna výstavbou novostaveb bez kontextu a respektování tradičního pojetí v tom smyslu, že tvoří kontrast.
- C Sídla, kde došlo vlivem umístění dostaveb a novostaveb, jejich celkovému pojetí k zásadní změně obrazu sídla v krajině, který neodpovídá tradičnímu pojetí takového obrazu, a který je pro krajinu CHKO méně přijatelný nebo nepřijatelný.

Oblast krajinného rázu Libicko – Ronovsko

Oblast Libicka se vymyká z běžných poměrů kraje Vysočina svou nízkou polohou (v průměru nejnižší v kraji), relativně teplým podnebím, výskytem opuk a převahou potenciální vegetace 3. v. s., v geobiocenologické klasifikaci tzv. dubohabřinami. Osou celého území je řeka Doubrava, která sleduje základní uspořádání krajiny navazující na výrazně protáhlý monumentální Železnohorský hřbet, který se vypíná nad krajinou Libicka.

Prostorem vedla významná obchodní stezka nazvaná podle Libice – Libická stezka. Podél její osy jsou položena drobná panská sídla Vilémov, Uhrov, Maleč, Libice, Ronov, Běstvína a další.

Dílčí krajinné prostory v oblasti krajinného rázu Libicko – Ronovsko

DKP17 - Libicko

Do tohoto místa krajinného rázu jsou začleněna sídla Libice nad Doubravou, Libická Lhotka, Kladruby a Lhůta. Charakterizuje je široce rozevřené údolí Cerhovky se zatravněnými svahy v závěru Železnohorského hřbetu a pestrou mozaikou zemědělské krajiny tvořenou ornou půdou, trvale zatravněnými kulturními nebo přírodě blízkými plochami s mimořádně vysokým podílem mimolesní zeleně. Typické pro tento krajinný celek jsou břehové pásy dřevinné a křovištní vegetace. Ostrým kontrastem jsou rozsáhlé plochy orné půdy s technicky upravenými drobnými vodotečemi a zemědělské areály nerespektující měřítko krajiny. Četné jsou architektonicky kvalitní objekty a drobná architektura v obcích. Kostelní věž v Libici nad Doubravou je jednou z pozitivních dominant v řešeném území, mezi indikátory zvýšené estetické hodnoty patří údolí Doubravy.

Kladruby jsou studií hodnoceny jako sídlo v kvalitě B+. Byly založeny jako lesní lánová ves v závěru údolí přítoku Barovky vymezeném svahy čela železnohorské kuesty a terasou nad údolím Cerhovky. Krajinný rámec je utvářený zemědělskou krajinou scelených bloků orné půdy v osnově původní paprscité plužiny. Sídlo má v zásadě dochovaný půdorys i uspořádání. Převažuje jednopodlažní zástavba, v sídle je několik dochovaných usedlostí. Negativním prvkem v území je vedení 400 kV.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou v místní části Kladruby nevymezuje rozvojové plochy s potenciálním negativním vlivem na krajinný ráz.

Lhůta je studií hodnocena jako sídlo v kvalitě A. Byla založena jako lesní návěsní ves v úpatí výrazného čelního a zalesněného svahu kuesty, k severu navazuje loukami a k jihu scelenými bloky v původní osnově paprscité plužiny. V krajinném rázu se výrazně uplatňuje údolí Barovky doprovázené pásem břehových porostů, sady a vzrostlé stromy na okrajích sídla. Převažují původní objekty tradiční zástavby, mírná zanedbanost objektů, doplněné dostavbami, v zahradách se objevují nevhodné novostavby.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou v místní části Lhůta vymezuje rozvojové plochy smíšené obytné venkovské, jejichž využití je v souladu s charakterem sídla. Povolená výška zástavby je stanovena na 9 m a současně výška zástavby musí respektovat výšku okolní

zástavby se stejným způsobem využití, koeficienty jsou stanoveny pro maximální zastavění pozemku (0,3), minimální podíl zeleně na pozemku (0,25), maximální výměru stavebního pozemku (2500 m²) a minimální výměru stavebního pozemku: 800 m² v zastavěném území, 1000 m² v zastavitelných plochách s výjimkou plochy ZC1, pro niž je stanovena minimální výměra stavebního pozemku 1600 m².

Libická Lhotka je studií hodnocena jako sídlo v kvalitě B+. Byla založena jako lánová ves. Krajinný rámeček sídla tvoří zelení uzavřený prostor, přičemž vzrostlá zezeň tlumí uplatnění nevhodných dostaveb a přestaveb. V půdorysu sídla lze rozeznat původně paprscitou pluzinu záhumenic, pozitivním prvkem jsou lesy v okrajích sídla. Na okraji sídla mimo zastavěné území je umístěna stavba zemědělského halového objektu.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou v místní části Libická Lhota vymezuje rozvojové plochy smíšené obytné venkovské, jejichž využití je v souladu s charakterem sídla.

Libice nad Doubravou je studií hodnocena jako sídlo v kvalitě C+. Byla založena jako středověké městečko, s pozdější ulicovkou a jako významné centrum na obchodní stezce v prostoru údolí Doubravy při soutoku Doubravy s Barovkou. Dnes se jedná o sídlo městského typu, pro jehož krajinný rámeček je charakteristická zemědělská krajina scelených bloků v osnově původních dělených úseků tratí, lesy s pravidelnými okraji, vodní toky doprovázené pásy břehových porostů, drobný rybník v okraji sídla, fragmenty mezí ve stráni východně od Libice, zbytky zámku v Kroměšíně na místě bývalé tvrze, dochovaná samota Hůrka, zemědělský areál odlišného měřítka. Nová zástavba v okrajích se odlišuje proporcemi a měřítkem a historické jádro doplňují dostavby a novostavby bez kontextu.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou posiluje místní část Libice nad Doubravou jako centrum správního území a jako sídlo městského typu a vymezuje v něm plochy přestavby pro posílení významu historického centra, plochy výroby pro posílení ekonomického významu městyse, plochu pro výstavbu rozhledny pro posílení turistické přitažlivosti a významné plochy bydlení smíšeného městského. Část těchto ploch má potenciál ovlivnit vzhled sídla a krajinný ráz, proto návrh ÚP Libice nad Doubravou stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, a to především vzhledem k výšce objektů, kde stanovuje, že výška zástavby musí respektovat výškovou hladinu okolní zástavby a zachovat dominantní vliv zámku Libice nad Doubravou, kostela sv. Jiljí a přírodních dominant.

Oblast krajinného rázu Železné hory

Oblast je tvořena především vrchovinou s pestrá geologickou stavbou. V západní části je výrazný Železnohorský hřbet (zlom). Tato část vytváří tektonickou kru, která se pozvolna svažuje do Polabí. Celá oblast je velice lesnatá. V těchto lesích se pak otvírají více nebo méně rozlehlá prostranství s mozaikou polí, luk a sídel. Převládají toky se severní až severovýchodní orientací.

Dílčí krajinné prostory v oblasti krajinného rázu Železné hory

DKP 01 - Železnohorský hřbet

Železnohorský hřbet je díky svému dominantnímu postavení a projevu nejvýraznějším krajinným celkem Železných hor a jeho výraz ovlivňuje a vytváří nezaměnitelný ráz okolní krajiny. Vyznačuje se malým počtem sídel, která jsou specifikována zejména reliéfem a přírodními podmínkami. Většina z nich je situována na úbočí a jejich převážně vysoká krajině-estetická hodnota je dána mimořádně efektní kombinací reliéfu, vegetace a celkové zachovalosti historické struktury sídel. Zásadní charakteristikou krajinného rázu je dramatický reliéf a rozsáhlý velký lesní komplex.

Dramatický reliéf je povýšen a podtržen uceleným lesním komplexem, který mu dává celistvost a zvyšuje jeho celkovou dominanci, mohutnost a monumentalitu. Lesní komplex vytváří povětšinou uzavřený prostor, který neskýtá až na výjimky mnoho rozhledů do otevřené krajiny a prostor je dán především prostupností lesních porostů, pasekami a odlesněnými enklávami.

Vzhledem k zásadnímu dominantnímu postavení celého hřbetu v celém širokém regionu je žádoucí zachovávat jeho celistvost a nerozbíjet ji stavebními objekty, které svou výškovou hladinou převyšují hladinu vrcholu lesa nebo lesní komplex rozbíjí odlesněním.

V místě krajinného rázu Železnohorský hřbet je lokalizováno sídlo Barovice.

Barovice jsou studií hodnoceny jako sídlo v kvalitě B+. Byly založeny jako lesní návesní ves, jejíž osnova plužiny doposud zčásti patrna, ačkoliv její charakter byl již potlačen scelením do bloků. Dochovanost prostorového uspořádání trpí dostavbami do proluk. Mezi negativní znaky patří uplatnění nevhodného areálu ZD a nevhodné přestavby. Naopak pozitivním jevem je vysoký vzrostlé zeleně a vzrostlé stromy jako doprovod původních usedlostí.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou v místní části Barovice nevymezuje rozvojové plochy s potenciálním negativním vlivem na krajinný ráz.

DKP 12 Polom – Stružinec

Krajinný celek je umístěn do náhorní poměrně zalesněné polohy rozdělující hluboké zářezy údolí Doubravy, Cerhovky a Chrudimky. Prostor tvoří plochá pahorkatina s nevýraznými, převážně zalesněnými návršími. Krajina je členěna nepravidelnou, poměrně hrubozrnnou mozaikou lesů a zemědělské krajiny, jv. směrem s převažujícími odlesněnými prostory, jimž dominují pole scelená do velkoplošných bloků. Venkovská sídla jsou drobného měřítká, jsou zasazena do mělkých sedel a pod vrchy s ochranou ze severní strany. Převažují osady a lesní lánové vsi s rozvolněnou zástavbou zemědělských dvorů.

Z hlediska řešeného správního území Libice nad Doubravou je v místě dílčího krajinného prostoru Polom – Stružinec lokalizováno sídlo Chloumek s osadami Nehodovka, Spálava a Křemenice.

Chloumek a přilehlé osady je studií hodnocen jako sídlo v kvalitě B. Chloumek byl založen jako lesní lánová ves, později smíšená s rozvolněnou zástavbou. Jedná se o několik malých sídel propojených drobnou komunikací v náhorní poloze vrchoviny na okraji prudce

se svažujícího čela železnohorské kuesty. Krajinný rámeček dotváří zalesněný horizont, zemědělské plochy scelených bloků orné půdy, vrostlá zeleň, podmáčené louky a potok s břehovými porosty. Architektonická kvalita objektů sídla je často narušena nevhodně řešenými přestavbami, v Chloumku jsou negativním prvkem budovy zemědělského areálu. Uplatnění přestaveb a dostaveb potlačuje podíl vzrostlé zeleně.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou vymezuje v místní části Chloumek a osadách Nehodovka, Spálava a Křemenice rozvojové plochy smíšené obytné venkovské. Část rozvojových ploch v k. ú. Chloumek, která nebyla v návrhu ÚP Libice nad Doubravou (2017) vymezena z hlediska vizuálních charakteristik vhodně, již byla pro aktualizaci návrhu (2021) upravena. Na vrchu Spálava návrh územního plánu vymezuje plochu pro rozhlednu ZC4 (OV), jejíž působení na krajinný ráz oblasti je limitováno maximální povolenou výškou 4 m.

Oblast krajinného rázu Dářská brázda

Dářská brázda je protáhlá sníženina představující nejzazší výběžek Dlouhé meze České křídové tabule, s kvarterními písčitymi a jílovými překryvy, typická akumulací vod, rozsáhlými rašeliništi v okolí Velkého Dářka, jejíž severozápadní výběžek zasahuje do CHKO Železné hory. V řešeném správním území Libice nad Doubravou je v oblasti krajinného rázu Dářská brázda situována místní část Malochyně.

Malochyně je studií hodnocena jako sídlo v kvalitě B+. Malochyně byla založena jako lesní návesní ves sníženině sevřené Sobíňovským hřbetem a lesními komplexy podél drobného přítoku Cehovky. Jedná se o drobnou vísku v dochovaném uspořádání, se samotou Křivého dvora utvářenou původně francským dvorem, dnes je prostor doplněn halou a několika budovami zemědělské výroby. Ves je doprovázena vzrostlou zelení a díky poměrně pestrému a zelení vyplněnému krajinnému rámcu nejsou rušivé objekty příliš patrné.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou v místní části Malochyně nevymezuje rozvojové plochy s potenciálním negativním vlivem na krajinný ráz.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Soustava NATURA 2000

V řešeném území je vyhlášena evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 CZ0614137 Maršálka, kterou návrh ÚP Libice nad Doubravou plně respektuje. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

5.2 Skladebné části ÚSES

Návrh ÚP Libice nad Doubravou jednoznačně vymezuje a upřesňuje skladebné části ÚSES v řešeném území a chrání je formou veřejně prospěšných opatření. Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nejsou v kolizi s ÚSES, ke střetu dochází v koridorech, v kterých bude v navazujících řízeních vyhledáno nejméně konfliktní řešení daných záměrů:

- Koridor PV1 – kolize s LBC5 Stráně,
- Koridory DK1, DK2 – kolize s nadregionálním biocentrem NBC 58 Údolí Doubravy,
- PK1 – kolize s nadregionálním biocentrem NBC 58 Údolí Doubravy, s RBC B03 Stavenov, s RBK R02 Chotěboř.

Naopak plocha KL3 (W), vymezená v RBK R02 Chotěboř má potenciál zvýšit realizací vodní plochy biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.

5.3 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou ve správním území Libice nad Doubravou lesy a vodní toky.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou nepředpokládá zásah do těchto VKP s výjimkou záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPF) v ploše ZLH2 (SV) o rozsahu 0,11 ha

v k. ú. Lhůta. Naopak návrh územního plánu vytváří potenciál pro zvýšení vodních ploch v území v lokalitách KB1 (W), KC1 (W), KL3 (W), KL4 (W) a v koridoru RK1.

5.4 Maloplošná chráněná území

Návrh ÚP Libice nad Doubravou respektuje a chrání maloplošná chráněná území. Návrhem dochází pouze k jedinému potenciálnímu střetu, kterým je překryv koridoru rekreační propustnosti PK1 s přírodní rezervací Svatomariánské údolí.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení jednotlivých lokalit je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu ÚP Libice nad Doubravou na životní prostředí. Míra vlivu každé změny na složky životního prostředí je vyjádřena

v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Potenciální vliv záměrů v plochách ZL22 a ZC4 na krajinný ráz je hodnocen samostatně v Kap. 6.11.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ÚP Libice nad Doubravou na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
K. ú. Libice nad Doubravou													
ZL1	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZL2	ZV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	+1
ZL3	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL4	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZL5	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZL6a	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1,5
ZL6b	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	
ZL6c	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	
ZL6d	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	
ZL7	OS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZL8	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZL9	PV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZL10	ZV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZL11	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZL12	VZ	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	-1,5
ZL14	VL	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-1,5
ZL15	ZP	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZL16	VL	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-1,5
ZL17	ZP	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZL18	OS	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZL19	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZL22	OV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	*
ZL23	ZS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
PL1	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	01	-1/+1	+1
PL2	OV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	-1/+1	+1
KL1	ZP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KL2	ZP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KL3	W	0	0	0	0	-2	0	0	+1	+1	+1	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
KL4	W	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	0
K. ú. Libická Lhotka													
ZLL1	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZLL3	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZLL4	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
KLL1	W	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
K. ú. Kladruby													
ZK1	OS	0	0	+1	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
K. ú. Lhůta													
ZLH1	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
ZLH2	SV	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0
ZLH3	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
ZLH4	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	-1	0	-1	0
ZLH5	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	-1	0	-1	0
ZLH6	ZS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZLH7	VZ	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	-1	0	0	0
ZLH8	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
ZLH9	ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K. ú. Barovice													
ZB1	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZB2	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZB3	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZB4	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
ZB5	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
ZB6	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KB1	W	0	0	0	0	-1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K. ú. Chloumek													
ZC1	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZC4	OV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	*
ZC5	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZC6	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZC7	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZC8	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZC9	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZC10	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
ZC11	ZP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZC12	OS	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
ZC13	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZC14	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
ZC15	ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1
KC1	W	0	0	0	0	-1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K. ú. Malochyně													
ZM1	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZM2	PV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
ZM3	VL	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
ZM4	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
PM1	VL	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Koridory													
DK1		0	0	0	0	-2	-1	0	-1	0	-1	0	0
DK2		0	0	0	0	-2	-1	0	-1	0	-1	0	0
TK1		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
PV1		0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0
RK1		0	0	0	0	-2	0	0	+1	+1	+1	0	0
PK1		0	0	+1	+1	-2	-1	0	-1	0	-1	0	0

* viz Kap. 6.11

6.1 Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy - hluk

Řešené území není významně dopravně zatížené a návrh ÚP Libice nad Doubravou vymezuje plochy výrob, v kterých lze předpokládat umístění potenciálních stacionárních zdrojů znečištění ovzduší nebo zdrojů hluku, v omezeném rozsahu a zpravidla je odděluje od území určeného k bydlení plochami zeleně. Protože je však izolační vliv zelených ploch vzhledem k šíření hluku minimální, lze jako potenciálně rizikové především z hlediska akustické zátěže charakterizovat vymezení ploch ZL14 (VL), ZL16 (VL) a ZL12 (VZ), případně ZLH7 (VZ). S rozvojem lehké výroby je pravděpodobné i určité navýšení dopravy.

Přestože návrh územního plánu eliminuje možné negativní vlivy ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a zemědělská výroba (VZ) - stanovením podmínek využití pro průmyslovou výrobu/zemědělskou výrobu a skladování bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu), je blízkost ploch výroby a skladování vzhledem ke stávající i navrhované zástavbě z hlediska předběžné opatrnosti hodnocena vzhledem k imisním a akustickým hladinám mírně nepříznivě, koeficient významnosti je předmětem Tab. 6.2. Možnosti ochrany na úrovni návrhu územního plánu již byly téměř vyčerpány, dodržení podmínek využití ploch VL a VZ bude předmětem navazujících řízení.

Naopak část ploch, určených pro bydlení, se svým vymezením přibližuje stávajícím výrobním areálům – ZLL1 (SV), ZC10 (SV). Návrh územního plánu požaduje v těchto plochách prokázat, že nově navržené chráněné venkovní prostory nebudou negativně

ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku z provozu stávajících areálů zemědělské a jiné výroby.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti zastavitelných ploch lehké výroby a zemědělské výroby pro vliv na ovzduší a akustickou zátěž – ZL14 (VL), ZL16 (VL), ZL12 (VZ), ZLH7 (VZ)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný až nulový vliv	

Vliv na klima není předpokládán, případně lze očekávat mírně příznivý vliv na mikroklima díky zvýšení rozlohy vodních ploch v řešeném území.

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže městyse Libice nad Doubravou a jeho místních částí. Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace, a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Protože návrh územního plánu eliminuje možné negativní vlivy ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a zemědělská výroba (VZ) - stanovením podmínek využití na průmyslovou výrobu/zemědělskou výrobu a skladování bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu), byl po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž a v souladu s metodikou pro rozvojové plochy návrhu ÚP Libice nad Doubravou zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé.

Naopak příznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat od ploch pro sport a rekreaci – tj. ZL18 (OS), ZB1 (OS), ZC12 (OS), ZK1 (OS), a od uplatnění podmínek v koridoru PK1, který je vymezen za účelem prověření rekreační prostupnosti podél řeky Doubravy.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Ze sociálně – ekonomického hlediska, tj. z hlediska potenciálního zvýšení pracovních příležitostí, jsou pozitivně hodnoceny lokality pro rozvoj výroby a skladování ZL14 (VL), ZL16 (VL), ZL12 (VZ), ZLH7 (VZ), ZM3 (VL), PM1 (VL) a dále lokality pro záměry, vymezené za účelem zvýšit turistickou atraktivitu území, tj. plochy ZL22 (OV), a ZC4 (OV) pro rozhledny, PL2 (OV) pro navrácení společenského a kulturního významu kulturního domu v centru městyse a koridoru PK1, který je vymezen za účelem prověření rekreační prostupnosti podél řeky Doubravy.

Obecně pozitivně lze hodnotit, že návrh ÚP Libice nad Doubravou umožňuje realizovat ve všech plochách určených k bydlení (BH, BI, SM, SV) výrobu a služby (charakteru drobná a řemeslná výroba, výrobní a nevýrobní služby) za podmínky, že svým provozováním a technologickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nenaruší pohodu bydlení. Využití této podmínky lze očekávat především u ploch smíšených obytných – venkovských (SV), umožňujících realizovat i drobné pracovní aktivity související se způsobem venkovského života, čímž posiluje možnost vytváření pracovních příležitostí přímo v sídle a stabilizuje tak obyvatelstvo sídla.

Naopak obecně negativně z hlediska snížení turistické atraktivity území lze hodnotit záměry narušující krajinný ráz – viz Kap. 6.10.

6.3 Vliv na půdu

Zábor zemědělského půdního fondu je významným vlivem návrhu ÚP Libice nad Doubravou na životní prostředí. Jedná se o kumulativní vliv souboru rozvojových ploch a záměrů. Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1.

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem ke znění zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah zastavitelné plochy.

Z Tab. 6.2 je zjevné, že významně nepříznivě vzhledem k umístění na chráněných půdách a tedy záboru půd v I. nebo II. třídě ochrany ZPF, jsou nepříznivě hodnoceny plochy v údolí Doubravy, tedy ve vlastní Libici nad Doubravou, ojediněle se objevují i požadavky na zábory chráněných půd i v ostatních místních částech. Část rozvojových ploch přechází do návrhu ÚP Libice nad Doubravou z platného Územního plánu sídelního útvaru Libice nad Doubravou a jeho změn. Rovněž v překryvných koridorech lze očekávat zábor ZPF, možný je i zábor bonitních půd.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.3 a 6.4. U zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Ve fázi územního plánu není známa konkrétní podoba záměrů v rozvojových plochách a nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je vzhledem k lokalizaci sídla v chráněném území hodnocena vlivem -1. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,4, neboť se jedná o vymezení rozvojových ploch, v nichž reálný zábor ZPF bude dále na základě konkrétní projektové dokumentace snižován a upřesněn.

Ve všech zastavitelných lokalitách se pak dále ochranou rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.

- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Přestože vymezení ploch skladebných částí ÚSES si vyžádá rovněž změnu zemědělského půdního fondu, není pro tyto plochy stanovena velikost vlivu, ani koeficient významnosti, neboť v těchto lokalitách se nejedná o zábor, tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd.

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – zastavitelné plochy (-1)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-4,8	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy (-2)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-6,6	Nepříznivý vliv	

Je zjevné, že tabulkové a grafické vyjádření je orientační a vliv jednotlivých záměrů na ZPF bude nutno posoudit v navazujících řízeních nad konkrétní projektovou dokumentací jednotlivých záměrů. Pro konkrétní ochranu půdního fondu na úrovni ÚP Libice nad Doubravou jsou navrženy kroky, které jsou následně uvedeny v Tab. 6.5 pro plochy a koridory, které jsou situovány na půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF. Návrh úpravy ÚP Libice nad Doubravou respektuje skutečnost, že ÚPSÚ mimo místní část Libice nad Doubravou vymezoval pouze zastavěné území. Jsou proto částečně respektovány i plochy, které nepřecházejí do návrhu ÚP Libice nad Doubravou z platného Územního plánu sídelního útvaru Libice nad Doubravou a jeho změn.

Tab. 6.5: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF

Číslo lokality	Využití	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPSÚ*	VPS/VPO	Návrh řešení
ZC7	SV	0,21		-	NE	Ponechat v ÚP, aktualizací návrhu ÚP již došlo k redukci zastavitelných ploch v m. č. Chloumek.
ZC8	SV	0,37		-	NE	
ZC13	SV	0,37		-	NE	Ponechat v ÚP, rozloha plochy již byla snížena.
ZLH4	SV	0,11		-	NE	Ponechat v ÚP, plochy vymezeny v zastavěném
ZLH5	SV		0,64	-	NE	

Číslo lokality	Využití	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPSÚ*	VPS/VPO	Návrh řešení
						území ÚPSÚ.
ZLH7	VZ		0,34	-	NE	Odebrat z návrhu ÚP
ZLH6	ZS		0,09	-	NE	Odebrat z návrhu ÚP
ZLH9	ZV		0,10	-	NE	Ponechat v ÚP – zeleň v centru sídla.
ZL1	BI		0,13	ANO	NE	Ponechat v ÚP
ZL2	ZV		0,02	NE	ANO	Ponechat v ÚP
ZL6a	BI		0,13	ANO	NE	Ponechat v ÚP
ZL14	VL		1,61	částečně	NE	Ponechat v ÚP
ZL15	ZP		0,13	NE	NE	Ponechat v ÚP
ZL16	VL		1,13	ANO	NE	Ponechat v ÚP
ZL17	ZP		0,06	ANO	NE	Ponechat v ÚP
ZL18	OS		0,14	NE	ANO	Ponechat v ÚP
ZLL3	SV	0,18		-	NE	Eliminovat zábor půd I. tř. ochrany ZPF
ZM1	SV		0,09	-	NE	Ponechat v ÚP, plocha vymezeny zčásti v zastavěném území ÚPSÚ.
ZM2	PV		0,08	-	ANO	Ponechat v ÚP.
DK1		?	?	NE	ANO	Minimalizovat zábor ZPF v navazujících řízeních.
DK2		?	?	NE	ANO	
RK1		?	?	NE	ANO	
PK1		?	?	NE	ANO	

* v ÚPSÚ pouze místní část Libice nad Doubravou

6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty

Návrh ÚP Libice nad Doubravou předpokládá zábor PUPFL v ploše ZLH2 (SV) o rozsahu 0,11 ha v k. ú. Lhůta. Zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa je dále předpokládán při realizaci záměrů v překryvných koridorech, a to v koridorech veřejné dopravní infrastruktury DK1 (cca 0,10 ha) a DK2 (cca 0,16 ha) a v koridoru PK1 pro řešení prostupnosti území podél řeky Doubravy pro chodce a cyklisty (cca 0,26 ha).

Hodnotící škála pro kritérium významnosti je následující:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená likvidaci enklávy lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- záměr znamená dotčení lesních porostů v prostorech genových základů nebo rezonančních porostů,
- záměr znamená výrazný zásah do stabilizačního lesního pláště (okraje) v lesních typech náchylných k rozvratu z pohledu statické stability lesa, případně rozdělení lesního porostu s vystavením porostního vnitřku povětrnostním vlivům (např. v šíři průklestu přesahujícím výšku porostu),
- záměr produkuje emise, způsobující nevratné poškození listové plochy s následným oslabením nebo úhynem dotčených lesních porostů,
- záměr představuje trvalý zábor více než 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor více než 5 ha v kategorii lesů hospodářských.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená okrajový zásah do enkláv lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- realizace liniových záměrů neznámá rozdělení lesa,
- emisní zatížení lesních porostů vlivem realizace nepovede k trvalému oslabení lesa,
- záměr představuje trvalý zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských.

V předmětných plochách a koridorech se jedná o okrajové zábory PUPFL nebo lesních porostů, které jsou hodnoceny velikostí vlivu -1. Hodnocení významnosti vlivů je předmětem Tab. 6.6. Citlivost je volena v hodnotě -1, neboť se jedná o zásahy v chráněném území, případně zasahující ÚSES. Možnost ochrany je volena v hodnotě 0,5, neboť lze předpokládat, že v překryvných koridorech bude zábor lesních porostů v rámci upřesňujících dokumentací snížen, případně eliminován. V koridoru DK2, v kterém se jedná o zpřístupnění sídla městyse z místní části Malochyně, lze jednat o kompromisním řešení, tj. snížení šířky koridoru, případně vymezení pouhých výhyben.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL – plochy a koridory (-1)

Velikost vlivu – Tab. 6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují rozvojové plochy ZB5 (SV), ZB6 (SV), ZC1 (SV), ZLH2 (SV), ZLH3 (SV), ZLH8 (SV), ZL16 (VL, DS), ZL17 (ZP), ZL18 (OS),

ZL22 (OV), ZM3 (VL), ZM4 (PV), PM1 (VL), z hlediska použité metodiky se jedná o nevýznamný vliv.

6.5 Vliv na horninové prostředí

Návrh ÚP Libice nad Doubravou nepředpokládá nepříznivý vliv na horninové prostředí.

6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska zvýšení ekologické stability území lze kladně hodnotit vymezení koridoru revitalizačních opatření RK1 a ploch změn v krajině pro realizaci vodních nádrží KB1 (W), KC1 (W), KL3 (W) a KL4 (W). Obecně pozitivní je vymezení a upřesnění bohaté sítě ÚSES v řešeném území.

Z hlediska zásahu do botanických lokalit je nutno nepříznivě hodnotit koridor PV1. V rámci koridoru bude vyhledána vhodná trasa pro umístění pěší cesty tak, aby byl minimalizován nepříznivý vliv na přírodní hodnoty.

Z hlediska zachování migrační prostupnosti byly v Kap. 4.7 identifikovány tři záměry ve střetu s biotopem chráněných druhů velkých savců, a to koridory DK1, DK2 a PK1. Homogenizací, silnice II/345 v koridoru DK1 v k. ú. Malochyně zůstane stávající nepříznivý stav pravděpodobně stabilizován. Rekonstrukcí silnice se stav pravděpodobně nezlepší, ani nezhorší.

Koridoru DK2 je určen pro rozšíření místní obslužné komunikace pro zlepšení dopravní dostupnosti sídla Malochyně a zkvalitnění dopravního propojení se správním centrem v sídle Libice nad Doubravou. Realizace rozšíření rozsah může být omezena na doplnění výhyben na stávající účelové komunikaci a dopravním omezením v navazujících řízeních tak, aby byla komunikace využitelná v souladu s účelem, deklarovaným v Odůvodnění návrhu ÚP Libice nad Doubravou, tedy pouze obyvateli Malochyně k přijatelnějšímu dosažení vlastního sídelního centra Libice nad Doubravou. Koridor DK2 je hodnocen mírně nepříznivě, možností ochrany je výše uvedená podmínka, případně podmínka územní studie, která bude konkrétně specifikovat opatření na dané komunikaci tak, aby nedošlo k zbytečné fragmentaci území, snížení jeho migrační prostupnosti a funkčnosti ÚSES.

Diskutabilní je vymezení koridoru PK1, v kterém by hledání kompromisního řešení pro rekreační prostupnost v koridoru a zachování přírodních hodnot a funkčnosti krajiny mělo být podmíněno zpracováním územní studie. Zájem rekreačního využití by neměl být v konfliktu se zájmem ochrany přírodních hodnot.

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru – zastavitelná plocha koridory DK1, DK2, PV1, PK1

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Pro ostatní plochy návrhu ÚP Libice nad Doubravou se dá předpokládat vliv na faunu a flóru nevýznamný (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště.

6.7 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Libice nad Doubravou na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Kladně je hodnoceno vymezení koridoru TK1, který vytváří podmínky pro napojení Libické Lhotky na kanalizační systém se zakončením na stávající ČOV v Libici nad Doubravou. Kladně jsou hodnoceny rovněž plochy změn v krajině pro realizaci vodních nádrží a poldrů KB1 (W), KC1 (W), KL3 (W), KL4 (W), KLL1 (W) a koridor RK1 pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, obnovu rybníka a úprav vodního koryta v lokalitě Na Farském. Tyto plochy a koridor umožní realizaci opatření vedoucí ke zvyšování retence vody v krajině a větší ekologické stabilitě celého řešeného území.

Část zastavitelných ploch návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou je situována v ochranných pásmech vodních zdrojů – v ochranném pásmu IIb jsou lokalizovány plochy ZL22 (OV), ZLH1 (SV), ZLH2 (SV), ZLH8 (SV), ZLH9 (SV), ZB1 až ZB6 (SV), ZC1 (SV), ZC6 (SV), ZC7 (SV), ZC9 (PV), ZC10 (SV), ZC11 (ZP), ZC12 (OS), ZC13 (SV), KB1 (W) a KL4 (W). V těchto plochách není očekáván negativní vliv záměrů na podzemní vody. Podmínkou nutnou je likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou.

V místních částech Kladruby a Lhůta jsou vymezeny zastavitelné plochy v ochranném pásmu vodního zdroje stupně IIa. Rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma Vod/2117/88/Ji zakazuje v PHO 2. stupně vnitřním jakoukoliv stavební činnost kromě objektů sloužících k jímání, úpravě a dopravě vody. Jedná se o plochy ZK1 (OS), ZLH3 (SV), ZLH4 (SV), ZLH5 (SV), ZLH6 (ZS) a ZLH7 (VZ). Dále je v PHO 2. stupně vnitřním

zakázáno mimo jiné budování kompostů, hnojišť, jímek na kejdu, pastva a další činnosti, které mohou způsobit průnik škodlivin do podzemních vod.

U plochy zeleně ZLH6 (ZS) není nepříznivý vliv předpokládán. Ostatní plochy jsou hodnoceny velikostí vlivu -1, hodnocení významnosti jejich vlivu se však liší v závislosti na možnosti ochrany. Zatímco využití plochy sportu nezakládá předpoklad nepříznivého vlivu na kvalitu podzemních vod (možnost ochrany 80%), založení zemědělské výroby je vzhledem k omezujícím podmínkám v dané oblasti nevhodné (možnost ochrany 20%). Diskutabilní je využití ploch venkovského bydlení v místní části Lhůta vzhledem k situaci, kdy v místní části není kanalizace a není zajištěna bezpečná likvidace odpadních vod. Objekty v těchto plochách by musely být opatřeny bezodtokými jímkami, jejichž pravidelný odvoz by musel být důsledně kontrolován, případně zajištěn přímo Městysem Libice nad Doubravou. Možnost ochrany je pro plochy SV stanovena v hodnotě 40%. Číselné vyjádření významnosti vlivu jednotlivých ploch je předmětem Tab. 6.8 až 6.10.

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na podzemní vody – zastavitelná plocha ZK1 (OS)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany	0,8
Koeficient významnosti	-1,6	Nevýznamný vliv	

Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv pro vliv na podzemní vody – zastavitelná plocha ZLH7 (VZ)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany -	0,2
Koeficient významnosti	-6,4	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.10: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv pro vliv na podzemní vody – zastavitelné plochy SV

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany -	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Obecně je pozitivním rysem návrhu ÚP Libice nad Doubravou vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES včetně zajištění souladu s nadřazenou dokumentací. Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nejsou s ÚSES v kolizi. Ke střetu dochází v koridorech, v kterých bude v navazujících řízeních vyhledáno nejméně konfliktní řešení daných záměrů:

- Koridor PV1 – kolize s LBC5 Stráně,
- Koridory DK1, DK2 – kolize s nadregionálním biocentrem NBC 58 Údolí Doubravy,
- PK1 – kolize s nadregionálním biocentrem NBC 58 Údolí Doubravy, s RBC B03 Stavenov, s RBK R02 Chotěboř.

Naopak nově navrhované vodní plochy mají potenciál zvýšit biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.

Pro koridor DK2, který prochází nadregionálním biocentrem NBC 58 Údolím Doubravy, platí to, co již bylo konstatováno v Kap. 6.6. Tedy, že z hlediska uspořádání území pochopitelná snaha o usnadnění zpřístupnění obyvatelům místní části Malochyně správní centrum jejich obce se kříží se zájmem ochrany přírody a krajiny z hlediska migrační prostupnosti, fragmentace krajiny a její ekologické stability a že si lze představit omezující podmínky využití trasy stanovené v navazujících řízeních.

Hledání kompromisního řešení při řešení rekreační prostupnosti v koridoru PK1 při současném zachování přírodních hodnot a funkčnosti krajiny by mělo být předmětem navazující územní studie.

Zásah do skladebných částí ÚSES je z hlediska použité metodiky hodnocen následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená likvidaci funkčního i navrhovaného biocentra regionální a vyšší úrovně, výrazné plošné dotčení biocenter této úrovně (nad 20 % plochy), případně funkční likvidaci lokálního biocentra,
- záměr znamená křížení funkčního biokoridoru regionální nebo vyšší úrovně, případně křížení funkčního lokálního biokoridoru v úhlu menším než 60° u liniových staveb,
- záměr znamená podstatné snížení ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků „ze zákona“ nebo VKP registrovaných, případně prostorovou likvidaci takového prvku, včetně výrazného ovlivnění trofických a hydrických podmínek stanoviště,

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená dotčení navrhovaného lokálního biocentra nebo jen částečné dotčení funkčního biocentra regionální a vyšší úrovně (do 20 % plochy),
- záměr znamená křížení funkčního lokálního biokoridoru v úhlu větším než 60° u liniových staveb nebo křížení navrhovaných biokoridorů všech úrovní,

- realizace záměru znamená okrajové snížení ekologicko-stabilizačních funkcí významných krajinných prvků včetně málo patrných změn hydrických a trofických podmínek stanoviště.

Příznivý vliv (+1):

- záměr znamená realizaci nových funkčních skladebných prvků ÚSES a nových ekologicko - stabilizačních prvků do krajiny, které v krajině jsou (budou) prostorově a funkčně významnější než přírodní prvky záměrem rušené,
- záměr přináší do krajiny nové ekologicko- stabilizační prvky bez jakýchkoli doprovodných negativních zásahů do územních ekologicko-stabilizačních prvků.

Tab. 6.11: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na ÚSES – koridory DK1, DK2, PV1, PK1

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Významné krajinné prvky nejsou návrhem ÚP Libice nad Doubravou dotčeny s výjimkou dotčení lesních porostů, které již byly hodnoceny v Kap. 6.4. Kladně jsou hodnoceny plochy změn v krajině pro realizaci vodních nádrží KB1 (W), KC1 (W), KL3 (W), KL4 (W) a koridor RK1 pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, obnovu rybníka a úprav vodního koryta v lokalitě Na Farském, které vnesou do krajiny nové VKP v podobě vodních ploch.

6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Část zastavitelných ploch a/nebo ploch přestavby je ve střetu s územím archeologických nálezů kategorie II, a to PL1 (SM), PL2 (OV), ZL2 (ZV), ZC10 (SV) – okrajově, ZB4 (SV), ZB5 (SV) – okrajově, ZLH1 (SV) - okrajově, ZLH2 (SV) - okrajově, ZLH4 (SV), ZLH5 (SV), ZLH9 (ZV), ZM3 (VL), PM1 (VL), ZM4 (PV). Použitá metodika vyžaduje použití velikosti vlivu -1. Výpočet koeficientu významnosti pro tuto plochy uvádí tabulka 6.12. Plochy určené pro zeleň nejsou nepříznivě hodnoceny. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčených lokalitách. Za území s archeologickými nálezy je však ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění nutné pokládat celé správní území městyse Libice nad Doubravou.

Tab. 6.12: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy PL1 (SM), PL2 (OV), ZC10 (SV), ZB4 (SV), ZB5 (SV), ZLH1 (SV), ZLH2 (SV), ZLH4 (SV), ZLH5 (SV), ZM3 (VL), PM1 (VL), ZM4 (PV).

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Plochy PL1 (SM) a PL2 (OV) jsou určeny k revitalizaci okolí zámku. Jedná se o centrum městyse, na jehož zdařilém ztvárnění bude do značné míry záviset požadovaná atraktivita sídla ať už pro rezidenty nebo jako turistické destinace. Využití těchto ploch by mělo zůstat podmíněno vypracováním územní studie.

Příznivě je hodnoceno vymezení plochy ZC15 (ZV), která chrání umístění kamenného kříže a zvoničky s doprovodnou výsadbou.

6.10 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již částečně řešen v Kap. 4.8.

Návrh Územního plánu Libice nad Doubravou vytváří podmínky pro revitalizaci historického středu městyse vymezením ploch přestavby PL1 (SM) a PL2 (OV). Plocha PL2 (OV) je vymezena pro obnovu kulturního domu v sousedství zámku Libice nad Doubravou, plocha PL1 (SM) pro navazující prostor, který spoluutváří centrum městyse. Výška zástavby v těchto plochách musí respektovat výšku okolní zástavby se stejným způsobem využití a zároveň výška zástavby musí respektovat výškovou hladinu okolní zástavby a zachovat dominantní vliv zámku Libice nad Doubravou, kostela sv. Jiljí a přírodních dominant. Rovněž v plochách BI je stanovena podmínka pro výšku zástavby, která musí respektovat výšku okolní zástavby se stejným způsobem využití. Pozitivně je hodnocena plocha ZL2 (ZV).

Z hlediska vizuálních charakteristik sídla Libice nad Doubravou bude působit jednoznačně neorganicky rozsáhlá plocha bydlení ZL6. Zatímco v místních částech navazují obytné plochy těsně na stávající zástavbu, v Libici lze vymezení plochy ZL6 (BI) charakterizovat jako nadměrnou suburbanizaci, rozšiřující zástavbu mimo tradiční prostory do příměstské zóny. Tento způsob rozšiřování zastavitelných ploch je nepříznivou tendencí současné doby. Plocha přechází do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace a návrh ÚP Libice nad Doubravou podmiňuje využití ploch BI etapizací. Vzhledem k pohledově exponované ploše ZL6a, která je situována zčásti v II. zóně ochrany CHKO a jejíž první část by měla být využita již ve druhé etapě a vzhledem ke zrušení podmínky územní studie, by bylo vhodné využití ploch BI rozdělit do čtyř etap a před využití první části plochy ZL6 (ZL6a část, ZL6b, část ZL6d) předřadit využití ploch ZL8 (BI) a ZL11 (BI).

Mírně negativně lze hodnotit rovněž rozšíření ploch výrobních areálů v Libici nad Doubravou. Jejich vliv bude snížen využitím izolační zeleně, které je stanoveno návrhem územního plánu, přesto by měly být plochy v navazujících řízeních využity s rozmyslem. Přestože je průmyslová část městyse je funkčně a prostorově oddělena od historické a obytné, určitý nepříznivý vliv využití ploch pro výrobu se dá předpokládat. Využití ploch VL svým měřítkem významně mění rozsah zastavitelného území a rozšiřuje sídlo Libice nad Doubravou do současné zemědělské krajiny. Vzhledem k situování ploch mimo vizuálně exponované prostory jsou plochy VL hodnoceny částečně nepříznivě.

Pokud je záměrem městyse postavit svou budoucnost na turistické atraktivitě území, což se jeví zřejmé z požadavku na výstavbu rozhleden, měla by se strategie ostatní výstavby tomuto hlavnímu cíli podřídít. Bylo by vhodné ve strategickém dokumentu městyse stanovit pořadí využití ploch, a to vzhledem k vizuálním vlivům následovně: stávající plochy – plochy v k. ú. Malochyně - plocha ZL14 – plocha ZL16. Vzhledem k tomu, že plocha ZL16 (VL) navazuje na areál hřiště, by bylo vhodné zvážit její vymezení jako plochu veřejné zeleně, případně plochu občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.

Poměrně neorganicky vzhledem k uspořádání městyse je vymezena plocha ZL12 (VZ). Plocha přechází do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace a návrh ÚP Libice nad Doubravou snižuje její potenciální nepříznivé vlivy vymezením plochy zeleně ZL23 (ZS).

Většina zastavitelných ploch v řešeném území je vymezena pro funkci bydlení. Návrh ÚP Libice nad Doubravou rozlišuje mezi funkcemi jednotlivých sídel a v návaznosti na ně vymezuje plochy bydlení jako:

BI – v Libici nad Doubravou pro bydlení příměstského typu,

SV – v místních částech Libická Lhotka, Lhůta, Barovice, Kladruby, Malochyně a Chloumek a osadách Nehodovka, Spálava a Křemenice pro typické venkovské bydlení společně s hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním nerušících výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat a další drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností. Plochy smíšené venkovské obytné jsou plochy venkovu blízké, jejichž využití je v souladu s funkcemi s tradicí, umožňují drobné podnikání i chov hospodářských zvířat, a tak nejlépe stabilizují obyvatelstvo v daném území.

Návrh územního plánu vymezuje dvě plochy, v kterých umožňuje výstavbu rozhleden-ZL22 (OV) a ZC4 (OV). Těmto záměrům je věnována následující Kap. 6.10.1.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a líniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,

- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Nepříznivě jsou hodnoceny nadměrné plochy pro obytnou výstavbu v Libici a kumulovaný vliv technicistních ploch výrobních. Obojí je chápáno jako realizace nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území. Vlivy těchto plochy byly ohodnoceny stupněm 1,5, neboť nelze hovořit o záměrech, které zcela potlačují charakter krajiny, ale rovněž se nejedná pouze o nevýrazné a okrajové vlivy. Koeficient významnosti vlivu přináší Tab. 6.13.

Tab. 6.13: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – kumulativní vliv ploch Z12 (VZ), ZL14 (VL), ZL16 (VL) a kumulativní vliv ploch ZL6a, b, c, d (BI)

Velikost vlivu	-1,5	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-5,7	Nepříznivý vliv	

Možností ochrany v těchto plochách je, jak již bylo řečeno, realizace zeleně, etapizace a u ploch VL management využití plochy v navazujících řízeních. Vzhledem k plochám výroby je z hlediska krajinného rázu vhodnější využití plochy ZL16, která není situována v pohledově citlivém místě, navazuje na stávající areál a je k ní zajištěn vhodný přístup. Umístění plochy ZL14 je méně vhodné a lze si představit vizuálně příznivější využití pro tuto plochu, která přechází do návrhu územního plánu téměř v celém svém rozsahu z již schválené územně plánovací dokumentace.

6.11 Hodnocení vymezení ploch ZL22 (OV) a ZC4 (OV)

Úvodem této kapitoly je nutno předeslat, že upravený návrh ÚP Libice nad Doubravou (2021) stanovuje nově maximální výšky staveb v plochách ZL22 (OV) a ZC4 (OV). V ploše ZL22 je stanovena maximální výška 25 m; v ploše ZC4 je stanovena maximální výška 4 m.

Následující posouzení přesto nemůže být z principu konečné, neboť vliv záměrů ve vymezených plochách se bude odvíjet v závislosti na jeho parametrech, tj. především architektonickém zpracování a objemnosti, případně zvolené výšce v ploše ZL22 (OV). Cílem je posouzení míry vlivu navrhovaného využití území na jednotlivé znaky krajinného rázu a stanovení podmínek pro minimalizaci zásahů do krajinného rázu v procesu budoucího povolování záměrů výstavby rozhleden.

6.11.1 Základními standardními otázkami v procesu posouzení jsou

1. Vyznačuje se ráz krajiny v řešeném území znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a estetickými hodnotami?
2. Mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?
3. Bude navrhovaný záměr do výše uvedených znaků zasahovat, a jakou měrou?

Na první dvě otázky není nutno hledat odpovědi. Řešené území je součástí CHKO Železné hory a současně Geoparku Železné hory, který usiluje o zápis mezi geoparky UNESCO. Pro následující hodnocení proto bude použit soubor znaků tak, jak je identifikuje preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Želené hory (Bukáček R., 2020).

Specifickými otázkami v procesu posouzení vlivu ploch určených pro výstavbu rozhleden v plochách ZL22 a ZC4 jsou:

- posouzení schematických variant objemu a výšky rozhledny z hlediska síly vlivů na krajinný ráz,
- podmínky pro využití zastavitelných ploch z hlediska minimalizace zásahů do krajinného rázu.

6.11.2 Umístění záměrů v území a potenciální vlivy

Tab. 6.14: Umístění záměrů rozhleden

	ZL22	ZC4
Katastrální území	Libice nad Doubravou	Chloumek
Pozemky	Parc. č. 1936	Parc. č. 1296
Zonace CHKO	III. zóna	III. zóna
Oblast krajinného rázu*	Libicko - Ronovsko	Železné hory
Dílčí krajinný prosto*	DKP 17 Libicko	DPK 12 Polom – Stružinec

* viz Kap. 4.8.

Lokalita ZL22 je situována nad městysem Libice nad Doubravou východně od jeho centra v místech zvaných Na kopci. Vlastní plocha ZL22 je lokalizována v III. zóně CHKO, obklopena je však botanickými lokalitami I. zóny (zdroj Rozbory plánu CHKO, botanická lokalita 194 Na stráni - květnatá mezofilní louka s masivním výskytem vemeníku zelenavého). Místo výhledu tvoří již příchozí trasa od hřbitova, odkud je vidět městyse s jeho dominantami, sídlo Lhůtu, krajinu Železných hor s dominantou Železnohorského hřbetu i negativní dominanty vedení VVN a areálů zemědělské výroby.

Potenciálním nepříznivým vlivem záměru je potlačení dominant Libice nad Doubravou, tj. především stávající pozitivní dominanty věže kostela sv. Jiljí, případně vnos technicistní dominanty do krajiny.

Lokalita ZC4 na Spálově je situována na plochem vrcholu Spálavy (663 m.n.m.), dostupném z osady Spálava po zpevněné cestě, která je součástí turistických tras KČT – žluté, procházející od severu k jihu Železnými horami, a zelené z Bílku přes Libici nad Doubravou do Modletína. Název Spálavy pravděpodobně pochází od signálních ohňů, protože tudy vedla Libická stezka spojující Čechy s Moravou. Na místě stávala dřevěná rozhledna, která není dochována.

Potenciální nepříznivý vliv záměru, za který se dalo předpokládat narušení pohledového horizontu Železnohorského hřbetu a případné umístění technicistní dominanty do krajiny, je aktualizací ÚP Libice nad Doubravou (2021) eliminován maximální výškou stavby v hodnotě 4 m.

6.11.3 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Vymezení okruhu vizuálních vlivů

Vymezení okruhu vizuálních vlivů je podloženo terénním šetřením, analýzou topografických map, fotopanoram, analýzou viditelnosti a zpracováním vizualizací budoucího stavu.

Analýza viditelnosti

Analýza viditelnosti záměru byla provedena do vzdálenosti 40 km nad daty Digitálního modelu povrchu 1. generace. Jedná se o výšková data, která obsahují také informace o výšce vegetace a zástavby. Analýza viditelnosti představuje viditelná místa z pohledu pozorovatele na rozhledně, nebo naopak představuje viditelnost horního bodu rozhledny. Mezi těmito dvěma body bude pravděpodobně existovat, nikoliv však nutně, určitý rozdíl řádově v jednotkách metrů, který na úrovni hodnocení ploch územního plánu není znám, není s ním proto počítáno. Pro obě plochy byly výpočty provedeny v širokém spektru variant. Vypočtené varianty pro jednotlivé plochy jsou lepší vzájemné srovnání situovány do jedné mapy, kde jsou zobrazena území viditelná z uvedené výšky nad terénem a vyšší.

Jako podkladová data pro analýzu byl použit digitální model povrchu 1. generace (DMP1G). DMP1G je digitální model reliéfu zahrnující také povrch, tedy stavby a vegetaci. Podkladovými daty pro tvorbu DMP1G je letecké laserové skenování. Poskytovatelem dat je Český úřad zeměměřický a katastrální.

Základní analýzy dohlednosti byly provedeny v prostředí sdílené webové mapové služby Analýza výškopisu poskytované Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním. Jednotlivé variantní výsledky analýz byly dále zpracovány a do podoby mapových výstupů připraveny v prostředí geografického informačního systému ESRI ArcGIS.

Pro plochu ZL22 byly provedeny následující výpočty dohlednosti:

Pro výšky 0, 5, 10, 15 m nad terénem. Výpočty jsou velmi podrobné, proto jsou výstupy zobrazeny v různých úrovních detailu, a to v zobrazení v okruhu 5, 10 a 40 km – viz mapová příloha č. 1.

Pro plochu ZC4 byl rovněž proveden výpočet pro výšky 0, 5, 10, 20, 30 m a zobrazen v rozsahu 5, 10, 15, 20 a 40 km. Po aktualizaci návrhu územního plánu (max. výška stavby 4 m) zůstává relevantní pouze rozmezí mezi výškou 0 a 5 m.

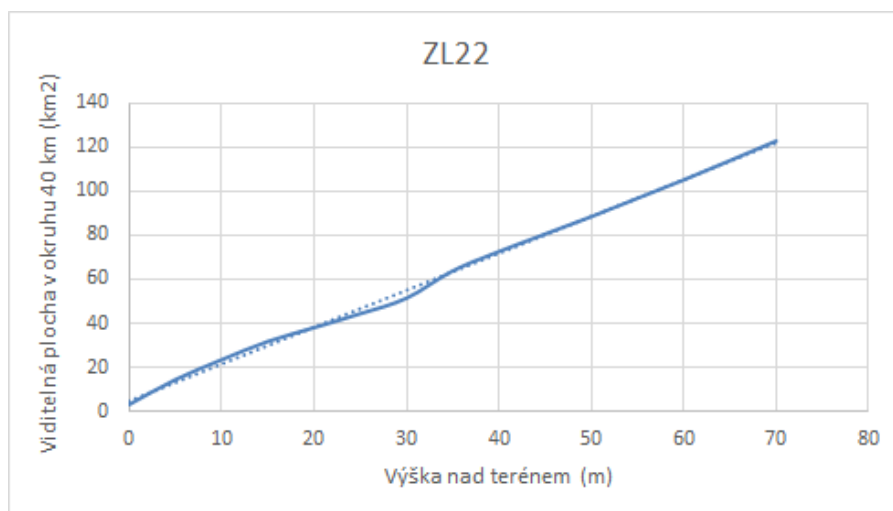
V Tab. 6.15 je uvedeny rozsahy viditelnosti v km² do okruhu 40 km pro obě plochy v závislosti na výšce pozorovatele nad terénem. Rozsah viditelnosti se lineárně zvětšuje v obou plochách se stoupající výškou rozhledny. Výpočet byl proveden z důvodu zjištění optimální výšky rozhledny vzhledem rozsahu viditelnosti. Rozsah viditelnosti však s výškou v obou plochách roste lineárně – viz Obr. 6.1 a 6.2.

Tab. 6.15: Rozsah viditelnosti v km² v závislosti na výšce pozorovatele nad terénem

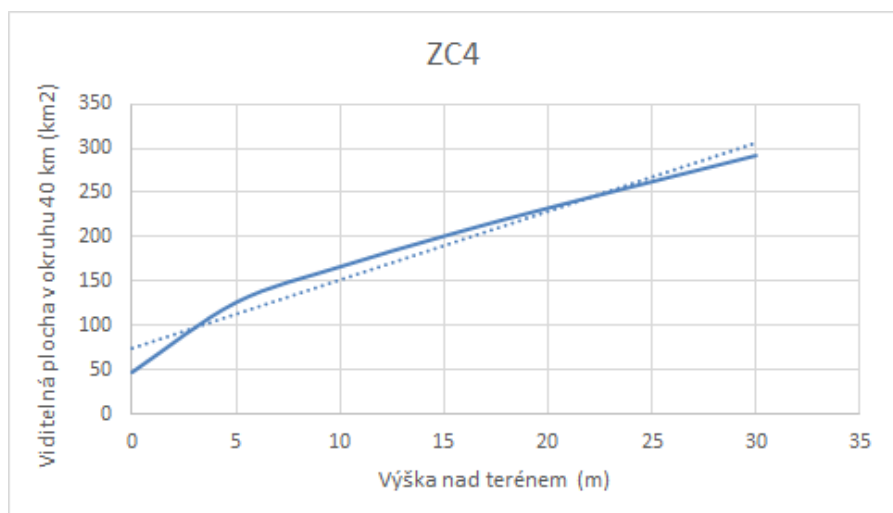
Plocha	Výška nad terénem (m)	Viditelná plocha v okruhu 40 km (km ²)
ZL22	0	3
ZL22	5	14
ZL22	10	24
ZL22	15	32
ZL22	20	38
ZL22	25	44

Plocha	Výška nad terénem (m)	Viditelná plocha v okruhu 40 km (km ²)
ZL22	30	51
ZL22	35	64
ZL22	40	73
ZL22	50	89
ZL22	60	105
ZL22	70	123
ZC4	0	47
ZC4	5	126
ZC4	10	166
ZC4	15	201
ZC4	20	233
ZC4	30	292

Obr. 6.1: Rozsah viditelnosti v km² v závislosti na výšce pozorovatele nad terénem – ZL22



Obr. 6.2: Rozsah viditelnosti v km² v závislosti na výšce pozorovatele nad terénem – ZC5



Z výsledků analýzy vyplývají následující závěry:

1/ Rozsah dohlednosti z rozhledny v ploše ZL22 při výšce 70 m (což je pro dané místo zjevně zcela nevhodná výška) v km² viditelné plochy odpovídá rozsahu viditelnosti v ploše ZC4 při výšce 5 m. Z hlediska poměru mezi výškou rozhledny (a tedy i nutnou investicí) a rozsahem výhledu je vhodnější plocha výhledu ZC4.

2/ Ani v jedné ze zvolených ploch se pozorovateli neotevře panoramatický výhled. Téměř panoramatický obraz okolní krajiny se v ploše ZL22 otevře pozorovateli ve výšce 15 m. Bude se jednat o okruh o poloměru 5 km. Dále bude velmi dobrá dohlednost v zapojené ploše půlkruhu o poloměru 10 km, přičemž nejlepší pohledy se budou naskýtat do širšího údolí řeky Doubravy. Se vzrůstající výškou se již panoramatický obraz nerozšiřuje, nýbrž vzrůstá dohlednost ve SZ směru podél Železnohorského hřbetu, částečně pak JV směrem. Do výšky 15 m je dohlednost z tohoto bodu velmi omezená. Při stanovení maximální výšky rozhledny je nutno dále uvažovat, že

- a) 15 m ve výpočtu znamená výšku oka pozorovatele, výška rozhledny by tedy měla být vyšší,
- b) že okolní lesní a dřevinné porosty mohou dosáhnout vyšší výšky a při špatném projektu by mohly rozhlednu zaclonit – z rozboru v příloze č. 2 vyplývá optimální výška 20 až 25 m,
- c) k dalšímu rozhodování je provést nutno vizualizaci krajinné scény na základě konkrétního projektového návrhu,
- d) rozhledna v ploše ZL22 by měla sloužit pro pohled na městys a jeho okolí, pro přilákání návštěvníků a turistů do Libice nad Doubravou jako turistická atrakce a jako jeden z prostředků zvýšení atraktivity městyse, a tím posílení jeho významu jako turistické destinace. Nebylo by vhodné ji navrhovat pro docílení dálkových pohledů. Při hledání optimálního řešení v dané ploše by měla být brána v potaz především architektonická hodnota stavby a cílem realizace by mělo být vybudování pozitivní kulturní dominanty. Bez dosažení tohoto cíle výstavba rozhledny ztrácí smysl, neboť na městys je již slušný výhled z místní komunikace, vedoucí od hřbitova ke Stráním.

3/ Naopak z vrcholu Spálavy je bez vyvýšení pozorovatele výhled značně omezen. Dohledné body se objevují zhruba na hranici okruhu 10 km směrem na Žďárské vrchy a jejich počet vzrůstá s maximem ve vzdálenosti cca 30 až 40 km JZ směrem. Při žádné z modelových výšek není vidět městys Libice nad Doubravou a údolí Doubravy, které zůstává skryto za Železnohorským hřbetem. Optimální výhled na Chotěboř a jeho široké okolí by byla dosažena při pohledu pozorovatele ve výšce 5 m. Se zvyšující se výškou se pak rozsah výhledu dále zvyšuje, ale již ne jihozápadním, ale západně až severozápadně směrem ke Kutné Hoře a do Středolabské tabule.

Rozhledna bude mít maximální výšku 4 m. Taková stavba bude z dálkových pohledů skryta lesními porosty, bude tedy sloužit spíše jako cílový turistický bod s bonusem výstupu na „rozhlednu“. Z tohoto důvodu není její vliv na krajinný ráz dále sledován.

6.11.4 Vizualizace

Pro hodnocení vnímání obrazu krajiny jako celku jsou velmi důležité vyhlídkové body v krajině – místa panoramatických pohledů, významná místa výhledů, rozhledny a přístupné věže. Vzhledem k umístění záměru rozlišujeme:

- **Referenční stanoviště krajinného rázu** je topografický bod, ze kterého vidíme určující znaky krajinného rázu.
- **Stanoviště posuzování krajinného rázu** je topografický bod, ze kterého se otevírají panoramatické pohledy na krajinu (pohledová výseč pod úhlem 90 – 180°), tj. vyhlídky a jiné body s vysokou frekvencí pohybu veřejnosti (dopravní trasy, vstupy do území, rezidenční a rekreační zóny).

Pro vizualizaci rozhledny v ploše ZL22 byla za stanoviště posuzování krajinného rázu a současně referenční body vybrána místa, identifikovaná v analýze viditelnosti a současně dostatečně frekventovaná, aby je bylo možno považovat za relevantní, a to pohled z Libice z ulice Na Čihadlech (viz Obr. 6.3), pohled od hřbitova (viz Obr. 6.4 a 6.5). Pro vyhodnocení byla vybrána výška rozhledny 25 m.

Obr. 6.3: Pohled u ulice Na Čihadlech



Obr. 6.4: Pohled od hřbitova



Obr. 6.5: Pohled od hřbitova – bližší



6.11.5 Vyhodnocení míry vlivu záměrů v ploše ZL22 na krajinný ráz

Identifikace znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu je následně převzata z preventivního hodnocení krajinného rázu Železné hory (Bukáček R., 2020).

Stupnice hodnocení významu:

XXX - určující, zásadní prvky

XX - spoluurčující

X - doplňující

Projev: + pozitivní, - negativní, 0 neutrální

Klasifikace dle cennosti v rámci regionu nebo státu:

XXX - jedinečný (ojedinělý)

XX - význačný

X – běžný

Vliv záměru výstavby rozhledny na jednotlivé znaky:

Pozitivní zásah: +

Žádný zásah: 0

Slabý zásah: X

Středně silný zásah: XX

Silný zásah: XXX

Stírající zásah: XXXX

6.11.5.1.1 ZL22 – OKR Libicko - Ronovsko

Tab. 6.16: Identifikované znaky z pohledu charakteristik krajinného rázu, vztahů a měřítka krajiny, přítomnost kulturních dominant a vliv záměru na jednotlivé znaky

	Znaky jednotlivých charakteristik a charakteristika projevu	Klasifikace v KR dle			Vliv záměru
		významu	projevu	cennosti	
Znaky přírodní charakteristiky a jejich klasifikace					
P.01	Poloha oblasti ve sníženině mezi vrchovinami	XXX	0	X	0
P.02	Středně velké mírně ukloněné plošiny mezi údolími	XXX	0	X	0
P.03	Opukové stolové vrchy, unikátní v rámci kraje Vysočina	XXX	+	XX	0
P.04	Úzká zaříznutá údolí potoků a říček, hluboká 20 – 50 m.	XX	+	XX	0
P.05	Ojedinéle izolované pahorky s výškou 10 – 40 m	X	+	X	0
P.06	Výskyty hadců	X	+	XX	0
P.07	Převaha kyselých metamorfitů v horninné skladbě	XX	0	X	0
P.08	Poměrně rozsáhlé pokryvy sprašových hlín, především v SZ části	XX	0	XX	0

P.09	Drobné skály a balvany v údolích	XX	+	X	0
P.10	Četné strže a úvozy, hl. při okrajích plošin	X	0	XX	0
P.11	Krajina odlesněná z 80%	XXX	0	XX	0
P.12	Četné malé lesy na plošinách a mírných svazích	XX	+	X	0
P.13	Dlouhé lesní pásy na svazích údolí a opukových vrchů	XX	+	X	X
P.15	Dominující jehličnaté kultury v lesích	XX	-	X	0
P.16	Smíšené a přírodě blízké listnaté lesy v údolích a nivách (dub, habr, olše)	XX	+	XX	0
P.17	Hojná účast borovice v lesích	X	0	XX	0
P.19	Větší pole s průměrným množstvím dřevin po obvodu	XX	0	X	0
P.20	Nivní i slatinné louky a suché trávníky na svazích, některé floristicky hodnotné	XX	+	XX	0
P.21	Středně velké rybníky Stavenov a Jezuitský, okraj zátopy nádrže Pařížov	XX	+	X	0
P.22	Rozptýlené malé rybníky	X	+	X	0
P.23	Částečně regulovaná koryta toků na plošinách	X	-	X	0
P.24	Relativně přirozená koryta potoků a říček v údolích s peřejemi	XX	+	XX	0
P.25	Relativně přirozené koryto Doubravy v široké nivě s volnými zákruty až meandry	X	+	XX	0
P.26	Odvodněná prameniště v zemědělské krajině se zatrubněním toků	X	-	X	0
P.27	Prameny převážně podchycené pro vodovody	X	-	X	0
P.28	Klíma relativně teplé a vlhké	XX	0	XX	0
Znaky historické charakteristiky a jejich klasifikace					
H.01	Dochované obrazy sídel s typickými dominantami	XX	+	XX	0
H.02	Dochované původní prostorové uspořádání sídel	XX	+	X	0
H.03	Dochovaná historická jádra měst s četnými historickými objekty měšťanských domů, veřejných	XX	+	XX	0

	budov, veřejnými prostory, parky				
H.04	Cestní síť vedená v původní historické stopě s doprovodnou zelení a travnatými příkopy	XX	+	X	0
H.05	Dochované objekty sakrální architektury, typické dominanty kostelních věží umocňující obraz sídla	X	+	X	X
H.06	Přítomnost dochovaných bývalých panských sídel zámků	X	+	X	0
H.07	Dochované objekty lidové architektury	X	+	X	0
H.08	Dochované historické objekty samostatných usedlostí	X	+	X	0
H.09	Dochované prvky upozorňující na existenci Haberské obchodní cesty	XX	+	XXX	0
Znaky kulturní charakteristiky a jejich klasifikace					
K.01	Rozsáhlé půdní bloky převážně zorněné vyznačující se geometrizovanými okraji nesoucí důsledky intenzifikace zemědělské výroby – meliorace, technické úpravy vodních toků	XX	-	X	0
K.02	Hospodářský charakter lesních porostů vyznačující se četnými průseky, pravidelnými okraji a převahou lignikultur	X	-	X	0
K.03	Sídla venkovského typu převážně v původním prostorovém uspořádání zachovávající svůj typický charakter s dochovanými objekty lidové architektury	XX	+	X	0
K.06	Stromořadí a ovocné dřeviny doprovázející komunikace	XX	+	X	0
K.07	Liniové objekty dálkového vedení (VVN, VN) s příhradovými stožáry, stožáry GSM a necitlivě ztvárněné a umístěné vysílače	X	-	X	0
Znaky vztahů v krajině a jejich klasifikace					
PV.01	Přírodní osa krajiny tvořená řekou Doubravou umocněná mohutným táhlým hřbetem Železných hor	XXX	+	XXX	0
PV.02	Zalesněné nízké vymežující horizonty, vymežující horizont	XX	+	X	X

	monumentální dominanty železnohorského hřbetu				
PV.03	Polootvěřená krajinná scéna s drobnými průhledy na Železné hory	XX	0/+	X	0
PV.04	Přítomnost významných pozitivních kulturních dominant a prostorů komponované krajiny	XX	+	XX	0
PV.05	Nepřirozený kontrast původního měřítka a měřítka údolních prostorů a otevřené zemědělské krajiny velkých bloků orné půdy	XX	-	X	0
PV.06	Střední měřítko tvořené potlačením původního měřítka členité zemědělské krajiny	XX	-	X	0
PV.07	Narušené vztahy sídel a jejich krajinného rámce	XX	-	X	0

Většina znaků krajinného rázu zůstane předmětným záměrem v ploše ZL22 nedotčena. Potenciálně ovlivněné znaky jsou zvýrazněny.

Z rozboru vyplývá, že riziko ovlivnění krajinného rázu záměrem výstavby rozhledny v ploše ZL22 je malé. Znaky přírodní charakteristiky budou dotčeny pouze slabě, neboť rozhledna bude pouze lokální dominantou a v navržené výšce vystoupí nevýznamně nad hladinu okolních porostů. Stávající charakter území a reliéfu krajiny tak zůstane zachován.

Znaky indikující měřítko krajiny, vztahy v krajině a kulturní dominanty budou ovlivněny pouze slabě konkurenčním působením nové dominanty v krajině. Současně lze její vliv chápat jako pozitivní vzhledem k potlačení vlivu stávajících nevhodných antropogenních dominant.

Studie Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory (Bukáček, R., 2020) uvádí rámcové podmínky pro koncepci uspořádání krajiny pro oblast krajinného rázu Libicko - Ronovsko. Z těchto podmínek jsou vzhledem k uvedenému záměru relevantní následující:

- chránit obraz kulturně a historicky cenných míst, nerušený obraz návrší, horizontů,
- zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících horizont (krajinný předěl) Železnohorského hřbetu, nebo významné dílčí horizonty vnitřní scenérie krajiny,
- zamezit výstavbě nevhodných staveb uplatňujících se v obrazu sídel s dominantami zámků, kostelů a sídel zachovávajícím si tradiční historický obraz.

Ovlivnění záměrem v ploše ZL22: Lokalita Na kopci není v řešeném území určujícím horizontem, ten je vytvářen hradbou Železnohorského hřbetu. Objekt rozhledny nad Libicí nad Doubravou nemá potenciál vytvořit konkurenci dominantním přírodním charakteristikám. Předpokladem výstavby rozhledny je umístění ve volné krajině. Vhodně volené architektonické řešení objektu je nutnou podmínkou realizace stavby, která má naopak potenciál stát se pozitivní dominantou řešeného území společně s tradičními kulturními dominantami městyse, aniž by se tyto vzájemně ovlivňovaly nebo potlačovaly.

6.11.6 Závěr vyhodnocení a doporučení pro ÚP Libice nad Doubravou

Na základě podrobně zpracované analýzy je možno konstatovat, že záměr výstavby obou rozhleden ve správním území Městyse Libice nad Doubravou nejeví předpoklad rušivého zásahu do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Potenciální zásah je v ploše ZL22 je hodnocen jako středně silný a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Jak již bylo předesláno v úvodu této kapitoly, nelze hodnotit záměr bez jeho konkrétního ztvárnění. Budoucí rozhledna v lokalitě ZL22 se stane bezpochyby dominantou v území, její pozitivní působení bude záležet na konkrétním ztvárnění. Proto pro tuto plochu není stanovena v Tab. 6.1 konkrétní velikost vlivu, ani dále hodnocen koeficient významnosti. Bude proto nutné vyhodnotit KR ve fázi záměru. Schválení ÚP ze strany dotčených orgánů, tedy Správy CHKO Železné hory nelze považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12, odst. 4 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Přesto lze obecně říci, že pro rozhlednu v ploše ZL22 byla stanovena smysluplná výška pozorovatele na hodnotě 15 m, tudíž max. výška, pokud bude v podmínkách vymezení ploch stanovena, by měla být přiměřeně vyšší. Z provedených vizualizací vyplývá, že rozhledna o výšce 25 m nebude představovat pro krajinný ráz řešeného území silný nebo stírající zásah. Vzhledem k situaci, kdy je plocha obklopeny lesními a jinými vzrostlými porosty o proměnné výšce, bude účelné stanovit výšku až nad konkrétním projektem v konkrétní době realizace, případně ji v podmínkách vymezení ploch stanovit s určitou rezervou.

V ploše ZC4 bylo zjištěno, že pro významné zlepšení dohledné plochy by byla účelná výška rozhledny již od 5 m. Podmínky využití plochy však stanovují maximální výšku stavby 4 m. Za těchto podmínek se nedá očekávat zásadní vliv stavby na krajinný ráz.

6.12 Významnost vlivů ÚP Libice nad Doubravou na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.12. je uveden v Tabulce 6.17.

Tab. 6.17: Hodnocení významnosti vlivu ÚP Libice nad Doubravou na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věč.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
K. ú. Libice nad Doubravou													
ZL1	BI	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZL2	ZV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	+1
ZL3	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL4	BI	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZL5	BI	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZL6a	BI	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	5,7
ZL6b	BI	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	
ZL6c	BI	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	
ZL6d	BI	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	
ZL7	OS	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZL8	BI	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZL9	PV	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZL10	ZV	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZL11	BI	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZL12	VZ	-2	-2	0	+1	-4,8	0	0	0	0	0	0	5,7
ZL14	VL	-2	-2	0	+1	-6,6	0	0	0	0	0	0	
ZL15	ZP	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	
ZL16	VL	-2	-2	0	+1	-6,6	0	0	0	0	0	0	
ZL17	ZP	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZL18	OS	0	0	+1	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZL19	SM	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZL22	OV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	*
ZL23	ZS	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
PL1	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	01	-1/+1	+1
PL2	OV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	-1/+1	+1
KL1	ZP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KL2	ZP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KL3	W	0	0	0	0	-6,6	0	0	+1	+1	+1	0	0
KL4	W	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	0
K. ú. Libická Lhotka													
ZLL1	SV	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZLL3	SV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZLL4	SV	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
KLL1	W	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
K. ú. Kladruby													
ZK1	OS	0	0	+1	0	-4,8	0	0	0	-1,6	0	0	0
K. ú. Lhůta													

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
ZLH1	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0
ZLH2	SV	0	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	-4	0
ZLH3	SV	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	-4	0	0	0
ZLH4	SV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	-4	0	-4	0
ZLH5	SV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	-4	0	-4	0
ZLH6	ZS	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZLH7	VZ	-2	-2	0	+1	-6,6	0	0	0	-6,4	0	0	0
ZLH8	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
ZLH9	ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K. ú. Barovice													
ZB1	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZB2	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZB3	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZB4	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0
ZB5	SV	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	-4	0
ZB6	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KB1	W	0	0	0	0	-4,8	0	0	+1	+1	+1	0	0
K. ú. Chloumek													
ZC1	SV	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZC4	OV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	*
ZC5	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZC6	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZC7	SV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZC8	SV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZC9	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZC10	SV	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	-4	0
ZC11	ZP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZC12	OS	0	0	+1	0	-4,8	0	0	0	0	0	0	0
ZC13	SV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZC14	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0
ZC15	ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1
KC1	W	0	0	0	0	-4,8	0	0	+1	+1	+1	0	0
K. ú. Malochyně													
ZM1	SV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZM2	PV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
ZM3	VL	0	0	0	+1	-4,8	0	0	0	0	0	-4	0
ZM4	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0
PM1	VL	0	0	0	+1	-4,8	0	0	0	0	0	-4	0
Koridory													

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
DK1		0	0	0	0	-6,6	-4	0	-4	0	-4	0	0
DK2		0	0	0	0	-6,6	-4	0	-4	0	-4	0	0
TK1		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
PV1		0	0	0	0	0	0	0	-4	0	-4	0	0
RK1		0	0	0	0	-6,6	0	0	+1	+1	+1	0	0
PK1		0	0	+1	+1	-6,6	-4	0	-4	0	-4	0	0

* viz Kap. 6.11

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů.

Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.17. Přestože grafickou podobu hodnocení je nutno považovat za orientační, neboť porovnává veličiny z principu neporovnatelné, je z ní zřejmé, že návrh územního plánu přináší souběžně pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo. Zjištěné střety se až na výjimky týkají několika oblastí:

- a) Zábor chráněných ZPF - v řešeném území jsou zastoupeny půdy, zařazené dle vyhlášky 227/2018 Sb. do I. nebo II. třídy ochrany a část rozvojových ploch je vymezena na těchto půdách.
- b) Střet s biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, ÚSES, ochranou krajiny – řešené území je z velké části součástí celoevropské ekologické sítě EECONET (rovněž označovaná jako Celoevropská ekologická síť – PanEuropean Ecological Network, PEEN), která je vytvářena skladebnými částmi tří typů – biocentry a biokoridory střeoevropského významu a zónami zvýšené péče o krajinu. Řešené území městyse Libice nad Doubravou leží z velké části v zóně zvýšené péče o krajinu a v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Menší část rozvojových ploch nebo koridorů lze označit za problematickou z tohoto hlediska.
- c) Výjimečný krajinný ráz CHKO Železné hory a zachovaná (tzv. „ladovská“) silueta sídla s tradičními dominantami. Jedná se současně o hodnoty, bez kterých by řešené správní území městyse Libice nad Doubravou ztratilo atraktivitu a propadlo se do všednosti. Prosperita dále musí být spojena s trvalou udržitelností. Z tohoto základu vycházejí doporučení pro jednotlivé plochy, uvedená v Kap. 8.
- d) Střet rozvojových ploch s funkcí podnikání a ploch obytných z hlediska splnění hygienických limitů. Část problematických ploch přechází na návrhu územního plánu z platné ÚPD a návrh ÚP Libice nad Doubravou je limituje požadavkem absence vlivů

ploch pro výroby za hranice areálu a využívá izolační zeleň. Přesto je vzhledem k potenciálním budoucím konfliktům nutná obezřetnost.

Souhrnně lze konstatovat, že návrh ÚP Libice nad Doubravou obsahově vyrovnaný, vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na stávající zastavěné území, přičemž část rozvojových ploch přebírá z platného ÚPSÚ a jeho změn. Vymezením rozvojových ploch pro lehkou výrobu vytváří podmínky pro rozvoj podnikání. Významným pozitivním vlivem územního plánu je, že zachovává celistvost území, vytváří kompaktní charakter zastavěných a zastavitelných ploch, neomezuje stávající způsob zemědělského využití území, nevkládá do krajiny izolované plochy zástavby, respektuje historické dominanty, vytváří podmínky pro revitalizaci centra městyse, zlepšení podmínek pro ekologickou likvidaci odpadních vod, zvýšení retenční kapacity a ekologické stability krajiny.

Předkládané vyhodnocení vlivů na životní prostředí zcela nahrazuje Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Libice nad Doubravou, zpracované v březnu 2017, neboť návrh územního plánu byl upraven na základě výsledků dohodovacího řízení mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem – Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionálním pracovištěm Východní Čechy – s nadřízenými orgány Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a Ministerstvem životního prostředí ČR a dohodou, která byla uzavřena dne 25. 1. 2019.

Upravený a aktualizovaný návrh ÚP Libice nad Doubravou (XII/2021) stanovuje maximální výškové hladiny v plochách OV, určených pro rozhledny, snižuje rozsah zastavitelných ploch především v drobných sídlech Chloumku, upravuje prostorové podmínky a další regulativy pro jednotlivé zastavitelné plochy s různým způsobem využití a současně již reaguje na většinu požadavků na úpravu vznesených v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (2017). Naopak snižuje požadavky na počet územních studií, z nichž je doporučeno zachovat alespoň studii v rámci koridoru PK1, v rámci kterého dochází ke střetům záměru vytvoření rekreační prostupnosti s požadavky na ochranu přírody a krajiny (ÚSES, biotop chráněných druhů velkých saveců), v koridoru PV1 a v plochách PL1 (SM) a PL2 (OV), které jsou určeny k revitalizaci okolí zámku.

Za kumulativní vliv lze pokládat zábor zemědělského půdního fondu a kumulativní vizuální vliv vymezení nadměrných plochy pro obytnou výstavbu a technicistních ploch výrobních v Libici. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Souhrnně lze konstatovat, že návrh ÚP Libice nad Doubravou není vzhledem k charakteristikám životního prostředí výrazně konfliktní, **žádný z vlivů nebyl vyhodnocen jako významný nepříznivý vliv**. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů jsou uvedena v následující Kapitole 8.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V následujícím textu jsou souhrnně uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, vyplývající z rozborů provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je jedním z nejvýznamnějších potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Využití plochy ZL 6 (BI) je podmíněno etapizací.

Doporučení k uplatnění v ÚP Libice nad Doubravou:

- Odebrat plochy ZLH7 (VZ), ZLH6 (ZS) z návrhu územního plánu (I. tř. ochrany ZPF, současně z důvodu vymezení v ochranném pásmu IIa vodního zdroje).
- V ploše ZLL3 (SV) eliminovat zábor půd I. třídy ochrany ZPF.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Ve vymezených koridorech DK1, DK2, RK1, PK1 minimalizovat zábor ZPF.
- U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude

využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

8.2 Vizuální vlivy a krajinný ráz

Doporučení k uplatnění v ÚP Libice nad Doubravou:

- Vzhledem k pohledově exponované ploše ZL6a, která je situována zčásti v II. zóně ochrany CHKO a jejíž první část by měla být využita již ve druhé etapě a vzhledem ke zrušení podmínky územní studie, by bylo vhodné využití ploch BI rozdělit do čtyř etap a před využití první části plochy ZL6 (ZL6a část, ZL6b, část ZL6d) předradit využití ploch ZL8 (BI) a ZL11 (BI).
- Stanovit pořadí využití ploch určených pro výrobu, a to vzhledem k vizuálním vlivům v pořadí: stávající plochy – plochy v k.ú. Malochyně - plocha ZL14 – plocha ZL16. Vzhledem k tomu, že plocha ZL16 (VL) navazuje na areál hřiště, by bylo vhodné zvážit její vymezení jako plochu veřejné zeleně, případně plochu občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V zastavitelných plochách dodržovat zásady výstavby v CHKO Železné hory.
- Posoudit vliv stavby v ploše ZL22 (OV) na krajinný ráz.

8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Libice nad Doubravou:

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených ÚP Libice nad Doubravou.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Konkrétní záměry v rozvojových plochách VL a VZ v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby byla splněna podmínka vymezení ploch, tj. „... bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu)“.

8.4 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění v ÚP Libice nad Doubravou:

- Odebrat plochy ZLH7 (VZ), ZLH6 (ZS) z návrhu územního plánu.
- Zvážit vymezení ploch SV v místní části Lhůta (neexistence kanalizace, ochranné pásmo vodního zdroje IIa, současně sídlo kategorie A z hlediska krajinného rázu).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
- Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou. Zajistit minimalizaci změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

8.5 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění v ÚP Libice nad Doubravou:

- Plochy PL1 (SM) a PL2 (OV) jsou určeny k revitalizaci okolí zámku. Jedná se o centrum městyse, na jehož zdařilém ztvárnění bude do značné míry záviset požadovaná atraktivita sídla ať už pro rezidenty nebo jako turistické destinace. Využití těchto ploch by mělo zůstat podmíněno vypracováním územní studie.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

8.6 Vliv na PUPFL a lesní porosty

Doporučení k uplatnění v ÚP Libice nad Doubravou:

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených ÚP Libice nad Doubravou.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách a koridorech upřednostnit záměry s nejmenším vlivem na PUPF a lesní porosty.

8.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a VKP

Doporučení k uplatnění v ÚP Libice nad Doubravou:

- Hledání kompromisního řešení při řešení rekreační prostupnosti v koridorech PK1 a PV1 při současném zachování přírodních hodnot a funkčnosti krajiny by mělo být předmětem navazujících územních studií. V koridoru PV1 by mělo být zpracováno

biologické hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. jako podklad pro navazující řízení.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V plochách koridorů DK1, DK2, PK1 hledat v navazujících řízeních a územních studiích řešení s minimalizací vlivu na biotop chráněných druhů velkých savců.
- Omezení průjezdu v koridoru DK2 na úzký okruh uživatelů.

8.8 Sociálně ekonomický vliv

Doporučení k uplatnění v ÚP Libice nad Doubravou:

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených ÚP Libice nad Doubravou.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Pro udržení a zvýšení turistické atraktivity území při realizaci všech záměrů zvažovat jejich vizuální vlivy a vliv na krajinný ráz.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Návrh Územního plánu Libice nad Doubravou vymezením zastavitelných ploch nezakládá předpoklad zvýšení emisní a imisní zátěže území. V rámci navržených rozvojových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení a výroby v Libici nad Doubravou a Libické Lhotce se předpokládá, že vytápění bude převážně zajištěno zemním plynem. Převážnou většinu navržených ploch pro bydlení v těchto místních částech bude možné napojit na stávající místní STL plynovodní síť. ÚP Libice nad Doubravou je tak v souladu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z (aktualizace 2020), kterými je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (prosinec 2020), schválená usnesením vlády dne 11. 1. 2021, určuje strategický cíl 1.1 *Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje* s dílčími specifickými cíli mj. Specifickým cílem 1.1.1 *Jakost povrchových vod se zlepšuje* a Specifickým cílem 1.1.2 *Jakost podzemních vod se zlepšuje*. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice Evropského parlamentu o vodách, 2000/60/ES ze dne 23. října 2000. Návrh Změny Územního plánu Libice nad Doubravou není se strategickými cíli Státní politiky životního prostředí České republiky v rozporu.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 271/2019 Sb., v platném znění. Návrh ÚP Libice nad Doubravou respektuje skutečnost, že území obce je situováno zčásti na zemědělsky úrodných půdách a vymezuje rozvojové plochy pouze v přímé návaznosti na současně zastavěné území, případně doplňuje proluky. Část těchto ploch je situována na zákonem chráněných půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. Návrhy opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu jsou předmětem Kap. 6, 8, 11 a 12 tohoto dokumentu.

9.4 Les

Lesní hospodářství je v rámci Evropy vnímáno jako součást rozvoje venkova a využívání krajiny se svými třemi pilíři (skupinami funkcí lesů). Jsou to funkce ekonomické, ekologické a sociální, jejichž naplňování je uskutečňováno na principu trvale udržitelného rozvoje. Základním programovým dokumentem pro uplatňování trvale udržitelného obhospodařování lesů je Národní lesnický program. Posledním národním lesnickým programem v České republice je Národní lesnický program pro období do roku 2013 (NLP II) schválený usnesením vlády č. 1221 ze dne 1. října 2008. Obsah tohoto dokumentu je stále aktuální a probíhá realizace řady navržených opatření.

Strategickými cíli Národního lesnického programu vzhledem ke konceptu ÚP je uchování a zlepšení biologické rozmanitosti, integrity, zdraví a odolnosti lesních ekosystémů v místním měřítku a je přispět ke kvalitě života prostřednictvím zachování a zlepšení sociálních a kulturních rozměrů lesů a lesnictví.

Návrh ÚP Libice nad Doubravou minimalizuje množství záborů na pozemcích, určených k plnění funkce lesa. Při dodržení navržených opatření není předpoklad ohrožení ekologické stability dotčeného prostoru a vytvoření rozporu s cíli Národního lesnického programu.

9.5 Příroda a krajina

Pro SÚ Libice nad Doubravou je stěžejním nadřazeným vnitrostátním dokumentem, určujícím cíle v řešeném území a strategii jejich dosažení Plán CHKO Železné hory. Podrobný popis cílů, opatření k jejich dosažení a vyhodnocení vztahu ÚP Libice nad Doubravou je předmětem Kap. 1.16 tohoto dokumentu. V rámci Kapitol 4, 5, 6 byly vyhledány a analyzovány potenciální konflikty se zájmy ochrany přírody, v Kap. 7 a 8 jsou doporučena řešení na úrovni územního plánu a návrh opatření pro navazující řízení.

Souhrnně lze konstatovat, že aktualizací návrhu územního plánu (2021) byly eliminovány nejvýznamnější střety se zájmy ochrany přírody a krajiny. Současně je návrh ÚP Libice nad Doubravou v mnoha směrech s Plánem CHKO a zásadami chráněného území ve shodě a posiluje jeho silné stránky. Nové rozvojové plochy vymezuje pouze v návaznosti na stávající zastavěné území, limituje plochy pro rozvoj výroby, vytváří podmínky pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, pro podporu přirozeného vodního režimu a vznik revitalizačních prvků na vodních tocích, rozděluje území podle využití a krajinných charakteristik a stanovuje pro ně charakteristické podmínky využití, respektuje a chrání maloplošná chráněná území a území Natury 2000, vytváří podmínky pro bezpečnou likvidaci odpadních vod a především vymezuje, upřesňuje a chrání bohatou síť skladebných částí ÚSES.

9.6 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.7 Obyvatelstvo

Rámcovým souhrnem opatření pro rozvoj veřejného zdraví v ČR je Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030, zkráceně „Zdraví 2030“, který byl schválen vládou České republiky svým usnesením č. 817 ze dne 18. listopadu 2019. Zdraví je determinováno řadou faktorů, jako jsou osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti. Přijetím Strategického rámce 2030 určila vláda ČR základní zastřešující cíl pro oblast zdravotnictví, kterým je „Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje“. Tohoto zastřešujícího cíle má být dosaženo prostřednictvím naplnění definovaných specifických cílů, z nichž 5. specifický cíl je definován následovně: „Snižuje se konzumace návykových látek i zátěž obyvatel zdravotně rizikovými látkami a hlukem prostřednictvím lepší kvality životního prostředí. Příslušné limity škodlivých látek a hluku nejsou překračovány.“ Návrh ÚP Libice nad Doubravou není s tímto cílem v rozporu.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP Libice nad Doubravou na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch a dalším záměrům územního plánu, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Územního plánu Libice nad Doubravou na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení
ZPF	Omezovat nové záborů ZPF	Rozloha záborů, rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF.	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, § 4, odst. 3.
Ekosystémy, ÚSES	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině	Zásahy do skladebných částí ÚSES.	Zachovat funkčnost skladebných částí ÚSES a prostorové parametry (viz AOPK ČR, http://www.ochranaprirody.cz/).

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Libice nad Doubravou na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Libice nad Doubravou.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Libice nad Doubravou

1. Odebrat plochy ZLH7 (VZ), ZLH6 (ZS) z návrhu územního plánu (I. tř. ochrany ZPF, současně z důvodu vymezení v ochranném pásmu IIa vodního zdroje).
2. V ploše ZLL3 (SV) eliminovat zábor půd I. třídy ochrany ZPF.
3. Využití ploch BI v místní části Libice nad Doubravou rozdělit do čtyř etap a před využití první části plochy ZL6 (ZL6a část, ZL6b, část ZL6d) předradit využití ploch ZL8 (BI) a ZL11 (BI).
4. Stanovit pořadí využití ploch určených pro výrobu, a to vzhledem k vizuálním vlivům v pořadí: 1. stávající plochy, 2. plochy v k.ú. Malochyně, 3. plocha ZL14, 4. plocha ZL16. Vzhledem k tomu, že plocha ZL16 (VL) navazuje na areál hřiště, zvážit její vymezení jako plochu veřejné zeleně, případně plochu občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.
5. Zvážit vymezení ploch SV v místní části Lhůta (neexistence kanalizace, ochranné pásmo vodního zdroje IIa, současně sídlo kategorie A z hlediska krajinného rázu).
6. Řešení rekreační prostupnosti v koridorech PK1 a PV1 při současném zachování přírodních hodnot a funkčnosti krajiny podmínit zpracováním územních studií.
7. Využití těchto ploch PL1 (SM) a PL2 (OV) podmínit vypracováním územní studie.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Libice nad Doubravou, nepromítajících se do řešení ÚP

1. Ve vymezených koridorech DK1, DK2, RK1, PK1 minimalizovat zábor ZPF.
2. V plochách koridorů DK1, DK2, PK1 hledat v navazujících řízeních a územních studiích řešení s minimalizací vlivu na biotop chráněných druhů velkých savců.
3. U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
4. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.

5. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
6. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
7. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
8. V zastavitelných plochách dodržovat zásady výstavby v CHKO Železné hory.
9. Posoudit vliv stavby v ploše ZL22 (OV) na krajinný ráz.
10. Konkrétní záměry v rozvojových plochách VL a VZ v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby byla splněna podmínka vymezení ploch, tj. „... bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu)“.
11. U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
12. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou. Zajistit minimalizaci změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
13. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“
14. Omezení průjezdu v koridoru DK2 na úzký okruh uživatelů.
15. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách a koridorech upřednostnit záměry s nejmenším vlivem na PUPF a lesní porosty.
16. Pro udržení a zvýšení turistické atraktivity území při realizaci všech záměrů zvažovat jejich vizuální vlivy a vliv na krajinný ráz.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Libice nad Doubravou byl zpracován kolektivem a23 architekti, Kolín, zodpovědný projektant Ing. arch. Michaela Dejdarová, (č. autorizace: 4079). Pořizovatelem je Úřad městyse Libice nad Doubravou, oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti je Ing. Martina Miklendová,

Návrh Územního plánu Libice nad Doubravou je zpracován na základě zadání, ke kterému Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko ze dne 14. 9. 2015 (č. j. KUJI 63122/2015, OZP 315/2008), dle kterého nepožadoval návrh Územního plánu Libice nad Doubravou posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tzv. zákon EIA.

Po předložení návrhu územního plánu Libice nad Doubravou Krajský úřad Kraje Vysočina vydal dne 3. 6. 2016 nové stanovisko č. j. KUJI 56942, OZP 315/2008, ve kterém požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a to především z důvodů, že předložený návrh předpokládal umístění ploch, u nichž nebylo možno vyloučit, že stanovují rámec pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, kterým je pro řešené území Správa CHKO Železné hory, svým stanoviskem vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptáčích oblasti smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předkládaný dokument zcela nahrazuje Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Libice nad Doubravou, zpracované v březnu 2017, neboť návrh územního plánu byl upraven na základě výsledků dohodovacího řízení mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem – Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionálním pracovištěm Východní Čechy – s nadřízenými orgány Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a Ministerstvem životního prostředí ČR a dohodou, která byla uzavřena dne 25. 1. 2019. K upravenému návrhu ÚP Libice nad Doubravou vydal Krajský úřad Kraje Vysočina dne 7. 12. 2021 stanovisko č. j. KUJI 107321/2021, OUP 32/2015 Ry-16, v kterém souhlasí s návrhem ÚP Libice nad Doubravou a požaduje zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivu Územního plánu Libice nad Doubravou, která bude projednána ve fázi veřejného projednání.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,

- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv nebyl shledán.

Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv převážné většiny zastavitelných ploch na zemědělský půdní fond vzhledem k jejich rozsahu a vymezení z velké části na kvalitních zemědělských půdách zařazených dle produktivity rovněž do I. a II. třídy ochrany ZPF a dále

- potenciální nepříznivý vliv na PUPFL a lesní porosty ploch ZLH2 (SV), v koridorech DK1, DK2 a v koridoru PK1,
- potenciální vliv realizace záměrů v koridorech DK1, DK2, PV1 a RK1 na faunu, flóru, biotop zvláště chráněných druhů velkých savců,
- vymezení ploch ZLH3 (SV), ZLH4 (SV), ZLH5 (SV) a ZLH7 (VZ) v ochranném pásmu vodního zdroje IIa,
- vymezení ploch PL1 (SM), PL2 (OV), ZC10 (SV), ZC14 (SV), ZB4 (SV), ZB5 (SV), ZLH1 (SV), ZLH2 (SV), ZLH4 (SV), ZLH5 (SV), ZM3 (VL), PM1 (VL), ZM4 (PV) v území s archeologickými nálezy,
- kumulativní potenciální vizuální vliv ploch ZL6a,b,c,d (BI) a ploch výrobních ZL12 (VZ), ZL14 (VL) a ZL16 (VL) v Libici nad Doubravou.

Nevýznamný vliv je predikován pro vliv ploch ZL14 (VL), ZL16 (VL), ZL12 (VZ), ZLH7 (VZ) na imisní a akustickou zátěž a vliv zastavitelné plochy ZK1 (OS) na podzemní vody.

Příznivý vliv přináší naopak vymezení koridoru TK1 pro odkanalizování místní části Libická Lhotka, vliv ploch pro sport a tělovýchovu na veřejné zdraví - ZL18 (OS), ZB1 (OS), ZC12 (OS), ZK1 (OS), koridor PK1. Kladně jsou hodnoceny rovněž plochy změn v krajině pro realizaci vodních nádrží a poldrů KB1 (W), KC1 (W), KL3 (W), KL4 (W), KLL1 (W) a koridor RK1 pro revitalizaci vodního toku Cerhovka, obnovu rybníka a úprav vodního koryta v lokalitě Na Farském. Pozitivní sociálně ekonomický vliv lze očekávat od vymezení ploch výroby ZL14 (VL), ZL16 (VL), ZL12 (VZ), ZLH7 (VZ), ZM3 (VL), PM1 (VL) a dále od lokalit určených pro záměry, plánované za účelem zvýšit turistickou atraktivitu území, tj. plochy ZL22 (OV), a ZC4 (OV) pro rozhledny, PL2 (OV) pro navrácení společenského

a kulturního významu kulturního domu v centru městyse a koridoru PK1. Obecně pozitivní je vymezení a upřesnění bohaté sítě ÚSES v řešeném území.

Vyhodnocení plochy ZL22 (OV) byla věnována zvýšená pozornost, byly určeny limity budoucího záměrů (viz Kap. 6.11) a stanoveno doporučení pro navazující řízení nad konkrétní dokumentací záměru. Pro plochu byla na základě výsledků dohodovacího řízení stanovena maximální výška budoucího objektu.

Pro plochu ZC4 (OV) byla na základě výsledků dohodovacího řízení stanovena maximální výška objektu, která nezakládá předpoklad ovlivnění vizuálních charakteristik dotčeného území.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Nepříznivým kumulativním vlivem návrhu ÚP Libice nad Doubravou je zábor ZPF a změna vizuálních charakteristik novou výstavbou obytných objektů, případně objektů výroby. Synergické vlivy předkládané koncepce nebyly zjištěny.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Libice nad Doubravou“

za dodržení následujících podmínek:

1. Odebrat plochy ZLH7 (VZ), ZLH6 (ZS) z návrhu územního plánu (I. tř. ochrany ZPF, současně z důvodu vymezení v ochranném pásmu IIa vodního zdroje).
2. V ploše ZLL3 (SV) eliminovat zábor půd I. třídy ochrany ZPF.
3. Využití ploch BI v místní části Libice nad Doubravou rozdělit do čtyř etap a před využití první části plochy ZL6 (ZL6a část, ZL6b, část ZL6d) předradit využití ploch ZL8 (BI) a ZL11 (BI).
4. Stanovit pořadí využití ploch určených pro výrobu, a to vzhledem k vizuálním vlivům v pořadí: 1. stávající plochy, 2. plochy v k.ú. Malochyně, 3. plocha ZL14, 4. plocha ZL16. Vzhledem k tomu, že plocha ZL16 (VL) navazuje na areál hřiště, zvážit její vymezení jako plochu veřejné zeleně, případně plochu občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.
5. Zvážit vymezení ploch SV v místní části Lhůta (neexistence kanalizace, ochranné pásmo vodního zdroje IIa, současně sídlo kategorie A z hlediska krajinného rázu).

6. Řešení rekreační prostupnosti v koridorech PK1 a PV1 při současném zachování přírodních hodnot a funkčnosti krajiny podmínit zpracováním územních studií.
7. Využití ploch PL1 (SM) a PL2 (OV) podmínit zpracováním územní studie.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol. (2000): Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bukáček R. (2020): Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Pětileté průměrné koncentrace (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Kraje Vysočina – <http://www.kr-vysocina.cz/>

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Plán péče o CHKO Železné Hory na období 2011 – 2020, AOPK, 2011.

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 a 2020, <http://scitani2016.rsd.cz>, <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/Scitani-dopravy>.

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz, <http://mapy.nature.cz/>

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

14. PŘÍLOHY

14.1 Příloha č. 1 – mapy dohlednosti pro plochu ZL 22

Mapy dohlednosti v okruhu 5, 10 a 40 km pro plochu ZL 22 pro výšky 0, 5, 10, 15 m nad terénem.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Příloha č. 5 ČÁST B vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Příslušný organ ochrany přírody (Správa CHKO Železné hory) svým stanoviskem k Návrhu Zadání územního plánu Libice nad Doubravou **vyločil významný vliv koncepce na území Natura 2000** podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ani v následných stanoviscích nebylo vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Libice nad Doubravou na předmět ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 požadováno, a z toho důvodu nebylo zpracováno.

Z výše uvedených důvodů nebylo Vyhodnocení vlivů Územního plánu Libice nad Doubravou na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zpracováno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Chotěboř, do jehož správního obvodu náleží městyse Libice nad Doubravou, byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Poslední - 5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Chotěboř proběhla v roce 2020.

Aktualizované ÚAP SO ORP Chotěboř obsahují podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ) a samotný rozbor územního rozvoje (RURÚ). Ten dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením pozitiv a negativ a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích (konkrétní problémy k řešení jsou uvedeny v kartách jednotlivých obcí).

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Libice nad Doubravou na závěry rozboru udržitelného rozvoje a Na záměry a problémy k řešení v ÚPD je uvedeno v této kapitole v členění na:

- vyhodnocení vlivů na závěry jednotlivých témat rozboru udržitelného rozvoje
- vyhodnocení vlivů na závěry týkající se městyse Libice nad Doubravou
- vyhodnocení vlivů na záměry a problémy identifikované v grafické části ÚAP

C.1 Vyhodnocení vlivů na závěry jednotlivých témat rozboru udržitelného rozvoje

ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

ORP Chotěboř se nachází v severním cípu Kraje Vysočina. Převážnou část severní hranice tvoří Železné hory. Ty tvoří přírodní bariéru komunikační i podnební.

Správním územím ORP neprochází dálnice, silnice I. třídy procházejí jihovýchodním cípem území. Tyto vazby vedou jižně směrem k Havlíčkovu Brodu nebo severně do Pardubického kraje. Naopak dopravní napojení na dálnici je směrem jižním.

Rozdílný charakter správního území je patrný i z mnoha oblastí krajinného rázu: jsou zde zastoupeny Žďárské vrchy, Havlíčkobrodsko, Chotěbořsko-Golčovojevíkovsko a Libicko-Ronovsko.

Obce severně v kraji mají obdobné dopravní vazby směrem na vyšší centra osídlení severně i jižně: dojezdová vzdálenost do krajského města Jihlava je obdobná jako do severních Pardubic, ovšem nabídka vybaveností je v Pardubicích mnohem širší (školství, železniční doprava vyšší úrovně apod.) Proto zejména v severní části ORP nejsou vazby na krajské město Jihlava příliš silné.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Centrální poloha v rámci ČR	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Klima bez výraznějších teplotních výkyvů	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Vyvýšená poloha na rozvodí dvou řek (Povodí 1. a 2. st. – Labe a Vltava) eliminuje riziko záplav z velkých vodních toků	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.

NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Zhoršená vazba na vyšší sídelní centra	+1 V ÚP je vymezen koridor pro homogenizaci silnice II/345, která představuje významnou dopravní trasu širšího území procházející sídelními centry Golčův Jeníkov – Chotěboř – Ždírec nad Doubravou, vede paralelně s údolím řeky Doubravy a s terénní hranou Železných hor. Má zásadní význam pro dostupnost menších sídel v regionu, včetně městyse Libice nad Doubravou. Dále je vymezen koridor pro zajištění lepší dostupnosti sídla Malochyně a návaznosti na komunikaci v sousední obci Bezděkov, čímž mimo jiné dojde také ke zkvalitnění dopravní vazby mezi sídly Malochyně a Libice nad Doubravou (která je správním centrem pro oddělené území Malochyně) přes sousední obec Bezděkov.
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
Okrajová poloha v rámci kraje a středová poloha v rámci republiky (zhruba stejná vzdálenost k největším městům Praha a Brno) je současně předností i nedostatkem.	0 Řešení ÚP nemá vliv na pozici městyse v rámci republiky.

PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ

Prostorové a funkční uspořádání je koordinováno Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Oba dokumenty kromě obecných ustanovení o využití krajiny v aktuálním znění neukládají do řešeného území žádný konkrétní záměr – mimo vymezení nadmístních prvků ÚSES, přeložek nebo koridorů pro obchvaty silnic, koridor přepravní soustavy republikového významu P01 (v podstatě kopíruje současnou trasu, v PÚR pod označením P5 a držitel výlučné licence pro přepravu plynu NET4GAS, s.r.o. již požádal Ministerstvo pro místní rozvoj ČR o vypuštění záměru z PÚR ČR), okrajově se správním územím dotýká územní rezerva pro akumulaci povrchových vod Spačice a zanedbatelně koridor pro umístění stavby ropovodu.

Část řešeného území se nachází v OSK6, přičemž dopady na území jsou v převážně většině charakteru: respektovat, stabilizovat, chránit.

Z „rozvojových“ úkolů jsou to pouze v OSK6: zlepšit parametry páteřní silniční sítě, včetně přeložek v prostoru měst a dalších sídel a dále soustředit rozvoj zejména v Chotěboři a ve Ždírci nad Doubravou a dále v obcích s možností obsluhy železnicí.

Část území se nachází ve specifické oblasti krajského významu SOBk2. ZÚR Kraje Vysočina zde stanoví konkrétní úkol zajištění ochrany vymezené plochy pro územní rezervu LAPV Spačice, další úkoly je možno do územního plánování zahrnout po předchozím prověření, analýze nebo ověření (kap. 60c) ZÚR ve znění aktualizace č. 8.

Prostorové a funkční uspořádání území je stabilizované. Mírný rozvoj by mohly zaznamenat obce s dobrým dopravním napojením na silnici I. třídy, tyto však řešeným územím procházejí v podstatě okrajově. Napojení na železniční dopravu je také pouze okrajové, přičemž jediná obec v ORP, která prochází silnicí I. třídy a současně i železnice, je město Ždírec nad Doubravou.

Obce v severní části řešeného území se profilují jako obce bez výrazných podnikatelských aktivit, s převážně zemědělskou nebo lesnickou výrobou a pouze drobným podnikáním. Chybí zde i rozvinutá infrastruktura cestovního ruchu.

Obce ve správním obvodu se skládají z jednoho nebo více sídel, případně samot nebo rekreačních lokalit, které mohou mít i značný počet objektů. Až na malé výjimky (např. doplnění tvaru plochy nebo dostavba individuálního objektu) nejsou tyto rekreační lokality rozšiřovány a zintenzivňovány.

Většina sídel má venkovský charakter. Kromě sídel, kde došlo k obecním investicím do rozvojových ploch pro bydlení (Chotěboř, Nová Ves u Chotěboře, Ždírec nad Doubravou, Krucemburk, Vilémov a soukromý investor v Nejepíně), jsou okraje sídel víceméně stabilizovány. Ostatní rozvojové plochy, jejichž využití se projevuje na celkové (podstatně) změně vzhledu a provozu sídel, se nacházejí pouze v Chotěboři, ve Ždírci nad Doubravou (výrobní areály) a Bezděkově (budova učiliště). Výjimku tvoří budovy bývalých zemědělských družstev a zařízení pro využití nebo výrobu energie ze zemědělského odpadu – tato se objevují i v malých obcích.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Zachovalý vzhled jednotlivých obcí	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro ochranu stávajících zejména urbanistických a architektonických hodnot území. Zastavitelné plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici jednotlivých sídel. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují zvýšenou estetickou hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, podpořenou existencí přírodních hodnot (CHKO Železné hory, přírodní památky, významné krajinné prvky).
Absence rušivých vlivů z případných nadmístních podnikatelských záměrů (skladové haly, zvýšená dopravní zátěž, negativní sociální vlivy apod.)	0 Řešení ÚP nevytváří podmínky pro výraznější rozvoj výroby nebo možné výrazné navýšení dopravní zátěže. Pro rozvoj ekonomických aktivit jsou vymezeny zastavitelné plochy pro výrobu, zejména pro rozšíření stávajících výrobních areálů.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
(nebyla identifikována)	-
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
V ORP je vyšší hustota malých sídel nebo samot v severní (terénně více vlněné) části ORP, odlišný je charakter severní a jižní části území a tím také možností jejich rozvoje (odlišné zejména nároky na infrastrukturu).	0 V řešení ÚP je zohledněn rozdílný charakter území v údolí Doubravy (jádro městyse a další vesnice) a na náhorní planině Železných hor (menší vesnice, řidší osídlení, rozptýlená sídelní struktura). Plošný rozvoj bydlení a výrobních aktivit je proto umožněn zejména v návaznosti na hlavní sídlo území a v dosahu nadřazené dopravní trasy. Náhorní plošina je určena především pro rozvoj rekreace ve spojení s bydlením, ale v menším měřítku s ohledem na ochranu přírodních a krajinných hodnot.

STRUKTURA OSÍDLENÍ

Obce v řešeném území vznikly ve valné většině podél historických cest, u jejich křížovatek nebo u jejich křížení s vodotečí. Všechny obce jsou identifikovatelné již na císařských otiscích stabilního katastru. V ORP se nevyskytuje obec, která by vznikla v novověku „na zelené louce“. Zrychlený plošný rozvoj lze pozorovat pouze u obcí, kde došlo k vyšší nárazové potřebě pracovních sil: sídliště v Chotěboři nebo rozvojové lokality ve Ždírci nad Doubravou. Obě tyto lokality vykazují z urbanistického hlediska nedostatky: narušení dálkových pohledů na město (Chotěboř) a kobercová zástavba bez urbanistické koncepce a veřejných prostranství, absence hierarchizace prostoru a dominant (Ždírec nad Doubravou).

V krajině ubývá samot (např. mlýnů), nebo jsou využívány jako rekreační objekty. V horším případě chátrají jako brownfields (např. samota hosp. objektu Nemojov). Některým samotám se ale daří najít nové funkční využití v souvislosti s novými trendy v oblasti podnikání a životního stylu (Horní mlýn v Chotěboři nebo samota Květinov v Uhelné Příbrami).

V ORP se vyskytují dvě města (Chotěboř a Ždírec n. Doubravou), čtyři městyse (Libice nad Doubravou, Krucemburk, Uhelná Příbram a Vilémov) a dále obce. Za zástavbu s městskými znaky lze považovat strukturu s těmito znaky: stojící městské hradby nebo jejich otisk, výrazný veřejný prostor, často ohraničený souvislou zástavbou, existence veřejné občanské vybavenosti, existence veřejného prostranství, navrženého jako kompoziční prvek (městský park apod.), stavby městského charakteru (bytové nebo řadové domy, pokud nejde o objekty nevhodně umístěné na vesnici). Hodnoceno těmito hledisky se charakter městské zástavby (alespoň na malé části obce) vyskytuje v sídlech Chotěboř, Krucemburk, Libice nad Doubravou, Maleč, Uhelná Příbram, Vilémov a Ždírec nad Doubravou.

Ve všech ostatních sídlech se vyskytuje pouze venkovská zástavba, i když někdy nevhodně doplněná městskými objekty (např. kulturní dům v Jeřišně nebo Sobiňově).

Výraznými prvky, často s dopadem na prostorové uspořádání obce, jsou zámky. Žádný ze zámků neplní funkci veřejně přístupné expozice nebo volně přístupné veřejné občanské vybavenosti, některé jsou využity ke komerčním aktivitám (rekreace, bydlení nebo ubytování, podnikání, dětský domov): Chotěboř, Klokočov, Libice nad Doubravou, Maleč, Nejepín, Nová Ves u Chotěboře, Rochňovec, Štěpánov, Úhrov, Vilémov – Klášter.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Většina obcí má zachovalé jádro v původním stavu	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro ochranu urbanistické struktury jednotlivých sídel, stanoveny jsou podmínky využití a zejména podmínky prostorového uspořádání zástavby. Historická jádra sídel s dochovanými návesními prostory jsou identifikovány jako hodnoty území.
stabilizovaná vnitrosídelní struktura (ochrana stávajících veřejných prostranství, uliční sítě apod.)	0 Řešení ÚP vymezuje všechny veřejně přístupné cesty včetně pěších a cyklistických tras jako veřejná prostranství, která jsou zároveň definována jako jedna z významných hodnot území - stanoveny jsou podmínky pro jejich ochranu a výhradní veřejné užívání, vyloučena je možnost jejich redukce.
Zpracované územní plány jako nástroje korekce nevhodného rozvoje osídlení; pouze drobné výkyvy v počtu obyvatel (nedochází k prudkému rozvoji ani vysídlování)	+1 Řešení ÚP zajišťuje ochranu stávajících hodnot území a definuje možný rozvoj sídel v souladu s jejich charakterem, krajinným rázem a obecně s principy udržitelného rozvoje.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Degradace samot a malých sídel (brownfieldy nebo rekreační oblasti)	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj jednotlivých sídel a ve formě ploch přestavby zajišťuje podmínky pro využití ploch brownfields.
7 velmi malých obcí (do sta obyvatel)	0 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj sídel odpovídající jejich významu, velikosti a charakteru, se zohledněním hodnot území. Velikost obce je z hlediska hodnocení (pozitivní / negativní) irelevantní kritérium.
Tlak na zahušťování zástavby a potřeba najít kompromis mezi nadměrnými zábory zemědělské půdy na okrajích sídel nebo zachováním rozvolněnosti zástavby jako urbanistického znaku sídla	+1 Řešení ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání v rámci stabilizované zástavby sídel a umožňuje tak doplnění proluk a využití vnitřních rezerv, aniž by byla narušena struktura a charakter zástavby. Zábory zemědělského půdního fondu jsou omezeny na doplnění sídel adekvátní jejich velikosti a významu.
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
Obce v ORP nevykazují výrazná pozitiva ani nedostatky. Ve většině případů jde o snahu zachovat stávající stav, případně ho vylepšit. Výrazné zásahy do urbanistické struktury sídel již neprobíhají, dochází spíše k úpravě parametrů (nové chodníky, ozeleňování sídel apod.). Výrazný zásah do vnitřního prostoru sídla se uskutečnil pouze v Chotěboři – zastavění velkého volného prostranství, určeného územním plánem pro sociální služby. Výrazné změny, které by měly vliv na křivku zastavěných území obce, se dějí pouze v obcích, kde probíhají investice ve spolupráci s obcí (výkup, zasíťování a prodej pozemků k bydlení) – Chotěboř, Maleč, Ždírec nad Doubravou, Krucemburk.	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj sídel odpovídající jejich velikosti a charakteru, přičemž tento rozvoj je koordinován s ochranou zemědělského půdního fondu a zejména přírodních a krajinných hodnot území.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Správní obvod obce s rozšířenou působností Chotěboř je lokalizován v severovýchodní části kraje Vysočina. Celkově je ve správním obvodě 31 obcí. Na celkovém počtu obyvatel Kraje Vysočina se správní obvod ORP Chotěboř podílí necelými 4,5%. Celkově je ve správním obvodě ORP Chotěboř 21 872 obyvatel.

Celkový vývoj počtu obyvatel – v rámci ORP dochází k úbytku. Pouze 4 obce ORP (včetně Chotěboře) mají více než 1 000 obyvatel. Nejmenší obcí do počtu obyvatel je obec Sloupno se 38 obyvateli.

Pohyb počtu obyvatel je ovlivněn přirozeným přírůstkem/úbytkem a rozdílem mezi přistěhovaletými a vystěhovaletými. Přirozený kladný přírůstek můžeme zaznamenat u 13 obcí z celkových 31 obcí správního obvodu, což je oproti minulým ÚAP (2016) zvýšení – tehdy 9 obcí. (pozn. pořizovatele – graf sleduje roční období, nikoli období aktualizace ÚAP, proto se údaje mírně liší).

Ve dvou obcích celkový počet obyvatel stagnuje, u 13 obcí došlo k mírnému nárůstu a u 16 obcí došlo k úbytku počtu obyvatel.

Věková struktura obyvatelstva ukazuje na přibližně stejné zastoupení obyvatel ve složce předproduktivní a poproduktivní. Je znázorněna poměrem počtu obyvatel nad 65 let ku počtu obyvatel ve věku do 14 let.

Poloha obcí s nejméně příznivým poměrem je hraniční v rámci správního obvodu i kraje, naopak obce s příznivějším poměrem mají většinou lepší dopravní vazby na krajská zařízení (druhotně zaměstnavatele, správní a školské úřady). Obce s nejméně příznivým poměrem (Heřmanice, Sloupno a Čečkovice) vykazují současně úbytek počtu obyvatel.

Kromě stoupajícího podílu obyvatel nad 65 let na celkový počet obyvatel stoupá i průměrný věk obyvatel ORP, dále ale stoupá i podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let na celkovém počtu obyvatel. Naopak od roku 2008 v ORP trvale mírně klesá počet obyvatel v produktivním věku (14 – 65 let).

Počet obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a vyššího odborného vzdělání včetně nástavbového je v ORP 30,30% je nadprůměrný proti ČR (27,01%) a podprůměrný proti Kraji Vysočina (31,01%). Podíl osob s ukončeným vysokoškolským vzděláním na populaci ve věku 15 a více let je v rámci ORP 7,70%, jedná se o podprůměrnou hodnotu vůči Kraji Vysočina (9,50%) a ČR (12,50%). Podíl osob se základním vzděláním (vč. neukončeného) na populaci ve věku 15 a více let (%) je v ORP 18,86%, v ČR 17,6% a Kraji Vysočina 18,50%.

Základními předpoklady ovlivňující výskyt sociálně patologických jevů je podíl věřících, podíl úplných rodin a podíl obyvatel narozených v obci současného bydliště.

Oblast bydlení úzce souvisí se sociodemografickými a hospodářskými podmínkami, s nimiž se navzájem ovlivňuje.

Celkový počet trvale obydlených bytů v ORP Chotěboř činí 8062 bytů. V rodinných domech je situováno 5706 (70,77%), v bytových domech 2223 bytů (27,58%) a v ostatních budovách 133 bytů (1,64%) trvale obydlených bytů. Většina obydlených domů je ve vlastnictví soukromé osoby (88,92%).

Využití domovního fondu k trvalému bydlení (76,13%) je nižší než průměr Kraje Vysočina (79,01%) a zvláště pak výrazně nižší než průměr ČR (83,41%). Společně se s mírným úbytkem počtem obyvatel ukazuje na nižší atraktivitu území pro trvalé bydlení. Díky kvalitnímu místnímu životnímu prostředí slouží řada trvale neobydlených domů k rekreačním účelům.

Průměrná obytná plocha na osobu (33,5 m²/os.) je větší než je průměr ČR (32,5m²/os.). Při srovnání s Krajem Vysočina (32,5 m²/os.) je také nadprůměrná.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
příznivé podmínky pro bydlení: sportovní, kulturní vyžití, přírodní podmínky	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci a další rozvoj občanského vybavení, zejména sportovních ploch, kterých je v území nedostatek.
relativně dobrá a zvyšující se dostupnost zdravotních a sociálních služeb (lékaři, lékaři-specialisté, domy s pečovatelskou službou, rehabilitační ústav apod.)	0 Řešení ÚP nemá vliv na konkrétní služby, vymezením smíšených obytných ploch v jádrových částech sídel jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj zdravotních a sociálních služeb.
relativně dobrá nabídka vzdělávacích institucí (od jeslí po bakalářské vzdělání)	0 Řešení ÚP nemá vliv na konkrétní služby, vymezením smíšených obytných ploch v jádrových částech sídel jsou vytvořeny podmínky pro případný další rozvoj veřejného vybavení (např. jesle, MŠ). Stávající zařízení jsou stabilizována a identifikována jako hodnoty.
mírně vyšší průměrná obytná plocha na osobu než je průměr ČR	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
vyšší podíl domovního a bytového fondu v osobním vlastnictví	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
sounáležitost obyvatel s územím, vazba na místo narození (nadprůměrný podíl obyvatel narozených v obci oproti datům ČR)	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.

nadprůměrný podíl úplných rodin	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
nadprůměrný počet věřících obyvatel	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
relativně široká nabídka volnočasových aktivit pro obyvatele	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci a další rozvoj občanského vybavení, zejména sportovních ploch.
akce na podporu udržování tradic (poutě, přehlídky s dlouholetou tradicí apod.), často pod záštitou obcí	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
nižší hustota zalidnění – s ohledem na budoucí využití případných investic obcí (investice do školských nebo kulturních a sportovních zařízení, dopravních systémů apod.)	0 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj jednotlivých sídel odpovídající jejich významu a charakteru. Otázka investic je mimo možnosti řešení ÚP.
nepříznivá věková struktura a vysoká hodnota indexu stáří	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
klesající podíl obyvatelstva v produktivním věku (14 – 65 let), celorepublikový trend stárnutí populace	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev. Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci populace obce a pro její možné mírné navýšení.
vysoký podíl velmi starých bytů (postavených před rokem 1945)	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Malá sociálně vyloučená oblast (počet bytů je ale omezen a lokalita se dlouhodobě nerozšiřuje)	0 Jev se netýká se řešeného území.
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
Sociodemografické podmínky se až na malé rozdíly neliší od průměrných hodnot v ČR. Podmínky pro bydlení jsou v ORP příznivé, s ohledem na současné trendy (možnost zaměstnání bez přímé vazby na zaměstnavatele – home office; trend „alternativního“ bydlení nebo podnikání apod.) je možno čekat nárůst obyvatel i v lokalitách dosavadního úbytku. Příležitostí může být nabídka připravených pozemků, vymezených územními plány (řešeno téměř celé území ORP) nebo podpora nájemního bydlení. Rizikem by mohly být zvyšující se finanční nároky i vyvážení monofunkčních lokalit bez dostatečného zázemí veřejné infrastruktury.	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj bydlení a služeb zejména v největším sídle řešeného území - v Libici nad Doubravou. Průběžně je pozorován návrat obyvatel do menších sídel v kvalitním přírodním zázemí (např. Nehodovka). Zajištěním možnosti rozvoje veřejné infrastruktury ÚP vytváří podmínky pro zlepšení podmínek pro bydlení a tím i zlepšení sociodemografické charakteristiky území.

PŘÍRODA A KRAJINA

V území ORP je podíl ZCHÚ na rozloze větší než je v ČR, při srovnání s Krajem Vysočina je nadprůměrná.

V řešeném území je vymezeno osm lokalit území NATURA 2000 – evropsky významná lokalita. Plošně nejvýznamnější je lokalita Ransko. Ptačí oblast zde vymezena není.

Kompletní spektrum úrovně územního systému ekologické stability představuje jeden z předpokladů pro optimalizaci a udržení funkčnosti ekosystémů v území jako nezbytné kvalitativní složky životního prostředí.

Z podkladů a dat ÚAP je zřejmé, že pro převážnou část území ORP Chotěboř existuje vymezení lokální úrovně.

Nadregionální a regionální ÚSES je pro celé správní území ORP vymezen v aktualizovaných ZÚR Kraje Vysočina.

Faktickým problémem této složky ochrany krajiny a přírody je tedy zejména realizace krajinné kostry doplněním a obnovou nefunkčních prvků podle ÚPD. Potíže nastávají s financováním těchto opatření v krajině, s řešením vlastnických vztahů a s následnou péčí. Významnou pomoc představují finanční zdroje z krajinotvorných programů a operačních programů Evropské unie. Jejich dosažitelnost vytváří příležitost ke zvýšení ekologické stability a biodiverzity území i v místech, která nejsou ekonomicky soběstačná a náklady přesahují možnosti uživatelů území a územních samospráv.

Kromě nadmístních prvků ÚSES, vymezených aktuálními Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, zpřesněných jednotlivými územními plány, jsou vymezeny lokální koridory a centra územního systému ekologické stability. Ta jsou v mnoha územních plánech doplněna interakčními prvky, dotvářejícími ráz krajiny. Zejména tyto interakční prvky (stromořadí) se daří realizovat za pomoci dotačních programů.

Krajina ORP je dotvářena množstvím památek malé architektury- křížky, kapličky, a hodnotnými evidovanými přírodními prvky – památné stromy a stromořadí.

ÚAP ORP Chotěboř evidují 43 prvků bodové vrstvy Památný strom a dva prvky liniové vrstvy Památný strom (obojí klenová alej ve Starém Ransku). Krajina ORP je dotvářena mnoha neevidovanými, ale urbanisticky a krajinotvorně hodnotnými stromořadími: alej Vilémov – Spytice, Sobiňov – Ždírec n. D. apod.

Na kvalitu vzhledu krajiny jako celku (flór, vodní prvky, urbanistická hlediska) bude mít vliv probíhající kůrovcová kalamita a rozsáhlé plošné kácení jako důsledek této kalamity.

Ve správním území jsou prokázána a předpokládána území archeologických nalezišť.

V ORP se nachází jedna památková zóna (Chotěboř) a množství právně nedefinovaných urbanisticky hodnotných celků; jde zejména o návsi, zachovalé skupiny domů nebo uliční celky a drobná sídla (Kraborovice, Krucemburk, Hudeč, Rušinov, Uhelná Příbram, Vepřikov, Klášter, Zhoř, Košťany a Jakubovice).

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Ekologicky vysoce stabilní a přírodě blízká krajina na území obce Dolní Sokolovec (KES 3,3)	0 Jev se netýká se řešeného území.
Vysoký podíl VCHÚ a MZCHÚ na rozloze spr. území ORP	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Významné velkoplošné chráněné území (CHKO) - chrání území s harmonicky utvářenou krajinou.	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Existence národní kategorie maloplošných ZCHÚ - národní přírodní rezervace Ransko.	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Existence území NATURA2000 EVL v obcích Krucemburk (2x), Jeřišno, Klokočov, Rušinov (okrajově), Libice n.D., Sobiňov	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Rovnovážné zastoupení vyšší úrovně ÚSES (R, NR) dává předpoklad k postupnému doplnění komplexního systému na lokální úrovni	+1 ÚP vymezuje skladebné části ÚSES na úrovni nadregionální a regionální v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, lokální ÚSES je vymezen dle aktuálních podkladů a terénních průzkumů a v návaznosti na sousední obce.
Množství památek drobné architektury	+1 Jednotlivé historicky založené objekty ve volné krajině nebo sídelní enklávy jsou dokladem tradičního hospodaření v krajině, dotvářejí krajinný ráz a celkový charakter území. Jejich ochrana je součástí řešení ÚP.
Zachovalý ráz vybraných sídel nebo jejich částí (zejména v oblastech CHKO)	+1 Řešení ÚP zajišťuje ochranu historických jader sídel a stanovuje podmínky prostorového uspořádání s cílem nenarušit tyto hodnoty nevhodnými zásahy.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Relativně prostorově nízké zastoupení evropsky významných lokalit, které dokládají biodiverzitu území.	-0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Dílčí neúplnost vymezení lokální úrovně ÚSES	+1 ÚP vymezuje skladebné části ÚSES na úrovni nadregionální a regionální v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, lokální ÚSES je vymezen dle aktuálních podkladů a terénních průzkumů a v návaznosti na sousední obce.
Nedostatečná funkčnost již vymezených prvků ÚSES; chybějící nástroj pro realizaci navrhovaných prvků ÚSES	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.

ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
Příroda na území ORP má definovanou přiměřenou ochranu (CHKO, jednotlivé prvky předmětu ochrany přírody). Zvyšuje se tlak na krajinu, která není zákonně definována a tvoří „pouze“ rámec krajinného rázu (typické stavby a jejich necitlivá doplňování, přechody sídel do krajiny novou nevhodnou zástavbou apod.).	+1 Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a především s ohledem na specifický krajinný ráz území.

VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Vodní režim území ORP Chotěboř zasahuje do povodí Labe a povodí Vltavy. Hlavním tokem na území je řeka Doubrava. Hustota říční sítě v území ORP (1468,52 m/km²) je vyšší než hustota říční sítě v ČR (1409,96 m/km²) i Kraje Vysočina (1426,99 m/km²).

Na území ORP se nachází řada vodních ploch např. vodní nádrž Břevnice, Řeka, Ranský rybník. Žádná z nádrží v řešeném území není vodárenská. Z významnějších nádrží s regionálním dosahem se ze severu dotýkají řešeného území Vodní dílo Seč a Vodní dílo Pařížov. Poměr rozlohy vodních ploch k rozloze celkové je v ORP (1,6%). V území se nachází velké množství vodotečí představující významné krajinné prvky.

Aktualizace ZUR Kraje Vysočina jmenuje jako dotčené obce Lokality pro akumulaci povrchových vod Borek, Jeřišno a Kraborovice.

Obce Slavíkov (minimální míra), Ždírec nad Doubravou, Krucemburk, Slavětín a Oudoleň jsou obcemi kde ZUR situují chráněnou oblast přirozené akumulace vod.

Nacházejí se zde významné zdroje kvalitní podzemní vody situované do okolí Podmoklan. Počet vodních zdrojů povrchových i podpovrchových vod (s minimálním odběrem 6 000 m³/rok nebo 500 m³/měsíc) na 1000 obyvatel je mírně podprůměrný ve srovnání s ČR a Krajem Vysočina.

Charakteristickým negativem pro zásobování obyvatelstva z drobných vodních zdrojů téměř na celém území ORP je existence radonu v podzemní vodě.

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství převážně povrchové vody. Akumulační schopnost krajiny je výrazně snížena především velkovýrobními způsoby hospodaření v krajině, jež se projevují vysokým zorněním půdy, velkými půdními bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě atd. Důsledkem pak je nižší stabilita krajiny se zvýšeným rizikem povodní.

Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7°. V území ORP se nacházejí obce, které překračují svou rozlohou sklonitých orných půd (nad 7°) průměr Kraje Vysočina. Tento typ kultury a sklonitosti je předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

V ORP jsou budovány rybníky převážně k chovným účelům; jejich výměra se ale podstatně neprojevuje v podílu vodních ploch v jednotlivých obcích.

Vodní režim v krajině bude významně ovlivněn změnou retenční schopností krajiny v důsledku probíhající kůrovcové kalamity a plošné těžby v celém správním území ORP.

Významným typem znečištění vod v podmínkách ORP je znečištění vod nadměrným obsahem živin. Významnou měrou se na znečištění vod podílí zemědělská výroba. Převážná část správního území ORP (dle jednotlivých katastrálních území) je jmenována jako zranitelná oblast dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Dalším aspektem, který výrazně přispívá ke znečištění povrchových i podpovrchových vod je nedostatečná vybavenost obcí infrastrukturou pro odvod a čištění odpadních vod.

Situace na území ORP Chotěboř je z hlediska čistoty povrchových vod částečně nevyhovující.

Na vzniku a průběhu vodní eroze se podílí celá řada faktorů, např. náchylnost půdy k erozi, délka a sklon svahu, vliv vegetace, odolnost půdy vůči působnosti vody, protierozní opatření. Negativní zásahy do krajiny s sebou přináší i intenzivní zemědělská činnost.

Obce, na jejichž území se vyskytují erozně silně ohrožené půdy (červená kategorie), jsou: Bezděkov, Čečkovice, Jeřišno, Jitkov, Krucemburk, Lány, Libice n. D., Maleč, Nová Ves u Chotěboře, Podmoklany, Sedletín, Slavíkov, Sloupno, Víška a Ždírec nad Doubravou. (zdroj: portál eagri.cz)

Problém s přívalem deště v ORP se vyskytuje zejména v obcích se svažitým terénem a dále na okraji sídel při přechodu zástavby do krajiny, kde dochází k ohrožení majetku, narušení systému kanalizace apod.

Dále v krajině s vazbou na plochy orné půdy nečleněných velkých bloků, nebo s rizikovým sklonem, kde při přívalemých deštích dochází k zanášení vodních toků, rybníků atd.

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Na základě jejich výskytu jsou stanovována záplavová území v rozsahu přirozené povodně.

Tok : Chrudimka dotčené obce: Klokočov, Rušinov

Tok: Doubrava dotčené obce: Borek, Čečkovice, Heřmanice, Chotěboř, Jeřišno, Kraborovice, Libice nad Doubravou, Maleč, Nová Ves u Chotěboře, Víška

Tok: Hostačovka dotčená obec: Vilémov

Tok: Břevnický potok dotčená obec: Chotěboř

Tok: Sázavka dotčené obce: Vepřikov, Sedletín, Jilem, Chotěboř, Neječín

Tok Bělá dotčené obce: Chotěboř

Na území ORP jsou stanoveny aktivní zóny záplavového území:

Tok: Doubrava dotčené obce: Borek, Čečkovice, Chotěboř, Jeřišno, Libice nad Doubravou, Maleč, Nová Ves u Chotěboře, Víška

Tok: Hostačovka dotčená obec: Vilémov

Tok: Břevnický potok dotčená obec: Chotěboř

Tok: Sázavka dotčené obce: Vepřikov, sedletín, Jilem, Chotěboř, Neječín

Řešené území ORP Chotěboř se nachází z hlediska geomorfologického členění při severním okraji subprovincie Českomoravské soustavy, v rámci oblasti Českomoravská vrchovina. Převažující část území od severu, západu a jihu je tvořena severovýchodním okrajem celku Hornosázavské pahorkatiny se vstupujícími podcelky Kutnohorská plošina a Havlíčkobrodská pahorkatina. Severovýchod území zasahuje část celku Železné hory se vstupujícím podcelkem Sečské vrchoviny a do jižní části území zasahuje nevelkou enklávou severní okraj celku Křižanovské vrchoviny, podcelek Bítešská vrchovina.

Z hlediska průběhu terénního reliéfu se nejvýznamněji uplatňuje sníženina podél toku řeky Doubravy, vytvářející místy hluboký zářez do skalního podloží, s nejnižší nadmořskou výškou řešeného území 276 m.n.m. v k.ú. Spytice a navazující úbočí Železných hor. Nejvyšším bodem řešeného území je svah Suchého kopce ve Žďárských vrších v k.ú. Krucemburk s nadmořskou výškou 678 m. Výšky přes 650 m. n. m. dosahuje hřebenová část Železných hor v k.ú. Chloumek a Dolní Vestec.

Dle regionálního členění náleží řešené území do moldanubické oblasti soustavy Českého masivu, který je svou stavbou velmi stabilní.

Potenciální hrozbou mohou být jílovce a slínovce, u nichž při vytrvalých srážkách dochází k hromadění vody a vzniká zde riziko sesuvu půdyna svažitém reliéfu. Toto méně příznivé podloží mezozoických hornin se nachází zejména v prostoru okrsků Doubravská brázda, Dářská brázda a Sobiňovský hřbet. Při vysoko položené hladině podzemní vody zde pak mohou nastat komplikace se zakládáním a umísťováním staveb na jílu, písku, štěrku, pískovci, slatinách a hlinokalu. Převážná část řešeného území je vystavěna na příznivějším podloží ortorul, pararul, svorových rul a migmatitů.

Ve správním území ORP Chotěboř je evidováno cca 15 ložisek nerostných surovin, převážně pro stavební účely. Jedná se o cihlářské suroviny (hlína, jíl – v obcích Maleč, Víška, Nová Ves u Chotěboře, Vepřikov, Vilémov), stavební kámen (ortorula, migmatit, pararula, diorit, amfibolit – na území obcí Uhelná Příbram, Sloupno, Slavíkov, Libice nad Doubravou) a dále o rudy barevných kovů, polymetalické rudy (na území obce Krucemburk, lokalita Staré Ransko).

Pro ochranu budoucí těžby je vymezeno 7 chráněných ložiskových území, plošně významnější je CHLÚ v prostoru Starého Ranska (kovové rudy, 375,8 ha) a na území obcí Maleč, Nová Ves u Chotěboře a Libice nad Doubravou (cihlářská surovina a stavební kámen 17,9 ha, 22,2 ha a 34,6 ha).

Dobývací prostory jsou vymezeny v území ložisek stavebního kamene Sloupno-Slavíkov (těženo, 33,7 ha) a Libická Lhotka (uklid, 12,5 ha).

Stará důlní díla, poddolovaná území a sesuvná území jsou považována za území se zvláštními podmínkami geologické stavby s možným vlivem na životní prostředí a hodná zřetele při územně plánovací činnosti. Využití takového území je limitováno s přihlédnutím k ochraně osob a majetku. Je zde vysoké riziko závažných poruch na provedených stavbách, zařízeních a terénních úpravách z důvodu možné a očekávané nestability zemského povrchu a podzákladového podloží.

V řešeném území je evidováno 1 staré důlní dílo po těžbě železné rudy – lokalita propad Staré Ransko, nevelkého rozsahu a bez závažnějšího vlivu v území.

Dále se zde nachází nebo sem zasahuje 41 poddolovaných území, dotčeno je území 12 obcí. 23 míst je vymezeno plošně a 18 míst bodově. Rozsahem a vlivem poddolovaného území jsou nejvíce zasaženy obce Chotěboř (109,2 ha), Krucemburk (98,96 ha) a Uhelná Příbram (28 ha).

Sesuvná území v kategorii potenciální aktivita, tj. území sanovaných svahů, kde se v minulosti vyskytly stabilní problémy a která vyžadují trvalý dohled, jsou evidována v obcích Krucemburk (3 lokality o celkové rozloze 18,6 ha) a Jeřišno (4 lokality o celkové rozloze 14,7 ha).

Dalším sledovaným geologickým rizikem jsou radiometrické anomálie, resp. radiometricky anomální území. Tato jsou členěna vzestupně do tří kategorií podle míry radioekologické zátěže. Území ORP Chotěboř je zasaženo

- 5 vymezenými územími 2. kategorie - střední radioekologická zátěž – dotčeny 4 obce - Chotěboř, Krucemburk, Slavíkov, Sobiňov
- 10 vymezenými územími 3. kategorie – nejvyšší radioekologická zátěž – dotčeno 22 obcí - Bezděkov, Borek, Dolní Sokolovec, Chotěboř, Jeřišno, Jitkov, Klokočov, Kraborovice, Krucemburk, Libice nad Doubravou, Maleč, Oudoleň, Podmoklany, Rušinov, Slavětín, Slavíkov, Sloupno, Sobiňov, Uhelná Příbram, Vilémov, Víška, Ždírec nad Doubravou

Radon Rn-222, jako další sledované riziko, přímo souvisící s geologií území, vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Objemovou aktivitu radonu pro dané místo však nelze přepočítat z hodnot koncentrace uranu, protože migrace radonu z místa jeho vzniku k povrchu je závislá na řadě klimatických a pedologických faktorů. Radon se dále přeměňuje na dceřiné produkty (izotopy polonia a vizmutu), které jsou kovové povahy. Vážou se na aerosoly v ovzduší, při vdechnutí ulpívají na plicní výstelce a zvyšují tak vnitřní ozáření lidského organismu. Dle orientační mapy radonového indexu 1:500 000 je nejnižší průměrná kategorie radonového indexu s hodnotou 1 – nízká - v prostoru okrsků Doubravská brázda, Dáňská brázda a Sobiňovský hřbet. Naopak nejexponovanější větší území s průměrnou kategorií 4 – vysoká - zasahuje do okrsků Kameničská vrchovina a Stružinecká pahorkatina na území obcí Slavíkov a Ždírec nad Doubravou. Zcela převažující část řešeného území je radonem zasažena v kategorii průměrného radonového indexu 3 – střední. Dílčí část území v obcích Vilémov a Heřmanice je zasažena v kategorii 2 – přechodná. Dostupná data a publikovaná mapka jsou pouze orientační s empirickým odvozením z hrubého geologického členění. Podrobnější pohled poskytne nahlédnutí na mapový portál Geofundu a pro rozhodování v území je třeba zjistit skutečnou expozici lokálním měřením.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
vyšší hustota říční sítě v území ORP než hustota říční sítě v ČR i Kraji Vysočina	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
v území se nachází velké množství vodotečí představující významné krajinné prvky	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro dílčí revitalizaci vodních toků a posílení jejich přírodního charakteru.
zdroje kvalitní pitné vody	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Výskyt místních ložisek nerostných surovin, zejména cihlářských surovin a stavebního kamene.	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Existence vymezených CHLÚ pro ochranu hlavních ložisek nerostných surovin	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Územně nevýznamný výskyt sesuvných území, bez aktivních sesuvů	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
v území se nachází jen mírně podprůměrné množství vodních ploch představující významné krajinné prvky	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj vodních prvků v území a navrhuje plochy pro nové rybníky nebo jejich obnovu.
nízká retenční schopnost a erozní odolnost intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro dílčí revitalizaci vodních toků a posílení jejich přírodního charakteru, čímž bude rovněž zvýšena retenční schopnost území.
znečištění vodních toků v důsledku zemědělské činnosti	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
podprůměrný počet vydatných vodních zdrojů	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.

nedostatečné pokrytí obcí infrastrukturou pro čištění odpadních vod	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro napojení sídla Libická Lhotka na ČOV Libice nad Doubravou, čímž zlepšuje rozsah infrastruktury pro čištění odpadních vod na území městyse.
významný výskyt mezozoického horninového podloží s potenciálním rizikem ztíženého zakládání a nestability svažitých terénů při srážkových extrémech	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
vícečetný výskyt poddolovaných území v obcích Chotěboř, Krucemburk, Uhelná Příbram a Jitkov	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
zvýšená pravděpodobnost vysoké radonové zátěže na Ždírecu, Slavíkovsku a v Čachotíně (index 4), převážná část území ve středním stupni (index 3)	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
ORP se rozkládá na hranici dvou povodí: Vltavy a Labe. Voda v krajině má přiměřenou ochranu v souladu s platnými zákony. Zvyšuje se podíl vodních ploch budováním nových rybníků a revitalizací vodotečí a programy na zadržení vod v krajině. Obec bez reálné finanční možnosti dosáhnout na vybudování obecní ČOV nebo napojení na ČOV sousední obce začínají podporovat domovní ČOV svých občanů.	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj systému odstraňování odpadních vod. Dále jsou vymezeny plochy a koridory pro založení a rozvoj vodních prvků v území včetně realizace a obnovy rybníků. V obecné rovině jsou stanoveny požadavky na zvyšování retenční schopnosti území.

KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Kvalita ovzduší

Data ČHMÚ, zpracovaná do vrstvy imisní limit s dobou průměrování 24 hodin, vykazují překročení hranice v těchto oblastech: Chotěboř – střed města, Ždírec n. D. – střed města, Krucemburk – střed města. V těchto oblastech se nevyskytují žádní velcí potencionální znečišťovatelé, znečištění je tedy důsledkem běžné činnosti v místech s vyšší koncentrací obyvatel a nižším lokálním podílem zeleně.

Konkrétní hlukové studie nejsou pro tento rozbor k dispozici. Hluková zátěž je předpokládána z blízkosti silnic zejména I. a II. třídy a železniční tratě. Z posouzení polohy silnic I. a II. třídy a polohy železnice vzhledem k zastavěnému území vyplývá nejvyšší potencionální hluková zátěž v obcích Chotěboř, Ždírec nad Doubravou a Krucemburk. Dále Sedletín, Jilem, Nová Ves u Chotěboře, Vilémov, Borek a Kraborovice a některá sídla v Chotěboři. Toto posouzení porovnává pouze zastavěné území jako celek, nezohledňuje existenci protihlukových opatření, izolační a veřejné zeleně a konfiguraci terénu.

Vazba vybraných sídel na přírodní prostředí

Posuzována jsou sídla nad 500 obyvatel (tedy ne obce nad 500 obyvatel):

Chotěboř – otevřenosti sídla do volné krajiny výrazně napomáhá blízkost CHKO, tímto směrem je volná krajina přístupná průchody pro pěší; z tohoto hlediska je prospěšná návaznost zahrádkářských osad s pochůzímí obslužnými komunikacemi; takto je umožněn i průchod směrem k Břevnické nádrži a dále k Břevnickému mlýnu; město vybudovalo přístup (zatím pouze) k Břevnickému křížku; dobře otevřená je trasa směrem k Obolecké skále a dále na severozápad; v ostatních směrech je sídlo obklopeno převážně zorněnými plochami a krajina je přístupná pouze po silničních komunikacích; bariéru představují neprostupné plochy výroby – VAZBA JE PRŮMĚRNÁ

Krucemburk – sídlo je z tohoto hlediska otevřeno severním a jižním směrem pěší trasou nebo trasou po málo frekventované silnici (obslužná komunikace k rekreační lokalitě) – cesta K. H. Borovského; východním a západním směrem vedou turistické trasy, oddělené od silničního provozu, naučná stezka Ranské polesí – VAZBA JE DOBRÁ

Libice nad Doubravou – sídlo je otevřeno zejména severním směrem do CHKO Železné hory a jižním směrem k řece Doubravě, buď pěšími cestami nebo málo frekventovanými silnicemi; směrem západním se vyskytují zemědělsky využívané (často zorněné) plochy bez pěších průchodů – VAZBA JE DOBRÁ

Nová Ves u Chotěboře – sídlo je obklopeno především zorněnými nebo jinak zemědělsky využitými plochami, do volné krajiny lze sídla „vyjít“ převážně pouze po silničních komunikacích – VAZBA JE NEDOSTATEČNÁ

Sobíňov – sídlo je obkrouženo naučnou stezkou, přístupnou z mnoha částí Sobíňova; pěší propojení do krajiny je možné mnoha průchody v zastavěném území všemi směry – VAZBA JE DOBRÁ

Vilémov a Klášter – sídlo je otevřeno ve všech směrech mimo jihovýchodního, kde vede pouze frekventovaná silnice II. třídy, severozápadním směrem vede po nepříliš frekventované silnici cyklotrasa; sídlo je obklopeno spíše intenzivně zemědělsky využívanými plochami, často zorněnými – VAZBA JE PRŮMĚRNÁ

Ždírec nad Doubravou – na severozápadní straně představují bariéru plochy výroby a frekventované silnice I. a II. třídy; jižním a východním směrem je sídlo otevřeno naučnou stezkou Ranské polesí; východním směrem se nacházejí intenzivně zemědělsky využívané (často zorněné) plochy, zde vede trasa, oddělená od silničního provozu – VAZBA JE PRŮMĚRNÁ

Radiometricky anomální území

Radiometricky anomální území se mimo obcí v jihozápadní části řešeného území (Vepřikov, Nejepín, Jilem, Sedletín, Nová Ves u Chotěboře a Čachotín, na severní straně Heřmanice jen drobná plocha) vyskytují ve všech obcích ORP. Obec Slavětín leží v radiometricky anomálním území celá. Ve všech ostatních obcích se v radiometricky anomálním území nachází alespoň část zastavěného území nebo zastavitelných ploch.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Až na centra největších sídel se nevyskytují oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	-1 V řešeném území se nenacházejí významné zdroje znečištění ovzduší; v plochách výroby je teoreticky možné umístění problematického záměru, který je však případně nutné posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. V případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Radiometricky anomální území ve více než polovině sledovaných obcí	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Přítomnost hald nebo odvalů cca ve třetině obcí správního území	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
Téměř v celém řešeném území je kvalita životního prostředí dobrá s předpoklady dalšího zlepšení, zejména vlivem dotačních programů (ovzduší, zlepšení technických parametrů strojů apod.). Ve velké části území se objevuje radiometricky anomální území, jehož negativní vliv lze ale vhodnými zásahy do staveb eliminovat. Hrozbu představují možné negativní dopady změn v krajině v souvislosti s kúrovcovou kalamitou.	Řešení ÚP teoreticky umožňuje rozvoj výrobních aktivit, které v lokálním měřítku mohou zhoršit kvalitu ovzduší - konkrétní záměry však teprve bude nutné posoudit z hlediska ochrany čistoty ovzduší v navazujících řízeních.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Problematika zemědělství i hospodaření v lesích úzce souvisí s tvorbou krajiny, jejím využíváním a zachováním segmentu venkovského prostoru. Pro účel rozboru udržitelného rozvoje území je třeba zkoumat současný stav a vývojové trendy v těchto oborech, posoudit kvalitu půdního fondu a rizika jeho ohrožení.

Tento okruh zahrnuje rozbor bilance zemědělské půdy, bilance lesů, výnosnosti půd, půd ze zvýšenou infiltrací, potenciální ohroženosti půd vodní erozí. Součástí posouzení není rozbor potenciální ohroženosti půd větrnou erozí, jelikož celý Kraj Vysočina patří do kategorie půd bez potenciálního ohrožení větrnou erozí, což lze také považovat za silnou stránku všech obcí v kraji.

Bilance zemědělského půdního fondu

Bilance zemědělské půdy je provedena z hlediska poměru její plochy k rozloze celého území a následného srovnání s vyššími územními celky.

Plochy ZPF v posuzovaném území činí 61,7 % rozlohy. Z toho orná půdy činí 70,8 % (tedy 0,44 % z celkové rozlohy ORP), dále jsou zastoupeny lesy 29,8 % celku a trvalé travní porosty 25,8 % z celkové zemědělské půdy (tedy 17,3 % celku). Ze sledovaných kultur nejsou v posuzovaném území zastoupeny vinnice a chmelnice.

Zjištění: Rozloha zemědělské půdy k rozloze ORP je v porovnání s ČR vyšší, při srovnání s Krajem Vysočina je nadprůměrná.

Bilance lesů

Lesy jsou posouzeny z hlediska jejich výměry na rozloze celého sledovaného území a následného srovnání s vyššími územními celky. Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- Lesy hospodářské
- Lesy ochranné
- Lesy zvláštního určení

Lesy zvláštního určení a lesy ochranné plní především mimoprodukční funkci, která je nadřazena funkci produkční, je proto třeba tyto kategorie sledovat samostatně.

Všechna katastrální území ORP Chotěboř jsou ke 27. 7. 2020 Ministerstvem zemědělství začleněna do mimořádné kalamitní zóny (kůrovcová kalamita) – opatření obecné povahy 63920/2019-MZE 16212. Toto opatření obecné povahy slouží k úpravě hospodaření v lesích, zasažených kůrovcovou kalamitou. Kalamitní zóna byla vylišena na katastrálních územích s nejvyšší populační hustotou kůrovců, největší plochou kůrovcových souší a kůrovcových holin, uvedených v příloze č. 1 opatření obecné povahy. Návrh zonace připravil Ústav pro hospodářskou úpravu lesů na podkladě satelitních dat dálkového průzkumu země a na podkladě pozemního šetření a evidence škodlivých činitelů u velkých vlastníků lesů (Lesy České republiky, Vojenské lesy a statky České republiky a některé členské subjekty Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů České republiky).

Kvalitativní stav ZPF

Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení pěti tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek).

Vyhláškou č. 546/2002 Sb., se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení aktualizací. Zemědělskou půdu je nutno odnímat pro nezemědělské účely přednostně z tříd 5, 4 a 3.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických

regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Rozbor půd se zvýšenou infiltrací

V podstatě v každém povodí se nacházejí lokality rizikové z hlediska infiltrace, kde je nebezpečí zrychleného vyplavování živin a jiných rizikových látek z půdy do podpovrchových a podzemních vod a následně dochází k transportu do vod povrchových. Podle relativní infiltrační kapacity byly BPEJ zařazeny do 5 kategorií (Janglová a kol., 2003). V I. kategorii jsou BPEJ s velmi vysokou relativní infiltrační kapacitou (velmi vysoce propustné) a je potřebné ve smyslu vodního zákona plochy, kde se vyskytují, zalesnit nebo zatravnit. II. kategorie BPEJ zahrnuje půdní stanoviště s vysokou relativní infiltrační kapacitou (vysoce propustné půdy) a také zde je zalesnění nebo zatravnění žádoucím opatřením směřujícím k ochraně vod vůči znečištění živinami a kontaminanty. V II. kategorii propustnosti by se zatravnění mělo realizovat především ve vrcholových partiích kopců.

Rozbor potenciálního ohrožení vodní erozí

Zjištění potenciální ohroženosti zemědělských půd vodní erozí vychází z modifikované univerzální rovnice pro výpočet průměrné dlouhodobé ztráty půdy vodní erozí dle Wischmeiera a Smithe aplikované nad jednotkami základní mapy komplexního průzkumu půd a vztahené k hlavním půdním formám BPEJ (kód BPEJ obsahuje i údaj o rozpětí sklonitosti půd). Zjištěné údaje byly zprůměrovány v rámci jednotlivých obcí a vyjádřeny v 6-ti kategoriích ohroženosti půdy vodní erozí (stupeň potenciální ohroženosti zemědělské půdy vodní erozí v rozsahu od 1,5 t/ha za rok do 7,5 t/ha za rok). Tab. kategorie ohrožení zemědělských půd vodní erozí.

Na vzniku a průběhu vodní eroze se podílí celá řada faktorů, např. náhynost půdy k erozi, délka a sklon svahu, vliv vegetace, odolnost půdy vůči působnosti vody, protierozní opatření. Negativní zásahy do krajiny s sebou přináší i intenzivní zemědělská činnost.

Obce, na jejichž území se vyskytují erozně silně ohrožené půdy (červená kategorie), jsou: Bezděkov, Čečkovice, Jeřišno, Jitkov, Krucemburk, Lány, Libice n. D., Maleč, Nová Ves u Chotěboře, Podmoklany, Sedletín, Slavíkov, Sloupno, Víška a Ždírec nad Doubravou. (zdroj: portál eagri.cz)

Zakládání trvalých travních porostů nebo lesů je doporučeno pro půdy s třídou ochrany 4 a 5 ohrožené vodní erozí v kategorii silně ohrožená nebo neohroženější. Maximální ochrana ekologické stability je doporučena pro půdy s třídou ochrany 3 ohrožené vodní erozí v kategorii silně ohrožená. Protierozní ochrana půd je doporučena pro půdy s třídou ochrany 1 nebo 2 vodní erozí v kategorii silně ohrožená a neohroženější.

Rozbor potenciálního ohrožení větrnou erozí

Větrná eroze půdy je přírodní proces, při kterém dochází k odnosu půdních částic z povrchu půdy mechanickou silou větru, transportu půdních částic na jiné místo a jejich následnému usazování. Větrnou erozí lze rozdělit na erozi saltací, při které přenáší vítr půdní částice jen po půdním povrchu (klouzáním, válením nebo krátkými skoky) a transportuje je jen na malé vzdálenosti, dalším typem jsou prašné bouře, při kterých se půdní částice volně vznášejí ve vzduchu a vítr je transportuje na velké vzdálenosti.

Větrnou erozí ovlivňují především faktory klimatické (intenzita, směr, četnost a vlhkost větru) a půdní struktura, drsnost půdního povrchu a vlhkost půdy. Větrná eroze je typickým jevem v aridních oblastech, ale vyskytuje se i v humidních oblastech na vysychavých místech nekrytých vegetací. Příčiny vzniku větrné eroze jsou zejména nadměrná velikost pozemků s jedním druhem plodiny, chybějící větrolamy, ať již přirozené či uměle vysazované aleje, remízky apod. Odnos půdy větrem je ovlivňován i dalšími faktory, které mají vliv na vazkost půdy a zvyšují odpor částic proti odnosu větrem, zejména se jedná o chybějící vegetační pokrýv.

Mechanismus působení větrné eroze je mírně odlišný než u eroze vodní, důsledky jsou velmi podobné. Jedná se o zmenšení mocnosti půdního profilu, zejména ztrátou ornice. Dále je to poškození fyzikálních i chemických vlastností půd a s tím související snížení jejich úrodnosti. V případě větrné eroze dochází k výraznému zanášení komunikací, příkopů a výrazně se zvyšuje prašnost ovzduší. Z hlediska pěstování zemědělských plodin bývá nejméně škodlivější větrná eroze na jaře po suché zimě, kdy poškozuje mladé porosty.

Mnohem důležitější jsou ale negativní důsledky větrné eroze na zdraví obyvatelstva. Za určitých klimatických podmínek (delší bezesrážkové období) může mít větrná eroze zásadní vliv na koncentrace polévatého prachu v ovzduší. V kombinaci se začínající, nebo končící topnou sezónou může lokálně způsobovat i překročení imisních limitů.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Rozloha zemědělské půdy ku rozloze ORP je v porovnání s ČR i s Krajem Vysočina vyšší, což svědčí o zemědělském charakteru území.	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Rozloha vysoce chráněných půd I. a II. třídy ochrany činí dle mapy BPEJ 33 % území ORP	0 Řešení ÚP zajišťuje minimalizaci záborů půd nejvyšších tříd ochrany, které z celkového rozsahu záborů ZPF tvoří cca 20 % a představují již schválené zastavitelné plochy v platném ÚP nevhodné k zemědělskému hospodaření, umístěné v urbanisticky vhodné poloze pro rozvoj zástavby.
V ORP se nevyskytuje obec bez zastoupení lesa.	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
V ORP se vyskytuje oproti průměru ČR méně půd ohrožených vodní erozí	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
V ORP se vyskytuje podprůměrné množství lesů ve srovnání s ČR, při srovnání s Krajem Vysočina je ovšem nadprůměrné	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev. Dílčí záborů lesa jsou vymezeny v maximálním rozsahu pod 1 hektar.
Všechna katastrální území ORP Chotěboř jsou ke 27. 7. 2020 Ministerstvem zemědělství začleněna do mimořádné kalamitní zóny (kúrovcová kalamita)	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
V území ORP je průměrná hodnota výnosnosti půdy podprůměrná ve srovnání s ČR (o 9.31 bodů). Což značí obtížnou konkurenceschopnost na zemědělském trhu. Při srovnání s Krajem Vysočina je ovšem nadprůměrná (o 2.6 bodů).	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.

<p>Vysoká ochrana zemědělských půd v kontaktu se zastavěným územím obcí představuje v některých případech omezení pro přirozený růst sídel</p>	<p>0 Řešení ÚP zajišťuje minimalizaci záborů půd nejvyšších tříd ochrany, které z celkového rozsahu záborů ZPF tvoří cca 20 % a představují již schválené zastavitelné plochy v platném ÚP nevhodné k zemědělskému hospodaření, umístěné v urbanisticky vhodné poloze pro rozvoj zástavby.</p>
<p>ZHODNOCENÍ</p>	<p>vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí</p>
<p>Převážnou část řešeného území pokrývá (dle vyhodnocení ZÚR Kr. Vysočina) krajina lesozemědělská běžná a krajina lesozemědělská ostatní. Pomocí vhodných nástrojů je třeba chránit a obnovovat hodnoty, kterými tento typ krajiny disponuje: Obnova lesních porostů po kůrovcové kalamitě vhodnou skladbou dřevin, struktura zemědělského půdního fondu (dělení velkých lánů), zatravnění a jiná opatření v místech, ohrožených vodní nebo větrnou erozí.</p>	<p>+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro doplnění krajinné zeleně v rámci zemědělských ploch, navrhuje plochy pro založení nebo obnovu vodních prvků v území a rozšiřuje podíl krajinné zeleně v rámci zemědělské krajiny. Zábory ZPF a lesa jsou minimalizovány.</p>

OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Školství

Jesle: Chotěboř

Mateřská škola: Chotěboř, Krucemburk, Libice nad Doubravou, Maleč, Víška, Oudoleň, Sobíňov, Uhelná Příbram, Vilémov, Víška

Základní škola (někde pouze 1. – 5. třída): Chotěboř, Krucemburk, Libice nad Doubravou, Maleč, Nová Ves u Chotěboře, Oudoleň, Sobíňov, Uhelná Příbram, Vilémov, Ždírec nad Doubravou

Střední škola a učiliště: Chotěboř (gymnázium a Vyšší odborná škola, Obchodní akademie a Střední odborné učiliště technické)

Základní umělecká škola: Chotěboř, Krucemburk (pobočka ZUŠ Chotěboř), Ždírec nad Doubravou (detašované pracoviště ZUŠ Chotěboř)

Ostatní zařízení veřejné občanské vybavenosti dle obcí

Chotěboř: rehabilitační ústav, ordinace odborných lékařů, waldorfská škola Svobodná škola (+ školka Šalamounkův dvoreček)

Krucemburk: možnost zapůjčení vybrané obecní techniky (štěpkovač, traktor apod.)

Rušínov: Benediktus (komunita působící v oblasti sociálních služeb)

Vilémov – Rodinné centrum, Dětské lesní centrum Dvoreček

Ždírec nad Doubravou – Mateřský klub

Veřejná prostranství

Ke stanovení veřejných prostranství v jednotlivých obcích byly použity následující zdroje:

- *Definice „veřejného prostranství“ ze zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích ve znění zák.č. 263/2019 Sb.*
- *Odst. 1 a 2 § 7 vyhlášky č. 501/2006 S., O obecných požadavcích na využívání území, ve znění dle 431/2012 Sb.*
- *Územní plány v úplném znění po poslední vydané změně – plochy veřejné zeleně a plochy veřejných prostranství, případně veřejně přístupné vodní plochy, které jsou obklopeny plochou veřejného prostranství a pomáhají vizuálně dotvářet veřejný prostor*
- *Průzkum terénu pořizovatele ÚAP a posouzení skutečného stavu / možnosti využití pro veřejný život v obci*

Veřejné prostranství bylo posuzováno pouze v obcích, kde byly splněny všechny tři body předchozího výčtu, tedy obec má vydaný územní plán, prostranství je přístupné každému bez omezení a prostranství vykazuje určité vyhláškou stanovené prostorové parametry

Obce, kde nebylo posuzováno veřejné prostranství:

Čečkovice, Heřmanice, Slavíkov – obce nemají vydaný územní plán

Sloupno – obec má v územním plánu vymezeny plochy zeleně veřejné, tyto plochy jsou ale pro veřejný život obce obtížně využitelné; jde spíše přírodní zeleň uvnitř zastavěného území, vzrostlou náletovou zeleň a porosty na obtížně přístupných plochách; plocha sportoviště je oplocená, proto dle pořizovatele ÚAP nesplňuje podmínku „bez omezení“.

Velikost veřejných prostranství často ovlivňuje charakter zástavby obce; obce s rozvolněnou zástavbou mají obvykle vyšší podíl veřejného prostranství. Veřejné prostranství je také výraznější u obcí, kde jsou včleněny vodní plochy (Čachotín, Vepříkov). Naopak podíl veřejných prostranství může být relativně umenšen přítomností takových ploch funkčního využití, které potřeby vymezení veřejných prostranství nemají – například obec s vyšší podílem ploch výroby, zde je poměr veřejného prostranství ku celkové rozloze zastavěného území menší.

Nastavit hodnocení kvality veřejných prostranství nelze jednoznačně; profesionálně navržená nebo organizovaná veřejná prostranství se nacházejí hlavně ve větších obcích ORP: Chotěboř, Ždírec nad Doubravou, Krucemburk, Oudoleň. Tato prostranství vykazují městské nebo příměstské znaky a přes jejich architektonickou hodnotu obvykle nevypovídají o stavu a vývoji života obce, byť jsou umístěna v místech i historicky veřejně přístupných (křižovatky cest, významná průjezdná cesta, náměstí nebo tržiště).

Veřejná prostranství v malých obcích, vzniklá neorganizovaně (např. z důvodu odstranění starého objektu, z důvodu terénní nevhodnosti pro umístění stavby) nebo i na místech historicky veřejně přístupných, obvykle dobře poukazují na kvalitu obecního života: jejich charakter je různorodější, méně profesionální, často se zachovalými udržovanými prvky, které dnes již do veřejných prostranství zabudovávány nejsou: křížky, kapličky, „retro“ prvky (např. zábradlí u potoka na návsi ve Slavětíně). V případě, že veřejná prostranství nejsou necitlivě modernizována, mohou mít výrazný a neopakovatelný Genius loci. V některých obcích jsou hlavní násvi mimo hlavní průjezdné komunikaci a mohou být významným a překvapivým prvkem, využitým v turistice (např. náves v Borku, hodnotná náves v Ostružně apod.) Často vypovídají o kvalitě obecního života.

Možným měřítkem hodnocení veřejných prostranství je docházková vzdálenost. Toto hledisko se uplatní pouze na obcích s větším rozsahem zastavěného území. Docházková vzdálenost k plochám veřejného prostranství v těchto větších obcích je vesměs dobrá, výjimku tvoří pouze kobercová zástavba většího rozsahu z doby, kdy vymezení veřejného prostranství nebylo dáno zákonným nařízením (vyhl. 501/2006 Sb.) – např. u Chotěboře a Ždírcu nad Doubravou.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Základní školy se nachází ve třetině obcí ORP	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Počet školských zařízení se jeví jako stabilizovaný – již neubývají	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Vybudováním nového domova s pečovatelskou službou v Chotěboři výrazně vzrostl počet míst pro tyto klienty	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
V Chotěboři jako spádové obci jsou zřizována nová odborná lékařská pracoviště (i za podpory veřejných institucí)	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Veřejné prostranství je identifikováno ve většině obcí ORP	+1 Řešení ÚP stabilizuje a doplňuje existující systém veřejných prostranství zajišťující funkčnost historických center sídel, jejich komunitní význam, dále vnitřní prostupnost sídel, prostupnost krajiny a propojení sídel.
Charakter veřejných prostranství je různorodý; často je zachován původní charakter prostředí včetně jedinečných nebo „rukodělných“ prvků	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
V celém ORP není žádná vodní plocha, která by byla primárně provozována jako občanská vybavenost (krytý bazén, venkovní bazén, přírodní koupaliště)	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj vodních prvků v území a navrhuje plochy pro nové rybníky nebo jejich obnovu. Tyto prvky mohou teoreticky sloužit také pro koupání, ale pouze na lokální úrovni.

ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
Občanská vybavenost v obcích ORP je přiměřená jejich velikosti a ekonomickým možnostem. V ORP není obec, která by neměla náves nebo náměstí; často jsou k nim vázány místní aktivity a jsou úzce spjaty s identitou místních obyvatel.	+1 Řešení ÚP stabilizuje a doplňuje existující systém veřejných prostranství zajišťující funkčnost historických center sídel a jejich komunitní význam zpravidla ve vazbě na existující nebo navrhovaná zařízení občanského vybavení.

DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Železniční doprava

Železniční doprava je významnou součástí dopravní soustavy ČR, podle významu, účelu a technických podmínek se člení do jednotlivých kategorií:

- dráha celostátní, která slouží mezinárodní a celostátní veřejné železniční dopravě
- dráha regionální, tj. dráha místního významu, která slouží veřejné železniční dopravě a je zaústěna do celostátní nebo jiné regionální dráhy
- vlečka, která slouží vlastní potřebě provozovatele nebo jiného podnikatele, a je zaústěna do celostátní, jiné regionální dráhy nebo do jiné vlečky

Územím prochází jediná celostátní jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 238, a to Havlíčkův Brod – Chotěboř – Ždírec nad Doubravou – Hlinsko se železničními stanicemi v Chotěboři a Ždírci nad Doubravou a zastávkami Bílek, Sobíňov a Stružinec. Blízkost významného železničního uzlu Havlíčkův Brod umožňuje i další dopravní vazby, zejména pak napojení na trať Kolín – Havlíčkův Brod – Brno. Dopravní obsluha území železniční dopravou je však vázána pouze na omezenou část území. Ostatní část území tak zůstává vázána na obsluhu autobusovou dopravou.

Silniční doprava

Pozemní komunikace jsou stávající legislativou kategorizovány následovně:

- dálnice a rychlostní komunikace, které jsou v majetku ČR
- silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR a silnice II. nebo III. třídy, které jsou v majetku krajů
- místní komunikace I., II., III. a IV. třídy, které jsou v majetku jednotlivých obcí
- účelové komunikace, které jsou majetkem právnických nebo fyzických osob

Územím ORP Chotěboř neprocházejí nadřazené komunikace.

Dálnice D1 je vzdálena cca 35 km z Chotěboře s napojením u Pávova (směr Brno) nebo v Humpolci (směr Praha).

Dopravní napojení území v širších vazbách umožňuje především vedení silnic I. třídy a to silnice I/34 Havlíčkův Brod – Hlinsko a silnice I/37 Pardubice – Žďár nad Sázavou. Na tyto hlavní dopravní tahy navazuje poměrně hustá síť silnic II. třídy, které tvoří základní kostru dopravní obsluhy území. Jsou to silnice II/344 Nasavrky – Chotěboř – Havlíčkův Brod, silnice II/345 Golčův Jeníkov – Vilémov - Chotěboř – Ždírec nad Doubravou, silnice II/346 Habry (I/38) - Chotěboř a silnice II/351 Chotěboř – Přibyslav. Na ně pak navazuje síť silnic III. třídy, které umožňují dopravní napojení jednotlivých obcí. Současný stav a parametry silnic II. a III. třídy mnohdy neodpovídají jejich dopravnímu významu v závislosti na jejich dopravním zatížení. Mimo zastavěné území sídel jsou nejvyšší dopravní intenzity dosahovány na silnicích I. třídy. Dostupnost sítě komunikací vyšších tříd lze v ORP hodnotit jako nedostatečnou.

Veřejná doprava

Území ORP Chotěboř je obsluhováno veřejnou autobusovou dopravou, jejíž provoz zajišťuje Veolia Transport Východní Čechy, a.s. Během pracovních dnů je zajištění dopravní obslužnosti obcí na relativně dobré úrovni, ve dnech pracovního klidu je nedostatečná a většina menších obcí je bez jakéhokoliv dopravního spojení. Rozsah zajišťování dopravní obslužnosti je závislý na dotacích poskytnutých státem a obcemi.

Nemotorová doprava

Územím prochází řada turistických značených tras. Síť cyklotras je vedena v převážné míře po silnicích II. a III. třídy a účelových komunikacích s ne vždy dostatečnou technickou kvalitou.

Ostatní druhy dopravy

V řešeném území je na území obce Chotěboř, m. č. Počátky (na rozhraní katastrů Počátky u Chotěboře a Dobkov), umístěno jedno civilní veřejné letiště s travnatou přistávací a vzletovou dráhou, určené a vybavené pro vnitrostátní lety, s převažujícím využitím pro sportovní činnost provozovatele - Aeroklubu Chotěboř.

Technická infrastruktura

Bez vybavenosti obcí základní technickou infrastrukturou bude i nadále docházet k postupnému vylidňování obcí - zejména mladší generace, která požaduje vyšší standardy bydlení, než mnohé obce v současnosti nabízejí. Napojení 100 % bytového fondu na tuto infrastrukturu v řadě obcí nelze zajistit z důvodu existence odlehlých malých osad či samot.

Vodní hospodářství - Zásobování vodou

Ze studie „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina“ (PRVK) vyplývá skutečnost, že v převážné míře v jednotlivých obcích ORP Chotěboř je zásobování vodou vyhovující. Většina obyvatel je napojena na veřejné vodovody, jen malá část obyvatel je odkázána na individuální zásobování pomocí studní. Podíl osob v trvale obydlených bytech využívajících veřejný vodovod dosahuje v rámci ORP 99,76 %, v rámci Kraje Vysočina 99,79% a v rámci ČR 99,73 %.

Kvalita vyrobené vody odpovídá, až na malé výjimky u lokálních zdrojů, požadavkům vyhlášky MZ č.252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah její kontroly. Ve většině případů zjištěných překročení limitů ukazatelů se jedná o dusičnany, železo, mangan a radon, v ojedinělých případech o chloridy a sírany. Hlavním provozovatelem vodovodů na území ORP jsou Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod a.s.

Samostatné vodovody

V rámci rozvoje vodního hospodářství se plánuje zejména zkvalitnění stávajících vodovodů formou rekonstrukce zařízení (řady, vodojemy, čerpací stanice), zřizování nových zdrojů vody i výstavba nových zařízení. Rovněž je plánováno vzájemné propojení samostatných vodovodů do společného skupinového vodovodu.

Vodní hospodářství - Odkanalizování a čištění odpadních vod

V oblasti kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV) je nutné zajistit naplňování Směrnice č. 91/271

EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je stanovena mimo jiné povinnost obcí nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) mít odpovídající kanalizační systém zakončený ČOV. V řešení problému odpadních vod není situace tak příznivá jako v oblasti zásobování vodou.

Horší situace je především u menších obcí a v místních částech. V mnoha z nich není vybudována kanalizace vůbec nebo pouze umožňuje odvádění odpadních vod přečištěných septiky do místního vodního toku nebo plochy. Dále tyto kanalizace v některých obcích zajišťují odvod dešťové vody do některé z místních vodotečí. Tyto místní kanalizace bývají často ve velmi špatném technickém stavu. Odkanalizování individuálních objektů je často řešeno jímkami s vyvážením nebo dokonce provozem septiků s přepadem do dešťové kanalizace.

U všech ostatních obcí se až na výjimky uvažuje s vybudováním splaškové kanalizace zakončené

malou čistírnou odpadních vod, případně převedením odpadních vod na již stávající čistírnu. V případě odlehlých objektů, kde by vedení kanalizačního řádu nebylo ekonomické, se budou budovat domovní ČOV.

Trendem poslední doby, který se projevuje i v úpravách územních plánů, je budování domovních čistírek odpadních vod jako alternativy k neekonomickému plánovanému jednotnému odvádění splaškových vod na ČOV v obci, případně dříve plánované napojení na ČOV sousední obce. Některé z obcí v ORP tyto iniciativy finančně podporují.

Energetika, spoje

Řešeným územím prochází trasa zvláštní inženýrské sítě – koridor VVTL plynovodů. Další sítě – produktovod a ropovod – řešeným územím neprocházejí.

Zásobování plynem

Správný obvod obce Chotěboř je dostatečně zásobován zemním plynem z vysokotlakých plynovodů. Stávající VTL plynovody mají dostatečnou přepravní kapacitu pro stávající odběry. Distribuce zemního plynu odběratelům se uskutečňuje většinou středotlakými plynovody příp. NTL plynovodní sítí (Chotěboř), které jsou připojeny na uvedené VTL/STL regulační stanice plynu.

Pro případné rozšíření plynovodní sítě bude nutné provést výstavbu několika VTL/STL regulačních stanic včetně odboček VTL plynovodů. V některých případech postačí pro potřeby plynofikace nových lokalit provést rozšíření STL plynovodní sítě do míst, kde se zatím plynofikace nevyskytuje.

S ohledem na útlum dotační politiky státu v oblasti zásobování zemním plynem lze konstatovat, že další rozvoj plynofikace bude minimální. V současné době je nutným předpokladem pro plynofikaci zajištění finančních prostředků na realizaci ze stran obcí. Jedním z možných kroků k tomuto je sloučení obcí do větších zásobovaných celků.

Ropovod, produktovod

V řešeném území se ropovod nenachází, je však veden poblíž jihozápadní hranice a do výběžku k. ú. Veselá u Sedletína v obci Sedletín zasahuje jeho ochranné pásmo.

Zásobování elektrickou energií

Situace v zásobování řešené oblasti elektrickou energií je v současné době plně vyhovující. Energetická soustava pracuje bez zásadních problémů. Zásobovací systém VN v řešené oblasti je proveden pomocí páteřních vedení, která tvoří základní zásobovací síť. Kromě obnovy systému VN, tzn. rekonstrukce a modernizace těchto vedení, předpokládá se rozšiřování systému VN v souvislosti se zvětšením počtu distribučních stanic VN/NN. V důsledku realizace stanice 110/35 kV v Chotěboři je zásobování elektrickou energií zajištěno a umožňuje rozvoj podnikatelských aktivit. Dočasné problémy by se mohly projevit pouze při vzniku mimořádně energeticky náročných rozvojových tendencí. Rozvodný systém VN v území je mimo městského rozvodu Chotěboře proveden zásadně nadzemní sítí.

Distribuční systém NN je nutno hodnotit ze dvou hledisek – z hlediska stáří sítě a dále z hlediska její výkonové kapacity. Nová distribuční vedení v obcích bývají dimenzována tak, že zaručují dostatečnou rezervu pro zvýšené nároky na elektrický příkon. Řada obcí má však původní vedení z období elektrifikace, které nebylo stavěno na současné zatížení a nezaručuje tak ani současnou požadovanou přenosovost. U vedení rekonstruovaným před delší dobou platí, že rekonstruovaná síť je vyhovující a původní je nevyhovující.

Spoje, telekomunikace

Pro rozvoj informační a komunikační infrastruktury je důležité mimo jiné i zajištění přístupových spojů co nejbližší k účastníkovi. K jejich zajištění je nutné pokračovat v modernizaci telekomunikačních zařízení s výhledovým přechodem do univerzální digitální širokopásmové informační sítě. Rozvoj informační společnosti, komunikační infrastruktury a telekomunikací je prováděn na základě státní informační a telekomunikační politiky. Koncepce přechodu z analogového na digitální vysílání státní televize je řešena státními orgány.

Dále je v oblasti telekomunikací důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nutné zajistit přímou viditelnost spolupracujících stanic. Ochrana těchto spojů je prováděna vyhlášením ochranných pásem procházejících paprsků a kruhových ochranných pásem kolem spojových objektů v poloměru 500 m, které mají za úkol zabránit stínění a rušení těchto spojů.

Zajištění kvalitního zásobování energetickými zdroji a telekomunikačními spoji podníká rozvoj podnikatelské sféry (služby, řemesla), což se příznivě projeví na společenském rozvoji řešeného území a stabilizaci obyvatelstva. V souladu s vyšším ekonomickým potenciálem dojde i ke zvýšení životní úrovně obyvatelstva.

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
poměrně hustá síť silnic II. a III. třídy	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev. Vytvořeny jsou podmínky homogenizaci silnice II. třídy, která okrajově zasahuje do řešeného území.
značené cyklotrasy, turistické trasy	+1 Stávající komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu (místní a účelové komunikace, chodníky, pěší trasy v sídlech, cesty ve volné krajině, cyklotrasy, turistické trasy, naučné stezky) jsou v ÚP vymezeny zejména jako plochy veřejných prostranství (PV), dále plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV). Pěší a cyklistická doprava je také součástí dalších ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž lze cesty pro chodce a cyklisty dále doplňovat.
napojení území na celostátní železniční trať	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
zdroje kvalitní pitné vody	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
stabilizovaná vodovodní síť	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj veřejné vodovodní sítě.
poměrně vysoké procento plynofikace	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj plynovodu v zastavěném území a zastavitelných plochách sídel Libice nad Doubravou a Libická Lhotka.

stabilizované a dostatečné zásobování území el. energií	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj energetických systémů v zastavěném území a zastavitelných plochách v rámci celého řešeného území.
rozvíjející se síť spojů a telekomunikací	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj telekomunikačních zařízení v zastavěném území a zastavitelných plochách v rámci celého řešeného území.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
vedení úseků silnic I. a II. třídy zástavbou obcí	0 Jev se netýká se řešeného území.
horší technické parametry silnic II. třídy	+1 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev. Vytvořeny jsou podmínky homogenizaci silnice II. třídy, která okrajově zasahuje do řešeného území.
vyšší dopravní intenzity v centru Chotěboře, Ždírcu nad Doubravou, Krucemburku	0 Jev se netýká se řešeného území.
nedostatečná dopravní obslužnost ve dnech pracovního klidu	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
nedostatečná vazba silniční a železniční dopravy, absence logistického zázemí zejména v Chotěboři	0 Jev se netýká se řešeného území.
nedostatek parkovacích a odstavných ploch zejména v Chotěboři	0 Jev se netýká se řešeného území.
kolizní křížení železnice a silnic I. a II. třídy	0 Jev se netýká se řešeného území.
chybějící veřejné vodovody	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj veřejné vodovodní sítě.
v některých obcích špatný technický stav vodovodů	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
nedostatečné pokrytí obcí infrastrukturou pro čištění odpadních vod	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro napojení sídla Libická Lhotka na ČOV Libice nad Doubravou, čímž zlepšuje rozsah infrastruktury pro čištění odpadních vod na území městyse.
vypouštění odpadních vod do recipientů	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
nadzemní rozvod systému VN, částečně omezuje rozvoj některých sídel	0 Jev se netýká se řešeného území.
chybějící infrastruktura pro distribuci zemního plynu v některých obcích	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
využívání fosilních paliv k vytápění	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj plynovodu v zastavěném území a zastavitelných plochách sídel Libice nad Doubravou a Libická Lhotka.
v některých lokalitách nedostatečný signál mobilních operátorů	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.

ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
<p>V řešeném území nejsou zaznamenány lokality, které by byly dopravně nedostupné. Několik sídel je neprůjezdných, což může ve výjimečných případech způsobit dopravní problém. Silniční síť je rovnoměrná. Zhoršené je napojení na dálnici a železniční tratě vyššího významu.</p> <p>Technická infrastruktura odpovídá reálným možnostem jednotlivých obcí, obce mají snahu přispívat k řešení jejich nedostatků (příspěvky na domovní ČOV).</p> <p>Datová síť je rozšiřována.</p>	<p>+1</p> <p>Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj veřejné dopravní a zejména technické infrastruktury odpovídající možnostem městyse zejména v otázce realizovatelnosti možných připojení sídel na vodovodní systémy a čistírnu odpadních vod v Libici nad Doubravou. Dílčím způsobem jsou zajištěny podmínky pro zkvalitnění infrastruktury městyse.</p>

EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Pracovní příležitosti

Pracovní příležitosti jsou v řešeném území soustředěny zejména do Chotěboře, další významné ekonomické subjekty se nacházejí ve Žďirci nad Doubravou, Krucemburku, Vilémově.

V dalších sídlech území ORP jsou pracovní příležitosti zastoupeny areály zemědělských družstev, jejichž využití se v některých případech mění na smíšené - zemědělství v kombinaci s drobnou výrobou. Mezi významné zemědělské společnosti sídlící na území regionu patří Statek Doubravka s. r. o., Zemědělské družstvo Maleč, Zemědělská a.s. v Krucemburku, Zemědělské družstvo Nová Ves u Chotěboře a Zemědělské obchodní družstvo Vilémov.

Nezastupitelné místo v pracovních příležitostech hrají drobné výroby, které jsou relativně rovnoměrně rozprostřené na celém území ORP. Jejich budování je umožněno ve všech obcích se zpracovaným územním plánem, zohledněny jsou přítomné místní podmínky (obv. nerušící okolí).

Primárním sektorem zaměstnanosti vzhledem k charakteru krajiny, která je tvořena zemědělskou půdou a lesními komplexy, je zemědělství a lesnictví – tento sektor má výrazný podíl na hospodářství řešeného území. Dosud se statisticky neprojevil nebo jen mírně projevil důsledek kůrovcové kalamity na zaměstnanost v lesnickém oboru; pořizovatel ÚAP předpokládá mírné zvýšení.

Sekundární sektor je zastoupen jednak velkými provozovnami, které jsou soustředěny hlavně v Chotěboři, Žďirci nad Doubravou, Krucemburku, a drobnou výrobou v obcích ORP.

Terciální sektor se rozvíjí především v komerční sféře - obchodu a službách, které jsou soustředěny v Chotěboři, Žďirci nad Doubravou, Krucemburku a Vilémově.

Podnikatelská aktivita v ORP Chotěboř je cca 200 podnikatelů/1000obyvatel.

Sledované období je ukončeno mimořádnou hospodářskou situací, způsobenou epidemií koronaviru. Důsledky této mimořádné situace, zachycené statisticky, nemá pořizovatel ÚAP dosud k dispozici.

Ekonomická aktivita

Počet obyvatel nad 14 let a pod 65 let věku je v ORP Chotěboř 13 748 (data ČSÚ k 26. 6. 2020).

Ekonomická aktivita – jedná se o podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva k obyvatelstvu 15 a více let, ten činí v rámci ORP 46,6%. Při srovnání s Krajem Vysočina (48,2%) je také mírně podprůměrná.

Dojíždka za prací

Území ORP Chotěboř vykazuje záporné saldo dojíždky za prací (-903). Značí to nedostatek pracovních míst.

Malá sídla jsou po stránce pracovních příležitostí především závislá na sídlech větších s velkými ekonomickými subjekty (Chotěboř, Ždírec nad Doubravou, Krucemburk).

Nezaměstnanost

Průměrná míra nezaměstnanosti ORP Chotěboř je 2,24% (data ČSÚ k 26. 6. 2020).

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Zaměstnavatelé z širší škály oborů (příležitost pro pracující z více profesí; menší důsledky „výpadkem“ poptávky jednoho odvětví)	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.

Relativně dobrá dostupnost zařízení péče o dítě pro zaměstnané rodiče (jesle, MŠ)	0 Řešení ÚP nemá vliv na konkrétní služby, vymezením smíšených obytných ploch v jádrových částech sídel jsou vytvořeny podmínky pro případný další rozvoj veřejného vybavení (např. jesle, MŠ). Stávající zařízení jsou stabilizována a identifikována jako hodnoty.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
V obcích na okraji Kraje Vysočina horší napojení na větší regionální zaměstnavatele, menší výběr z jednotlivých odvětví	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Pozemky vyčleněné územním plánem pro výrobní aktivity nejsou dostupné a připravené	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Nízká průměrná mzda	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
V ORP se vyskytuje menší nezaměstnanost, než je průměr ČR. Existují ale velké rozdíly mezi jednotlivými obcemi. Obecně obce bez možnosti zaměstnání v místě současně s horším dopravním napojením mají vyšší míru nezaměstnanosti (ačkoli obec s nejvyšším podílem nezaměstnaných – Nejepín – je hodnocena jako dopravně průměrně dostupná). Tři obce vykazují nulovou nezaměstnanost, opět jde o obce z různého spektra relevantních ukazatelů (dopravní dostupnost, zaměstnavatelé v obci). Situaci by mohl vylepšit nastupující trend upřednostňování regionálních výrobků (vznik nebo obnova místních firem), nebo nové formy zaměstnání – home office.	+1 Hospodářský rozvoj je umožněn ve vazbě na stabilizované výrobní areály – navržen je jejich rozvoj pouze v jižní části území s méně hodnotnými částmi CHKO Železné hory. Sociální soudržnost je podpořena dotvářením urbanistické struktury sídel, posilováním historicky vzniklých sídelních center a vytvořením předpokladů pro zvyšování kvality bydlení a života ve všech sídlech. Stávající zařízení občanského vybavení jsou respektována, významné objekty a zařízení jsou explicitně vymezeny v rámci ploch občanského vybavení. Jádrová část sídla Libice nad Doubravou je vymezena zejména plochami smíšenými obytnými – městskými (SM), které umožňují polyfunkční využívání vytvářející podmínky pro rozvoj obytného prostředí s množstvím služeb, obchodů, vybavenosti a dalších aktivit slučitelných s bydlením.

REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Území ORP Chotěboř se nachází z hlediska přírodního a turistického zázemí v atraktivní rekreační oblasti. Z hlediska kulturně historického lze potenciál oblasti hodnotit jako nízký.

Přírodně turistická atraktivita – kulturní krajina zahrnující množství významných přírodních lokalit (CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory, Přírodní rezervace Ransko, Přírodní park Doubrava, přírodní památky - Pisník u Sokolovce, Chuchelská stráž, Borecká skalka, památné stromy, k atraktivitě přispívá i geomorfologie terénu.

Sportovně turistická atraktivita – území je protkáno celou řadou cyklotras, turistických tras ve vazbě na kulturní a přírodní hodnoty. Hustota cyklotras v území je 375,86 m/km² a převyšuje tak průměr ČR 358,6 86 m/km². Cykloturistické trasy vedou zajímavými oblastmi s využitím silnic s menším provozem lesních a polních cest. Hustota turistických tras je 471,78 m/km² a je nižší než průměr ČR 509.17 m/km².

Naučné stezky se nacházejí nebo zasahují do obcí: Chotěboř, Krucemburk, Sobiňov, Vepřikov a Ždírec nad Doubravou.

V Chotěboři je plánovaná vycházková trasa, určená pro osoby se sníženou pohyblivostí: trasa co nejvíce respektuje vrstevnice terénu a je vedena s maximálním využitím možných odpočinkových míst.

Z porovnání vrstev značených turistických tras a vrstvy cyklostezky, cyklotrasy a hipostezy vyplývá, že každá obec je navázána na některou z těchto sportovně- rekreačních možností.

Přestože je v obcích často uváděna nedostatečná navazující infrastruktura cestovního ruchu, protože její provozování by bylo neekonomické, mnoho obcí buduje odpočívadla, přístřešky, příp. rozcestníky.

Kulturně historická atraktivita území je relativně nízká. Spočívá především ve výskytu drobných nemovitých kulturních památek, rozptýlených v rámci jednotlivých sídel. Nevyskytuje se zde však žádná významná nemovitá kulturní památka ani stavební dominanta s pozitivním dopadem na cestovní ruch. V řešeném území se dále nachází množství kulturních hodnot bez legislativní ochrany (historicky a architektonicky významné stavby apod.).

V převážně části sídel je hlavní kulturní hodnotou náves s dominantou církevní stavby (kostel, kaple), obklopená původní urbanistickou strukturou (prostory urbanisticky cenné). Krajina je doplněna řadou drobných sakrálních staveb (kapličky, křížky, boží muka).

Hromadná rekreace

Největší ubytovací kapacitou v regionu disponuje Chotěboř (6 zařízení), Ždírec nad Doubravou 3 zařízení), Krucemburk (2 zařízení), po jednom zařízení má Dolní Sokolovec, Klokočov, Lány, Libice n. D., Nová Ves u Chotěboře, Slavíkov, Uhelná Příbram a Vilémov. V tomto výčtu jsou započteny i penziony, chalupy k pronájmu a kemp.

Rekreace individuální

V území ORP je individuální rekreace silně zastoupena. Vypovídá o tom vysoký podíl trvale neobydlených bytů k individuální rekreaci (9,95%), který je vyšší ve srovnání s ČR (3,56%) i s Krajem Vysočina (7,42%).

K úbytku trvale bydlicího obyvatelstva a jeho částečné výměně za chalupáře došlo pravděpodobně vzhledem k poměrně řídkému osídlení území ORP, zhoršení dopravní dostupnosti a omezování možností pracovních příležitostí.

V době zpracování tohoto rozboru nejsou známy důsledky dvou skutečností, které se dle pořizovatele projeví na rekreačním potenciálu posuzovaného území:

- Důsledky kůrovcové kalamity
- Změna životního stylu a způsobu trávení volného času v důsledku koronavirové krize

Kůrovcová kalamita změnila vzhled a částečně i turistickou infrastrukturu krajiny: byly vytěženy rozsáhlé lesní celky, tato plocha je mnohde obtížně průchozí. Obnova bude trvat v řádu desítek let.

Byly narušeny lesní cesty vlivem pojezdu těžké lesnické techniky – obnova bude závislá na majitelích lesních pozemků.

Tuzemská rekreace v době koronavirové krize nabyla na významu; vlivem toho může dojít k rozvoji rekreačních aktivit v hromadných zařízeních, ale zejména v potenciálu rekreace individuální. Důsledky mohou být pozitivní (opravy dosud nevyužitých chátrajících objektů v menších obcích) i negativní (vyšší nároky na technickou infrastrukturu).

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
kvalitní přírodní zázemí (CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory, Přírodní rezervace Ransko, Přírodní park Doubrava, přírodní památky, památné stromy)	+1 Řešení ÚP je v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny, koncepce uspořádání krajiny je stanovena s ohledem na stávající hodnoty, umožnění zlepšení stavu krajiny a vytvoření podmínek pro zachování a rozvoj krajinných složek území
poměrně vysoká celková hustota cyklotras, která je ve srovnání s ČR vyšší	+1 Stávající komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu (místní a účelové komunikace, chodníky, pěší trasy v sídlech, cesty ve volné krajině, cyklotrasy, turistické trasy, naučné stezky) jsou v ÚP vymezeny zejména jako plochy veřejných prostranství (PV), dále plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV). Pěší a cyklistická doprava je také součástí dalších ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž lze cesty pro chodce a cyklisty dále doplňovat. Zvyšování rekreační prostupnosti krajiny je obecně umožněno v celém nezastavěném území v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
dobré podmínky pro pěší turistiku a cykloturistiku	viz předchozí bod
vysoký počet bytů sloužících k individuální rekreaci	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
stabilizované plochy rekreačních a sportovních areálů	+1 Stávající plochy pro rekreační a sportovní využití jsou stabilizovány. Řešení ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci a další rozvoj občanského vybavení, zejména sportovních ploch.
existence informačních center v území	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.

NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
nízký kulturní a historický potenciál	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
neúplná nabídka doprovodných služeb cestovního ruchu – především nedostatečná ubytovací kapacita	+1 Sídla v prostoru náhorní plošiny Železných hor jsou vymezena plochami smíšenými obytnými pro účely jejich polyfunkčního využití se zahrnutím služeb a vybavenosti v oblasti cestovního ruchu. Obecně smíšená obytná území umožňují rozvoj ubytovacích kapacit v lokálním měřítku, s vyloučením velkokapacitních zařízení s ohledem na hodnoty CHKO Železné hory.
mírně nižší celková hustota turistických tras ve srovnání s ČR	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cest v krajině a zlepšení prostupnosti území mimo jiné s ohledem na vysoký rekreační potenciál širšího území. Podpora rozvoje rekreace a cestovního ruchu je také vyjádřena vymezením koridoru rekreační prostupnosti PK1 v údolí řeky Doubravy.
téměř neexistence cyklostezek na území ORP (výjimkou je Ždírec nad Doubravou a navazující obce)	+1 Zvyšování rekreační prostupnosti krajiny je obecně umožněno v celém nezastavěném území v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
absence turistických tras a cyklotras v některých obcích ORP	+1 viz body výše
vysoký podíl jednodenní turistiky	+1 Rekreační využívání krajiny je v ÚP podpořeno stanovením obecných zásad a vymezením konkrétních ploch a koridorů (např. plochy pro výstavbu rozhleden, koridor rekreační prostupnosti podél řeky Doubravy). V souvislosti s rozvojem rekreačně sportovních a turistických aktivit jsou vymezeny jednak plochy pro výstavbu rozhledové plošiny nad Spálavou a rozhledny východně od Libice) a dále plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení sloužící také pro rekreaci místních obyvatel.
nižší vybavenost turistických a cyklistických tras doprovodnou infrastrukturou	+1 Obecně smíšená obytná území umožňují rozvoj ubytovacích kapacit v lokálním měřítku, s vyloučením velkokapacitních zařízení s ohledem na hodnoty CHKO Železné hory. Drobná infrastruktura ve volné krajině zlepšující komfort cyklistických turistických a cykloturistických tras je mimo podrobnost ÚP, nicméně v obecné rovině je umožněna jako stavby, zařízení a jiná opatření zlepšující podmínky využití v nezastavěném území pro účely rekreace a cestovního ruchu.
nerozvinutý cestovní ruch v zimních měsících	+1 Sídla v prostoru náhorní plošiny Železných hor jsou vymezena plochami smíšenými obytnými pro účely jejich polyfunkčního využití se zahrnutím služeb a vybavenosti v oblasti cestovního ruchu. Obecně smíšená obytná území umožňují rozvoj ubytovacích kapacit v lokálním měřítku, s vyloučením velkokapacitních zařízení s ohledem na hodnoty CHKO Železné hory. Náhorní plošina Železných hor představuje potenciál pro rozvoj běžeckých tras.

v celém ORP není krytý bazén nebo oficiální venkovní koupaliště	0 Potenciální umístění krytého bazénu nebo venkovního koupaliště lze očekávat ve větších městech. Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj vodních prvků v území a navrhuje plochy pro nové rybníky nebo jejich obnovu. Tyto prvky mohou teoreticky sloužit také pro koupání, ale pouze na lokální úrovni.
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
V ORP není výraznější prvek, který by byl „tahounem“ pro vysoký cestovní ruch. Oblast je příjemná pro běžný cestovní ruch bez nároků na ojedinělé zážitky. Hrozí další zmenšení rekreačního potenciálu v důsledku změny krajiny po kůrovcové kalamitě.	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jako jeden z pilířů ekonomické stability obce a zajištění pracovních příležitostí na území městyse. Zároveň se jedná o významný potenciál území, který je konkrétními opatřeními podpořen.

BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

POZITIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Průměrná míra evidovaných trestných činů, méně závažné trestné činnosti	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
V každé obci je sbor dobrovolných hasičů	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
V Chotěboři je výjezdové stanoviště ZZS	0 Jev se netýká se řešeného území.
V Chotěboři nainstalován kamerový systém (23 stanovišť), kamerové systémy i v některých obcích ORP	0 Jev se netýká se řešeného území.
V Chotěboři úřadovna městské policie, která vyjíždí i do smluvně zavázaných obcí	0 Jev se netýká se řešeného území.
V Chotěboři se uskutečnilo 10 ročníků Senior akademie (projekt v rámci programu Prevence kriminality)	0 Jev se netýká se řešeného území.
Pro mládež organizována soutěž Právo pro každý den (projekt v rámci programu Prevence kriminality)	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
V Chotěboři rozvíjející se systém informování občanů (FB stránky města, SMS přihlášeným uživatelům)	0 Jev se netýká se řešeného území.
V obcích informování občanů veřejným rozhlasem	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
Ve vybraných obcích vyhlášky, omezující podomní prodej	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
NEGATIVA	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev
Malý počet úkrytů CO v obcích	0 Řešení ÚP nemá vliv na daný jev.
ZHODNOCENÍ	vliv ÚP Libice nad Doubravou - shrnutí
Míra ohrožení obyvatel nepředvídatelnými událostmi je v ORP nízká, což je způsobeno menším množstvím provozů a činností, které představují bezpečnostní riziko (po zrušení areálu bývalého muničního skladu v Bílku u Chotěboře). Zvýšená pozornost je věnována prevenci.	0 V obecné rovině jsou stanoveny požadavky na ochranu obyvatelstva, konkrétně téma není předmětem řešení ÚP.

C.2 Vyhodnocení vlivů na závěry týkající se městyse Libice nad Doubravou

Konkrétní charakteristika území obce a jeho vyhodnocení jsou obsaženy v kartě obce.

ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Městys Libice nad Doubravou leží západně od Chotěboře (10 min). ZÚR řadí správní území městyse Libice n.D. do oblastí krajinného rázu CZ0610-OB023 Železné hory, menší část území do CZ0610-OB017 Chotěbořsko-Golčovojevíkovsko a CZ0610-OB018 Libicko-Ronovsko. ZUR Kraje Vysočina ukládají mimo obecných zásad, vymezených pro daný typ území, respektovat vymezenou veřejně prospěšnou stavbu DK 13 – koridor vybraného úseku silnice II/345. Obec nemá souvislé území (k.ú. Malochyně je odtrženo od ostatních).

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu hodnot území. Vytvořeny jsou podmínky homogenizaci silnice II. třídy, která okrajově zasahuje do řešeného území.

PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ

Městys je tvořen mnoha sídly různého rozsahu a charakteru. Sídlo Libice nad Doubravou je příměstského charakteru, žádnou z tras nelemuje uzavřená uliční fronta, všechny domy jsou samostatně stojící v zeleni. Zástavba je rostlá podél křížících se komunikací, novější dotváří kompaktní tvar sídla. Sídlo Libice nad Doubravou se nachází v nejnižším bodě správního území blízko soutoku Doubravky a Barovky a na křižovatce historických cest.

Ostatní sídla jsou charakteru venkovského, v některých je vyšší podíl domu užívaných jako rekreační chalupy.

Ve správním území je několik samot.

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

V řešení ÚP je zohledněn rozdílný charakter území v údolí Doubravy (jádro městyse a další vesnice) a na náhorní planině Železných hor (menší vesnice, řídké osídlení, rozptýlená sídelní struktura). Plošný rozvoj bydlení a výrobních aktivit je proto umožněn zejména v návaznosti na hlavní sídlo území a v dosahu nadřazené dopravní trasy. Náhorní plošina je určena především pro rozvoj rekreace ve spojení s bydlením, ale v menším měřítku s ohledem na ochranu přírodních a krajinných hodnot.

Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a především s ohledem na specifický krajinný ráz území. Zastavitelné plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici jednotlivých sídel. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují zvýšenou estetickou hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, podpořenou existencí přírodních hodnot (CHKO Železné hory, přírodní památky, významné krajinné prvky).

STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura zástavby v původně osídlených částech je situována (většinou osově) klem náměstí, ve středu zastavěného nebo podél příjezdových cest. Tato struktura zůstala zachována, případně byla doplněna dalšími stavbami. Nová zástavba sídla Libice n.D. je příměstského typu.

Podíl nové zástavby v ostatních sídlech je minimální díky regulaci SCHKO Železné hory a dosud nezpracovanému územnímu plánu. Na struktuře osídlení se tak výraznou měrou neprojevuje.

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj sídel odpovídající jejich velikosti a charakteru, přičemž tento rozvoj je koordinován s ochranou zemědělského půdního fondu a zejména přírodních a krajinných hodnot území. Řešení ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání v rámci stabilizované zástavby sídel a umožňuje tak doplnění proluk a využití vnitřních rezerv, aniž by byla narušena struktura a charakter zástavby, stanoveny jsou podmínky využití a zejména podmínky prostorového uspořádání zástavby. Historická jádra sídel s dochovanými návesními prostory jsou identifikovány jako hodnoty území.

Ochrana místně specifického krajinného rázu je zakomponována již v samotném stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně základních podmínek pro ochranu krajinného rázu, na něž je řešené území v návrhu ÚP bezvýhradně členěno. Současně nejsou územním plánem navrhovány nové záměry, výrazně ovlivňující krajinný ráz.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ	
+	Trvale stoupající počet obyvatel; návaznost na aktivity, podporující rozvoj venkova (Vesnice roku, oceněná podpora využívání volného času, oceňovaný rozvoj místních částí)
	Plochy pro bydlení vyčleněné ÚPSÚ, připravené pozemky; projednávaný nový ÚP
-	Obec nemá celistvé území

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj bydlení a služeb zejména v největším sídle řešeného území - v Libici nad Doubravou. Průběžně je pozorován návrat obyvatel do menších sídel v kvalitním přírodním zázemí (např. Nehodovka). Zajištěním možnosti rozvoje veřejné infrastruktury ÚP vytváří podmínky pro zlepšení podmínek pro bydlení a tím i zlepšení sociodemografické charakteristiky území.

PŘÍRODA A KRAJINA	
+	Zachovalý krajinný ráz; prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně, celé území v CHKO Železné hory; urbanisticky hodnotné náměstíčko
	Zpracování nového ÚP za připojení příslušných dotčených orgánů; pokračující citlivá rekonstrukce zámku za účasti příslušných dotčených orgánů
-	Katastrální území je zranitelnou oblastí dle nařízení vlády 262/2012 Sb

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

V řešení ÚP jsou chráněny přírodní hodnoty. Ochrana místně specifického krajinného rázu je zakomponována již v samotném stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně základních podmínek pro ochranu krajinného rázu, na něž je řešené území v návrhu ÚP bezvýhradně členěno. Současně nejsou územním plánem navrhovány nové záměry, výrazně ovlivňující krajinný ráz.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a především s ohledem na specifický krajinný ráz území.

VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	
+	Výskyt ložisek nerostů;
-	Záplavové území řeky Doubravy, aktivní zóna zasahuje do zastavěného území;

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Řešení ÚP vytváří podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny, snížení erozního ohrožení a zlepšení vodního režimu území stanovením obecných požadavků. Dále jsou vymezeny plochy a koridory pro založení a rozvoj vodních prvků v území včetně realizace a obnovy rybníků. V obecné rovině jsou stanoveny požadavky na zvyšování retenční schopnosti území.

KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	
+	Sběrné místo tříděného odpadu
-	Nejvyšší radioekologická zátěž; staré ekologické zátěže, brownfield

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Pro využití ploch brownfields jsou v ÚP Libice nad Doubravou vymezeny plochy přestavby, zejména plocha PL1 pro konverzi a efektivnější využití areálu za zámkem a kulturním domem a jeho lepší propojení s jádrovým územím městyse, a plocha PM1 pro rozvoj výrobních aktivit v areálu bývalého statku Křivý Dvůr. Územní plán preferuje postupné doplňování jednotlivých sídel ve smyslu dotváření kompaktních útvarů – a to přednostně naplňováním vnitřních rezerv založených urbanistických struktur a přestavbami areálů brownfields, popř. nevyužívaných, nevhodně využívaných či devastovaných ploch.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	
+	Půdy vyšší třídy ochrany
-	Všechna katastrální území jsou k 27.7.2020 začleněna do mimořádně kalamitní zóny (kúrovcová kalamita) vyhl. MZE 16212; zemědělská půda náchylná k vodní erozi

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Zábor volné krajiny je omezen, důsledně byly prověřeny plochy v zastavěném území – nevyužívané nebo nefunkční části byly vymezeny jako plochy přestavby. Řešení ÚP vytváří podmínky pro doplnění krajinné zeleně v rámci zemědělských ploch, navrhuje plochy pro založení nebo obnovu vodních prvků v území a rozšiřuje podíl krajinné zeleně v rámci zemědělské krajiny. Zábory ZPF a lesa jsou minimalizovány.

OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
+	Nové zařízení péče o seniory v dobré dojezdové vzdálenosti (Chotěboř); s ohledem na počet obyvatel obč. vybavení na dobré úrovni
-	

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj bydlení a služeb zejména v největším sídle řešeného území - v Libici nad Doubravou. Stávající zařízení občanského vybavení jsou respektována, významné objekty a zařízení jsou explicitně vymezeny v rámci ploch občanského vybavení. Jádrová část sídla Libice nad Doubravou je vymezena zejména plochami smíšenými obytnými – městskými (SM), které umožňují polyfunkční využívání vytvářející podmínky pro rozvoj obytného prostředí s množstvím služeb, obchodů, vybavenosti a dalších aktivit slučitelných s bydlením.

Řešení ÚP stabilizuje a doplňuje existující systém veřejných prostranství zajišťující funkčnost historických center sídel a jejich komunitní význam zpravidla ve vazbě na existující nebo navrhovaná zařízení občanského vybavení. Řešení ÚP vymezuje spojitou a celistvou síť veřejných prostranství, kterou v dílčích úsecích doplňuje o nové úseky. V rámci sídel jsou veřejná prostranství samostatně vymezena, v případě vyššího podílu zeleně je potvrzena funkce veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch - plochy veřejné zeleně.

DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI	
+	Veřejný vodovod v Malochými, Libici n.D., Lhůtě, Kladrubech u Libice n.D., Barovicích; část obce je plynofikována; vybudována ČOV
-	Některé místní části hůře dostupné

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Koncepce veřejné infrastruktury je územním plánem koncipována s ohledem na stávající strukturu sídel, využívání území a stabilizovanou síť systémů technické a dopravní infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na plochy stabilizované tak, aby bylo možné zajistit efektivní zásobování pitnou vodou a energiemi. Územním plánem je v rámci ploch a koridorů veřejné infrastruktury podpořen především kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj veřejné dopravní a zejména technické infrastruktury odpovídající možnostem městyse zejména v otázce realizovatelnosti možných připojení sídel na vodovodní systémy a čistírnu odpadních vod v Libici nad Doubravou. Dílčím způsobem jsou zajištěny podmínky pro zkvalitnění infrastruktury městyse.

Stávající komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu (místní a účelové komunikace, chodníky, pěší trasy v sídlech, cesty ve volné krajině, cyklotrasy, turistické trasy, naučné stezky) jsou v ÚP vymezeny zejména jako plochy veřejných prostranství (PV), dále plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV). Pěší a cyklistická doprava je také součástí dalších ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž lze cesty pro chodce a cyklisty dále doplňovat.

EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	
+	Probihající zpracování nového ÚP a vytvoření koncepce rozvoje obce
-	Vysoká vyjížďka za prací

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Hospodářský rozvoj je umožněn ve vazbě na stabilizované výrobní areály – navržen je jejich rozvoj pouze v jižní části území s méně hodnotnými částmi CHKO Železné hory. Sociální soudržnost je podpořena dotvářením urbanistické struktury sídel, posilováním historicky vzniklých sídelních center a vytvořením předpokladů pro zvyšování kvality bydlení a života ve všech sídlech.

ÚP vytváří podmínky pro posílení hospodářského pilíře při zohlednění rekreačního charakteru a potenciálu území. Právě rekreace by měla být jedním z posilujících pilířů městyse. Rozvoj výrobních aktivit je umožněn ve vazbě na stabilizované výrobní areály – navržen je jejich rozvoj pouze v jižní části území s méně hodnotnými částmi CHKO Železné hory. Hospodářský rozvoj lze také posílit rozvojem služeb a infrastruktury ve městě.

Podpora malého a středního podnikání ve vazbě na cestovní ruch je jedním z pilířů ekonomické soběstačnosti obce. Územní plán v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení, smíšených a ploch občanského vybavení, přičemž umožňuje prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují.

REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	
+	Kulturní akce přesahující význam obce; značená cykloturistická trasa; dobrá navazující infrastruktura cestovního ruchu (odpočívky, ubytování, občerstvení)
-	

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

Předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu obce je efektivní využití turistického potenciálu území, spočívající především v posílení spolupráce a provázanosti se sousedními obcemi, využití kvalitního a atraktivního přírodního prostředí, kulturně historických památek území, a ve zvýšení nabídky služeb spojených s cestovním ruchem. K rozvoji cestovního ruchu musí zároveň docházet takovým způsobem, který napomáhá celkovému rozvoji území, je šetrný k využívání přírodních a kulturních hodnot obce a vede k dlouhodobé prosperitě, aniž by ohrozil uspokojení potřeb budoucích generací.

Jádrová část sídla Libice nad Doubravou je vymezena zejména plochami smíšenými obytnými – městskými (SM), které umožňují polyfunkční využívání vytvářející podmínky pro rozvoj obytného prostředí s množstvím služeb, obchodů, vybavenosti a dalších aktivit slučitelných s bydlením. V souvislosti s rozvojem rekreačně sportovních a turistických aktivit jsou vymezeny jednak plochy pro výstavbu rozhledové plošiny nad Spálavou a rozhledny východně od Libice) a dále plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení sloužící také pro rekreaci místních obyvatel. Podpora rozvoje rekreace a cestovního ruchu je také vyjádřena vymezením koridoru rekreační prostupnosti PK1 v údolí řeky Doubravy.

BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	
+	Aktivní jednotka SDH
-	Chybějící úkryt CO

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na dané téma:

V obecné rovině jsou stanoveny požadavky na ochranu obyvatelstva, konkrétně téma není předmětem řešení ÚP.

C.3 Vyhodnocení vlivů na záměry a problémy identifikované v grafické části ÚAP

Záměry a problémy k řešení v ÚPD obcí jsou v rámci ÚAP SO ORP Chotěboř vymezeny pouze v grafické části.

ZÁMĚRY

Záměry zahrnují v řešeném území městyse Libice nad Doubravou pouze záměry dle ZÚR KrV a záměry dle platného ÚPSÚ Libice nad Doubravou. Platná územně plánovací dokumentace městyse je v koncepční rovině respektována a představuje východisko pro řešení návrhu ÚP - z toho důvodu nejsou jednotlivé záměry identifikovány ani vyhodnoceny. Vyhodnocení se tedy týká pouze záměrů dle ZÚR KrV:

- záměry nadřazené dokumentace (ZUR SK)
 - koridory vybraných úseků silnic II. třídy (...) a celých tahů silnic II. třídy číslo (...), 345, (...) a celého tahu silnice III. třídy (...) v šířce 80 m pro homogenizaci stávajících tahů
 - nadregionální biocentrum 58 Údolí Doubravy
 - nadregionální biocentrum 60 Polom
 - regionální biocentrum 894 Blatnický potok

- regionální biocentrum B03 Stavenov
- regionální biokoridor 1366 Blatnický potok-Štikov
- regionální biokoridor R02 Chotěboř

Vyhodnocení řešení záměrů v ÚP Libice nad Doubravou:

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR KrV koridor DK1 pro homogenizaci silnice II/345 v koordinaci s vymezením na území sousední Chotěboře.

Veškeré skladebné části ÚSES dle ZÚR KrV jsou respektovány a v návrhu ÚP upřesněny. Biocentra jsou v územním plánu vymezena jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě výše uvedených funkcí plní i množství ostatních funkcí. Převážně jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní.

PROBLÉMY

Konkrétní problémy identifikované v ÚAP SO ORP Chotěboř byly prověřeny v první fázi zpracování nového ÚP Libice nad Doubravou v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, kde je uveden jejich výčet a popis. Vliv řešení ÚP na tyto problémy je vyhodnocen následovně:

URBANISTICKÉ ZÁVADY	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný problém
plocha nebo objekt brownfield (Křemence, Malochyně, Libice nad Doubravou)	+1 Pro využití ploch brownfields jsou v ÚP Libice nad Doubravou vymezeny plochy přestavby, zejména plocha PL1 pro konverzi a efektivnější využití areálu za zámek a kulturním domem a jeho lepší propojení s jádrovým územím městyse, a plocha PM1 pro rozvoj výrobních aktivit v areálu bývalého statku Křivý Dvůr. Územní plán preferuje postupné doplňování jednotlivých sídel ve smyslu dotváření kompaktních útvarů – a to přednostně naplňováním vnitřních rezerv založených urbanistických struktur a přestavbami areálů brownfields, popř. nevyužívaných, nevhodně využívaných či devastovaných ploch.
nevhodné využití a zanedbanost zámeckého areálu (Libice nad Doubravou)	0 viz bod výše, aktuálně je objekt zámku rekonstruován
stagnace rozvoje malých sídel v důsledku absence územně plánovací dokumentace** (celé území vyjma Libice nad Doubravou)	+1 řešení je předmětem pořízení nového ÚP
omezení rozvojových možností sídel v důsledku diskutabilního vymezení I., II., a III. zóny CHKO Železné hory (celé území)	+1 Rozsah rozvoje sídel je předmětem dosavadního procesu pořízení ÚP a dohodovacího jednání se Správou CHKO Železné hory. Řešení ÚP v aktuální podobě představuje kompromis umožňující rozvoj jednotlivých sídel v souladu s jejich velikostí a charakterem, a zároveň zohledňuje vysokou hodnotu území CHKO Železné hory.
absence základního občanského vybavení a služeb v malých sídlech (celé území vyjma Libice nad Doubravou a Chloulmku)	+1 Jádrová část sídla Libice nad Doubravou je vymezena zejména plochami smíšenými obytnými – městskými (SM), které umožňují polyfunkční využívání vytvářející podmínky pro rozvoj obytného prostředí s množstvím služeb, obchodů, vybavenosti a dalších aktivit slučitelných s bydlením. Územní plán v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení, smíšených a ploch občanského vybavení, přičemž umožňuje prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. Smíšené obytné plochy jsou vymezeny v rozsahu všech sídel s výjimkou ploch určených pro rozvoj individuálního bydlení v Libici nad Doubravou, které bude mít částečně příměstský charakter.

slabé vazby mezi jádrovým sídlem Libice nad Doubravou a místními částmi (Spálava, Nehodovka, Chloumek, Křemenice, Barovice, Malochyně, Kladruby)	0 Stávající komunikace mezi sídly jsou stabilizovány, otázkou je jejich kvalita a parametry - to je však mimo měřítko řešení ÚP.
izolovaná (odtržená) poloha sídla Malochyně (Malochyně)	0 V souvislosti se zlepšením dopravní obslužnosti území je navržen koridor DK2 pro rozšíření stávající komunikace mezi sídlem Malochyně a sousední obcí Bezděkov; řešení navazuje na již provedené úpravy v sousední obci. Otázku odtržení části území od jádrového území městyse nelze řešit v rovině ÚP.
nevyužitý rekreační potenciál údolí řeky Doubravy (Libice nad Doubravou, Libická Lhotka)	+1 V řešení ÚP je vymezen koridor PK1 pro zlepšení prostupnosti území podél řeky Doubravy pro chodce a cyklisty jako součást systému veřejných prostranství zřizovaných ve veřejném zájmu, zároveň jsou tím vytvořeny předpoklady pro lepší využití údolí Doubravy pro turistiku a cestovní ruch. Pro vymezený koridor je stanovena podmínka zpracování územní studie, která v podrobnějším měřítku prověří detailní vedení trasy, napojení na stávající cesty zejména směrem do sídla Libice nad Doubravou a v širších vztazích propojení se stávajícími okolními turistickými trasami
nedostatečně využitý rekreační potenciál území CHKO Železné hory pro cestovní ruch** (celé území)	+1 Potenciál silného environmentálního pilíře je využit zejména rozvojem rekreace v území (vymezení ploch pro výstavbu rozhleden, zlepšení prostupnosti údolí řeky Doubravy ve formě koridoru PK1). Sídla v prostoru náhorní plošiny Železných hor jsou vymezena plochami smíšenými obytnými pro účely jejich polyfunkčního využití se zahrnutím služeb a vybavenosti v oblasti cestovního ruchu. Obecně smíšená obytná území umožňují rozvoj ubytovacích kapacit v lokálním měřítku, s vyloučením velkokapacitních zařízení s ohledem na hodnoty CHKO Železné hory.
absence služeb souvisejících s rekreací a cestovním ruchem v Železných horách (Spálava, Chloumek, Nehodovka, Křemenice, Barovice)	viz bod výše
absence stálých obyvatel v sídle (Nehodovka)	+1 Průběžně je pozorován návrat obyvatel do menších sídel v kvalitním přírodním zázemí (např. Nehodovka). Zajištěním možnosti rozvoje veřejné infrastruktury ÚP vytváří podmínky pro zlepšení podmínek pro bydlení a tím i zlepšení sociodemografické charakteristiky území.
labilní / nejasná koncepce rozvoje lokality Křivý Dvůr (Malochyně)	+1 Řešení ÚP stanovuje koncepci pro danou lokalitu směřující k rozvoji výrobních aktivit s ohledem na okrajovou polohu lokality a dobré napojení na kapacitní dopravní trasu silnice II. třídy.
vymezení ÚSES ve stabilizovaných plochách bydlení (Libice nad Doubravou, Libická Lhotka, Malochyně)	+1 ÚP vymezuje skladebné části ÚSES na úrovni nadregionální a regionální v souladu se ZÚR KrV, lokální ÚSES je vymezen dle aktuálních podkladů a terénních průzkumů a v návaznosti na sousední obce.
DOPRAVNÍ ZÁVADY	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev problém
nevyhovující parametry a zhoršená průjezdnost některých komunikací (zejména slepá cesta do Nehodovky) (Nehodovka, Chloumek, Lhůta, Kladruby)	0 Stávající komunikace mezi sídly jsou stabilizovány, otázkou je jejich kvalita a parametry - to je však mimo měřítko řešení ÚP.

nedostatečně zajištěná pěší prostupnost území včetně propojení sídel a krajiny** (celé území)	+1 Prostupnost krajiny a sídel je zajištěna vymezením uceleného systému ploch veřejných prostranství, doplněného významnými plochami systému sídelní zeleně s propojením do volné krajiny. Stávající komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu (místní a účelové komunikace, chodníky, pěší trasy v sídlech, cesty ve volné krajině, cyklotrasy, turistické trasy) jsou v ÚP vymezeny zejména jako součásti ploch veřejných prostranství a plochy dopravy silniční. Pěší a cyklistická doprava je také součástí dalších typů ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž lze cesty pro chodce a cyklisty dále doplňovat.
nedokončená síť místních komunikací (Libice nad Doubravou)	+1 V rámci navrženého urbanistického rozvoje je rovněž navrženo doplnění sítě místních a účelových komunikací obsluhujících stávající i budoucí zástavbu Libice nad Doubravou.
zhoršená dostupnost některých sídel veřejnou hromadnou (autobusovou) dopravou (Kladruby, Spálava, Malochyně, Libická Lhotka, Nehodovka)	0 Docházkové vzdálenosti k jednotlivým zastávkám v ostatních sídlech jsou s ohledem na místní podmínky vyhovující, realizace nových zastávek autobusové hromadné dopravy je obecně umožněna zejména v plochách dopravní infrastruktury - silniční (DS) a v plochách veřejných prostranství (PV).
TECHNICKÉ ZÁVADY	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev problém
absence veřejného vodovodu v malých sídlech (Spálava, Nehodovka, Chloumek, Křemenice, Libická Lhotka)	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj veřejné vodovodní sítě, konkrétně napojení Libické Lhotky. V obecné rovině je rozvoj vodovodní sítě navržen i v dalších sídlech.
absence veřejné kanalizace a systémů na likvidaci a odstraňování odpadních vod v malých sídlech (celé území vyjma Libice nad Doubravou)	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro napojení sídla Libická Lhotka na ČOV Libice nad Doubravou, čímž zlepšuje rozsah infrastruktury pro čištění odpadních vod na území městyse.
absence plynovodu v malých sídlech (celé území vyjma Libice nad Doubravou a Libické Lhotky)	+1 ÚP vytváří podmínky pro rozvoj plynovodu v zastavěném území a zastavitelných plochách sídel Libice nad Doubravou a Libická Lhotka.
HYGIENICKÉ ZÁVADY	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev problém
stará ekologická zátěž (kontaminovaná plocha - skládka) (Libice nad Doubravou)	0 Skládka již byla odstraněna a s ohledem na charakter plochy není nutné tento problém řešit v ÚP. Plocha je vymezena jako zeleň – přírodního charakteru (ZP), jejíž podmínky využití umožňují rekultivaci a obnovu území.
hrozba znečištění životního prostředí odpadními vodami** (celé území vyjma Libice nad Doubravou)	+1 Řešení ÚP vytváří podmínky pro napojení sídla Libická Lhotka na ČOV Libice nad Doubravou, čímž zlepšuje rozsah infrastruktury pro čištění odpadních vod na území městyse.
PŘÍRODNÍ A KRAJINNÉ ZÁVADY	vliv ÚP Libice nad Doubravou na daný jev problém
nestabilita budoucího rozvoje území vlivem měnící se zonace CHKO** (celé území)	0 Na základě aktuálních podkladů lze konstatovat, že zonace CHKO je stabilizována, případné dílčí úpravy této zonace v budoucnu by neměly mít vliv na řešení ÚP po jeho vydání.
nezbytnost koordinace vymezení prvků ÚSES se sousedními obcemi (celé území)	+1 Vazby přírodních prvků nadmístního významu přesahující hranice řešeného území (zejména vymezení prvků územního systému ekologické stability) jsou územním plánem koordinovány s platnou (vydanou) územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

ÚP Libice nad Doubravou nemá zásadní vliv na další skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech. Konkrétně je vyhodnoceno řešení problémů identifikovaných v území a zpřesněných v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, viz kapitola C.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územním plánem jsou respektovány priority územního plánování vyplývající z PÚR ČR a ze ZÚR Krv.

Vyhodnocení přínosu ÚP Libice nad Doubravou k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje ČR a v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina je podrobně popsáno v textové části Odůvodnění ÚP Libice nad Doubravou, viz kapitoly 4.1 *Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje* a 4.2 *Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBICE NAD DOUBRAVOU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Cílem územního plánování je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel obce s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití.

F.1 Vyhodnocení vlivu ÚP Libice nad Doubravou na pilíře udržitelného rozvoje území

Stavební zákon definuje pojem udržitelný rozvoj území jako rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V následujících odstavcích je uvedeno shrnutí vlivů Územního plánu Libice nad Doubravou na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje:

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Pozitivní vlivy

- stanovení ochrany přírodních a krajinných hodnot v území
- vymezení a upřesnění skladebných částí územního systému ekologické stability lokálního až nadregionálního významu a dotvoření sítě ÚSES
- návrh opatření na ochranu před povodněmi a ochranná protierozní opatření směřující k celkovému zvyšování ekologické stability krajiny
- omezení možnosti umísťování staveb v nezastavěném území z důvodu ochrany krajinného rázu
- vymezení ploch pro posílení ekologické stability území
- rozvoj vodních prvků v území pro účely posílení přirozené bioty a vodního režimu, zejména na vodním toku Cerhovka

Negativní vlivy

- zábory zemědělského půdního fondu

HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Pozitivní vlivy

- vytvoření územních podmínek pro rozvoj veřejné rekreace a služeb cestovního ruchu
- předpoklady pro drobné podnikání a aktivaci místního ekonomického potenciálu zejména ve flexibilně využitelných plochách smíšených obytných
- podpora rozvoje občanského vybavení, koordinovaný rozvoj s využitím etapizace
- vymezení ploch výroby a skladování v přímé vazbě na dopravně dostupné stávající výrobní areály v jižní části území s vazbami na nadřazenou dopravní infrastrukturu

Negativní vlivy

nebyly identifikovány

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Pozitivní vlivy

- vymezení zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající předpokládanému demografického vývoji
- vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- vymezení a dotvoření spojitého systému veřejných prostranství; stanovení podmínek pro podrobnější vymezení veřejných prostranství k zajištění dostatečné prostupnosti sídel a dostupnosti pozemků
- stabilizace a rozvoj ploch občanského vybavení v jádrovém sídle Libice nad Doubravou

Negativní vlivy

nebyly identifikovány

F.2 Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

Cílem územního plánu je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského a sociálního pilíře při zajištění ochrany stabilního environmentálního pilíře. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel městyse se základní nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití.

Obecně lze konstatovat vyvážený stav a vývoj pilířů. Nejsilnější je pilíř environmentální, jehož stabilita je podmínkou pro rozvoj v oblasti veřejné rekreace v krajině a cestovního ruchu, zejména v oblasti náhorní plošiny Železných hor. Sociální a hospodářský pilíř jsou podobně silné a vykazují potenciál pro další posílení.

Environmentální X hospodářský pilíř

Záměry dopravního charakteru (propojení Malochyně a Bezděkova, homogenizace silnice II. třídy, dopravní obsluha výrobního areálu v Libici nad Doubravou) a dále záměry na rozvoj výrobních areálů potenciálně mohou narušit krajinný ráz území, proto jsou umístěny výhradně v jižní části území, v blízkosti kapacitní dopravní trasy a v území silněji urbanizovaném, než v ostatních částech městyse, zejména na náhorní plošině v okolí Chloumku. Střet mezi oběma pilíři spočívá zejména v možnostech rozvoje rekreace a cestovního ruchu v rámci CHKO Železné hory, kde se rekreační a obecně ekonomický potenciál území potkává s požadavky na vysokou ochranu přírodních a krajinných hodnot území. Vzhledem k tomu, že toto vyhodnocení je zpracováno dodatečně a poté, co byla uzavřena dohoda mezi pořizovatelem ÚP a dotčeným orgánem chránícím veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny v rámci CHKO Železné hory, lze konstatovat, že řešení ÚP představuje kompromis mezi oběma zájmy. Environmentální pilíř je tedy z hlediska vyvážení výrazně silnější, což je však dáno charakterem území s tím, že hospodářský potenciál území bude nutné usměrňovat s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty. Environmentální pilíř je nadále nutné stabilizovat a posilovat i v ostatních částech území, neboť zachováním jeho vysoké míry stability je zajištěn také předpoklad rozvoje cestovního ruchu a veřejné rekreace v území.

Environmentální X sociální pilíř

Obdobně jako v předchozím porovnání je nutno konstatovat silnější environmentální pilíř oproti sociálnímu – tuto skutečnost však nelze považovat za problém. Silný environmentální pilíř je východiskem síly sociálního pilíře, neboť souvisí s vysokou kvalitou obytného prostředí. Stabilitu sociálního pilíře je nutné posilovat „zevnitř“ sídel, tedy rozvojem občanského vybavení, zkvalitňováním veřejných prostranství, služeb, dopravní a technické infrastruktury.

Hospodářský X sociální pilíř

Stav hospodářského pilíře má vliv na sociální stabilitu území zejména ve smyslu zajišťování dostatečného množství a typů pracovních příležitostí, kvality služeb, obchodu a celkové vybavenosti sídel a tím pádem i zajišťování funkce lokálního centra pro spádové území a pro případný rozvoj rekreace ve vazbě na CHKO Železné hory.

Zásadní význam pro posílení a vyvážení obou pilířů má navrhované řešení představující důsledné koncepční řešení – stabilizace a rozvoj zejména veřejné technické infrastruktury a v dílčích částech také dopravní infrastruktury místního významu, rozšíření nabídky občanského vybavení. Cílem zvýšení stability hospodářského a sociálního pilíře je zlepšit podmínky pro bydlení v městysi, zlepšit občanskou vybavenost území a zajistit lepší technické vybavení sídel.

F.3 Závěrečné hodnocení

Řešení ÚP Libice nad Doubravou vychází z principů udržitelného rozvoje – zajišťuje v maximální míře ochranu volné krajiny a jejích přírodních hodnot, vytváří podmínky pro zlepšování životního prostředí na území městyse, dotváří sídelní a urbanistickou strukturu přednostním využitím vnitřních rezerv sídel pro novou výstavbu a rozvojem jednotlivých sídel v rozsahu odpovídajícím jejich velikosti, významu a umístění v krajinném rámci, čímž posiluje sociální soudržnost obyvatel a roli lokálních komunit. Při navrhovaném rozvoji jsou vytvářeny podmínky pro efektivní využívání veřejné infrastruktury a pro hospodářský rozvoj odpovídající významu a možnostem území s důrazem na jeho umístění v CHKO Železné hory a na potenciál rozvoje veřejných forem rekreace v krajině.

V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu zejména přírodních hodnot území omezením rozvoje zástavby v nezastavěném území.

Územní plán Libice nad Doubravou vytváří podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj území ve všech oblastech (sociální, ekonomická, přírodní). Navržený rozvoj zohledňuje předpoklady rozvoje městyse na základě dosavadního vývoje demografického a ekonomického, a na v souladu s charakterem území v CHKO Železné hory stanovuje podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území směřující k naplňování principů udržitelného rozvoje území.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Územní plán Libice nad Doubravou vytváří podmínky pro řešení aktuálních problémů specifikovaných v rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP SO ORP Chotěboř a upřesněných v doplňujících průzkumech a rozbořech k novému ÚP, navržená koncepce rozvoje směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje území městyse.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Libice nad Doubravou nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k prohlubování stávajících problémů, a bude posílena rekreační funkce území, resp. potenciál jeho rozvoje v souvislosti s posílením hospodářského pilíře obce na úrovni rozvoje lokálních služeb. Řešení ÚP Libice nad Doubravou tím vytváří podmínky pro posílení hospodářského a sociálního pilíře, stav environmentálního pilíře je na vysoké úrovni vzhledem k rozsahu přírodních a krajinných hodnot území.

Podrobné požadavky na úpravy Návrhu ÚP Libice nad Doubravou v zájmu ochrany životního prostředí jsou obsaženy v kapitole A v dokumentaci „Posouzení vlivů Územního plánu Libice nad Doubravou na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dokumentace SEA).“