

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne
Telč 3348/2018 ORÚP

Číslo jednací
KUJI 35418/2018
OZPZ 1378/2016

Vyřizuje/telefon
Dana Vacková
564 602 508

V Jihlavě dne
28. 5. 2018

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TELČ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon SEA“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), obdržel dne 9. 5. 2018 výzvu k uplatnění stanoviska k Vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 2 územního plánu Telč (dále též „Vyhodnocení SEA“) dle § 10g zákona SEA.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Změna č. 2 územního plánu Telč (dále jen „Zm. 2 ÚP Telč“)

2. Umístění koncepce: Kraj Vysočina, katastrální území Studnice u Telče

3. Předkladatel koncepce: Městský úřad Telč, Odbor rozvoje a územního plánování, nám. Zachariáše z Hradce, 588 56 Telč

4. Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Antonín Hladík, a kol., UAD STUDIO Brno, spol. s.r.o., Mošnova 3, 615 00 Brno

5. Zhotovitel Vyhodnocení SEA: Doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., provozovna Ekologická Dílna Brno, Prokofjevova 2, 623 00 Brno - *osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 100/2001 Sb., osvědčení č.j. 21463/3047/OPŽP/00 ze dne 24.10.2000, prodloužení č.j.: 19545/ENV/16 ze dne 14.4.2016.5.*

6. Charakter a rozsah koncepce

Zm. 2 ÚP Telč řeší tyto nové zastavitelné plochy:

Z2-A plochy smíšené obytné

Z2-B plocha zemědělské malovýroby s doplňkovou rekreační funkcí

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 22 písm. b) zákona SEA dne 4. 11. 2016 po obdržení návrhu zadání Zm. 2 ÚP Telč sdělil, že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, protože Zm. 2 ÚP Telč může stanovit rámec pro povolování záměrů dle Přílohy č. 1 platného znění zákona SEA. KrÚ OŽPZ uplatnil požadavek na variantní řešení Zm. 2 ÚP Telč v k. ú. Studnice a současně upřesnil obsah a rozsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v procesu SEA. Jednalo se o tyto požadavky:

- řešení problematiky ochrany krajinného rázu;
- řešení ochrany ZPF;
- důsledná ochrana povrchových a podzemních vod;
- vyloučení negativních dopadů na ŽP a veřejné zdraví související s využitím budoucích výrobních ploch.

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody zároveň vyloučil vlivy na lokality soustavy Natura 2000 jak z hlediska celistvosti evropsky významných lokalit, tak i z hlediska vlivu na ptačí oblasti.

Dne 13. 3. 2018 proběhlo společné jednání o návrhu Zm. 2 ÚP Telč. Návrh Zm. 2 ÚP Telč **obsahuje Vyhodnocení SEA**, zpracované Doc. Ing. Petrem Kučerou, Ph.D., který průběžně svůj postup s příslušným úřadem - KrÚ OŽPZ konzultoval. Vyhodnocení SEA bylo vyvěšeno od 16. 2. 2018 do 4. 4. 2018 na úřední desce města Telč a je stále k nahlédnutí na internetových stránkách města Telč. Dne 9. 5. 2018 zaslal předkladatel příslušnému úřadu došlá vyjádření a připomínky k Vyhodnocení SEA a současně na základě nich upravené (doplněné) Vyhodnocení SEA.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

zpracovatelem Vyhodnocení SEA

Posuzovaná dokumentace je zpracována variantně. Všechny varianty byly posuzovány na základě stejného hodnotícího klíče. Podle obvyklých metodik byly identifikovány kladné i záporné vlivy Zm. 2 ÚP Telč na složky životního prostředí. Dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadové znečištění atd.) k posouzení změny intenzity vlivu jednotlivých návrhů/záměrů **na složky životního prostředí:**

Vliv Zm. 2 ÚP Telč **na zdraví obyvatel** (ovzduší, hluk, vibrace) byl vztažen k případnému příspěvku navržených záměrů ke zvýšení, případně ke snížení současné míry zátěže prostředí.

Vliv Změny č. 2 ÚP Telč **na půdu** byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou třídy ochrany zemědělské půdy podle kategorie BPEJ. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (eroze proudící vodou, orientačně eroze větrná).

Vliv koncepce **na vodu** byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. V případě realizace změny ve variantě Z2-B1 bude třeba pozornost věnovat kvalitě povrchové vody Studnického rybníka.

Pro hodnocení vlivu **na přírodu a krajinu** byly použity přírodní limity a limity využití území. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Ze závěrů vyplývá následující:

Plochy s označením **Z2-A2a, Z2-A2b, Z2-B2 a Z2-B3 jsou navrženy k vyřazení z dalšího projednávání.** Z2-B plocha zemědělské malovýroby s doplňkovou rekreační funkcí v místě Z2-B2 není doporučena z důvodu negativního vlivu na zemědělský půdní fond (I. tř. ochrany), Z2-B3 z důvodu pohledové exponovanosti, atypického umístění s ohledem na přirozenou geomorfologickou polohu sídla a mimořádnou pohledovou exponovanost lokality na místním horizontu. Plochy Z2-A2a a Z2-A2b nejsou doporučeny z důvodu záboru vysoce chráněné půdy a u Z2-A2b taktéž z důvodu negativního vlivu na významný krajinný prvek. Věcné argumenty i stanoviska dotčených orgánů státní správy neumožňují dále rozvíjet tyto rozvojové záměry. Je však třeba konstatovat, že potřeby obce Studnice i při tomto závěru budou dostatečně kapacitně saturovány v lokalitách, které posouzením procházejí bez připomínek a bez výhrad.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A.

Návrh opatření – Plochy zemědělské malovýroby s doplňkovou rekreační funkcí (plocha Z2-B1)

Plocha je vymezená k dosažení ekologického obhospodařování půdy a aktivní péče o krajinu, pro umístění hospodářských staveb zemědělské výroby včetně hospodaření na vodních plochách, staveb ubytování pro majitele farmy a zaměstnanců a staveb umožňující přiměřenou nabídku ubytování a služeb cestovního ruchu – agroturistiky. Plochu je třeba řešit tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz území (minimální prostorová percepce v krajinné scéně), zasažen žádný významný krajinný prvek ex lege, prvek registrovaný nebo prvek navržený v koncepci uspořádání krajiny územního plánu Telč, dotčen prvek územního systému ekologické stability krajiny na žádné významové úrovni.

Při realizaci objektů zemědělské malovýroby s doplňkovou rekreační funkcí je třeba ve zvýšené míře akcentovat opatření pro zlepšení odtokových poměrů, zvýšení vsaku vody do půdy a protierozní ochrany půdy.

Ochranná opatření při realizaci této funkce v krajině mimo nezastavěné území obce lze shrnout do následujících zásad:

Maximální výška zástavby (římsa/ustoupené podlaží nebo podkroví pod 45°) 7 m/11 m

Zastavěná plocha max. 2 500 m²

Byt majitele 2 osoby

Byt správce 3 osoby

Pokoje pro hosty 8 x 2 lůžka (16 osob)

Skot a koně 5 ks

Ovce a kozy 5 ks

Drůbež 50 ks

Technologie zpracování rostlinné produkce: sušení, kondenzace (sirupy, džemy), kvašení, destilace (cider). Balení čajových směsí.

Energie: kotel na biomasu, fotovoltaické prvky na střeše objektů

Zdroj pitné vody: vlastní studna

Zdroj užitkové vody: zásobník na dešťovou vodu ze střech, objem OSV/rok min. 1500 m³

Likvidace odpadních vod: individuální ČOV s odpovídající kapacitou. Přečištěná voda vyvedena do recipientu (monitoring kontroly).

Zdroj tepla: kotel na biomasu (pelety, dřevoštěpka, energetické obiloviny; max. výkon 100 kW včetně záložního zdroje stejného typu; 5. emisní třída).

Zdroj elektrické energie: kabelová přípojka do lokality realizovaná E.ON

B.

Návrh opatření – Plochy smíšené obytné (plocha Z2-A1)

Územní plán města Telče definuje tuto skupinu ploch s rozdílným využitím takto:

plochy vymezené za účelem dosažení polyfunkčnosti a zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním venkovském prostředí, umožňující bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel a dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

V případě venkovského prostředí obce Studnice se význam jednotlivých zásad určitým způsobem přeskupuje. Preferován je klid, harmonie a kontakt s vnější krajinou. Negativně jsou vnímány časové i finanční ztráty při přesunech do míst práce, do správních i obchodních center.

Je třeba dodržet zásady a kritéria:

Plocha pro 1 rodinný dům 1 000 m²

Zastavěná plocha max. 2 500 m²

Počet podlaží 1+ podkroví

Výška římsy/ustoupené podlaží, podkroví 7 m/11 m

Počet obyvatel dvojgeneračního domu 6-8 osob

Počet obyvatel třígeneračního domu 8-10 osob

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

1.

Ministerstvo kultury požadovalo doplnit text ve Vyhodnocení SEA z hlediska archeologické památkové péče. Text byl doplněn. Tento požadavek však nemá zásadní význam z pohledu vyhodnocení vlivu koncepce na veřejné zdraví a životní prostředí. Je třeba dodržet příslušnou legislativu.

2.

KrÚ OŽPZ, orgán ochrany přírody a krajiny shledal nedostatečným vyhodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů v okolí předmětných návrhových ploch:

- Ekofarma by mohla mít negativní vliv na místo krajinného rázu, pokud nebude dodrženo minimalistické hmotové kritérium (výšková regulace, rozloha). KrÚ OŽPZ postrádá toto kritérium v tabulce č. 13 i v závěrečném stanovisku a požaduje ho doplnit.
- V Studnickém rybníce (p. č. 581/12 v k. ú. Studnice u Telče) a na přilehlých pozemcích je dle náleзовé databáze Agentury ochrany přírody a krajiny evidován výskyt řady zvláště chráněných druhů (především obojživelníků). Provozem ekofarmy může dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody v rybníce a tím k negativnímu vlivu na zvláště chráněné druhy např. vypouštěním vod z čistírny odpadních vod nebo hospodařením na rybníce (neměly by být používány žádné závadné látky – hnojiva, krmiva apod., neměla by být chována vodní drůbež atd.). KrÚ OŽPZ požadoval, aby se zpracovatel Vyhodnocení SEA s tímto problémem také vypořádal. Vliv na zvláště chráněné druhy je nutné doplnit na konec kapitoly 7, dále do kap. 8.1 a 9.1 – vliv na vodu.

Zpracovatel Vyhodnocení SEA doplnil do tabulky 13 požadované kritérium. Dále doplnil odstavec týkající se druhého požadavku následovně:

5 lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (bledule jarní a vachta trojlistá) a jednoho druhu obojživelníka (ropucha obecná) se nachází na sousedních pozemcích s posuzovanou lokalitou, označenou jako Z2-B1. Žádný zvláště chráněný druh se nenachází na žádné z lokalit, které jsou předmětem Zm. 2 ÚP Telč. Při navrženém využívání území nesmí být naleziště zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ničeny nebo poškozovány. Tato zásada platí zejména při manipulaci s povrchovými vodami v rybníku Studnickém. Zde se uživatel musí

vyvarovat všech změn chemismu vody a udržovat přiměřenou rybí osádku bez intenzivního produkčního chovu ryb s příkrmováním krmnou směsí, aby nebyly narušeny životní a reprodukční podmínky pro život obojživelníků. Podmínky chovu ryb stanovuje rozhodnutí vodoprávního úřadu Městského úřadu Telč čj. Telč8535/2010OŽP-Dv-231.2 ze dne 7. 9. 2010. Pro ochranu biologické rozmanitosti je zásadní otázka čistoty povrchových vod v tocích a ve vodních plochách (rybnících). Erozní smyv nerozpuštěných látek (prachu a půdy) i látek rozpuštěných (průmyslových hnojiv) se podílí na zazemňování nádrží i na eutrofizaci povrchové vody. Proto není přípustné další zvyšování hladiny živin v nádržích např. dokrmováním rybí obsádky, chovem vodní drůbeže, nebo vypouštěním nečištěných odpadních vod s obsahem organických látek nebo chemikálií.

3.

Podatel v konečném důsledku s výslednou podobou návrhu Zm. 2 ÚP Telč a Vyhodnocením SEA souhlasí, avšak vymezuje se proti výše v bodě 2. uvedenému požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny. Protože je tato připomínka vedena primárně proti stanovisku KrÚ OŽPZ a nikoli jako připomínka k Vyhodnocení SEA, je proto zde bezpředmětná.

Jiné připomínky či vyjádření k Vyhodnocení SEA nebyly ve lhůtě doručeny, resp. žádné další příslušný úřad od předkladatele koncepce neobdržel.

VI. STANOVISKO příslušného úřadu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona SEA vydává na základě návrhu Zm. 2 ÚP Telč a Vyhodnocení SEA k návrhu Zm. 2 ÚP Telč dle § 10g zákona SEA

souhlasné stanovisko

k posouzení vlivů provádění Zm. 2 ÚP Telč na životní prostředí a veřejné zdraví, při respektování veškerých limitů, podmínek a opatření navržených přímo v posuzovaném územním plánu, dále podmínek a opatření, vyplývajících z Vyhodnocení SEA Zm. 2 ÚP Telč na životní prostředí, a podmínek tohoto stanoviska.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Zm. 2 ÚP Telč (respektive zhodnocení ploch s potenciálním negativním vlivem na životní prostředí, které Zm. 2 ÚP Telč navrhuje) a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že

návrh Zm. 2 ÚP Telč bude akceptovatelný, pokud:

- 1. budou z návrhu Zm. 2 ÚP Telč vyřazeny plochy pro bydlení Z2-A2a a Z2-A2b na vysoce chráněných půdách a bude realizována varianta Z2-B1**
- 2. při současném uskutečnění následujících opatření:**
 - a. PRO PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ FORMULUJE PŘÍPUSTNÉ REGULAČNÍ PODMÍNKY NÁSLEDUJÍCÍ TABULKA:

Kritérium	Maximální hodnota
Plocha pro 1 rodinný dům	1 000 m ²
Počet podlaží	1 + podkroví
Zastavěná plocha	max. 2 500 m ²
Výška římsy	8 m
Počet obyvatel dvojgeneračního domu	6 – 8 osob
Počet obyvatel třígeneračního domu	8 – 10 osob

b. PRO PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ MALOVÝROBY S DOPLŇKOVOU REKREAČNÍ FUNKCÍ
FORMULUJE PŘÍPUSTNÉ REGULAČNÍ PODMÍNKY NÁSLEDUJÍCÍ TABULKA:

Kritérium	Maximální hodnota
Max. výška zástavby (římsa/ustoupené podlaží nebo podkroví pod 45°)	7 m/11 m
Zastavěná plocha	max. 2 500 m ²
Byt majitele	2 osoby
Byt správce	3 osoby
Pokoje pro hosty 8 x 2 lůžka	16 osob
Skot a koně	5 ks
Ovce a kozy	5 ks
Drůbež	50 ks
Technologie zpracování rostlinné produkce	Sušení, kondenzace (sirupy, džemy), kvašení, destilace (cider). Balení čajových směsí.
Energie	kotel na biomasu, fotovoltaické prvky na střeše objektů
Zdroj pitné vody	vlastní studna
Zdroj užitkové vody	zásobník na dešťovou vodu ze střech, objem OSV/rok min. 1 500 m ³
Likvidace odpadních vod	Individuální ČOV s odpovídající kapacitou. Přečištěná voda vyvedena do recipientu (monitoring kontroly).
Zdroj tepla	kotel na biomasu (pelety, dřevoštěpka, energetické obiloviny, max. výkon 100 kW včetně záložního zdroje stejného typu; 5. emisní třída)
Zdroj elektrické energie	kabelová přípojka do lokality realizovaná E.ON

c. PODPŮRNÁ A OSTATNÍ OPATŘENÍ

V případě uplatnění zákona č. 100/2001 Sb. pro záměry, představující odlišnou náplň a funkci lokalit (ploch s rozdílným využitím území) dle Zm. 2 ÚP Telč bude třeba vždy zahájit nové zjišťovací řízení - pokud nepůjde o podlimitní záměry. Hlavní důraz bude vždy kladen především na vyhodnocení vlivů ploch zástavby obce na odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a na krajinný ráz.

d. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ:

1. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-B1 je uplatnění vnějšího ozelenění dřevinnou vegetací.
2. Při manipulaci s povrchovými vodami v rybníku Studnickém se uživatel musí vyvarovat všech změn chemismu vody a udržovat přiměřenou rybí osádku bez intenzivního produkčního chovu ryb s příkrmováním krmnou směsí. Není přípustné další zvyšování hladiny živin v nádrži např. dokrmováním rybní osádky, chovem vodní drůbeže, nebo vypouštěním nečištěných odpadních vod s obsahem organických látek nebo chemikálií.
3. V případě změny parametrů intenzity využití lokalit Z2-A1, Z2-B1 je třeba záměry znovu posoudit na základě doložené rozptylové a akustické studie kvůli plnění hygienických a imisních limitů.
4. Na plochách, které jsou lokalizovány na území předpokládaných archeologických nálezů je třeba před výstavbou zajistit ochranu archeologických nálezů - u stavebních a jiných zásahů do terénu je třeba zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu některou z oprávněných organizací podle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.
5. U ploch sousedících s významným krajinným prvkem ex lege (potoční niva, plochy určené k plnění funkcí lesa) nebo s biokoridorem místního významu je nutné individuálně posoudit zásahy a případné negativní vlivy minimalizovat.
6. Podmínkou realizace všech rozvojových záměrů na hodnocených lokalitách je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemní a povrchové vody, včetně stanovení opatření pro prevenci před případnou kontaminací, před negativním vlivem na odtokové poměry včetně odpovídající retence srážkové vody a zabránění eroze půdy proudící vodou.

Odůvodnění:

Zpracovatel Vyhodnocení SEA na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhl, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci. Posuzovaná dokumentace dle zpracovatele v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relativními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy územního plánu považovat za akceptovatelné při splnění výše uvedených podmínek.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Zm. 2 ÚP Telč a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem příslušný úřad konstatuje, že se s vypořádáním zpracovatele s problematickými plochami, s navrhovanými opatřeními i závěrem ztotožňuje a souhlasí tedy s tím, že návrh Zm. 2 ÚP Telč bude akceptovatelný při realizaci výše uvedených podmínek. Z textu Vyhodnocení SEA však KrÚ OŽPZ přidal několik odstavců jako podmínek pro uvedený souhlas.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů využití území vyplývající jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon č. 289/1995 Sb., o

lesích, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. PHO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona SEA je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území, řešeného v rámci územního plánu, průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Zm. 2 ÚP Telč je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu se stavebním zákonem.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona SEA není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Telč žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona SEA o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 zákona SEA o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Mgr. Dana Vacková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Datovou schránkou

1. Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování
2. Město Telč

Na vědomí

3. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu - zde