

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor životního prostředí

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

*datovou schránkou:*

Magistrát města Jihlavy

- úřad územního plánování

Váš dopis značky/ze dne  
MMJ/ÚÚP/551/2012  
32503/2012  
19. 3. 2012

Číslo jednací  
KUJI 26572/2012  
OZP 756/2006

Vyřizuje/telefon  
Švíková / 564 602 590

V Jihlavě dne  
17. 4. 2012

### Návrh zadání změny č.10 územního plánu obce Polná

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 20. 3. 2012 výše uvedený návrh zadání změny č.10 územního plánu obce Polná. Záměrem změny č.10 územního plánu obce Polná je nahradit stávající rozvojovou plochu pro pracovní aktivity plochou smíšenou o výměře 11,6 ha.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

#### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání změny č. 10 územního plánu obce Polná vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání změny č.10 územního plánu obce Polná **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) ani ptačí oblasti.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že předloženým záměrem nejsou dotčeny žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný krajský úřad.

## 2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zadání změny č.10 územního plánu obce Polná na životní prostředí.

Krajský úřad přihlédl zejména ke skutečnosti, že posuzovaná změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše) a ke skutečnosti, že uvedený záměr je navržen ve stávající zastavitelné ploše.

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví. Požadavek na změnu využití území, s ohledem na velikost a charakter, je navržen v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

## 3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu zadání změny č.10 územního plánu obce Polná toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezené nových zastavitelných ploch.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (tj. I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

V případě, že výměra lokality přesahuje 10 ha, se doporučuje předložit návrh předmětné územně plánovací dokumentace orgánu ochrany ZPF krajského úřadu v dostatečném předstihu před společným jednáním. V opačném případě bude lhůta pro uplatnění stanoviska dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, prodloužena.

Lokalita s výměrou nad 10 ha bude projednána s orgánem ochrany ZPF příslušným k udělení souhlasu podle ust. § 9 zákona, tj. s Ministerstvem životního prostředí. Bez projednání s MŽP není možné souhlasné stanovisko udělit.

Ing. Barbora Švíková  
úředník odboru životního prostředí