

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Třebíč
Odbor rozvoje a územního plánování
Karlovo nám. 104/55
674 01 Třebíč

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne
ORÚP 42392/17
SPIS 13639/2016/Hr, 22. 6. 2017

Číslo jednací
KUJI 48827/2017
OZP 1088/2008

Vyřizuje/telefon
Petr Vopálka
564 602 523

V Jihlavě dne
29. 6. 2017

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nárameč, včetně zadání Změny č. 3 ÚP

Dne 26. 6. 2017 jsme obdrželi výše uvedený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nárameč včetně zadání Změny č. 3 ÚP, který obsahuje následující:

- Většina zastavitelných ploch navržených v územním plánu není doposud využita. Využití zastavitelných ploch je minimální. Pořizovatel nezjistil, že by některou z navržených zastavitelných ploch nebylo možné využít z důvodu změn podmínek v území, nebo v důsledku nově stanovených limitů využití území. Změna č. 3 nevznáší požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch.
- Změna č. 3:
 - o Vyhodnotí soulad s Politikou územního rozvoje ČR.
 - o Zajistí soulad koncepce s aktuálními Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.
 - o Ověří návaznosti na hranicích správního území a zajistí soulad s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.
 - o Sladí textovou a výrokovou část, prověří tzv. „procesní podmínky“.
 - o Ověří potřebu vymezených územních rezerv.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zprávy včetně zadání Změny č. 3 ÚP **souhlasíme.**

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

- přírodní park Třebíčsko
- památné stromy: Duby u Nárámče, dub letní (*Quercus robur* L.)

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nárámč, včetně zadání Změny č. 3 ÚP **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zprávy o uplatňování ÚP Nárámč, včetně zadání Změny č. 3 ÚP na životní prostředí.

Předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nárámč, včetně zadání Změny č. 3 ÚP byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

V předloženém zadání se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nárámč, včetně zadání Změny č. 3 ÚP:

U nových ploch se zábořem ZPF požadujeme tento dostatečně odůvodnit s ohledem na § 4 zákona a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., zejména ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám platného ÚP stejného funkčního využití. Upozorňujeme, že umístěním nových zastavitelných ploch nesmí docházet ke vzniku proluk, rozporu s § 4 zákona, narušení organizace ZPF, k neodůvodněnému rozšiřování do volné krajiny, neodůvodněnému záboru vysoce chráněné půdy, zvláště v případě, že je možné navrhovat zábor na půdách v nižší třídě ochrany, atd. ...

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Nárámč.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství