

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

*datovou schránkou:*

Městský úřad Pacov  
- odbor výstavby

Váš dopis značky/ze dne  
MP/02653/2012  
MP/01088/2012/02  
29. 2. 2012

Číslo jednací  
KUJI 21216/2012  
OZP 540/2012

Vyřizuje/telefon  
Švíková / 564 602 590

V Jihlavě dne  
27. 3. 2012

## Návrh zadání územního plánu Dobrá Voda u Pacova

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 2. 3. 2012 výše uvedený návrh zadání územního plánu Dobrá Voda u Pacova. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání územního plánu Dobrá Voda u Pacova vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Dobrá Voda u Pacova **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) ani ptačí oblasti. V předmětném území ani v navazujících, se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita a ptačí oblast.

Z hlediska ostatních zájmů, chráněných uvedeným zákonem v kompetenci krajského úřadu, není k návrhu zadání územního plánu Dobrá Voda u Pacova připomínek.

## 2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů vydává toto stanovisko:

Krajský úřad **uplatňuje požadavek na úpravu a dopracování návrhu zadání územního plánu Dobrá Voda u Pacova**, tak aby kapitola č.4 - Požadavky na rozvoj území obce odpovídala ostatním kapitolám návrhu zadání, především kapitolám č.5 – Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a ochranu a rozvoj hodnot území, kapitole č.9 – Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problému v území.

V případě vymezení rozvojových ploch v kapitole č.4 - Požadavky na rozvoj území obce, především ploch pro rekreaci, ploch technické infrastruktury, ploch výroby a skladování, ploch smíšených výrobních, ploch těžby nerostů, ploch specifických, neobsahuje návrh zadání dostatek dalších informací a nelze tak vyloučit závažné negativní vlivy na životní prostředí a **je požadováno vyhodnocení vlivů** územního plánu Dobrá Voda u Pacova na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, který je nedílnou součástí Návrhu územního plánu, je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je třeba přihlídnout mimo jiné ke stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší. Dále je nutné vyhodnotit účelnost zastavění zemědělské a lesní půdy, zábor zeleně v obci a vliv na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu. Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrh stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

## 3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu zadání územního plánu Dobrá Voda u Pacova toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce. Dále mají přednost plochy, doplňují proluky navazující na zastavěné území obce. Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (tj. I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u

lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

V případě, že má obec stávající platný územní plán, požaduje dále orgán ochrany ZPF, aby plochy převzaté z tohoto územního plánu byly v mapě a tabulce záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního územního plánu.

Ing. Barbora Švíková  
úředník odboru životního prostředí