

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

datovou schránkou:

Městský úřad Pelhřimov
- odbor výstavby

Váš dopis značky/ze dne OV/226/2012-2 4. 4. 2012	Číslo jednací KUJI 24730/2012 OZP 1066/2007	Vyřizuje/telefon Švíková 564 602 590	V Jihlavě dne 27. 4. 2012
--	---	--	------------------------------

Návrh zadání změny č.3 územního plánu Veselá

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 10. 4. 2012 výše uvedený návrh zadání změny č.3 územního plánu Veselá. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání změny č.3 územního plánu Veselá vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání změny č.3 územního plánu Veselá **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) ani ptačí oblasti.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr neřeší požadavky na nové rozvojové plochy, pouze zpřesňuje regulativy ploch výroby a skladování - zemědělská výroba a drobná řemeslná výroba, svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětu ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem je třeba, aby změna č.3 územního plánu Veselá respektovala zajištění územního zabezpečení funkčnosti těchto prvků:

- nadregionální biokoridor Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn - 120
- migračně významný koridor pro velké savce v severní části správního území;
- evidované lokality s nadmístním významem Horní Pilařík, Pod Poucharem;

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zadání změny č.3 územního plánu Veselá na životní prostředí.

Krajský úřad přihlédl zejména ke skutečnosti, že posuzovaná změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše) a ke skutečnosti, že uvedený záměr nenavrhuje nové zastavitelné plochy, pouze zpřesňuje regulativy ploch výroby a skladování - zemědělská výroba a drobná řemeslná výroba.

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví. Požadavky na změnu využití území, s ohledem na velikost a charakter, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu zadání změny č.3 územního plánu Veselá toto vyjádření:

K předloženému návrhu zadání změny č.3 územního plánu Veselá, který neřeší požadavek na nové rozvojové plochy, nemáme připomínky.

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce. Dále mají přednost plochy, doplňují proluky navazující na zastavěné území obce. Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany.

Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí