

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 61112/2018
OZPZ 2956/2016

Vyřizuje/telefon
František Mládek
564 602 513

V Jihlavě dne
15. 8. 2018

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ÚZEMNÍHO PLÁNU LEDEČ NAD SÁZAVOU

dle §10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, obdržel návrh Územního plánu Ledec nad Sázavou (dále také „ÚP“) včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:

Územní plán Ledec nad Sázavou

Charakter a rozsah koncepce:

Územní plán Ledec nad Sázavou řeší následující návrhové plochy:

- k. ú. Ledec nad Sázavou: L-Z1 (BI), L-Z2 (BI), L-Z3 (PV), L-Z4 (OV), L-Z5 (VL), L-Z6 (TO), L-Z7 (OV), L-Z8 (PV), L-Z9 (PV), L-Z10 (DS), L-Z11 (OM), L-Z12 (VL), L-Z13 (VL), L-Z14 (VL), L-Z15 (BI), L-Z16 (BI), L-Z17 (PV), L-Z18 (PV), L-Z19 (OV), L-Z20 (OV), L-P1 (TI), L-P2 (BI);
- k. ú. Habrek: H-Z1 (SV), H-Z2 (SV), H-Z3 (SV), H-Z4 (SV), H-Z5 (SV), H-Z6 (OS), H-Z7 (SV), H-Z8 (BI), H-Z9 (BI), H-Z10 (BI);
- k. ú. Obrvaň: O-Z1 (SV), O-Z2 (SV), O-Z3 (SV), O-Z4 (SV), O-Z5 (TO);

- k. ú. Souboř: S-Z1 (TO), S-Z2 (BI), S-Z3 (DS);
- liniové záměry, ÚSES: DK08 (DS), DK10 (DS), KPK, ÚSES.

Umístění koncepce:

kraj: Kraj Vysočina
 obec: Ledec nad Sázavou
 k.ú.: Ledec nad Sázavou (679712), Habrek (636363), Obrvaň (636371), Souboř (636380)

Předkladatel koncepce:

Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování, IČ 002 68 321, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Zpracovatel koncepce (ÚP):

Ing. Eduard Žaluda, IČ 735 80 872, Železná 493/20, 110 00 Praha 1

Zpracovatel Vyhodnocení SEA:

Ing. Marie Skybová, Ph.D., IČ 461 14 912, Zahradní 241, 747 91 Štítina (držitelka autorizace dle § 19 zákona)

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona, dne 14. 11. 2016 po obdržení návrhu zadání Územního plánu Ledec nad Sázavou sdělil (vyjádření č. j. KUJI 86168/2016 OZPZ 2956/2016), že k předloženému návrhu zadání Územního plánu Ledec nad Sázavou požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Při vyhodnocení vlivů na životní prostředí KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ požadoval mimo jiné přihlédnout k:

- stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší;
- prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry, s respektováním prvků ÚSES apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu);
- aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území);
- aspektu potřeby vymezení zastavitelných ploch a jejich přiměřenosti k předpokládanému demografickému vývoji;
- u ploch výroby k synergickým vlivům s již realizovanou průmyslovou výstavbou a s dalšími zastavitelnými plochami pro výrobu.

a požadoval vyhodnotit:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání;
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech města i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu;

- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch;
- vyhodnotit střety ploch pro výrobu s plochami pro bydlení;
- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields);
- vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedl v rámci stanoviska orgánu ochrany přírody, vydaném pod č. j. KUJI 86168/2016 OZPZ 2956/2016, ze dne 14. 11. 2016, že řešení předloženého návrhu zadání Územního plánu Ledec nad Sázavou nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dotčené orgány, organizace a obce byly informovány o společném jednání o návrhu Územního plánu Ledec nad Sázavou včetně vyhodnocení předpokládaného vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území oznámením ze dne 2. 5. 2018, č. j. MSNS/8137/2018/OSÚ a zároveň byly vyzvány k uplatnění stanoviska nebo připomínky ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání proběhlo dne 22. 5. 2018. Veřejná vyhláška, která projednání návrhu oznamovala, byla vyvěšena na úřední desce města Ledec nad Sázavou dne 4. 5. 2018. Dne 19. 7. 2018 byla KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zaslána žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce – Územního plánu Ledec nad Sázavou.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA

Ve vyhodnocení SEA byla míra vlivu jednotlivých návrhových ploch na složky životního prostředí vyhodnocena a uvedena v maticové tabulce. Nejvýznamnější střety návrhových ploch se složkami životního prostředí byly následně popsány a ohodnoceny dle jejich vlivu na životní prostředí. Pro návrhové plochy, u nichž byl identifikován nepříznivý vliv, byl zjištěn koeficient významnosti. Koeficient významnosti v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry. Nabývá hodnot – významný nepříznivý vliv: -8 až -11; nepříznivý vliv: -4 až -7; nevýznamný až nulový vliv: 0 až -3; příznivý vliv: 1.

Z hlediska vlivu na ovzduší a klima, fyzikální vlivy – hluk je ve vyhodnocení SEA uvedeno, že návrh ÚP nevymezuje rozvojové plochy, v kterých lze s jistotou předpokládat umístění potencionálních konfliktních stacionárních zdrojů znečištění ovzduší nebo zdrojů hluku. V případě možné budoucí náhrady FVE v ploše L-Z14 (VL) objekty výroby a využití plochy L-Z12 (VL) lze vymezení části ploch považovat za potencionálně rizikové hlediska konfliktů zájmů při budoucím využití s ohledem na blízkost stabilizovaných ploch k bydlení (BI). Uvedené plochy byly ve vyhodnocení SEA hodnoceny vzhledem k imisním a akustickým hladinám mírně nepříznivě, koeficient významnosti -2 nevýznamný až nulový vliv. Pozitivně je hodnoceno

vymezení plochy L-Z9 (PV), jejíž využití zkrátí a zjednoduší dopravní trasu přes centrum města, čímž dojde ke zvýšení plynulosti dopravy a snížení hladin hluku a emisí v místech stávající trasy. Návrhové plochy pro bydlení H-Z7 (SV) a H-Z3 (SV) se svým vymezením přibližují stávajícímu liniovému zdroji emisí a akustické zátěže (silnice II/130). Výstavba a lokalizace objektů k bydlení by v těchto plochách měla tuto skutečnost respektovat zjištěním stavu imisní a akustické zátěže před výstavbou a přizpůsobením umístění a zabezpečení objektů proti nepříznivým vlivům. Vliv ÚP na klima řešeného území není předpokládán.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy bylo ve vyhodnocení SEA uvedeno, že návrh územního plánu eliminuje možné negativní vlivy ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL) stanovením podmínek využití na výrobu a skladování bez negativního vlivu na okolí. Proto byl vliv na veřejné zdraví po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž a v souladu s metodikou pro rozvojové plochy návrhu ÚP zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován: případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé. Příznivě bylo hodnoceno rozšíření ploch L-Z19 (OV) a L-Z20 (OV). Příznivý vliv je také očekáván vymezením plochy L-Z9 (PV), která rozptýlí dopravní zátěž v centru města. Dále je očekáván příznivý vliv u ploch a koridorů, umožňující realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Jde o návrhové plochy L-Z17 (PV), L-Z18 (PV), L-Z8 (PV), L-Z7 (OV), H-Z6 (OS) a koridor KPK. K sociálně-ekonomickému vlivu lze uvést, že ÚP směřuje k posílení silných stránek území z hlediska využitelnosti pro turistiku a rekreaci. Za tímto účelem byly vymezeny návrhové plochy L-Z17 (PV), L-Z18 (PV), L-Z8 (PV), L-Z7 (OV), L-Z10 (DS) a koridor KPK. Pozitivně jsou hodnoceny, z hlediska potenciálního zvýšení pracovních příležitostí, plochy pro rozvoj výroby a skladování L-Z12 (VL), L-Z13 (VL), L-Z14 (VL). Dále pak plochy L-Z11 (OM) občanského vybavení pro komerční zařízení malá a střední a plochy občanského vybavení L-Z4 (OV), L-Z19 (OV), L-Z20 (OV). Obecně pozitivně je hodnoceno, že ÚP umožňuje realizovat ve všech plochách určených k bydlení (BH, BI, SM, SV) drobnou výrobu a služby za podmínky, že nebudou mít negativní vliv na okolí.

Zábor zemědělského půdního fondu je významným vlivem návrhu Územního plánu Ledeč nad Sázavou na životní prostředí. Jde o kumulativní vliv souboru rozvojových ploch a záměrů. Zábory půdy v rámci územního plánu, které jsou určeny pro zastavitelné plochy, tvoří 40,0 ha a jsou tvořeny téměř v převážné většině rozvojovými plochami pro bydlení a lehkou výrobu. Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy určené pro bydlení, to jsou plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy smíšené obytné a venkovské (SV), které společně vyžadují zábor 17,8 ha ZPF, což je přibližně 44,5 % veškerých rozvojových ploch na zemědělské půdě. Téměř stejný prostorový požadavek je vznesen pro plochy výroby VL, určené pro lehký průmysl, které vyžadují zábor 17,3 ha ZPF, což je přibližně 43,3 % veškerých rozvojových ploch na zemědělské půdě. Převážná část rozvojových ploch výroby i bydlení přechází do návrhu Územního plánu Ledeč nad Sázavou z platného ÚPSÚ a jeho změn. Také v překryvných koridorech KD08, KD10 a KPK lze očekávat zábor ZPF, kdy je pravděpodobný zábor bonitních půd. Ve vyhodnocení SEA byl zábor ZPF hodnocen dle škály významnosti: významný nepříznivý vliv (-2) – záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha, záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF; nepříznivý vliv (-1) – záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o

rozloze od 0,3 do 10 ha; nevýznamný až nulový vliv (0) – záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha, záměr nepředstavuje zábor ZPF; příznivý vliv (+1) – záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF. Z hlediska velikosti vlivu byl nepříznivý významný vliv (-2) stanoven pro návrhové plochy: L-Z2 (BI), L-Z3 (PV), L-Z4 (OV), L-Z12 (VL), L-Z13 (VL), L-Z14 (VL), L-Z16 (BI), L-P1 (TI), H-Z9 (BI), H-Z10 (BI), S-Z2 (BI), DK08 (DS), DK10 (DS), KPK. Z hlediska velikosti vlivu byl nepříznivý vliv (-1) stanoven pro návrhové plochy: L-Z1 (BI), L-Z11 (OM), L-Z15 (BI), H-Z1 (SV), H-Z2 (SV), H-Z3 (SV), H-Z4 (SV), H-Z5 (SV), H-Z6 (OS), H-Z7 (SV), O-Z2 (SV), O-Z3 (SV), O-Z4 (SV), S-Z1 (TO). Koeficient významnosti pro vliv na půdu pro zastavitelné plochy (-1) je -4,8 nepříznivý vliv. Koeficient významnosti pro vliv na půdu pro zastavitelné plochy (-2) je -6,6 nepříznivý vliv. Ačkoli vymezení ploch skladebných částí ÚSES si vyžádá rovněž změnu zemědělského půdního fondu, není pro tyto plochy stanovena velikost vlivu, ani koeficient významnosti, neboť v těchto lokalitách se nejedná o zábor, tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd.

ÚP předpokládá zábor PUPFL v zastavitelných plochách LZ10 (DS), L-Z19 (OV), L-Z20 (OV), L-Z17 (PV) a L-Z18 (PV). Jde o zábory drobného rozsahu v hodnotách od 0,07 ha do 0,41 ha. Z hlediska velikosti vlivu na PUPFL byly tyto plochy hodnoceny -1 – nepříznivý vliv. Koeficient významnosti pro vliv na PUPFL pro plochy LZ10 (DS), L-Z19 (OV), L-Z20 (OV), L-Z17 (PV) a L-Z18 (PV) byl určen -3,5 nevýznamný až nepříznivý vliv. Zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa je předpokládán při realizaci záměrů koridorech, které jsou v ÚP řešeny jako překryvné, a to v koridoru veřejné dopravní infrastruktury DK08 a koridoru KPK. Z hlediska velikosti vlivu na PUPFL byly tyto koridory hodnoceny -1 – nepříznivý vliv. Koeficient významnosti pro vliv na PUPFL pro koridory DK08 a KPK byl určen -4 nepříznivý vliv.

Návrh Územního plánu Ledec nad Sázavou nepředpokládá nepříznivý vliv na horninové prostředí. V rámci projekčních prací v rozvojové ploše L-Z9 (PV) pro nové přemostění Sázavy se musí respektovat, že plocha je v kontaktu se starým důlním dílem Hrad – Zámecká štola a poddolovaným územím Ledec nad Sázavou – Horní Ledec, po těžbě polymetalických rud.

Ve vyhodnocení SEA se vliv na faunu a flóru pro plochy a koridory návrhu územního plánu Ledec nad Sázavou předpokládá nevýznamný až nulový. Z hlediska zvýšení ekologické stability území je obecně pozitivní vymezení a upřesnění sítě ÚSES v řešeném území. Plocha H-Z1 (SV) je umístěna zčásti v migračně významném území. Plocha je hodnocena velikostí vlivu -1. Vlastní plocha migrační propustnost území by neměla významně snížit, její další rozšiřování ale již není žádoucí.

Ve vyhodnocení SEA je uvedeno, že ÚP neobsahuje plochy s potenciálním nepříznivým vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území. Pozitivně je naopak hodnocený záměr vymezení plochy přestavby L-P1 (TI) pro rozšíření a zkapacitnění stávající ČOV. Zadržení vody v krajině podpoří vymezení sítě ÚSES.

Pozitivním rysem návrhu Územního plánu Ledec nad Sázavou je vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES. Návrhová plocha L-Z7 (OV) je situována ve VKP Šeptouchov a zároveň místním biocentru LBC 4, které je vloženo do regionálního biokoridoru RBK 400. K ploše, určené pro rozhlednu, je schematicky vedena pěší trasa. Vymezení plochy posiluje

potenciál rekreačního využití lesoparku Šeptouchov, ovšem přináší potenciál snížení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí. Stejná problematika bude řešena v koridoru KPK, který je v překryvu s RBK 400 a LBC 10. K překryvu nebo křížení s ÚSES dochází rovněž v koridorech dopravní infrastruktury DK08 a DK10. Ve vyhodnocení SEA jsou výše uvedené střety v případech plochy L-Z7 (OV) a koridorů DK08 a DK10 hodnoceny velikostí vlivu -1. Koeficient významnosti pro vliv na ÚSES a VKP pro plochu L-Z7 (OV) a koridory DK08, DK10 byl určen -4 – nepříznivý vliv. Koridor KPK, který je vymezen v překryvu s funkčním regionálním biokoridorem, je hodnocen velikostí vlivu -2. Koeficient významnosti pro vliv na ÚSES a VKP pro koridor KPK byl určen -5,5 – nepříznivý vliv.

Plocha L-Z9 (PV) je částečně ve střetu s územím archeologických nálezů kategorie I (poř. č. SAS 23-12-05/5), plocha S-Z2 (SV) je okrajově ve střetu s územím archeologických nálezů kategorie II (poř. č. SAS 13-34-25/5), plocha H-Z3 (SV) hraničí s územím archeologických nálezů kategorie II, poř. č. SAS 13-34-25/6. Koeficient významnosti pro vliv na ÚAN pro plochy S-Z2 (SV), H-Z3 (SV) byl určen -4 – nepříznivý vliv. Koeficient významnosti pro vliv na ÚAN pro plochu L-Z9 (PV) byl určen -5,5 – nepříznivý vliv. Za území s archeologickými nálezy je ale nutné ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění pokládat celé správní území města Ledec nad Sázavou.

Z hlediska ovlivnění krajinného rázu a vizuálních charakteristik je zpravidla nejvíce rizikové vymezení ploch pro výškové stavby. V ÚP jde o plochu L-Z7 (OV) pro umístění rozhledny, která by měla nahradit stávající věž vysílače, nebo spojit obě funkce. Dále jsou z hlediska vlivu na krajinný ráz a vizuální charakteristiky hodnoceny nepříznivě plochy výroby vzhledem ke stávajícím charakteristikám sídla, neboť představují realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území. Ve vyhodnocení SEA je uvedeno, že je-li jedním ze základních cílů návrhu územního plánu vytvořit podmínky pro kultivaci území a zvýšení jeho přitažlivosti pro turistiku, pak s tímto záměrem je v příkrém rozporu vymezení dvou ploch pro likvidaci odpadů, a to S-Z1 (TO) a O- Z5 (TO). Návrh územního plánu tyto záměry nekonkretizuje, v každém případě se však bude jednat o plochy, jejichž využívání nebude vizuálně příznivé. Koeficient významnosti pro vliv na krajinný ráz pro plochy L-Z12 (VL), L-Z13 (VL), L-Z14 (VL), S-Z1 (TO) a O-Z5 (TO) byl určen -4,3 – nepříznivý vliv.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci vyhodnocení SEA byl jako nejvýznamnější z potencionálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond. Také zde byly navrženy požadavky k zapracování do návrhu územního plánu Ledec nad Sázavou:

- Odebrat plochu S-Z1 (TO) z návrhu územního plánu.
- Vyhledat v rámci řešeného území pro plochu O-Z5 (TO) vhodnější lokalitu z hlediska vizuální expozice.
- Plochu L-Z3 (PV) vymežit s funkcí veřejná zeleň.
- Využití plochy H-Z1 (SV) podmínit ochranou nezastavěného pásma 50 m od hranice lesa.

- V podmínkách využití koridorů DK08 a DK10 (čl. 23) doplnit podmínku řešení prostupnosti území a minimalizace vlivu na funkčnost ÚSES.
- V podmínkách využití koridoru KPK (čl. 38) doplnit podmínku řešení prostupnosti území a minimalizace vlivu na funkčnost ÚSES.
- Zvážit vymezení koridoru KPK ve větší šíři a podmínit řešení záměrů v něm územní studií, v které bude požadovaná infrastruktura pro řešené území posuzována komplexně s konkrétním řešením minimalizace vlivu na ÚSES, tedy v rámci koridoru vyhledat v navazujících řízeních takové řešení, které bude mít minimální negativní vliv RBK 400.
- Čl. 34 ÚP Ledec nad Sázavou, kterým jsou stanoveny podmínky pro stavby v nezastavěném území, doplnit nepřipustnost odnímání půd v I. a II. tř. ochrany ze zemědělského půdního fondu.
- V Kap. 6 ÚP Ledec nad Sázavou, čl. 61 stanovit ZPF jako hlavní využití pro Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp).
- Využití plochy L-Z7 (OV) podmínit vyhodnocením krajinného rázu v navazujících řízeních.
- Pro území studii X2 vymežit i prostor potenciálních přístupových tras a v nich v rámci studie vyhledat optimální řešení pro zachování krajinných a přírodních hodnot VKP Šeptouchov.
- Odstavec (9) urbanistické koncepce, podmínku pro plochy výroby „umožnit v plochách výroby a skladování zvýšení kapacit jednotlivých provozů i jejich další prostorovou expanzi za podmínky prokázání absence negativního vlivu na okolí“, doplnit „a minimalizací negativního vlivu na vizuální charakteristiky sídla“.
- Podmínku podmíněně přípustného využití ploch VL pro „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“ vypustit z textu čl. 57 ÚP Ledec nad Sázavou.
- Podmínit výstavbu objektů k bydlení v plochách H-Z7 (SV) a H-Z3 (SV) prokázáním splnění hygienických limitů. Výstavba a lokalizace objektů k bydlení by v těchto plochách měla stávající liniové zdroje a jejich vlivy respektovat zjištěním stavu imisní a akustické zátěže před výstavbou a přizpůsobením umístění a zabezpečení objektů proti nepříznivým vlivům.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Pořizovatel ve své žádosti o stanovisko k návrhu Územního plánu Ledec nad Sázavou uvedl, že ve lhůtě pro podání stanovisek a připomínek od společného jednání neobdržel žádná stanoviska k Vyhodnocení SEA.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dále obdržel stanoviska a připomínky dotčených orgánů, organizací a města Ledec nad Sázavou, zaslané pořizovateli k návrhu Územního plánu Ledec nad Sázavou: NET4GAS, s.r.o., IČ 272 60 364, Na hřebenech II 1718/18, 140 21 Praha 4 (vyjádření, značka 4023/18/OVP/N, ze dne 9. 5. 2018); Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ 476 09 109, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1 (stanovisko ze dne 9. 5. 2018, č. j. MPO 32477/2018); Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina územní odbor Havlíčkův Brod, IČ 708 85 184, Humpolecká 3606, 580 01 Havlíčkův Brod (souhlasné stanovisko ze dne 15. 5. 2018, č. j. HSJI-2335-2/HB-2018); Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, IČ 000 25 844, Tř. 1. máje 858/26, 46001 Liberec (souhlasné stanovisko ze dne 1. 6. 2018, č. j. SBS 14137/2018); Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, IČ 601 62 694, Tychonova1, 160 01 Praha 6 (stanovisko ze dne 31. 5. 2018, č. j.

4408/70789/2018-1150-OÚZ-PCE); GasNet, s.r.o., IČ 272 95 567, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem (vyjádření, značka 5001733007, ze dne 31. 5. 2018); České dráhy, a.s., IČ 709 94 226, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1 (vyjádření, značka 2394/2018-O32, ze dne 29. 5. 2018); Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (ochrana ovzduší, stanovisko ze dne 4. 6. 2018, č. j. KUJI 42787/2018); Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, IČ 000 25 798, Klárov 131/3, 118/21 Praha 1 (stanovisko ze dne 18. 6. 2018, č. j. ČGS-441/18/272*SOG-441/261/2018); Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava (stanovisko ze dne 15. 6. 2018, č. j. KHSV/09298/2018/HB/HOK/Čej); Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (vyjádření z hlediska ochrany lesa a vodního hospodářství ze dne 15. 6. 2018, č. j. KUJI 45596/2018 OZPZ 1097/2018 PES2); Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (stanovisko z hlediska ochrany ZPF ze dne 19. 6. 2018, č. j. KUJI 46658/2018 OZPZ 2956/2016); Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí, IČ 002 68 321, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou (stanovisko ze dne 21. 6. 2018, č. j. MSNS/11676/2018/OŽP); Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, IČ 709 27 359, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (vyjádření ze dne 21. 6. 2018, č. j. 33649/2018-242-Gá); Město Ledec nad Sázavou, IČ 002 67 759, Husovo náměstí 7, 584 01 Ledec nad Sázavou (připomínka ze dne 12. 7. 2018, č. j. MLNS/1376/2018/OVZP-1). S připomínkami či požadavky, uvedenými ve vyjádřeních a stanoviscích, se musí pořizovatel územního plánu vypořádat v další fázi řízení.

VI. STANOVISKO

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě návrhu Územního plánu Ledec nad Sázavou a Vyhodnocení SEA, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu Územního plánu Ledec nad Sázavou za podmínek:

1. Odebrat plochu S-Z1 (TO) z návrhu územního plánu.
2. Vyhledat v rámci řešeného území pro plochu O- Z5 (TO) vhodnější lokalitu z hlediska vizuální expozice.
3. Plochu L-Z3 (PV) vymežit s funkcí veřejná zeleň.
4. Využití plochy H-Z1 (SV) podmínit ochranou nezastavěného pásma 50 m od hranice lesa.
5. V podmínkách využití koridorů DK08 a DK10 (čl. 23) doplnit podmínku řešení prostupnosti území a minimalizace vlivu na funkčnost ÚSES.
6. Odebrat koridor KPK z návrhu územního plánu.
7. Čl. 34 Územního plánu Ledec nad Sázavou, kterým jsou stanoveny podmínky pro stavby v nezastavěném území, doplnit nepřípustnost odnímání půd v I. a II. tř. ochrany ze zemědělského půdního fondu.
8. V Kap. 6 Územního plánu Ledec nad Sázavou, čl. 62 stanovit ZPF jako hlavní využití pro Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp).
9. Využití plochy L-Z7 (OV) podmínit vyhodnocením krajinného rázu v navazujících řízeních.

10. Pro územní studii X2 vymezit i prostor potenciálních přístupových tras a v nich v rámci studie vyhledat optimální řešení pro zachování krajinných a přírodních hodnot VKP Šeptouchov.
11. Odstavec (9) urbanistické koncepce, podmínku pro plochy výroby „umožnit v plochách výroby a skladování zvýšení kapacit jednotlivých provozů i jejich další prostorovou expanzi za podmínky prokázání absence negativního vlivu na okolí“, doplnit „a minimalizací negativního vlivu na vizuální charakteristiky sídla“.
12. Podmínku podmíněně přípustného využití ploch VL pro „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“ ponechat za předpokladu možnosti obnovy stávající FVE v ploše L-Z14, a to ve stávajícím rozsahu.
13. Podmínit výstavbu objektů k bydlení v plochách H-Z7 (SV) a H-Z3 (SV) prokázáním splnění hygienických limitů. Výstavba a lokalizace objektů k bydlení by v těchto plochách měla stávající liniové zdroje a jejich vlivy respektovat zjištěním stavu imisní a akustické zátěže před výstavbou a přizpůsobením umístění a zabezpečení objektů proti nepříznivým vlivům.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Ledec nad Sázavou přináší souběžně pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo. U případných střetů lze souhrnně konstatovat, že se zejména týkají: záboru zemědělského půdního fondu; kolize funkce ochrany přírody, konkrétně zachování ekologické stability území, s požadavkem zlepšení podmínek pro její turistické využití a návštěvnickou aktivitu; potencionálního vlivu na krajinný ráz. Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je ve Vyhodnocení SEA konstatováno, že Územní plán Ledec nad Sázavou tak, jak je předkládán, nezakládá předpoklad významného nepříznivého vlivu na lidské zdraví a životní prostředí. Návrh Územního plánu Ledec nad Sázavou je předkládán v jedné variantě. Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Ledec nad Sázavou a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Ledec nad Sázavou bude akceptovatelný při uskutečnění výše uvedených podmínek, reflektující potencionální střety návrhových ploch se složkami životního prostředí.

Zpracovatelka Vyhodnocení SEA (Ing. Marie Skybová, Ph.D., IČ 461 14 912, Zahradní 241, 747 91 Štítina (držitelka autorizace dle § 19 zákona)) na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a při dodržení podmínek, snižujících významnost nepříznivých vlivů navrhla, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci. Za nepříznivé kumulativní vlivy ÚP lze považovat zábor ZPF, synergické vlivy předkládané koncepce nebyly zjištěny.

Při určení výše uvedených podmínek se příslušný úřad ztotožnil s většinou podmínek, uvedených ve vyhodnocení SEA. Podmínka odebrání koridoru KPK vyplývá z jeho obecného vymezení, kdy v jeho funkčním využití je uvedeno „koridor pro zkvalitňování prostupnosti krajiny a její kultivaci“ a v popisu/podmínkách „využití koridoru je uvedeno prostorové i funkční propojování města a Sluneční zátoky, budovat a kultivovat veřejnou infrastrukturu a občanské

vybavení s důrazem na podporu cestovního ruchu“, což umožňuje výstavbu celé řady záměrů s potenciálním negativním vlivem na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability na lokální i regionální úrovni, přes který koridor vede. Ve vyhodnocení SEA je tento potenciální nepříznivý vliv podpořen, neboť koeficient významnosti vlivu na PUPFL pro koridor KPK byl stanoven -4 – nepříznivý vliv a u vlivu na ÚSES, VKP -5,5 – nepříznivý vliv. Možnost větších, popř. dalších nepříznivých vlivů vyhodnocení SEA připouští, jelikož je zde uvedeno: „V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly, s výjimkou poměrně vágního vymezení koridoru KPK včetně jeho účelu zkvalitňování prostupnosti krajiny a její kultivaci.“. Dále vyhodnocení SEA požadovalo řešit podmínku řešení propustnosti minimalizace vlivu na funkčnost ÚSES. Z těchto důvodů a i s ohledem na princip předběžné opatrnosti byla stanovena výše uvedená podmínka. U podmínky č. 8 došlo k úpravě čl. 61 na čl. 62, poněvadž v kapitole 6 jsou Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp) uvedeny právě pod tímto článkem. Jde tedy o úpravu překlepu. U podmínky č. 12 došlo k její úpravě, neboť vypuštěním textu z čl. 58 (ve vyhodnocení SEA uveden čl. 57, pravděpodobný překlep) by byla omezena možnost instalace FVE na střechy objektů a zároveň touto úpravou nebude omezen stávající stav a možnost obnovy stávající FVE za pomoci účinnější technologie. Vhodnost této obnovy je uvedena v kap. 6.1 vyhodnocení SEA s ohledem k problémům globálních klimatických změn.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10 Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Územního plánu Leděč nad Sázavou je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že dle ustanovení § 10g odst. 4 zákona je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona odůvodnění dle § 10g odst. 4 zákona spolu se schválenou koncepcí povinen zveřejnit.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Ledec nad Sázavou žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Obdrží prostřednictvím DS

1. Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování, IČ 002 68 321, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
2. Město Ledec nad Sázavou, IČ 002 67 759, Husovo náměstí 7, 584 01 Ledec nad Sázavou

Na vědomí:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava – zde