

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Třebíč  
Odbor rozvoje a územního plánování  
Karlovo nám. 104/55  
674 01 Třebíč

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne  
ORÚP 73414/16  
SPIS 13638/2016/Hr/3, 15. 11. 2016

Číslo jednací  
KUJI 89524/2016  
OZP 1088/2008

Vyřizuje/telefon  
Petr Vopálka  
564 602 523

V Jihlavě dne  
25. 11. 2016

## Návrh zadání Změny č. 2 územního plánu Nárámeč

Dne 16. 11. 2016 jsme obdrželi výše uvedený návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Nárámeč, který obsahuje následující:

- Aktualizovat hranice zastavěného území.
- Lokalita „U Křížní cesty II“: Prověřit vymezení, uspořádání a určení zatím nevyužitých zastavitelných ploch BI-4 „bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ a P-7 „veřejného prostranství“ na jižním okraji sídla Nárámeč. Lokalita bude nadále určena převážně pro bydlení. Charakter bydlení upravit (na venkovský). Vymezení a uspořádání ploch v lokalitě přizpůsobit plánovanému dělení pozemků pro výstavbu rodinných domů.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zadání Změny č. 2 územního plánu Nárámeč **souhlasíme**.

Je třeba řešit a zajistit návaznost zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území:

- přírodní park Třebíčsko
- památné stromy: Duby u Nárámče, dub letní (*Quercus robur* L.)

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu Náraveč **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí (Natura 2000).

## **2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu Náraveč na životní prostředí.

Předložený návrh zadání územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

V předloženém zadání se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu Změny ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu Náraveč:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.

Vyhodnocení musí být provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. U návrhových ploch, umístěných na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, je třeba zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Náraveč.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství