

Náměšť nad Oslavou

okr. Třebíč

ÚZEMNÍ PLÁN



Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

**část A – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.**

Zpracovatelka ÚP:

Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI
Talichova 39, 623 00 Brno
tel.: 547 221 410
atelier-urbi@volny.cz

Zpracovatelé vyhodnocení vlivů na životní prostředí: LÖW & spol., s.r.o.

ve spolupráci s Ing. Pavlou Žídkovou (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

"Projekt Územní plán Náměšť nad Oslavou je spolufinancován Evropskou unií"

OBSAH**OBSAH**

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	5
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	17
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	41
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	41
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	42
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	62
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	70
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	72
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	75
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	76
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	77

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Cíle a obsah územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem návrhu územního plánu Náměšť nad Oslavou je zajištění rozvoje sídla v podmínkách daných právními předpisy v územním plánování, zejména zákonem č. 186/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími vyhláškami.

Územní plán vymezuje zastavitelné území, zajišťuje návaznost všech územních systémů ekologické stability a liniových staveb na okolní správní území okolních obcí, navrhuje přiměřenou prostupnost krajiny z hlediska ÚSES, koridory páteřních i navazujících komunikací, umožňuje rozvoj podnikání a bydlení, vymisťuje plochy s rušivými funkcemi mimo obytnou zástavbu, stanovuje plochy pro individuální rekreaci, řeší obsluhu území potřebnou dopravní a další technickou infrastrukturou. Snahou zpracovatelů ÚP bylo rovněž zabezpečit dostatek ploch veřejných prostranství.

Cílem realizace územního plánu je dále zabezpečení ochrany evropsky významných lokalit vymezených ve správním území města a ochrany významných krajinných prvků. V neposlední řadě je cílem ÚP zajistit ochranu krajinářsky, architektonicky a urbanisticky významných staveb a lokalit a prostorové regulativy respektující krajinný a sídelní ráz včetně ochrany nemovitých kulturních památek.

Vznikla také potřeba zpracování záměrů převzatých z vyšších stupňů územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina).

Realizace cílů územního plánu Náměšť nad Oslavou má vést k vyváženému vztahu hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, respektovat demografický vývoj v území a vytvořit územně technické podmínky pro kvalitní bydlení i rozvoj pracovních příležitostí, rozvojem ploch pro sport a rekreaci vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele města i návštěvníky.

Obsahem územního plánu jsou následující typy ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení

- BH** bydlení – v bytových domech
- BI** bydlení – v rodinných domech – individuální
- BV** bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru

Plochy rekreace

- RI** rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- RZ** rekreace – zahrádkové osady
- RN** rekreace – na plochách přírodního charakteru

Plochy občanského vybavení

- OV** občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- OK** občanské vybavení – komerční zařízení
- OS** občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- OH** občanské vybavení – hřbitovy

Plochy smíšené obytné

- SC** plochy smíšené obytné – v centrech měst
- SM** plochy smíšené obytné – městské
- SV** plochy smíšené obytné – venkovské

Plochy dopravní infrastruktury

- DS** dopravní infrastruktura – silniční
- DZ** dopravní infrastruktura – železniční

Plochy technické infrastruktury

- TI** technická infrastruktura – inženýrské sítě

Plochy výroby a skladování

- VD** výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba
- VL** výroba a skladování – lehký průmysl

VZ výroba a skladování – zemědělská výroba
VX výroba a skladování – se specifickým využitím

Plochy veřejných prostranství

PV veřejná prostranství
ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň

Plochy zeleně

ZS zeleň – soukromá a vyhrazená
ZO zeleň – ochranná a izolační
ZP zeleň – přírodního charakteru

Plochy vodní a vodohospodářské

W plochy vodní a vodohospodářské

Plochy zemědělské

NZ plochy zemědělské

Plochy lesní

NL plochy lesní

Plochy přírodní

NP plochy přírodní

Plochy smíšené nezastavěného území

NS plochy smíšené nezastavěného území

Cílem ÚP je dále naplnění požadavků nadřazené územně plánovací dokumentace a celorepublikových a krajských koncepcí, zejména zohlednění:

- P02 – VVTL plynovod DN 700 Kralice nad Oslavou - hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje (u obce Hluboké)
- P03 – Kompresorová stanice Kralice
- DK03 – Silnice I/23 (koridor pro homogenizaci stávajícího tahu; koridor pro umístění nových staveb)
- DK26 – Silnice I/399 (koridor pro homogenizaci stávajícího tahu)
- U063 – RBC Náměšťská obora
- U082 – RBC Kaňon Oslavy
- U301 – RBK Náměšťská obora - Čikovská doubrava
- U302 – RBK Náměšťská obora - údolí Oslavy

Cílem územního plánu je vymezit a prověřit veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu a veřejně prospěšná opatření - pro zvyšování retenčních schopností krajiny, ke snížení ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, rozšíření a stabilizaci územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví.

Další cíle byly vymezeny schváleným zadáním územního plánu.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Předkládaný územní plán má vztah **zejména k následujícím koncepcím:**

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2015
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, v platném znění po aktualizaci č. 1, 2, 3
- Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) Náměšť nad Oslavou
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina
- Územní energetická koncepce
- Program rozvoje Kraje Vysočina 2015 – 2018, Krajský úřad Kraje Vysočina, 2015
- Strategie Kraje Vysočina 2020, Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Kraje Vysočina, 2012
- Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina, 2015;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, 2010, včetně aktualizací
- Národní program snižování emisí
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého zpracovatelé ÚP Náměšť nad Oslavou vycházejí při plánování území.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Řada cílů zapracovaných v národních a krajských dokumentech a koncepcích se prolíná a je obsažena vždy v několika z nich. Cíle jsou přebírány od vyšších koncepcí do koncepcí nižšího řádu, v nichž jsou podle potřeby konkretizovány a jsou zohledňovány z hlediska stavu území a jeho potřeb.

A. **Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2015**

Obsah PÚR ČR byl zpracován do Zásad územního rozvoje (dále jen ZÚR) Kraje Vysočina, ve znění změn č. 1, 2, 3 – viz dále.

PÚR ČR je závazným nástrojem územního plánování, který stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost včetně stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry. PÚR ČR vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Vymezuje rovněž rozvojové osy a plochy republikového významu a koridory nadmístní technické infrastruktury zásadního významu.

Na řešené území se vztahují veškeré dotčené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, a to především:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí,

avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.
- (19) Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území, zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- (21) Vymezit a chránit, ve spolupráci s dotčenými obcemi, před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností. Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vztah konkrétních rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR, k řešenému územnímu plánu:

- Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové ose a nevyplývají z něj žádné konkrétní úkoly pro územní plánování.

Návrh ÚP Náměšť nad Oslavou zásady a požadavky obsažené v PÚR ČR obecně respektuje a je tedy s ní v souladu.

B. Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) Náměšť nad Oslavou:

V roce 2016 byla provedena 4. aktualizace ÚAP správního území ORP Náměšť nad Oslavou. V nich byly aktualizovány limity, hodnoty a záměry v území, které je nutno v navazující územně plánovací dokumentaci respektovat.

Účelem realizace ÚP je podpořit detekovaná silná místa a vytvořit podmínky pro odstranění slabých míst detekovaných v rámci ÚAP ORP Náměšť nad Oslavou.

Jedná se zejména o následující body:

- chybějící prvky ÚSES,
- chybějící rekreační a turistická infrastruktura,
- existence významných silničních staveb, umožňujících napojení na dálnici D1, ale současně vnášející do území hlukové a imisní zatížení,
- riziko narušení ekologické a estetické kvality krajiny,
- nevhodný způsob nakládání s odpadními splaškovými vodami.

Pro řešení těchto problémů jsou v ÚAP navrženy požadavky pro územní plánování:

- upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci ploch bydlení, občanského vybavení a vytvoření pracovních příležitostí v místě bydliště,
- preferovat využití neodbydlených domů před rozšiřováním zástavby,

- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro posílení rozvoje rekreační a turistické infrastruktury,
- umístění rozvojových ploch pro výrobu přednostně ke kapacitním komunikacím a v návaznosti na stávající areály, vymežit jejich negativní dopady,
- respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu v severovýchodní části území,
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES včetně regionální úrovně a jeho návaznost na okolní obce,
- upřesnit koridory silnic I/23 a II/399,
- posílit cyklotrasy a pěší trasy,
- řešit plochy pro odstavení vozidel vázané na místa koncentrací obyvatel a návštěvníků,
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny s vazbou na okolní mikroregiony, včetně budování potřebné infrastruktury,
- upřesnit koridor VTL plynovodu nad 40 barů včetně kompresorové stanice,
- plochy pro bydlení řešit v návaznosti na veřejnou infrastrukturu.
- v urbanistické koncepci respektovat především tyto kulturní a civilizační hodnoty:
 - městskou památkovou zónu včetně ochranného pásma (historické jádro města);
 - krajinnou památkovou zónu Náměšťsko;
 - nemovité kulturní památky, popřípadě jejich soubor, včetně ochranného pásma (celkem 15 památek v Městské památkové zóně Náměšť nad Oslavou a 2 památky v Otradicích);
 - PR Údolí Oslavy a Chvojnice,
 - PP Náměšťská obora,
 - památné stromy (Žižkův dub, Smrky u Vlasákovy hájenky),
 - chráněná území soustavy NATURA 2000 - evropsky významné lokality (CZ0614131 - Údolí Oslavy a Chvojnice, CZ0613816 - Náměšťská obora, CZ0613699 - Náměšť nad Oslavou – zámek),
- nemovitou národní kulturní památku včetně ochranného pásma: areál státního zámku (k.ú. Náměšť nad Oslavou);
- urbanistické hodnoty;
- umístění území v regionu horácké lidové architektury.

Řešení uvedených požadavků je obecně v návrhu ÚP akceptováno, ale převzetí stávajících rozsáhlých ploch pro bydlení a podnikání z platného ÚP povede k rozšíření zástavby do dosud nezastavěné krajiny a k pozměnění míst krajinného rázu.

C. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Pro území Kraje Vysočina nabyly dne 22.11.2008 účinnosti Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen ZÚR KV), které byly aktualizovány:

- Aktualizací č. 1 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 23.10.2012),
- Aktualizací č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7.10.2016),
- Aktualizací č. 3 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7.10.2016).

ZÚR KV stanovují priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.

Územního plánu Náměšť nad Oslavou se týkají priority:

Akceptovat územní systém ekologické stability (ÚSES) regionální úrovně – do ÚP zapracovat a upřesnit vymezení regionálního ÚSES s plochami a koridory pro biocentra a biokoridory:

- regionální biocentra: 249 Náměšťská obora, 359 Kaňon Oslavy,
- regionální biokoridory: 1461 Náměšťská obora – Čikovská doubrava, 1462 Náměšťská obora - údolí Oslavy.

Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území pro plochy a koridory ÚSES, tyto zásady budou v ÚP zohledněny:

- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému plnit stabilizující funkce v krajině,
- technická a vegetační opatření v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES podřídit požadavkům na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES,
- zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost.

Pro zpřesňování vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle ZÚR platí, že:

- vymezení ploch a koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory a biocentra je v ZÚR rámcové,
- pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění je relevantní vymezení v územním plánu.

Dále je nutno vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, soustředit se zejména na tyto priority územního plánování Kraje Vysočina stanovené v ZÚR:

- zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability,
- minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje,
- ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod,
- snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod,
- zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny,
- respektovat ochranu území a ploch prvků ÚSES nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.

ZÚR řadí mezi významné krajinné hodnoty krajinné památkové zóny a stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování tyto zásady v souvislosti s jejich ochranou:

- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí,
- věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškových staveb, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území.

Uvedené požadavky na územní plánování jsou v návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou obecně respektovány, u ploch, které nesplňují v plném rozsahu uvedené požadavky, jsou navrženy omezující nebo upřesňující podmínky k jejich realizaci.

Správního území Náměšť nad Oslavou se týkají nadmístní záměry (veřejně prospěšné stavby):

- koridor pro přeložku a homogenizaci silnice I/23,
- koridor pro homogenizaci II/399,
- koridor pro VTL plynovod nad 40 barů a kompresorovou stanicí Kralice.

Uvedené záměry nadmístního významu jsou v ÚP respektovány a upřesněny.

D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Náměšť nad Oslavou respektovány a nejsou s ní rozporu.

E. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v těchto koncepcích nejsou s návrhem ÚP Náměšť nad Oslavou ve střetu.

F. Strategie ochrany biologické rozmanitosti české republiky 2016 – 2025, MŽP ČR 2016

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla navazuje na předcházející dokument z roku 2005. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje dále priority a podrobnější cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Náměšť nad Oslavou:

Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

➤ Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu,

Vazba ÚP Náměšť nad Oslavou na cíle se projevuje v respektování zájmů ochrany přírody a krajiny nástroji územního plánování..

Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

➤ Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

Vazba ÚP Náměšť nad Oslavou na tuto prioritu je silná – jsou navrženy plochy a koridory ÚSES a krajinné zeleně, jsou obecně deklarovány podmínky pro zachování přírodních a krajinných hodnot a ochrana území Natura 2000.

Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů

➤ Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

Vazba ÚP Náměšť nad Oslavou na tyto cíle se projevuje v minimalizaci záborů zemědělské půdy a zajištění čištění splaškových vod nebo jejich akumulace v jímkách s následným čištěním mimo řešené území. Vazba ÚP na cíle odpadového hospodářství je slabá, tato otázka není předmětem územního plánování.

G. Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika

Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:

- Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.
- Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.

Vazba předloženého ÚP je silná – u nově navrhovaných ploch je navržen způsob zásobování vodou a odvádění splaškových vod, nebo jejich akumulace v jímkách s následným čištěním mimo řešené území.

Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:

Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. Vazba předloženého ÚP je slabá, obecně se nejedná o cíl pro územní plánování, ale ÚP vytváří alespoň rámcové podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů energie.

Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:

Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.

Vazba předloženého ÚP je silná – jsou navrženy plochy pro podnikání včetně vhodného dopravního napojení, odloučené od obytné zástavby.

Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:

- Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby.
- Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích.
- Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.
- Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.

Vazba předloženého ÚP je silná – snahou zpracovatelů Úp bylo vytvoření podmínek pro zachování vyrovnanosti všech pilířů rozvoje města.

Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků, zejména:

- Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami
- Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování

Vazba předloženého ÚP je slabá, v návrhu ÚP není tato otázka přímo řešena, nepřímo se odráží v návrhu ploch zeleně a ÚSES.

Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:

- Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.
- Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.
- Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.

Vazba předloženého ÚP je silná – akceptování těchto cílů je v ÚP obecně deklarováno, ale vlivem převzetí silničních a technických koridorů ze ZÚR KV a ploch z platného ÚP dochází k malému záboru lesních ploch a ke snížení prostupnosti krajiny.

H. Strategie regionálního rozvoje ČR

- Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech – vazba předloženého ÚP je slabá – viz předchozí text
- Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin – vazba předloženého ÚP je silná – území starých ekologických zátěží je respektováno, jsou navrženy plochy přestavby po předchozí opuštěné výrobě koberců
- Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití – vazba předloženého ÚP je nulová
- Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky – vazba předloženého ÚP je slabá – viz předchozí text
- Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu – vazba předloženého ÚP je slabá – je respektován a upřesněn koridor pro homogenizaci silnice I/23 a II/399, kde ale v zástavbě nelze očekávat významné snížení hlukové nebo imisní zátěže
- Udržitelné využívání vodních zdrojů – vazba předloženého ÚP je slabá – nové zdroje nejsou navrhovány, rozvojové plochy jsou napojeny na stávající způsob zásobování pitnou vodou
- Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život, zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot – vazba předloženého ÚP je silná – je obecně deklarováno splnění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, jsou navrženy podmínky ochrany zvláště chráněných území, území Natura 2000, památných stromů a významných krajinných prvků
- Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom – vazba předloženého návrhu ÚP je odpovídající – jsou respektována již realizovaná opatření proti záplavám a jsou navrhována nová opatření: pravobřežní ochrana centra města na řece Oslavě od barokního mostu po zimní stadion, dále levobřežní ochrana v lokalitě Červené domky.

I. Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky

- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí schopných odolávat vnějším negativním vlivům – vazba předloženého ÚP je silná – je doplněn systém ÚSES a plochy pro zeleň, ekologická stabilita není zvyšována
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny – vazba předloženého ÚP je silná – ochrana krajiny je v ÚP deklarována, ale dochází k zastavění části volné krajiny
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně – vazba předloženého ÚP je silná - ochrana krajiny je v ÚP deklarována, ale dochází k zastavění části volné krajiny
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES – vazba předloženého ÚP je silná, ochrana ZCHÚ je zajištěna a do ZCHÚ není zasahováno
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám – vazba předloženého ÚP je slabá – jsou navrhovány nové plochy pro posílení sorpčních schopností území, ale na straně druhé vznikne celá řada zpevněných ploch
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku – vazba předloženého ÚP je slabá – zůstává zachován stávající způsob zásobování vodou, do vodního bohatství není zasahováno
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci – vazba předloženého ÚP je slabá – konkrétní plochy pro obnovení prostupnosti vodního prostředí nejsou navrhovány, stejně jako plochy pro zvýšení biologické rozmanitosti mokřadních ekosystémů, k menšímu posílení prostupnosti toku a mokřadních ekosystémů dojde stabilizací a doplněním ploch ÚSES (biocenter) na řece Oslavě
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje – vazba předloženého ÚP je silná, ale dojde k záboru značné výměry půdy

J. Národní program snižování emisí

- Snižit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor – vazba předloženého ÚP je slabá, v rámci podmínek využití ploch je využití obnovitelných zdrojů umožněno
- Vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší – vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka není v ÚP řešena
- Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak – vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka není v ÚP řešena
- Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM₁₀ pod platné imisní limity – vazba předloženého ÚP je slabá, nejsou navrhována významná opatření pro snížení znečištění PM₁₀, ale jsou navrženy plochy zeleně, která sekundárně může snížení koncentrace prachu v ovzduší působit
- Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit – vazba předloženého ÚP je slabá – jsou sice navrženy koridory pro homogenizace významných silnic, ale ty nadále procházejí zastavěným územím, takže k reálnému snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pravděpodobně nedojde.

K. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z, 2016

Jedná se o dokument s vymezenými odpovědnostmi za realizaci opatření pro zlepšení ovzduší, zejména PM₁₀ a benzo(a)pyrenu.

V programu nejsou detekovány oblasti řešeného území, pro něž by byly stanoveny emisní stropy, ani konkrétní významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

V programu jsou navržena opatření:

Kód opatření	Název opatření	Gesce*
AA1	Parkovací politika (omezení a zpoplatnění parkování v centrech měst)	obce
AA2	Ekonomická podpora (dotace) provozu veřejné hromadné dopravy	obce, kraj
AB1	Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu	MD (ŘSD)
AB2	Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí	obce, kraj, MD (ŘSD)
AB3	Odstraňování bodových problémů na komunikační síti	obce, kraj, MD (ŘSD)
AB4	Výstavba a rekonstrukce železničních tratí	MD (SŽDC)
AB5	Výstavba a rekonstrukce tramvajových a trolejbusových tratí	obce
AB6	Odstavná parkoviště, systémy Park&Ride a Kiss&Ride	obce
AB7	Nízkoemisní zóny	obce
AB8	Selektivní nebo úplné zákazy vjezdu	obce

Kód opatření	Název opatření	Gesce*
AB9	Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy	obce, kraj, MD
AB10	Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy	obce, kraj, MD
AB11	Zajištění preference veřejné hromadné dopravy	obce, kraj, MD
AB12	Rozvoj alternativních pohonů ve veřejné hromadné dopravě	obce, kraj
AB13	Podpora cyklistické dopravy	obce, kraj
AB14	Podpora pěší dopravy	obce, kraj
AB15	Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu	obce, kraj
AB16	Úklid a údržba komunikací	obce, kraj, MD (ŘSD)
AB17	Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně	obce, kraj, MD (ŘSD)
AB18	Omezování emisí z provozu vozidel obce/kraje a jeho organizací	obce, kraj
AB19	Podpora využití nízkoemisních a bezemisních pohonů v automobilové dopravě	obce, kraj
AC1	Podpora carsharingu	obce, kraj

CB2	Snížení emisí TZL a PM ₁₀ – omezení větrné eroze	obecní úřad obce s rozšířenou působností
DB1	Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie	obce, kraj, MŽP
DB2	Snížení potřeby energie	obce, kraj
DB3	Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií	obce, kraj
EA1	Podmínky ochrany ovzduší pro veřejné zakázky	obce, kraj
EB1	Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě	obce, kraj
EB2	Snížování vlivu dlouhodobých deponií vytěžených materiálů a průmyslových areálů na kvalitu ovzduší	MPO, kraj, obce
EC1	Informování a osvěta veřejnosti v otázkách ochrany ovzduší	obce, kraj, MŽP
ED1	Územní plánování	obecní úřad, krajský úřad, MMR, MO, MŽP

Z výše uvedených opatření se na možnosti podpory v rámci územního plánování vztahují opatření:

AB1, AB2, AB3, AB6, AB13, AB14, AB15, CB2, DB3, EB1 a ED1, ke kterým má ÚP Náměšť nad Oslavou silný vztah daný návrhem ploch zeleně, koridory pro homogenizaci a přeložku silnice I/23 a II/399, doplnění ÚSES, koridory technické infrastruktury – rozvodů zemního plynu a deklaraci podpory využití obnovitelných zdrojů energií.

L. Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků – vazba předloženého ÚP je slabá, opatření pro snížení povodní v území nejsou navrhována, jsou navrženy plochy zeleně, ale také plochy vedoucí ke zpevnění a zastavění značné části území
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa – vazba předloženého ÚP je silná – ochrana lesních porostů je deklarována, ale dojde k malému záboru lesních pozemků.
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny – vazba předloženého ÚP je slabá – jsou navrženy plochy zeleně a ÚSES, ale také plochy vedoucí ke zpevnění či zastavění rozsáhlých částí území.
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí – vazba předloženého ÚP je odpovídající – jsou navrženy plochy veřejných prostranství, v nichž se předpokládá možnost realizace protipovodňových opatření, další protipovodňová opatření jsou již v území realizována a jsou ÚP Náměšť nad Oslavou respektována.
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny – vazba předloženého ÚP je silná, jsou navrženy nové plochy a koridory ÚSES
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií – vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka není řešena
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu – vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka není řešena
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami – vazba předloženého ÚP je silná, dochází k omezení průchodnosti území vlivem plošnou zástavbou a liniovými stavbami.

M. Plán hlavních povodí České republiky

(cíle relevantní pro územní plánování)

- Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu - vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka není v ÚP řešena.
- Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod - vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka není v ÚP řešena.
- Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod - vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka není v ÚP řešena.
- Dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou: vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka není v ÚP řešena.
- Zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů - vazba předloženého ÚP je slabá, tato otázka je v ÚP řešena jen obecnými regulativy.
- Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny - vazba předloženého ÚP je slabá – viz text výše.
- Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika - vazba předloženého ÚP je silná, nové plochy pro bydlení nebo podnikání v záplavovém území ani jeho aktivní zóně nejsou navrhovány, prakticky se potenciální střet týká pouze ploch přestavby P1, P2 a P3, kde je podmínkou řešení protipovodňové ochrany a plochy jsou částečně převzaté z platného ÚP.
- Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí - vazba předloženého ÚP je silná, nově navrhované plochy budou napojeny na veřejné zásobování vodou.
- Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu - vazba předloženého ÚP je silná, nově navrhované plochy v k.ú. Náměšť nad Oslavou budou napojeny na veřejnou kanalizaci, v ostatních městských částech je zajištěna akumulace splaškových vod v jímkách s následným vývozem.

N. Plán odpadového hospodářství ČR

Koncepční dokument, který má obecně vést k minimalizaci vzniku odpadů a volbě vhodného způsobu nakládání s nimi. Jeho hlavními cíli jsou:

- podpora prevence vzniku odpadů, zpomalování trendu nárůstu produkce odpadů v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, snižování měrné produkce odpadů;
- podpora systému separace dále využitelných složek komunálního odpadu a odděleného sběru nebezpečných složek komunálního odpadu;
- podpora systémů pro materiálové nebo energetické využití odpadů;
- omezování skládkování odpadů, snížení počtu skládek, rekultivace zaplněných skládkových prostor;
- podpora integrace obcí za účelem společného řešení nakládání s komunálními odpady;
- vybudování sítě zařízení pro nakládání s odpady v kraji v rámci integrovaného systému.

Vazba POH ČR na územní plánování obcí je velmi omezená, což platí i pro ÚP Náměšť nad Oslavou.

O. Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina na roky 2016-2025

Vychází ze strategických cílů odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024. Strategickými cíli POH KV jsou:

1. *Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.*

2. *Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.*
3. *Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.*
4. *Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.*

V návaznosti na hierarchii nakládání s odpady se první část Závazné části POH KV zaměřuje na oblast předcházení vzniku odpadů. Druhá část Závazné části POH KV se zaměřuje zejména na zásady nakládání s odpady (obecně) a s vybranými druhy odpadů, zásady organizace odpadového hospodářství obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení. Dále jsou u vybraných skupin odpadů uvedeny vždy jako hlavní cíle platné pro území celého Kraje Vysočina indikované celorepublikové cíle, vycházející z POH ČR. K nim jsou dále uvedeny dílčí krajské cíle, v nichž se rozvíjejí aktivity na úrovni kraje, pro které jsou stanovena obecná opatření.

Vazba POH KV na územní plánování obcí je stejná jako u POH ČR velmi omezená.

P. Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje relevantní cíl s vazbou na ÚP Náměšť nad Oslavou: Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Vazba předloženého ÚP je silná – jsou navrženy koridory pro homogenizaci významných silnic, které umožní nápravu současných dopravních závad a zvýší plynulost dopravy. Koridory jsou ale navrženy bez prostorových podmínek pro realizaci významných protihlukových úprav v centrální zástavbě města.

Q. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Náměšť nad Oslavou:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel – vazba předloženého ÚP je silná – viz text výše v bodě O.

R. Strategie regionálního rozvoje ČR

Dne 15. 5. 2013 byla usnesením vlády ČR č. 344 schválena Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020. Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Strategie zahrnuje podrobnou analýzu regionálních rozdílů v ČR (především na úrovni obcí s rozšířenou působností), jejíž závěry se odrážejí v návrzích cílů, priorit a konkrétních opatření definovaných pro potřeby regionálního rozvoje. Implementační část nastavuje systém realizace regionálního rozvoje v rovině řídicí i koordinační a monitorovací na centrální/sektorové i regionální úrovni po stránce instrumentální (nástrojové), institucionální a zdrojové.

Strategie je pojata tak, aby propojovala odvětvová hlediska a přístupy s územními aspekty vyváženého regionálního rozvoje a územní soudržnosti, obsahuje formulace problémových okruhů, priorit a souhrnných cílů, které bude třeba v příštím období sledovat.

Vazba na předložený ÚP je silná.

Převážná většina relevantních cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Náměšť nad Oslavou zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

S výše uvedenými koncepcemi je ÚP obecně v souladu. V případě jednotlivých ploch nebo lokalit, které by potenciálně mohly být s předmětnými cíli v rozporu, jsou v SEA stanoveny zmírňující podmínky.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

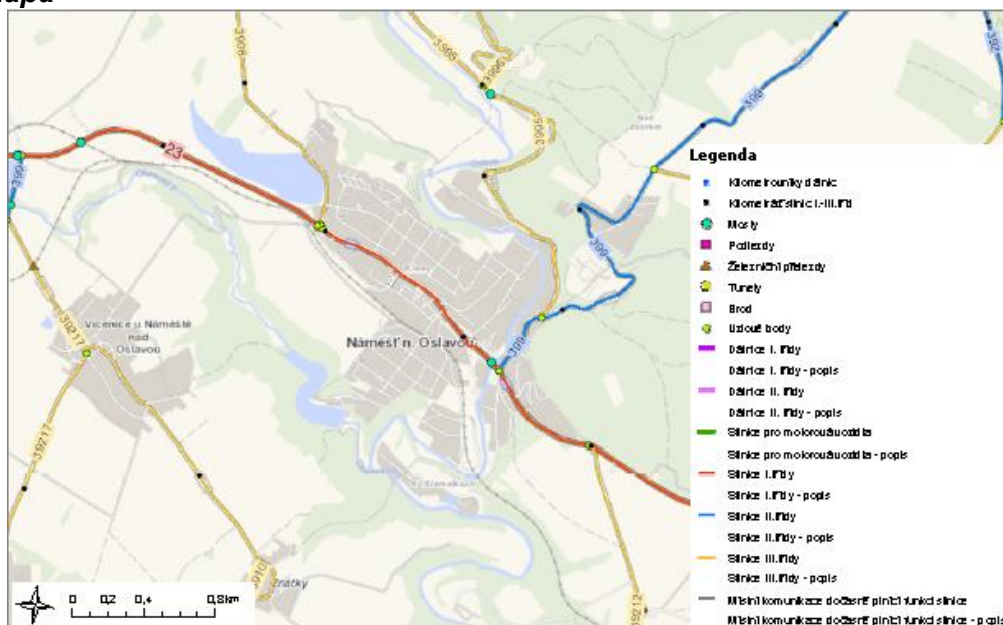
Vymezení území

Náměšť nad Oslavou je sídelní útvar nacházející se v okrese Třebíč kraji Vysočina. Město tvoří tato katastrální území:

- k.ú. Jedov	367,4920 ha
- k.ú. Náměšť nad Oslavou	811,0438 ha
- k.ú. Otradice	265,6578 ha
- k.ú. Zňátky	418,2304 ha
Celkem	1.862,4250 ha

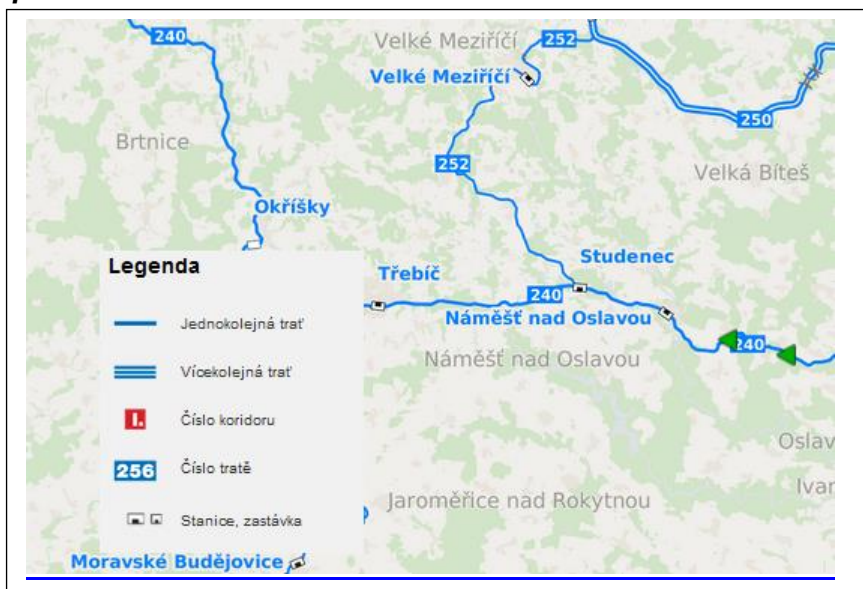
Řešeným územím prochází silnice I. tř. č. 23 (V- Z). Napojení území na dálnici D1 (exit 16 Velká Bíteš) je tvořeno silnicí 2. tř. č. 399.

Silniční mapa



Územím prochází železniční trať č. 240 Brno – Jihlava.

Železniční mapa



Město Náměšť nad Oslavou se nachází na jihovýchodním okraji Českomoravské vysočiny. Územím protéká řeka Oslava. Údolí řeky je úzké a hluboké, skalnaté břehy spadají příkře do řeky. Tok řeky je v důsledku skalních překážek často až protisměrně vytvořen, zejména v severní a jižní části města.

Na severovýchodní straně za řekou na zalesněném příkrém svahu stojí zámek. Na straně severozápadní je město ohraničeno rybníkem Rathan, který je již v současné době využíván k rekreačním účelům. Na jihovýchodní straně ohraničuje městské území protáhlá výšina. V posledních letech se město rozšířilo na svahy ostrohu.

Zdroj: <http://www.namestsko.cz/geograficke-podminky-a-dopravni-vztahy/d-1059/p1=1071>

Klimatické poměry

Posuzované území náleží dle QUITTA převážně do klimatického regionu MT 11 a klimatické oblasti mírně teplé, pouze severovýchodní část do MT9. Klima se vyznačuje dlouhým, teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Vybrané charakteristiky klimatu

Vybrané klimatické charakteristiky	Mírně teplá oblast	
	MT9	MT11
Počet letních dnů	40 – 50	40 – 50
Počet mrazových dnů	110 – 130	110 – 130
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (°C)	17 – 18	17 – 18
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	400 – 450	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	250 – 300	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 80	50 - 60

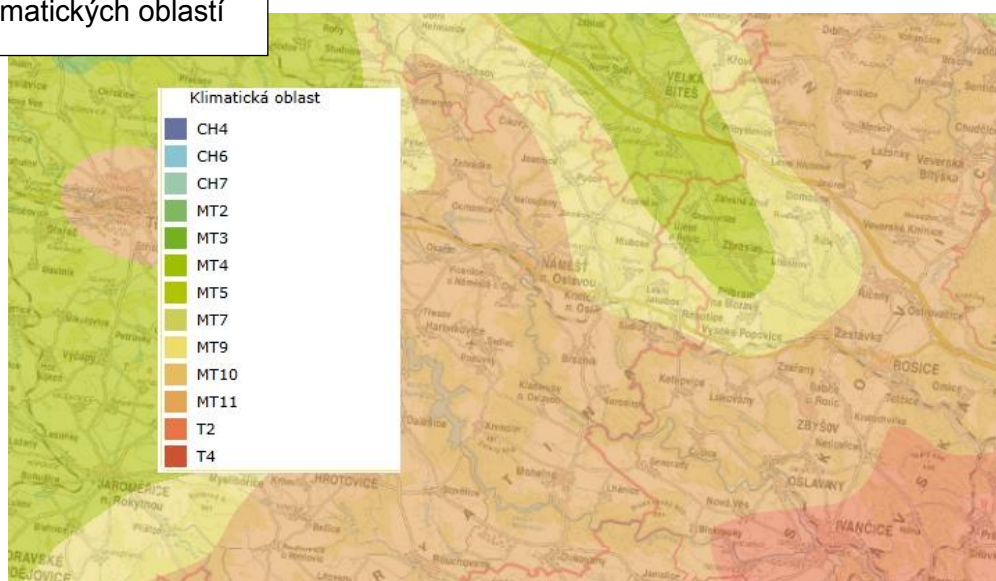
Zdroj: <http://mapy.nature.cz>, Klimatické regiony ČR (dle Quitt, 1971)

Souhrnná větrná růžice pro zájmovou lokalitu

Celková větrná růžice v %										
m.s ⁻¹	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid	součet
Celkem	4,2	3,2	12,2	9,5	1,2	3,6	22,5	13,5	30,1	100

Zdroj: <http://portal.chmi.cz>

Mapa klimatických oblastí



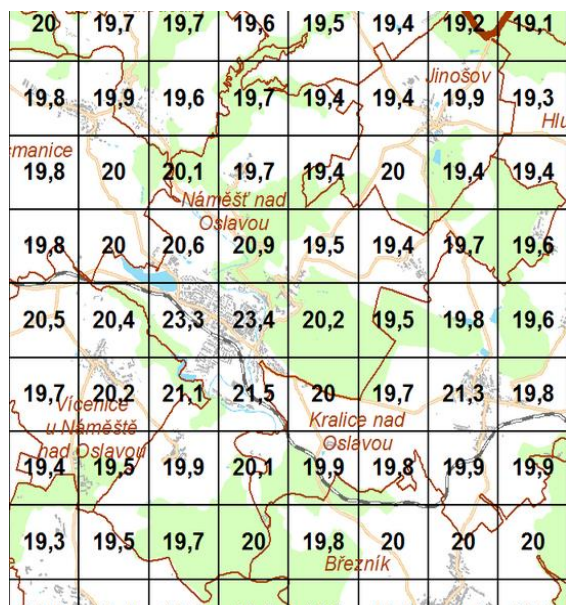
Zdroj: <http://mapy.nature.cz>, Klimatické regiony ČR (dle Quitt, 1971)

Kvalita ovzduší

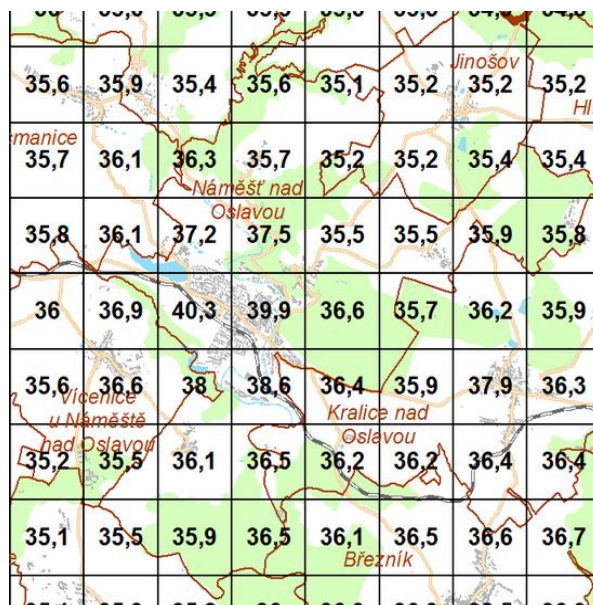
Zdroj: <http://portal.chmi.cz>

Kvalita ovzduší je sledována v rámci měření a rozptylových modelů ČHMÚ. Dle aktuálních údajů jsou imisní koncentrace v předmětném území následující:

Částice PM₁₀, roční průměr.
Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) – 40.



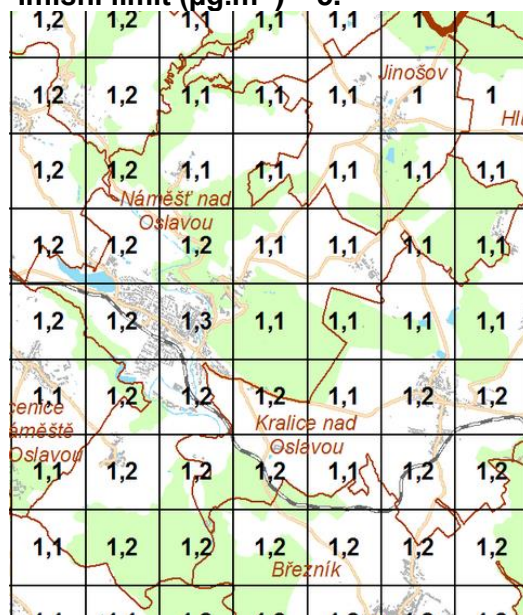
Částice PM₁₀, 36.max. 24 hod. prům.
Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) – 50.

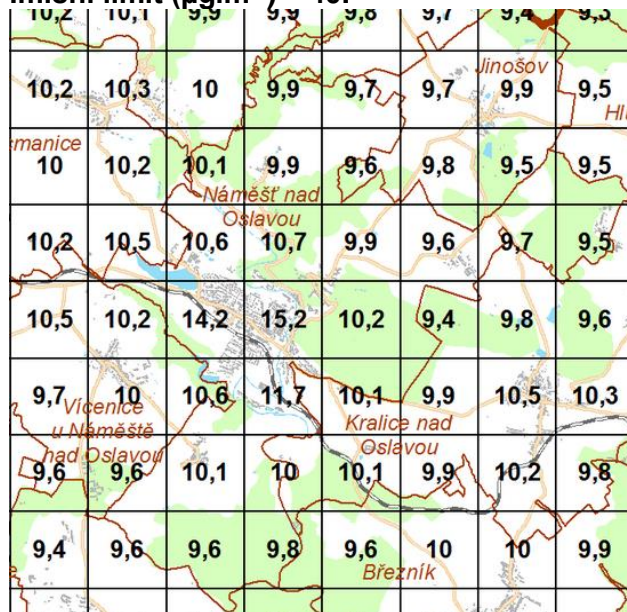


Jemné částice PM_{2,5}, roční průměr.
Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) – 25.



Benzen, roční průměr.
Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) – 5.



Benzo(a)pyren, roční průměr.**Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) – 1****NO₂ oxid dusičitý, roční průměr.****Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) – 40**

Z výše uvedených mapových podkladů je zřejmé, že v zájmové oblasti nejsou v současné době překročovány imisní limity.

Zdroj: www.chmi.cz – OZKO - pětiletý průměr 2011 - 2015

Voda

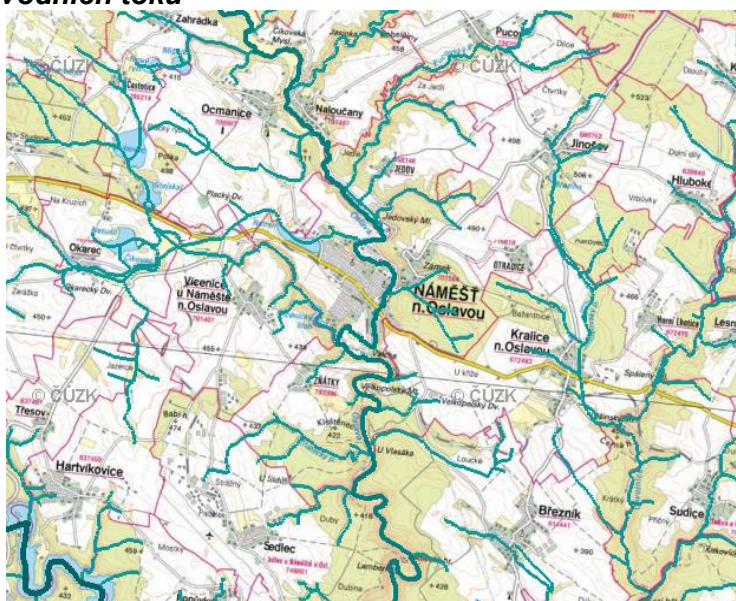
Páteřním tokem je Oslava se svými pravo- a levostrannými přítoky. Část vodního toku Oslavy je zařazena do kategorie významný vodní tok (Oslava do Jihlavy). Vodní nádrže v posuzovaném území nejsou v kategorii významná nádrž (nejbližší významná vodní nádrž jsou Dalešice).

Větší vodní nádrže ve vlastnictví města Náměšť nad Oslavou:

- Vícenický žleb
- Návesní rybník Zňátky

Vodní nádrže ve vlastnictví Rybářství Velké Meziříčí

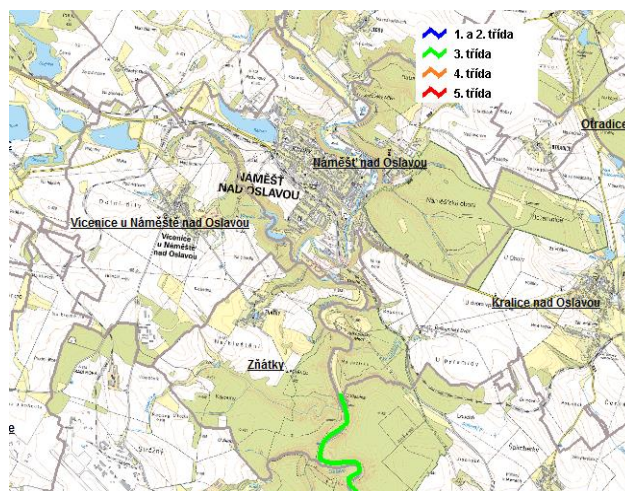
- Rybník Rathan
- Jedov – sádky u řeky Oslavy

Mapa významných vodních toků

Zdroj: <http://heis.vuv.cz>

Kvalita povrchového vodního toku Oslava je od hranice k.ú. Zňátky hodnocena dle normy ČSN 75 7221 ve třídě IV. - silně znečištěná voda.

Znázornění tříd čistoty vodních toků

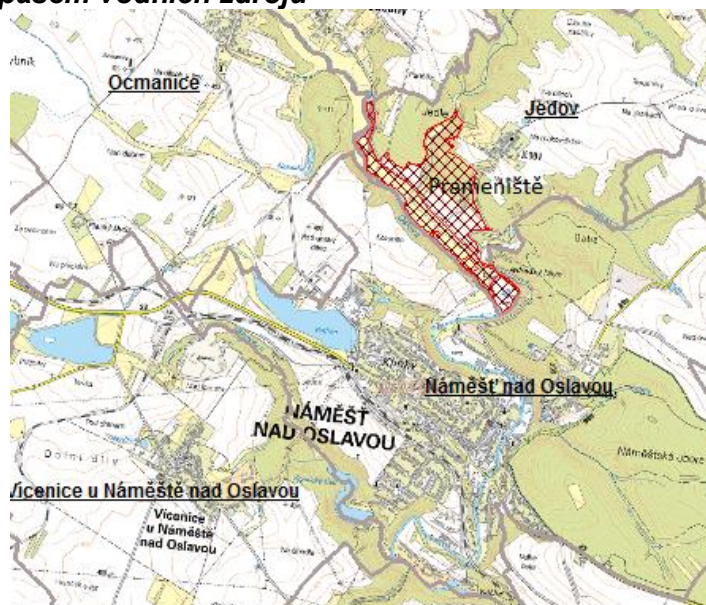


Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Jihomoravském kraji, zpracovatel CENIA, česká informační agentura životního prostředí, 2015; <http://heis.vuv.cz>

V řešeném území se nacházejí vodní zdroje včetně ochranného pásma:

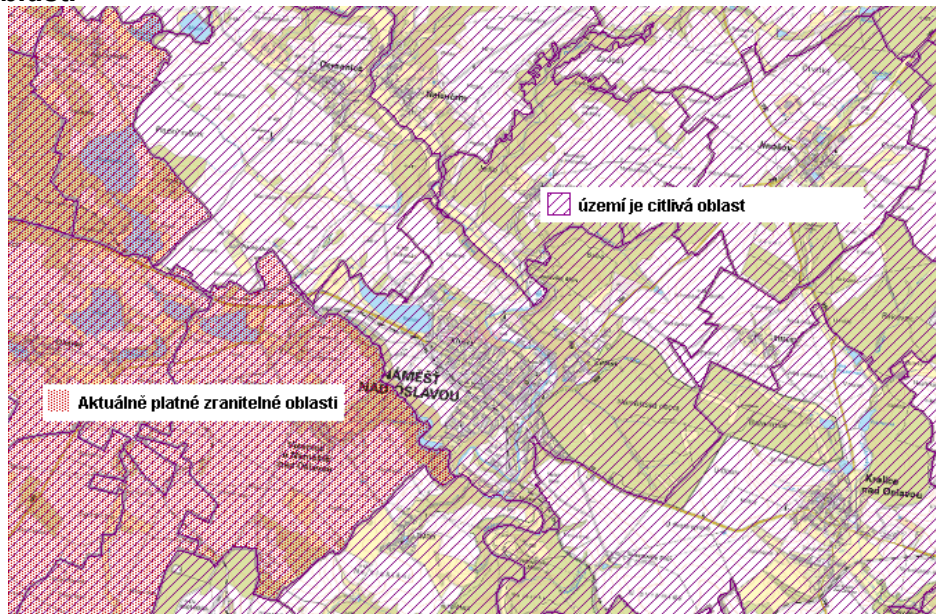
- Náměšť na Oslavou – Jedov jímací studny S1 a S2
- Náměšť na Oslavou – Jedov prameniště (2a)
- Náměšť na Oslavou – Jedov prameniště (2b)
- Náměšť na Oslavou – Jedov vrty HV3, HV5
- Náměšť na Oslavou – Jedov vrty HV4

Zákres ochranných pásem vodních zdrojů



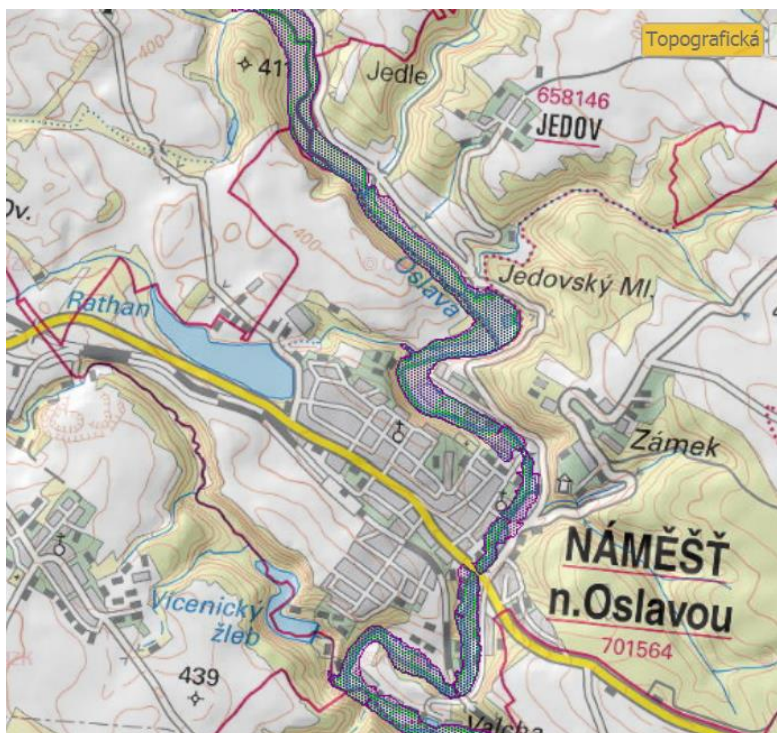
Zdroj: <http://heis.vuv.cz>

Celé území je klasifikováno jako citlivá oblast, zranitelná oblast se nachází v těsném sousedství. – oblast citlivá na živiny.

Zranitelné oblasti

Zdroj: <http://heis.vuv.cz>

V řešeném území je vymezeno záplavové území řeky Oslavy včetně aktivní zóny.

Zákres záplavového území Oslavy

Zdroj: <http://heis.vuv.cz>, www.geology.cz

CHOPAV

Správní území Náměšti nad Oslavou neleží v žádné CHOPAV.

Zájmové území spadá dle hydrogeologické rajonizace do základní vrstvy horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika – ID hydrogeologického rajónu 6550 – krystalinikum v povodí Jihlavy. Jedná se o nevymezený kolektor budovaný převážně v metamorfitech, propustnost je puklinová s volnou hladinou. Chemismus podzemních vod je Ca-Na-HCO₃. Kvantitativní stav podzemních

vod je dobrý, z hlediska chemického stavu nebylo nedosaženo dobrého stavu. Trend koncentrace znečišťujících látek je neměnný se nebo mírně sestupný.

Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie a geologie

Z hlediska geomorfologického patří řešená území do oblasti Českomoravské vysočiny, leží na rozhraní geomorfologických celků Křižanovská vrchovina a Jevišovická pahorkatina. Geomorfologické podcelky pak tvoří Bítešská vrchovina (severní část Náměšťska) a Znojemská pahorkatina (jižní část).

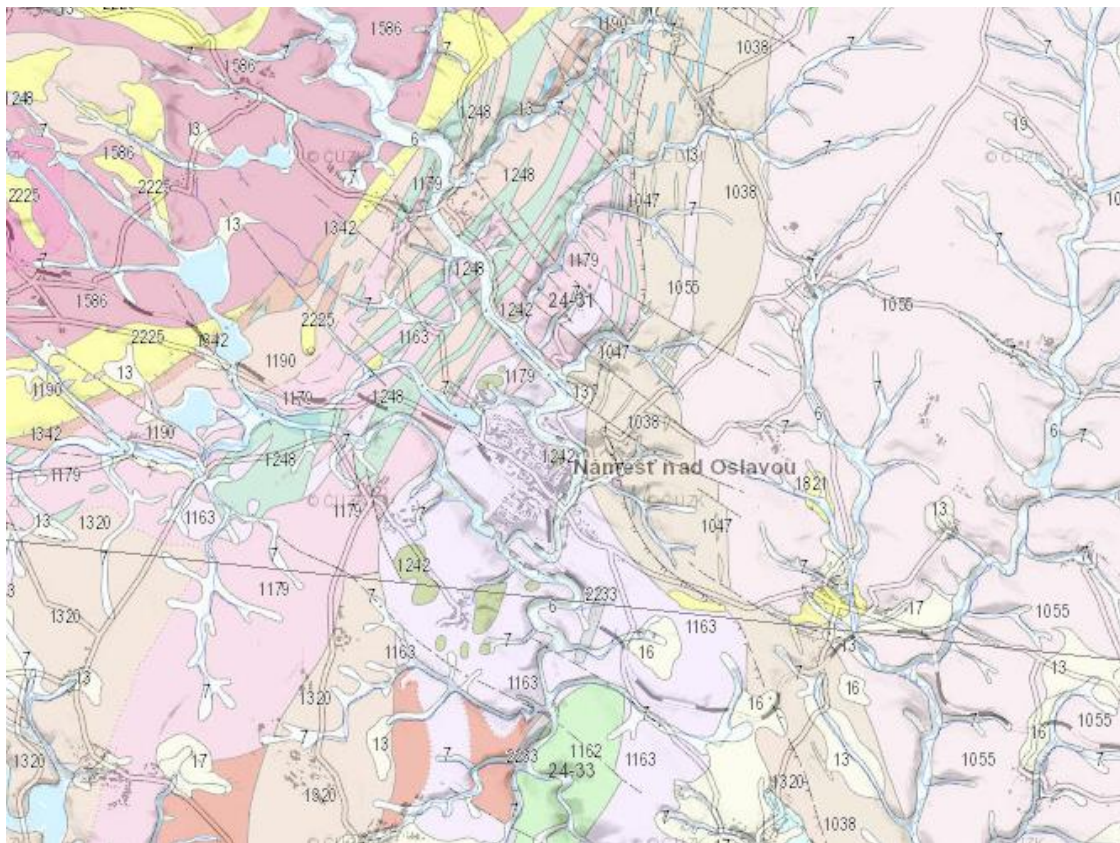
Zdroj:

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Geologické poměry

Z geologického hlediska náleží zájmová oblast do soustavy Český masív-krystalinikum a prevariské paleozoikum, k oblasti Moldanubikum. Z litologického hlediska jsou zde zastoupeny vyvřeliny (granulit, amfibolit – gřohlská skupina) s navazujícím metamorfovaným pláštěm (rula apod.). Z usazenin se v území vykytují hlavně neogenní písky, štěrky a jíly.

Výřez geologické mapy

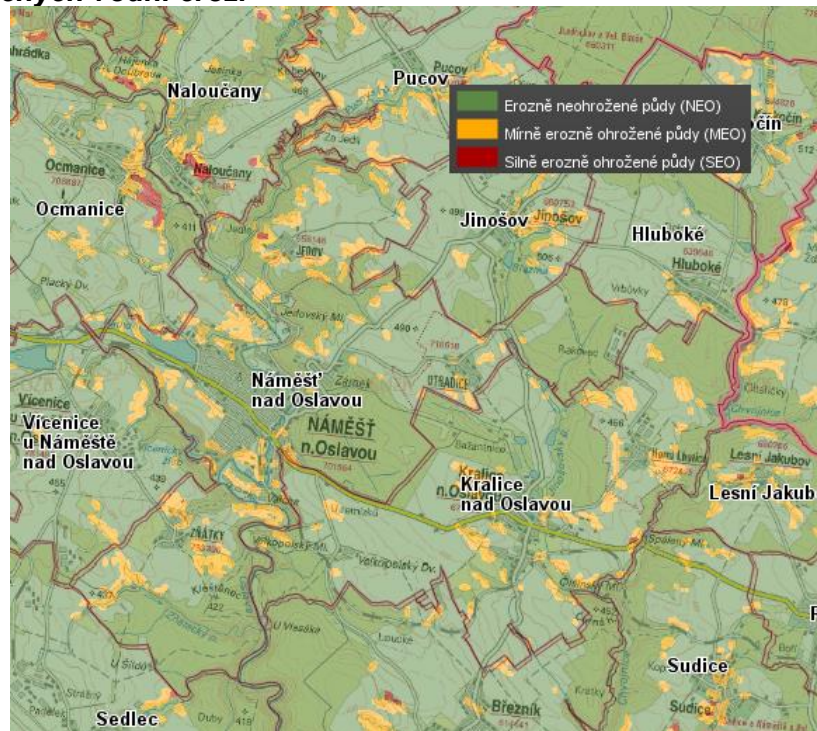


Zdroj: www.geology.cz

Eroze

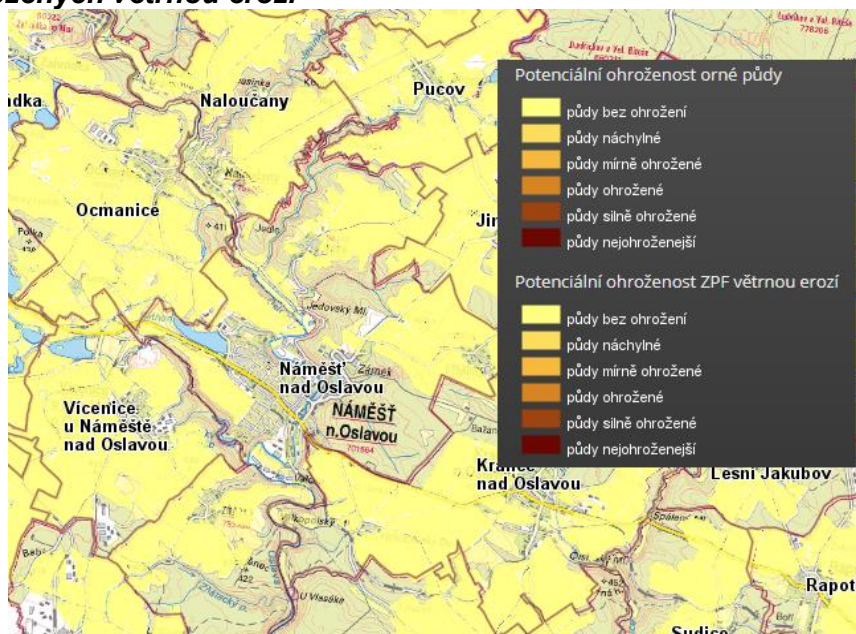
Vodní eroze. Většina území je hodnocena jako území s erozně neohroženou půdou, vyjma ostrůvkovitých lokalit, kde je klasifikace mírně ohrožená půda, zcela ojediněle silně ohrožené. V řešeném území se vyskytuje cca 0,03% silně erozně ohrožených půd a 16,72% půd mírně erozně ohrožených, zbytek jsou půdy erozně neohrožené.

Mapa půd ohrožených vodní erozí



Větrná eroze - v převážné míře půdy bez ohrožení.

Mapa půd ohrožených větrnou erozí



Zdroj: ÚP Náměšť nad Oslavou, 2005, webové stránky města Náměšť nad Oslavou.

Seizmicita

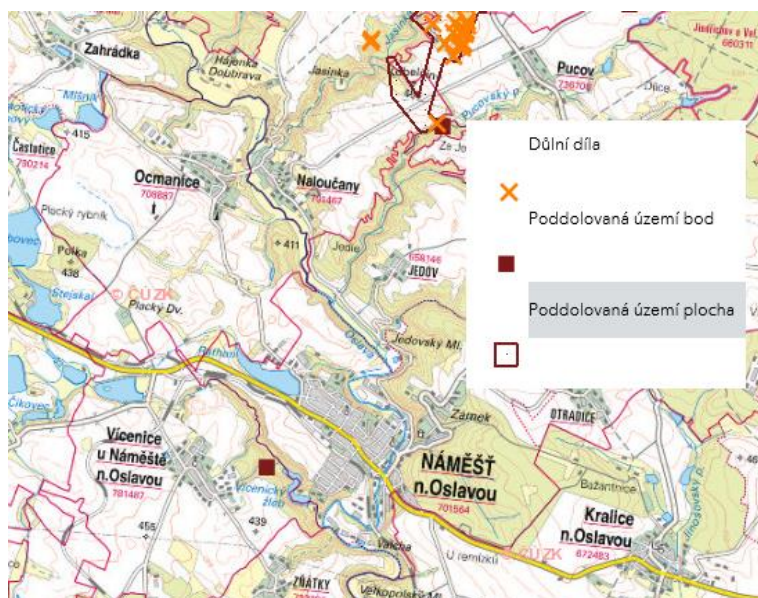
Správní území Náměšti nad Oslavou se nachází v oblasti s referenčním zrychlením základové půdy 0,02 – 0,04 g.

Mapa seizmických oblastí ČR



Poddolovaná území

V blízkosti posuzovaného území je evidováno poddolované území v kategorii bod, a to pod názvem Vicenice u Náměště nad Oslavou, klíč 3390, těžená surovina železná ruda, a dále v severní části – poddolované území jako následek těžby uranové rudy – poddolované území navazuje na zastavěné území obce Jasenice.

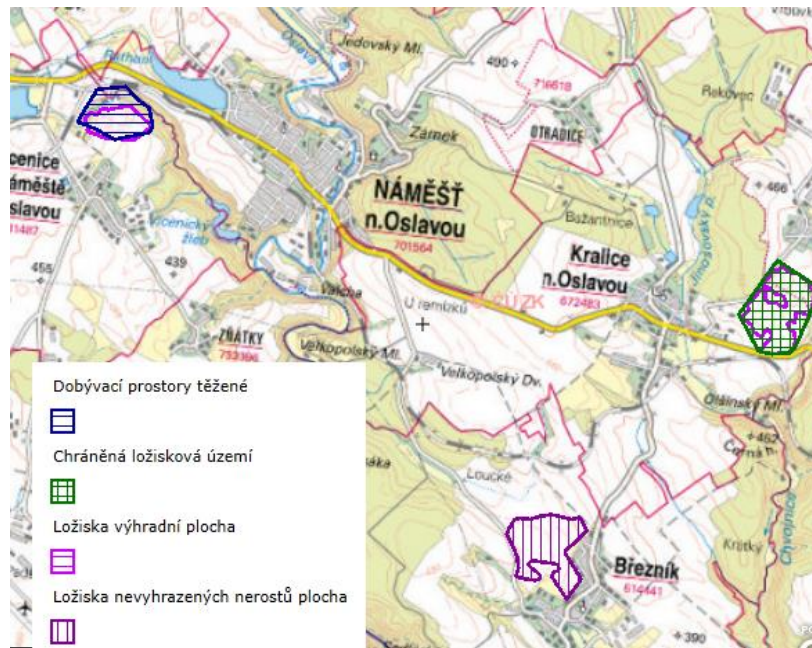


Zdroj: https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani; ÚAP ORP Náměšť nad Oslavou, 2014

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin. V okolí se v území ORP Náměšť nad Oslavou z výhradních ložisek nerostných surovin nachází činný lom stavebního kamene Vícenice, jehož chráněné ložiskové území zasahuje částečně i do řešeného území. Návrhem ÚP nebudou dotčeny možnosti jeho využití.

Ukončena je těžba uranových rud v ložisku Pucov-Jasenice. Ložisko cihlářských surovin Kralice je dosud netěženo.



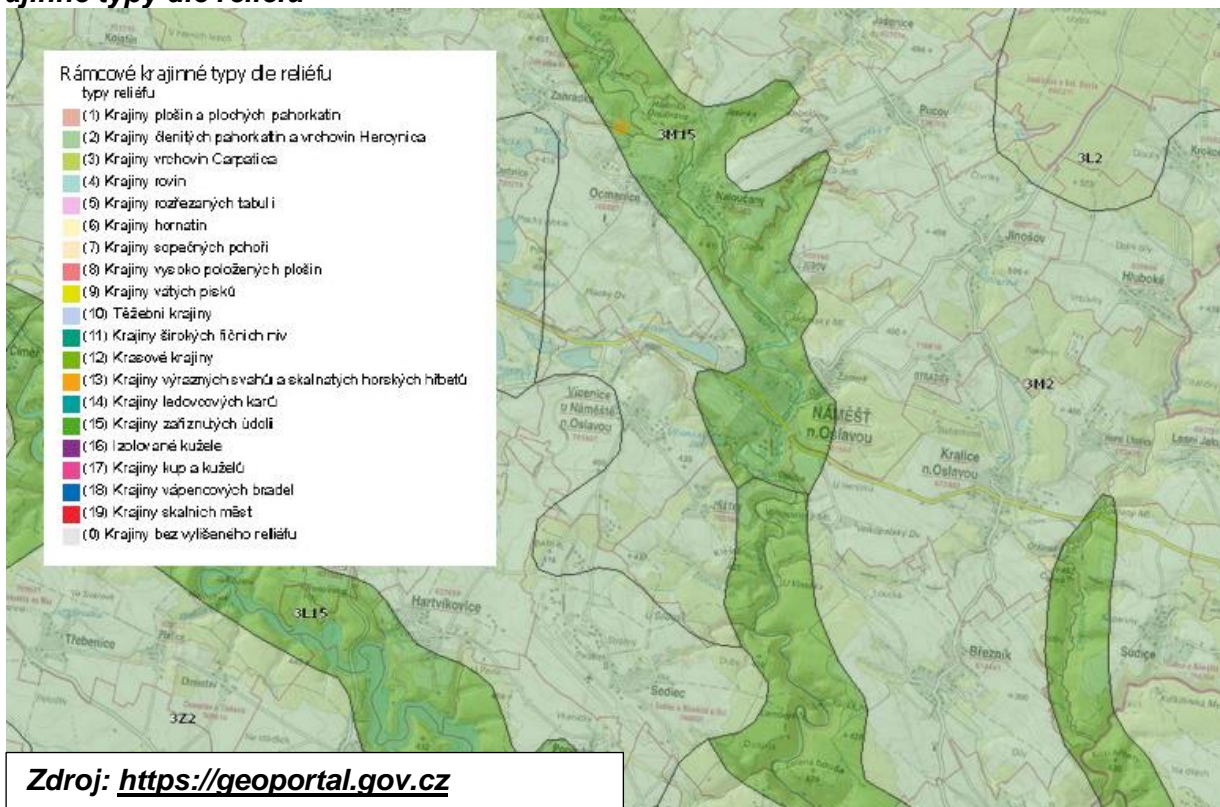
V území nejsou evidovány sesuvy.

Zdroj: ÚAP ORP Náměšť nad Oslavou – textová část, říjen 2014

Reliéf

Zájmová oblast patří při hodnocení krajinného typu dle reliéfu k typu „Krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika“ (2) a „Krajiny zaříznutých údolí“ (15) (Lów et Novák).

Krajinné typy dle reliéfu



Půdy

Půdy v řešeném území náleží ke klimatickému regionu:

5 - mírně teplý, mírně vlhký, průměrná roční teplota 7 - 8°C, průměrný roční úhrn srážek 550 - 650 mm

7 - mírně teplý, vlhký, průměrná roční teplota 6 - 7°C, průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm

Hlavní půdní jednotky v řešeném území:

08 - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké;

12 - hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejených forem na svahových hlínách, středně těžké s těžší spodinou, vláhové poměry jsou příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhčení;

29 - hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry;

32 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách, většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách;

37 - mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí);

40 - svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách

58 - nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé;

64 - glejové půdy a oglejené půdy zbažínělé, avšak zkuřené, na různých zeminách i horninách, středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu;

67 - glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky;

68 - glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí vč. svahů, obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze pro louky.

Půdní poměry jsou v modelovém území dány společným působením faktorů nejen geologických, geomorfologických, klimatických, ale i hydrologických a vegetačních. Nejvíce jsou zastoupeny v daném regionu hnědé půdy kyselé, které se nacházejí téměř ve všech částech území a které jsou většinou zemědělsky zkuřeny. Druhým nejvíce zastoupeným typem půd jsou hnědé půdy, které se převážně nacházejí v jižní a severozápadní části území. Tento typ půd je rozmístěn více rozptýleně, než předchozí typ. Největší souvislá plocha hnědých půd leží v jižní části území v okolí soutoku řek Oslavy a Chvojnice. V okolí Náměště nad Oslavou se nacházejí nivní půdy, které jsou vázány na vodní toky, v tomto případě Oslavu a její příbřežní nivy. Nivní půdy jsou v řešeném území lokalizovány pouze bodově a kromě Náměště nad Oslavou se nacházejí v územích obcí Kralice nad Oslavou, Jinošov a Naloučany. Posledním typem půd, který se v zájmovém území nalézá, jsou poměrně plošně rozmístěné hnědozemě.

Staré ekologické zátěže

V řešeném území se nenachází plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami koncentrací cizorodých látek.

Ve sledovaném území se nacházejí registrované staré ekologické zátěže:

- DIAMO, s. p., Stráž pod Ralskem
- Borůvky

- Farská zmla
- Na hříbech
- Pod Hejlovýma
- Pod vepřínem
- Pod vilami
- Ráj
- Šanderka
- Trufky
- U Klusákových
- U Malových
- U Tomanových
- Ve skalnaté
- Výhon pod hřištěm
- Zákoutí – skládka inertního odpadu
- Žlíbek
- AgroStar Bohemia, s.r.o
- TRADO s.r.o.
- VELAMOS a.s.
- U Rathanu
- Náměšť nad Oslavou skládka
- Náměšť nad Oslavou

Zdroj: www.sekm.cz, Územní plán Náměšť nad Oslavou

Fytogeografie

Řešené území spadá po stránce fytogeografické:

- Fytogeografická oblast Mezofytikum
- Fytogeografický obvod Českomoravské mezofytikum
- Fytogeografický okrsek Moravské podhůří Vysočiny

Zákres fytogeografie území



Biochory (Cule ket al)

- 3US Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 3 v.s.
- 4BS Erované plošiny na kyselých metamorfitech v 4 v.s.
- 3BQ Erované plošiny v pestrých metamorfitech v suché oblasti 3 v.s.

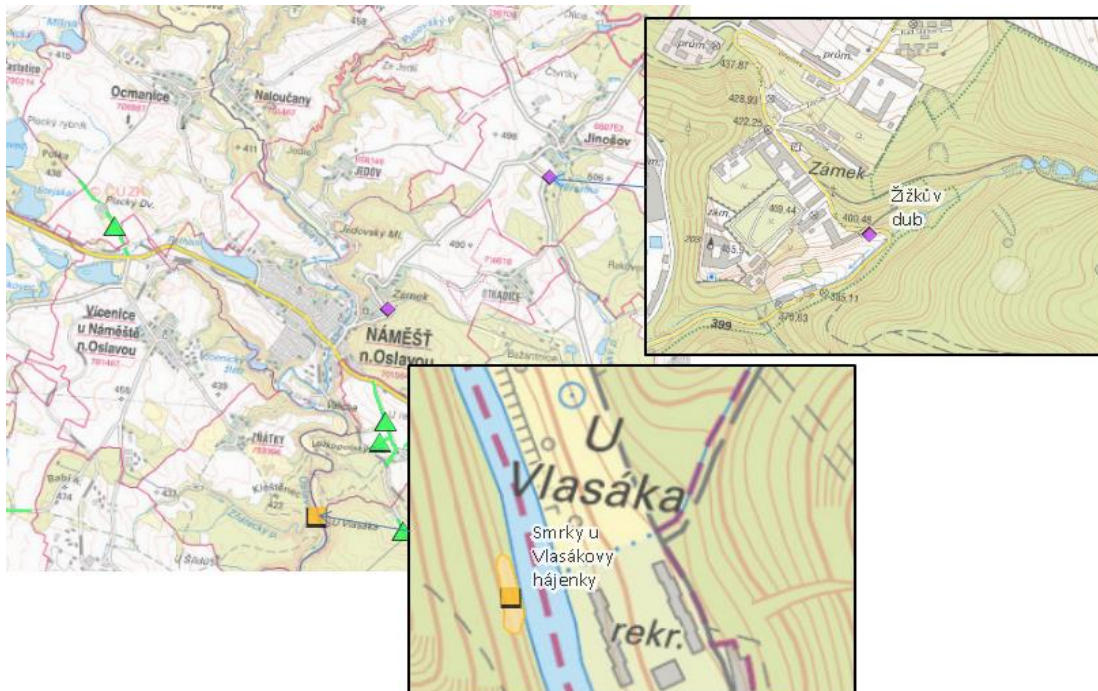
- 3UQ Výrazná údolí v pestrých metamorfitech v suché oblasti 3 v.s.
- 3BS Erodované plošiny na kyselých metamorfitech v 3 v.s.

Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>, <https://geoportal.gov.cz>

Památné stromy

V řešeném území se nacházejí památné stromy:

- Žižkův dub
- Smrky u Vlasákovy hájenky



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Lesy

k. ú. Náměšť nad Oslavou

Velký lesní komplex se nachází východně od města - jde o přírodní památku „Náměšťská obora“. Tento komplex pak pokračuje severním směrem k Jedovu. Dále se zde nacházejí lesy v jižní části katastru podél řeky Oslavy.

k. ú. Jedov

Velký lesní komplex se nachází severně a západně od obce, a dále pak jižně směrem k Náměšti nad Oslavou.

k. ú. Otradice

Velký lesní komplex zabírá téměř celou východní část katastru. Drobné roztroušené lesíky se na katastru nenacházejí.

k. ú. Zňátky

Velký lesní komplex se nachází v jižní a jihovýchodní (podél řeky Oslavy) – Náměšťská obora, a dále pak mezi místní částí Zňátky a Náměští nad Oslavou. Drobnější lesíky se vyskytují minimálně.

Kategorie lesů - druhová a věková skladba

k.ú. Náměšť nad Oslavou

- lesy hospodářské (LH) - 105,2955 ha
- lesy zvláštního určení - 198,5301 ha - přírodní památka Obora (převaha listnatých dřevin - dub, buk, habr)
- lesy ochranné - 12,4264 ha

k.ú. Jedov:

- lesy hospodářské (LH) - 140,837 ha

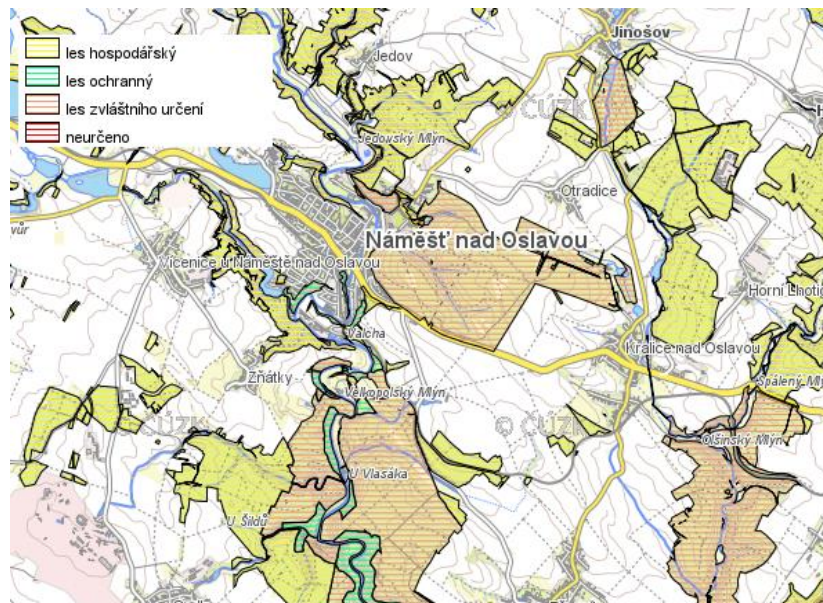
k.ú. Otradice:

- lesy hospodářské (LH) - 130,4470 ha

k.ú. Zňátky:

- lesy hospodářské (LH) - 134,07 ha
- lesy zvláštního určení - 74,0070 ha - přírodní rezervace Údolí Oslavy a Chvojnice – převažují listnaté dřeviny.

V lesích hospodářských převažují dřeviny jehličnaté (smrk a borovice).



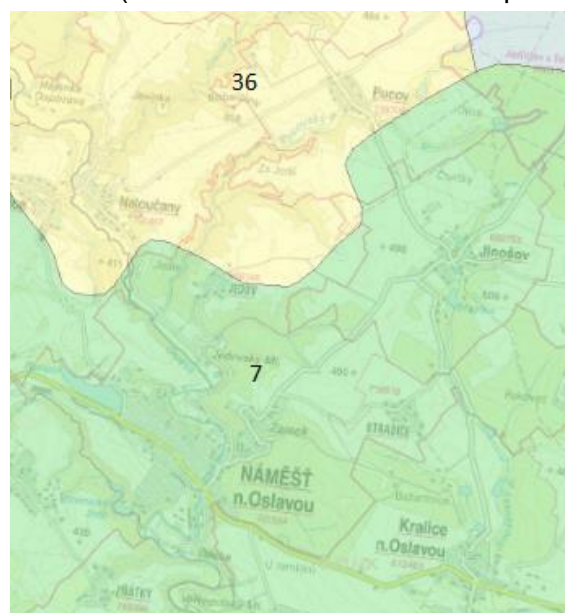
Zdroj: ÚP Náměšť nad Oslavou; <http://hsmmap.cz/app/>

Potenciální přirozená vegetace

V území se nacházejí oblasti s potenciální přirozenou vegetací:

7 Černýšova dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*)

36 Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidea* – *Quercetum petraeae*, *Abieti* - *Quercetum*)

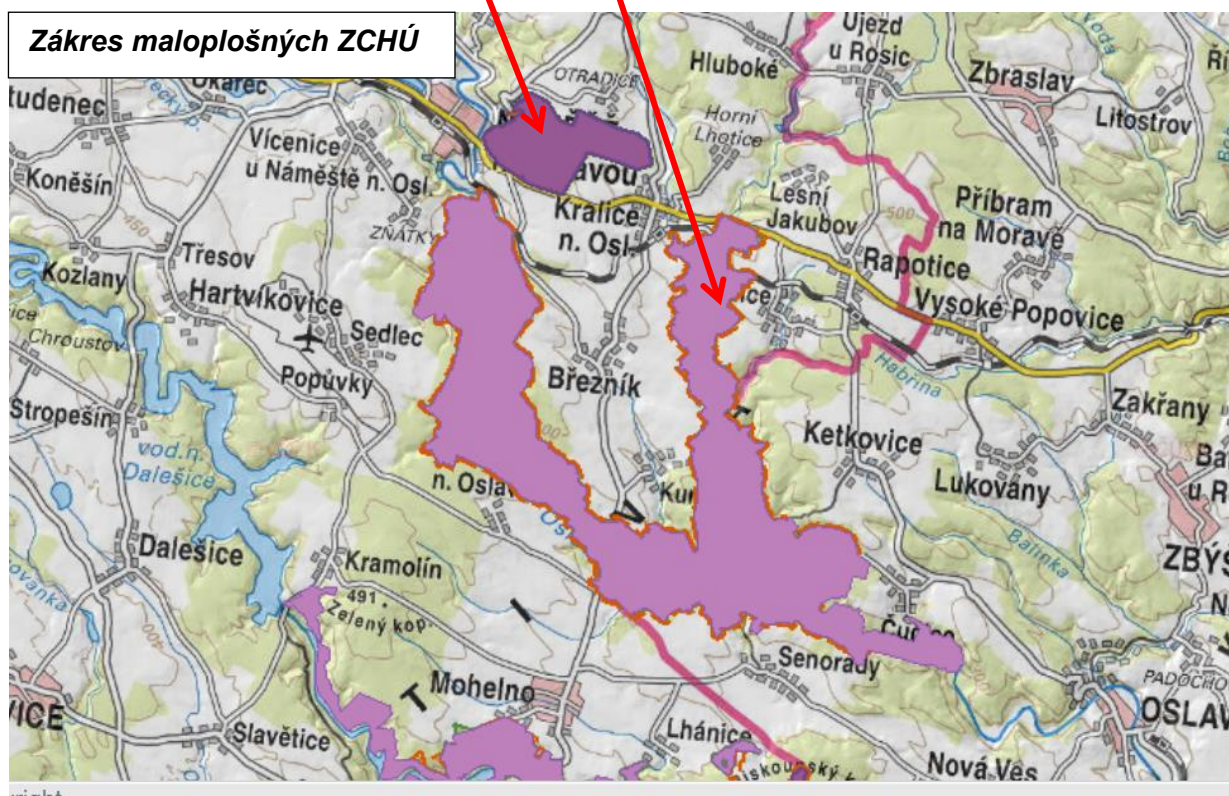


Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky

V řešeném území se nacházejí maloplošná zvláště chráněná území:

- přírodní rezervace „Údolí Oslavy a Chvojnice“ - unikátní území zachovalé přírody - střídají se zde skalnaté ostrožny v meandrech řek, kamenná moře, lesostepi a klenové bučiny podhorského charakteru
- přírodní památka „Náměšťská obora“ v Náměšti nad Oslavou - je dokladem o činnosti našich předků. Je významná výskytem vzácných starých stromů a živočichů.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz>

Natura 2000

Ptačí oblasti do sledovaného území nezasahují. V řešeném území jsou evidovány mezinárodně chráněná území EVL Náměšťská obora, EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček a EVL Oslava a Chvojnice. Podrobný popis a možná ovlivnění realizací územního plánu jsou vedena v samostatném hodnocení na udržitelný rozvoj – část B.

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytují významné krajinné prvky „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodní toky, rybníky, údolní nivy, a to ve značném počtu.

Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V řešeném území se registrované VKP nevyskytují.

ÚSES

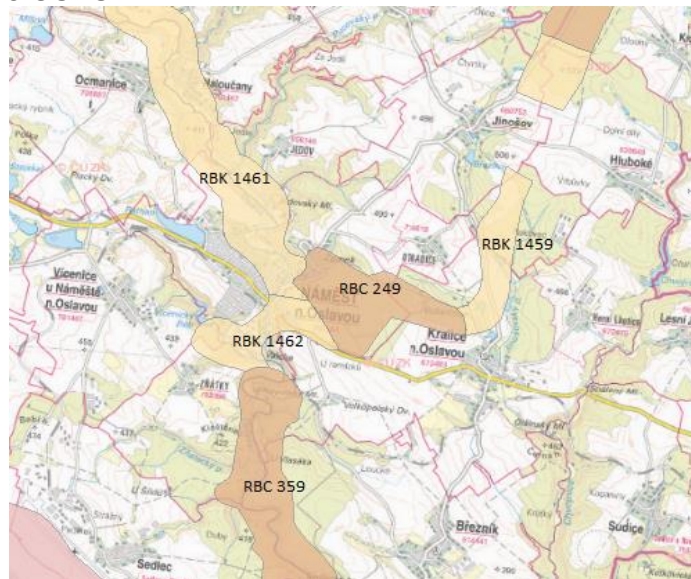
Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které

jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Nadregionální úroveň ÚSES není v řešeném území vymezena.

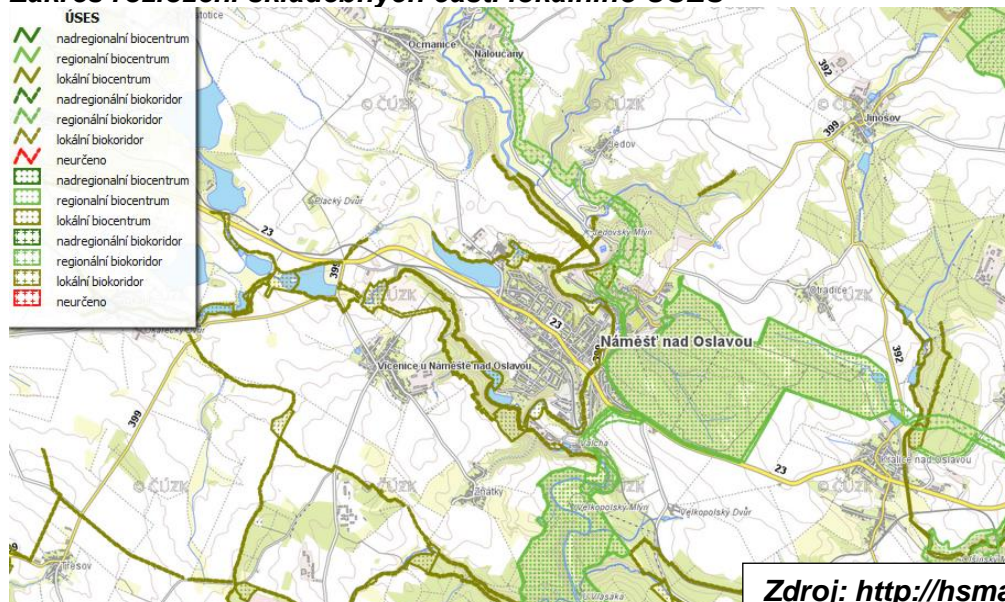
Regionální úroveň ÚSES je v řešeném území podle ZÚR KV zastoupená dvěma regionálními biocentry (RBC 359 a RBC 249) a třemi regionálními biokoridory (RK 1459, RK 1461, RK 1462).

Zákres vyššího ÚSES



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Zákres rozložení skladebných částí lokálního ÚSES



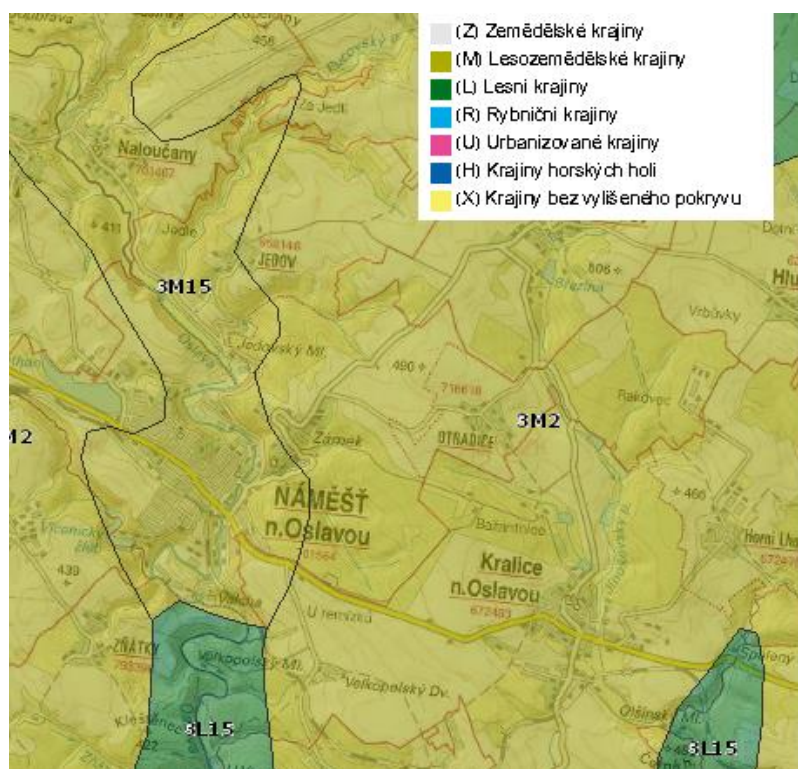
Zdroj: <http://hsmap.cz/app/>

Krajina

Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině.

V řešené území převládá typ krajiny lesozemědělské, v jižním cípu se jedná o typ krajiny lesní.

Zákres krajin podle využití



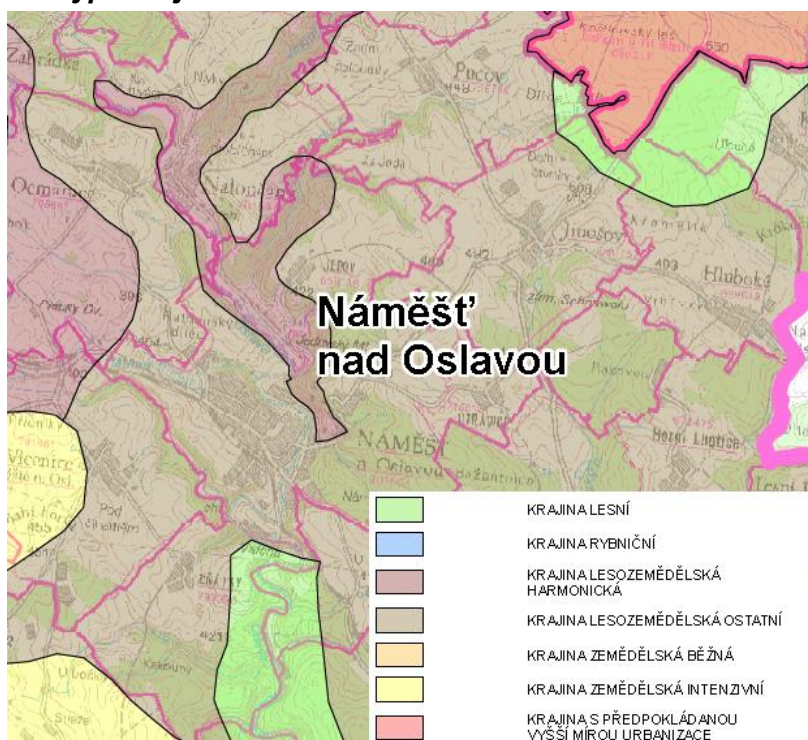
Zdroj: <https://geoportal.gov.cz>

Podle Zásad rozvoje Kraje Vysočina jsou v zájmovém území vymezeny následující typy krajiny podle využití:

- krajina lesozemědělské harmonická:
 - o přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
 - o vysoká pestrost krajinných struktur;
 - o krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
 - o naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
 - o vysoký podíl rozptýlené zeleně;
 - o převažuje území se zvýšenou a vysokou hodnotou krajinného rázu;
 - o charakter převážně polootevřený
- krajina lesozemědělské ostatní
 - o přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
 - o krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
 - o naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
 - o nižší krajinná pestrost, nižší podíl rozptýlené zeleně na zemědělských plochách;
 - o převažuje polootevřený charakter
- krajina lesní
 - o lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ;
 - o lesní porosty zaujímají více než 70% plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy);

- minimální velikost segmentu 800 ha, při výjimečnosti reliéfu (výrazný svah apod.) jsou zařazeny i segmenty menší;
- charakteristická pohledová uzavřenost.

Zákres typů krajiny dle ZÚR KV



V řešeném území je vymezena krajinná památková zóna Náměšťsko.

ZÚR dále stanovují cílové charakteristiky krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Dle ZÚR spadá většina plochy správního území Náměště nad Oslavou mezi typ krajiny lesozemědělské ostatní. Mezi krajiny lesozemědělské harmonické je řazena pouze část území podél silnice a toku Oslavy ve směru na Naloučany včetně části lesů ve směru na Jedov. Kaňon řeky Oslavy a přilehlé lesní komplexy ve Zňátkách jsou pak řazeny mezi krajiny lesní.

Určující pro koncepci uspořádání krajiny jsou v ÚP především tyto zásady pro lesozemědělské krajiny:

- hlavní cílové využití krajiny, kterými jsou: zemědělství a lesní hospodářství; bydlení; základní veřejná vybavenost a místní ekonomické aktivity; cestovní ruch a rekreace;
- respektovat zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území;
- zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků;
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.;
- lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů;
- rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
- chránit luční porosty.

Dle individuálního členění krajiny spadá většina území do oblasti krajinného rázu Moravskokrumlovsko, Otradice jsou již řazeny od oblasti Křižanovsko – Bítešsko a západní okraj k.ú. Náměště nad Oslavou včetně rybníku Rathán spadá již do oblasti Třebíčsko – Velkomeziříčsko.

Určující pro koncepci uspořádání krajiny jsou v ÚP především tyto relevantní specifické zásady stanovené pro převládající oblast krajinného rázu Moravskokrumlovsko:

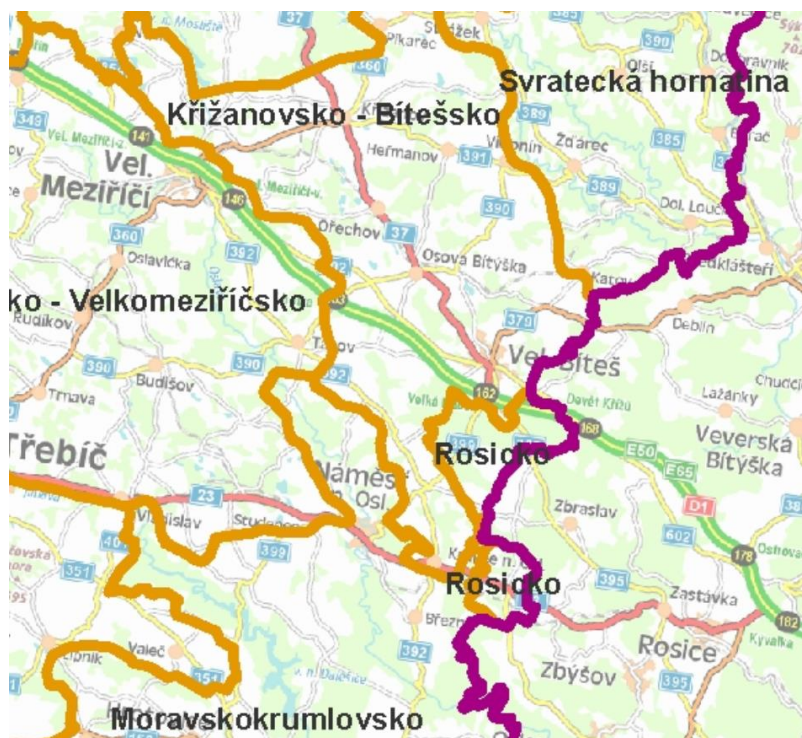
- neumisťovat výškové stavby do prostor, v nichž se uplatňují na hranách údolí a vyvýšených místech a v jejich těsném okolí a v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v kontrastu vůči dominantám kostelních věží a v prostorech záměrně komponované krajiny.

Třebíčsko-Velkomeziříčsko

- a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti;
- b) chránit údolní prostory Balinky a Oslavy a malebných prostorů v celém území před poškozením jejich zvýšené estetické hodnoty, zejména omezit plošnou rekreační výstavbu.

Křižanovsko – Bíteško

- c) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodních parků Svratecká hornatina, Třebíčsko či Údolí Balinky a též ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží či kulturně cenných prostorů;
- d) chránit znaky širšího krajinného rámce prostoru v okolí Heřmanova, Moravce, Křižanova, Osové.



Oblasti krajinného rázu

Po stránce architektonické se v případě jednotlivých městských částí jedná o:

Jedov

Návesní typ v mírném kopci, region horácké lidové architektury, lokální forma dyjsko-oslavská, pro kterou je typický dům zděný, přízemní, se sedlovou střechou krytou taškami nebo eternitem, s trojdielným půdorysem komorového typu. Bez památkově chráněných objektů.

Náměšť nad Oslavou

Původně malé nehrazené poddanské městečko s nepravidelným trojúhelníkovým náměstím, další osu tvoří cesta od zámku k mostu přes Oslavu, novější zástavba podél císařské silnice a za železniční tratí, novější výstavba obytného souboru v souvislosti s vojenským letištěm.

Po stránce regionu lidové architektury se řadí do horácké lidové architektury, lokální forma dyjsko-oslavská, pro kterou je typický dům zděný, přízemní, se sedlovou střechou krytou taškami nebo

eternitem, s trojdílným půdorysem komorového typu. Domky vesnického typu jsou zachovány jen u bývalých sádek pod nádražím a částečně pod zdí obory. Řada památkově chráněných objektů (viz následující tabulka), národní kulturní památka – areál státního zámku, městská památková zóna, krajinná památková zóna Náměšťsko.

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	IdReg
27966 / 7-2900	Náměšť nad Oslavou		kostel sv. Jana Křtitele	Masarykovo nám.	139241
36339 / 7-2932	Náměšť nad Oslavou		pohřební kaple Haugwitzů	V. Nezvala	148187
35093 / 7-2898	Náměšť nad Oslavou		obora s letohrádkem a střelnicí		146845
46304 / 7-2933	Náměšť nad Oslavou		boží muka	rozcestí Náměšť - Jinošov - Otradice	158801
35482 / 7-2934	Náměšť nad Oslavou		kříž	při silnici do Vícenic	147268
45808 / 7-2930	Náměšť nad Oslavou		socha sv. Jana Nepomuckého	Zámecká	158276
46403 / 7-2931	Náměšť nad Oslavou		socha sv. Jana Nepomuckého	Třebíčská, proti čp. 297	158906
19569 / 7-2908	Náměšť nad Oslavou		sousoší Nejsvětější Trojice	Masarykovo nám.	130341
33115 / 7-2909	Náměšť nad Oslavou		silniční most se sochami	přes Oslavu, sochy deponovány na zámku v Náměšti n. Oslavou	144741
21999 / 7-2882	Náměšť nad Oslavou	čp.1	zámek	Zámek	132923
20870 / 7-2905	Náměšť nad Oslavou	čp.50	špitál s kaplí sv. Anny	Žerotínova	131719
31418 / 7-2902	Náměšť nad Oslavou	čp.51	fara	Masarykovo nám.	142930
27411 / 7-2907	Náměšť nad Oslavou	čp.63	měšťanský dům	Masarykovo nám.	138652
45486 / 7-2906	Náměšť nad Oslavou	čp.100	radnice	Masarykovo nám.	157932
24130 / 7-2899	Náměšť nad Oslavou	čp.471	klášter kapucínský a manufaktura	Zámek, Kaštanová	135175
11916 / 7-8750	Náměšť nad Oslavou	čp.1055	sbor Husův	Husova, Havlíčkova	

Otradice

Široká do krajiny otevřená náves, téměř nezastavěná. Po stránce regionu lidové architektury se řadí do horácké lidové architektury, lokální forma dyjsko-oslavská, pro kterou je typický dům zděný, přízemní, se sedlovou střechou krytou taškami nebo eternitem, s trojdílným půdorysem komorového typu.

Dva památkově chráněné objekty (zvonice a socha Jana Nepomuckého, kříž u silnice do Jinošova), krajinná památková zóna Náměšťsko

Zňátky

Okrouhlá náves tvoří centrum obce, umístěno v návrší, ve spodní části návsi rybníček, horní zvonice. Po stránce regionu lidové architektury se řadí do horácké lidové architektury, lokální forma dyjsko-oslavská, pro kterou je typický dům zděný, přízemní, se sedlovou střechou krytou taškami nebo eternitem, s trojdílným půdorysem komorového typu. Bez památkově chráněných objektů a stavebních dominant.

V řešeném území Náměště nad Oslavou včetně částí Jedov, Otradice a Zňátky je jednotlivými nálezy a lokalitami doloženo osídlení z období paleolitu, neolitu, doby bronzové, doby římské a z vrcholného středověku.

Dle Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina (Studio B&M, 2010) jsou podrobněji specifikovány zásady ochrany krajinného rázu.

Pro oblast CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko, která největší rozlohou zasahuje na území k.ú. Náměšť nad Oslavou jsou stanoveny tyto zásady:

- Zamezit výstavbě průmyslových center a hal i rodinné výstavbě potlačující historickou a estetickou hodnotu daného prostoru
- Zamezit výstavbě výškových staveb a větrných elektráren uplatňujících se na hranách údolích a vyvýšených místech v jejich těsném okolí a v prostorech, ze kterých se budou vizuálně v kontrastu vůči dominantám kostelních věží a v prostorech záměrně komponované krajiny
- Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa cca okolo 8 m
- Zajistit ochranu širšího krajinného rámce kulturních prostorů záměrně komponované krajiny
- Zamezit nevhodně výstavbě necitlivě vedeným komunikacím potlačujícím přírodní charakter údolních partií
- Zamezit dalším technickým úpravám vodních toků
- Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích a nevhodným dostavbám uvnitř sídel venkovského charakteru vyznačujících se dochovanou původní urbanistickou strukturou

Pro oblast CZ0610-OB010 Třebíčsko-Velkomezířsko:

- Zamezit odstraňování syenitových kamenů z volné krajiny a případnému zcelování ploch orné
- Zamezit urbanizaci volného krajinného prostoru mimo zastavěné části sídel a necitlivému rozšiřování zastavěných částí sídel do volné krajiny
- Zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících výšku lesa více jak 8 m a větrných elektráren v celém prostoru oblasti
- Zamezit výstavbě, která nese kontrastní uplatnění vůči pozitivním kulturním dominantám
- Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa a výstavbou budov uplatňujících se ve vymezeném horizontu
- Zajistit ochranu údolních prostorů Balinky a Oslavy a malebných prostorů v celém území před poničením stávající zvýšené estetické hodnoty, zejména zamezit nové rekreační výstavbě (využít stávající potenciál)
- Zamezit výstavbě potlačující přírodní charakter krajiny
- Zamezit technickým úpravám vodních toků a budování přehrad potlačujících typický charakter údolí
- Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích sídel venkovského charakteru a nevhodným dostavbami uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla

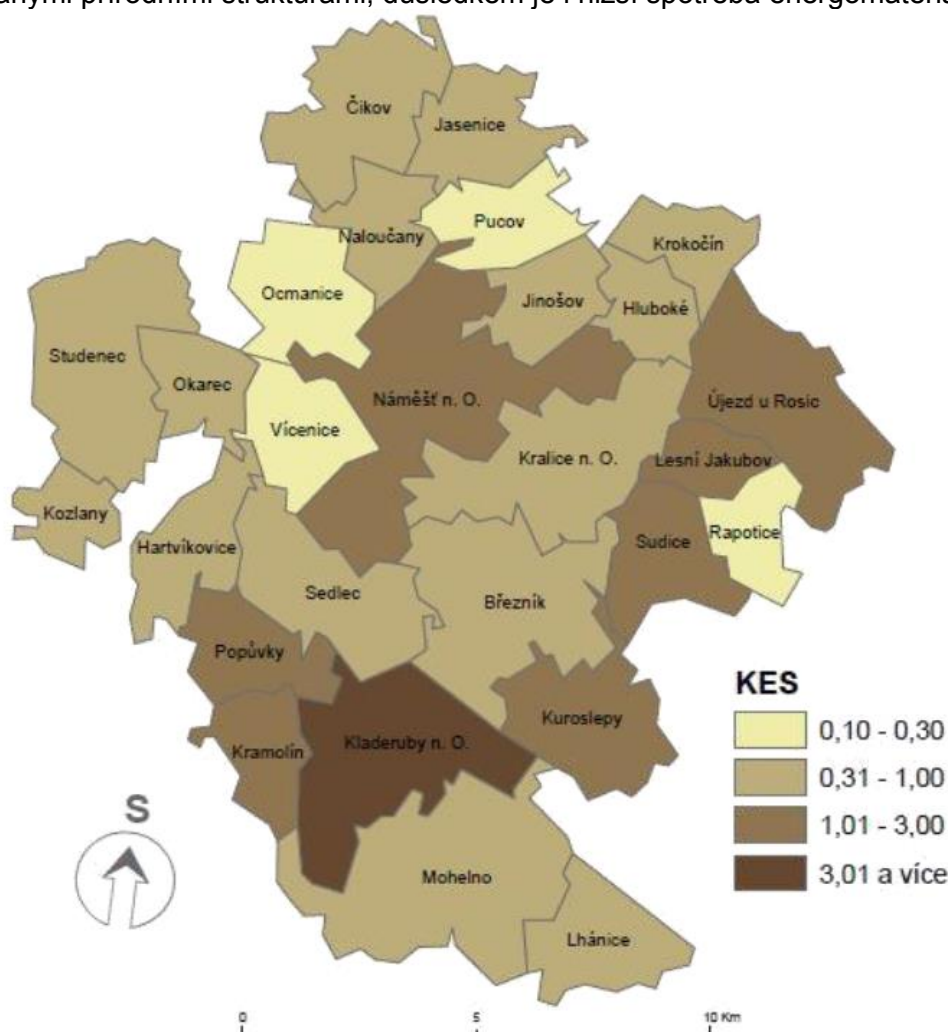
Pro oblast CZ0610-OB009 Křížanovsko-Bítešsko:

- Zamezit výstavbě průmyslových center a hal, rodinné výstavbě ve volné krajině
- Zamezit nevhodně situované výstavbě zdůrazňující existenci dálnice (čerpací stanice, reklamní billboardy apod.)
- Zamezit výstavbě výškových staveb a větrných elektráren v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodních parků Svratecká hornatina, Třebíčsko či Údolí Balinky a též ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanty mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží či kulturně cenných prostorů
- Zajistit ochranu vymezujících horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa a výstavbou budov uplatňujících se ve vymezeném horizontu

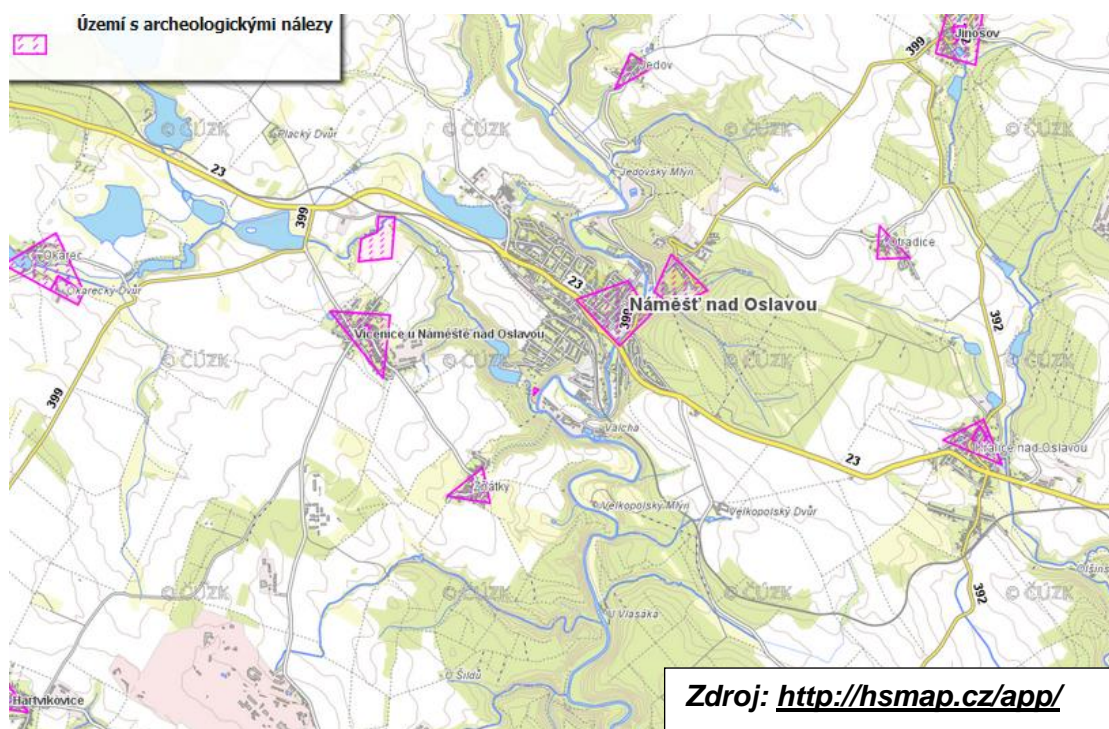
- Zajistit ochranu širšího krajinného rámce prostoru v okolí Heřmanova, Moravce, Křižanova, Osové
- Zamezit nevhodné výstavbě necitlivě vedených komunikací, potlačujících přírodní charakter typických prostorů s rybníky a mokřady
- Zamezit dalšímu scelování polí, zejména v prostorech s dochovanými prvky historického členění krajiny
- Zamezit technickým úpravám vodních toků potlačujících typický charakter drobných údolí
- Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích sídel venkovského typu a nevhodným dostavbám uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla

Koeficient ekologické stability

Koeficient ekologické stability se v řešeném území pohybuje v rozmezí 1,01-3,0, tedy se jedná o území poměrně stabilní, vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energomateriálových vkladů.



Řešené území spadá do území s archeologickými nálezy.



3.2 Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Vývoj území bez uplatnění územního plánu by znamenal konzervaci současného stavu s návratem hranice zastavěného území do 60. let minulého století. To znamená, že by zůstaly zachovány bez změny plochy zemědělské a lesní půdy, nedošlo by k vytvoření podmínek pro bytovou zástavbu a podnikání, nedošlo ke změně dopravní zátěže území a se zástavbou související zvýšení imisí a hlukové zátěži. Stávající stav ale přináší také problémy, jejichž řešení může uplatnění ÚP Náměšť nad Oslavou napomoci. Neuskutečnění ÚP by tedy mělo vlivy pozitivní i negativní.

A. Pozitivní vlivy neuplatnění ÚP Náměšť nad Oslavou

A.1 *Absence nových záborů zemědělské a lesní půdy, vlivy na faunu a flóru, migrační potenciál území, nesnižování biodiverzity území*

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP Náměšť nad Oslavou předpokládá další plošný rozvoj sídla, což představuje bilancovaný zábor více než 65 ha zemědělských a lesních pozemků (z toho jen velmi malou část tvoří pozemky I. a II. třídy ochrany) z celkové výměry návrhových ploch 88,5 ha. S tím souvisí negativní vlivy na flóru a faunu, která sídlí na odnímávaných plochách. Jedná se o rozsáhlou výměru, která by bez uplatnění koncepce zůstala zachována, a tedy by na této ploše nedošlo ani k poškození flóry a fauny, ač se zábor cca 63 ha bude odehrávat na orné půdě.

A.2 *Minimalizace dalšího vnosu škodlivin do ovzduší, hlukové vlivy*

Rozvoj jakéhokoliv sídla s sebou nese zvýšené nároky na spotřebu paliv, energií a zvýšenou obslužnou dopravu. Spalování paliv i výroba energie s sebou nese produkci emisí, které budou v mírně vyšší míře než doposud zatěžovat ovzduší v předmětné lokalitě. Zvýšená intenzita obslužné dopravy má za následek příspěvek k hlukové zátěži území. Neuplatnění ÚP by znamenalo restriktci další produkce emisí i hlukových příspěvků.

A.3 *Produkce zvýšeného množství odpadních vod, nároky na odvádění dešťových vod a zvýšený odběr podzemních vod*

Nerozvíjející se sídlo by negenerovalo nároky na vyšší odběr pitné vody a nepřinesl by zvýšení produkce odpadních vod, zejména splaškových. Kapacita stávající ČOV by zůstala pro městskou část Náměšť nad Oslavou dostatečná.

Nedošlo by ke zpevnění dalších ploch, a tedy ani ke zrychlení odtoku vody z území ke zvýšení rizika záplav. Neuplatnění ÚP by znamenalo zachování stávající úrovně vodního hospodářství v území.

A.4 Vlivy na krajinu

Součástí návrhu ÚP je předpoklad rozšíření okraje zástavby města do krajiny a také koridory liniových staveb dosahující mimo obytnou zástavbu města. Neuplatnění těchto změn by znamenalo neovlivnění současného vzhledu krajiny, resp. hodnot krajinného rázu, nezvýšila by se fragmentace krajiny a nesnižoval by se koeficient ekologické stability území.

B. Negativní vlivy neuplatnění ÚP Náměšť nad Oslavou

B.1 Hospodářský rozvoj území

Náměšť nad Oslavou jsou městem s velmi mírným nárůstem obyvatel. Absentují zde významné pracovní příležitosti i neuspokojená poptávka po bydlení. Bez vytvoření územních podmínek pro výstavbu nového bydlení, pro podnikání a podmínek pro zajištění potřebné silniční a železniční infrastruktury by byl hospodářský pilíř v řešeném území silně omezen.

B.2 Vlivy dopravy na veřejné zdraví, ovzduší a hlukovou situaci

Doprava vedená dnes po silnici I/23 obytnou zástavbou města je v současné době nositelem nadlimitní hlukové zátěže a přispívá k vyšším hodnotám zejména benzo(a)pyrenu, NO_x a sekundární prašnosti. Pokud by nebyla uplatněna předmětná koncepce, nedošlo by k realizaci úprav na této silnici a na silnici II/399, tedy také k odstranění závadných silničních jevů a zůstal by zachován stávající nežádoucí stav. Neuplatnění ÚP by tedy mělo sekundárně negativní vliv na veřejné zdraví.

B.3 ÚSES

Neuplatnění ÚP by z hlediska vlivů na průchodnost krajinou mělo mírně negativní vliv, protože by nebyly doplněny v potřebné míře skladebné části ÚSES.

B.4 Vlivy na krajinu

Neuplatnění ÚP by mělo i mírně negativní vliv na krajinu z důvodu nerealizace navrhovaných ploch krajinné zeleně.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména:

- v oblasti záboru ZPF a PUPFL, kde ZPF zahrnuje silně převažující půdy nižších tříd ochrany, zábor PUPFL je navržen v omezeném rozsahu, hlavní ovlivnění PUPFL může být způsobeno na severovýchodním okraji území v k.ú. Otradice, kde je vymezen koridor pro VTL plynovod a kompresorovou stanici Kralice (jedná se o zařízení republikového významu dle PÚR ČR),
- u krajinného rázu vlivem rozsáhlých zastavitelných ploch a liniových staveb v území,
- u povrchových vod z hlediska zrychlení odtoku dešťových vod z území,
- u dopravní zátěže na místních komunikacích díky zvýšené intenzitě obslužné osobní i nákladní dopravy,
- v oblasti ovzduší a klimatu, kdy s růstem dopravy a růstem počtu vytápěných objektů mírně rostoucí imisní zatížení zejména plynými emisemi (NO_x, benzo(a)pyren), s následným mírným vlivem na veřejné zdraví,
- v oblasti prostupnosti území pro ekosystémy, kdy na jedné straně dojde k doplnění ÚSES, ale na druhé straně k vytvoření migračních bariér,
- v oblasti ekologické stability území, kdy vlivem zvýšeného podílu zastavěných ploch dojde ke snížení koeficientu ekologické stability.

Výše uvedené potenciálně ovlivněné složky byly dostatečně popsány v předchozích kapitolách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území nacházející se v řešeném území jsou totožná s EVL. Možné vlivy koncepce na Naturu 2000 jsou řešeny samostatným hodnocením.

Na základě pochůzky v řešeném území a na základě SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Náměšť nad Oslavou 2016 byly zjištěny následující problémy a jevy (slabé stránky) životního prostředí ovlivnitelné územně plánovací dokumentací:

- omezující vliv tří evropsky významných lokalit na rozvoj území: vliv na hospodářský rozvoj je jen malý, neohrožující hospodářský pilíř; uplatněním ÚP Náměšť nad Oslavou nevznikne potenciální významné zvýšení rizika poškození předmětu ochrany těchto EVL, může ale dojít k narušení jejich celistvosti,
- existence ochranného pásma vodního zdroje ve střetu s koridorem převzatým z ÚSES: s ohledem na typ a účel využití biokoridoru je zde potenciální riziko znečištění podzemních vod a narušení zásobování území pitnou vodou,
- existence záplavového území včetně aktivní zóny Q₁₀₀, v němž se nachází část stabilizované zástavby Náměště nad Oslavou: do záplavového území nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, které by mohly negativně ovlivnit proudění vody v řece při zvýšených vodních stavech,
- existence starých ekologických zátěží potenciálně ohrožujících kvalitu podzemních vod a veřejné zdraví: problém není v rámci ÚP řešen, lokalita starých zátěží jsou respektovány,
- hluková a imisní zátěž pocházející z automobilové dopravy zejména na I/23, II/399 a ze železniční dopravy a s tím související zhoršená kvalita životního prostředí: ÚP řeší homogenizaci silnice I/23 a II/399, významné snížení hlukové nebo imisní zátěže se zde ale nepředpokládá,
-

- neúplná funkčnost ÚSES a ohrožení VKP, kde tyto jevy jsou křížovány koridorem I. třídy ochrany a působí tak rušivě na faunu: ÚP navrhuje doplnění ÚSES, střetová místa se silnicemi I. a II. třídy by bylo možno v rámci homogenizace silnic zmírnit využitím migračních objektů,
- chybějící objekty pro rekreaci a její zázemí: ÚP vytváří podmínky pro zřízení nových rekreačních kapacit zejména individuální rekreace, v prostoru rybníka Rathan i rekreace hromadné
- narušení přirozeného vodního režimu v území, retenční kapacity území a s tím související riziko rychlého odtoku vody z území s následkem vodní eroze půdy, sucha, nebo naopak záplav v případě prudkých a dlouhotrvajících dešťů – uplatnění ÚP v celém navrhovaném rozsahu může tyto jevy zhoršit,
- nedostatek pracovních příležitostí s rizikem následného stěhování obyvatelstva za prací – uplatnění ÚP přináší nové plochy pro podnikání,
- potenciální negativní ovlivnění krajinného rázu, který je v řešeném území primárně mimo jiné nositelem atraktivity území pro návštěvníky i pro trvale bydlící obyvatele.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Návrh územního plánu Náměšť nad Oslavou je předkládán u jednotlivých ploch i u koncepce jako celku v jedné variantě.

Podle používané metodiky nejsou hodnoceny územní rezervy, neboť se jedná pouze o blokaci pozemků pro určitý výhledový záměr bez stanovení konkrétnějších parametrů a mnohdy i bez konkrétní lokalizace.

V rámci tohoto hodnocení je použit systém hodnocení ploch v kontextu jejich okolí, tedy obvykle po skupinách ploch. Důvodem pro tento způsob je skutečnost, že jednotlivé plochy mohou významně negativně ovlivnit území jen výjimečně, převážně se jejich vlivy projeví především v kumulaci s ostatními navrhovanými nebo stabilizovanými plochami.

Podle potřeb jsou hodnocené lokality ilustrativně doplněny výřezem hlavního výkresu s ortofotomapou.

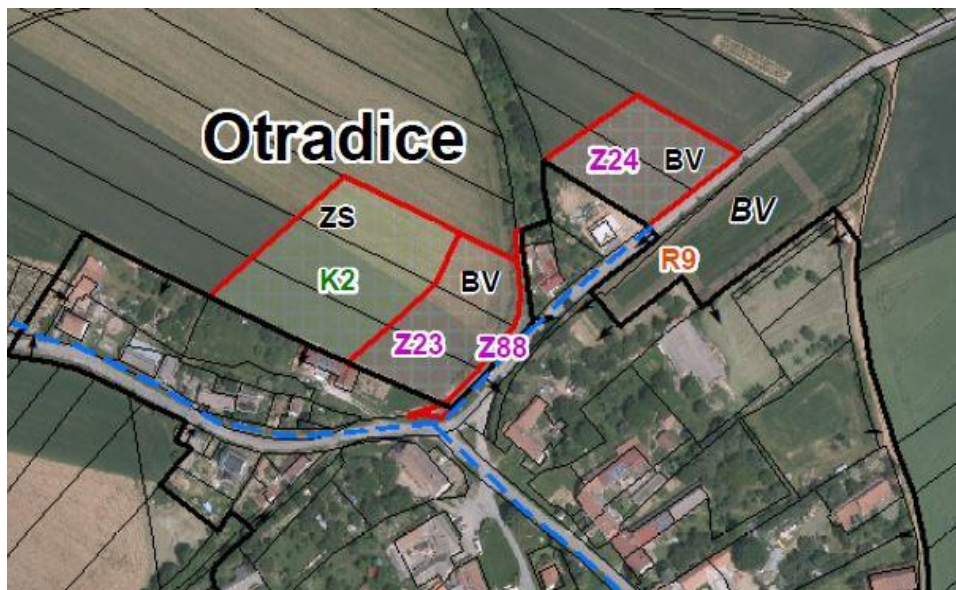
Hodnocení jednotlivých lokalit s návrhovými plochami

Místní část Jedov



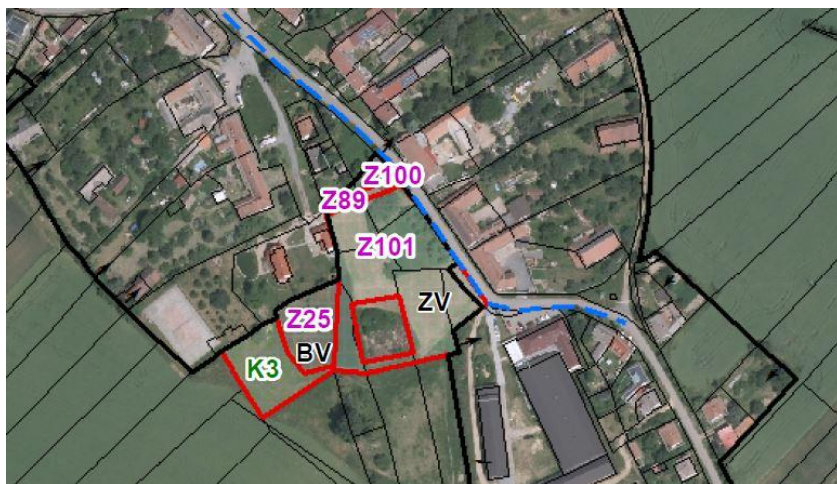
V místní části **Jedov** jsou vymezeny plochy pro venkovské bydlení BV Z20 (0,40 ha, V. třída ochrany, nová plocha), Z21 (0,22 ha, V. třída ochrany, převzatá plocha) a Z22 (0,21 ha, bez záboru půdy, převzatá plocha). Pro zásobování vodou je vymezeno připojení na místní vodovod KT1, bez očekávaných negativních vlivů na ŽP. Všechny navrhované plochy jsou voleny u jižního okraje stabilizované zástavby, v přímé pohledové návaznosti na již zastavěné plochy. Vlivy uplatnění těchto plochy jsou zanedbatelné. Jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Na zástavbu navazuje plocha individuální rekreace Z32 (0,64 ha, převzatá plocha, bez záboru půdy), určená pro doplnění stávající chatové zástavby. Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Otradice – severní část

V severní části **Otradice** jsou u silnice IV. třídy navrženy plochy pro venkovské bydlení Z23 (0,35 ha, III. třída ochrany, převzatá plocha) a Z24 (0,3 ha, III. tř. ochrany, převzatá plocha) a plocha veřejných prostranství pro rozšíření obslužné plochy Z88 (0,5 ha, III. tř. ochrany, částečně převzatá plocha). Na plochu Z23 navazuje nová plocha K2 – soukromá zeleň v rozsahu 0,59 ha (III. třída ochrany). Pro zásobování vodou je vymezeno připojení na místní vodovod KT1, bez očekávaných negativních vlivů na ŽP.

Ve všech případech se jedná o plochy bez významného vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Plochy jsou umístěny mimo předpoklad migračních cest zvěře, v pohledové návaznosti na stávající stabilizované zastavitelné plochy a mají zajištěnu dopravní a technickou obslužnost. Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Otradice – jižní část

V jižní části Otradice jsou navrženy plochy:

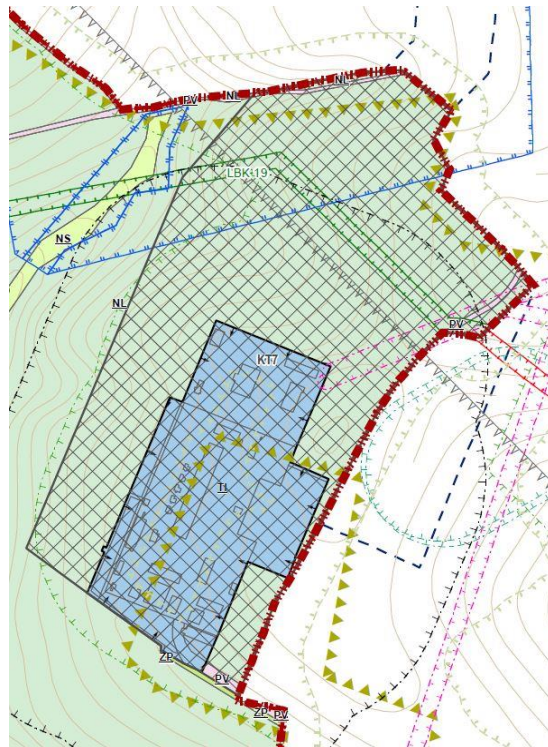
- Z100 (plocha veřejné zeleně, 0,3 ha, III. tř. ochrany, částečně převzatá plocha s pozitivním vlivem na krajinný ráz, odtokové poměry, v malé míře i na poměry hlukové a imisní),
- Z101 (plocha veřejné zeleně, 0,49 ha, II. a III. tř. ochrany, částečně převzatá plocha s pozitivním vlivem na krajinný ráz, odtokové poměry, v malé míře i na poměry hlukové a imisní, s mírně negativním vlivem z hlediska záboru půdy vyšší třídy ochrany),
- Z89 (plocha veřejných prostranství, 0,02 ha, III. třída ochrany, částečně převzatá plocha bez významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví),
- Z25 (plocha venkovského bydlení, 0,11 ha na II. třídě ochrany, převzatá z platného ÚP).
- plocha K3 (soukromá zeleň, 0,14 ha, na V. tř. ochrany, převzatá z platného ÚP).

Plochy jsou navrženy tak, aby se zvýšila kompaktnost sídla, aniž by tím byl narušen krajinný ráz území. Plochy nekolidují s migračními cestami fauny, nezvyšují fragmentaci území a významně neovlivní odtokové poměry v území.

Vlivy ploch na hlukovou a imisní zátěž v území jsou minimální a jsou dále zahrnuty v kumulativním působení ploch.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Východ katastrálního území Otradice



Koridor pro technická zařízení je vymezen v souladu se ZÚR Kraje Vysočina koridor pro VTL plynovod nad 40 barů a pro rozšíření kompresorové stanice Kralice nad Oslavou (koridor KT7). Jedná se o zařízení republikového významu, které vyplývá z PÚR ČR.

S ohledem na nejasné vedení plynovodu a detaily řešení rozšíření kompresorové stanice je možno pouze konstatovat, že potenciální vlivy realizace tohoto koridoru budou přechodně vázané na vybudování plynovodu a lze očekávat trvalý zábor v souvislosti s rozšířením kompresorové stanice – bude vyžadováno kácení dřevin, zásahy do migračně významného území, střet s lokálním biokoridorem a zásah do ochranného pásma vodního zdroje II. stupně. Pro kompresorovou stanici je v souladu se ZÚR rezervována plocha 9 ha, konkrétní řešení musí minimalizovat negativní vliv na životní prostředí a musí být posouzeno v projektové EIA.

Realizace tohoto koridoru včetně plochy pro kompresorovou stanici je doporučena v případě, že budou vytvořeny územní podmínky pro minimalizaci dotčení zeleně, minimalizaci zásahu do ochranného pásma vodního zdroje a minimalizaci zásahu do migračně významného území. Jedná se o záměr podléhající projektové EIA, v níž může být zohledněno konkrétní umístění a technické řešení stavby umísťované v koridoru.

Zňátky

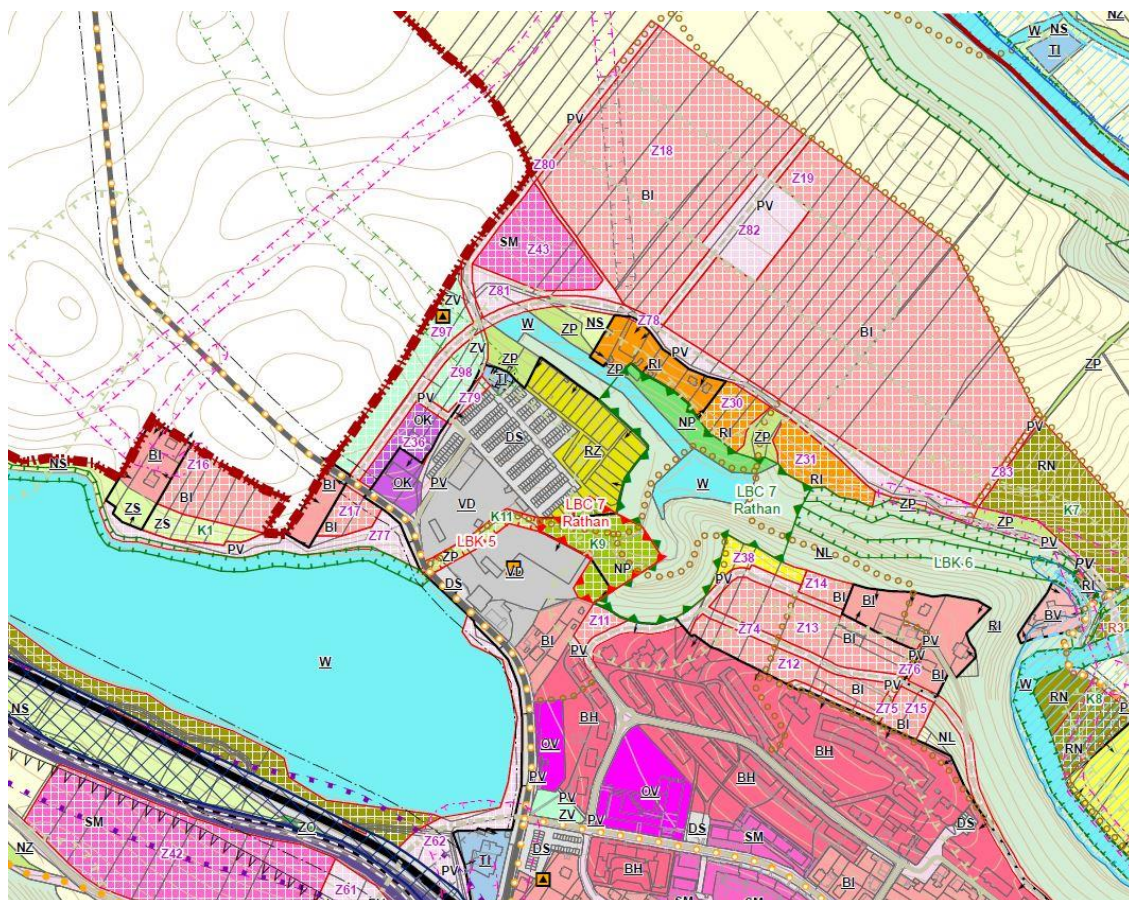
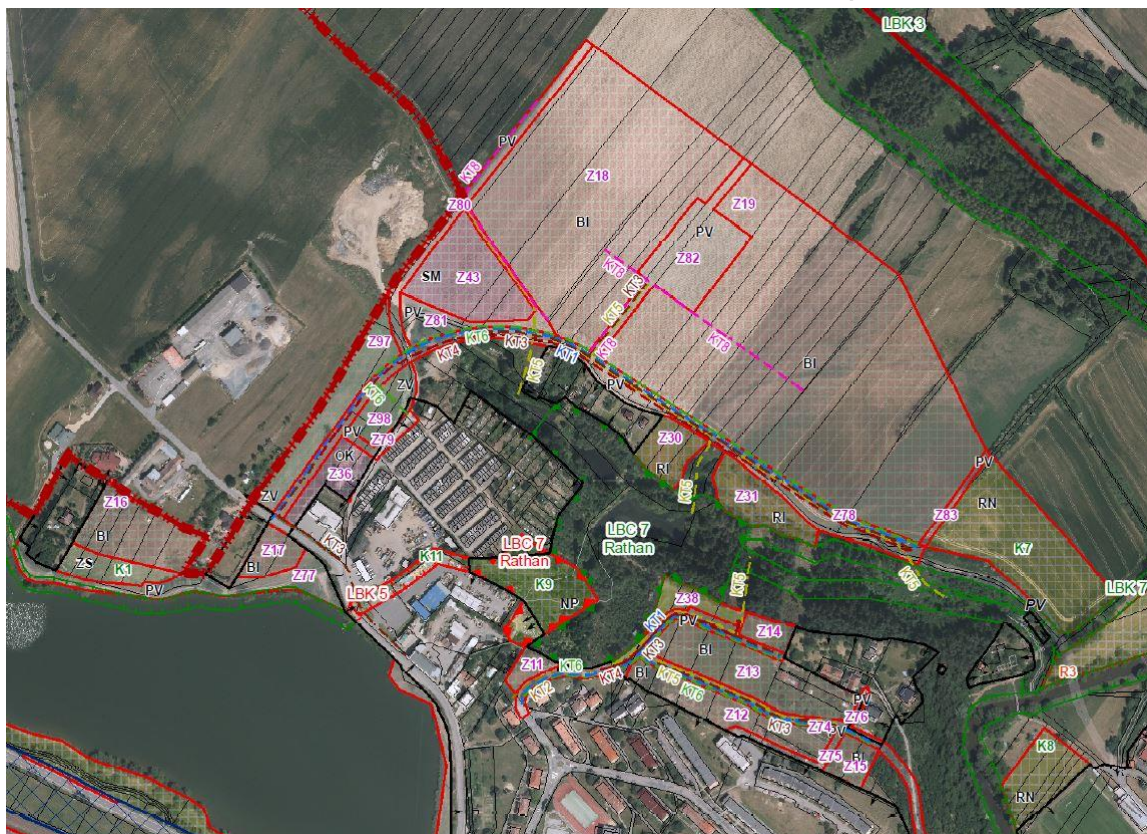


V místní části Zňátky jsou navrženy plochy:

- Z33 (plocha pro rodinnou rekreaci, bez nároků na zábor půdy, převzatá z platného ÚP) – umístění plochy umožňuje zachovat průchodnost fauny územím, s ohledem na pohledové uzavření lesními porosty nebude v území působit rušivě. Plocha je dostupná po polní komunikaci, bude tedy vyžadovat úpravu povrchu komunikace. Jinak bez významných negativních vlivů.
- Z27 (převzatá plocha 0,41 ha pro venkovské bydlení na IV. a V. třídě ochrany, v pohledové návaznosti na stávající zástavbu, bez významných negativních vlivů.
- Z26 (0,46 ha, plocha pro venkovské bydlení, částečně převzatá z platného ÚP), v pohledové návaznosti na stávající zástavbu, bez významných negativních vlivů.
- Z90 (plocha veřejných prostranství 0,02 ha, na IV. třídě ochrany, nově navrhovaná), Z91, Z92 (plochy veřejných prostranství celkem 0,14 ha, na IV. a V. třídě ochrany, převzaté z platného ÚP) – všechny plochy bez významných negativních vlivů, využitelné zejména pro rozšíření ploch obslužnosti v území.
- K4 (převzatá plocha pro soukromou a vyhrazenou zeleň, na IV. a V. třídě ochrany) – plocha bez významných negativních vlivů.
- Z28 – nová plocha, Z29 – převzatá plocha (plochy pro venkovské bydlení, 0,46 ha celkem, na III. tř. ochrany). Plochy jsou situovány přímo u komunikace, v návaznosti na stávající zástavbu, a jsou bez významných vlivů.
- Z93 (nová plocha veřejných prostranství, 0,03 ha, III. tř. ochrany) – bez významných negativních vlivů.
- Z53 (převzatá plocha pro drobnou a řemeslnou výrobu, 0,19 ha na III. tř. ochrany). Potenciálními negativními vlivy plochy může být příspěvek k hlukové a imisní zátěži území. U plochy je nutno zajistit splnění hlukových limitů vůči stabilizovaným plochám pro bydlení – jedná se o zákonnou podmínku, která se dále do podmínek SEA nepromítá.
- Pro zásobování vodou je vymezeno připojení na místní vodovod KT1, bez očekávaných negativních vlivů na ŽP.

Všechny uvedené plochy jsou bez významných negativních vlivů na krajinný ráz, migrační potenciál území, odtokové poměry, ovzduší nebo hlukové poměry. Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Náměšť nad Oslavou – severozápadní část (Za Tradem - Kozenec)



V této části území jsou vymezeny plochy a koridory:

- KT1 až 6 a KT8 – koridory podzemních vedení elektřiny, plynu, vodovody a kanalizace – pouze s přechodnými vlivy v době výstavby, v době provozu bez vlivu (resp. se projeví pozitivní vliv odvádění splaškových vod k čištění)
- Z11 (0,13 ha, bez záboru půdy, převzatá plocha pro individuální bydlení) – bez významných negativních vlivů,
- Z12 (převzatá plocha pro individuální bydlení, 0,64 ha na V. tř. ochrany) – doplnění okolní zástavby, samostatně bez významných negativních vlivů,
- Z13 (převzatá plocha pro individuální bydlení, 0,98 ha na V. tř. ochrany) – doplnění okolní zástavby, samostatně bez významných negativních vlivů,
- Z14 (převzatá plocha pro individuální bydlení, 0,14 ha na V. tř. ochrany) – doplnění okolní zástavby, samostatně bez významných negativních vlivů,
- Z15 (převzatá plocha pro individuální bydlení, 0,19 ha na V. tř. ochrany) – doplnění okolní zástavby, samostatně bez významných negativních vlivů,
- Z16 (převzatá plocha pro individuální bydlení, 0,70 ha na V. tř. ochrany) – doplnění okolní zástavby bez významných negativních vlivů,
- Z17 (Převzatá plocha pro individuální bydlení, 0,22 ha, na V. tř. ochrany) – doplnění okolní zástavby bez významných negativních vlivů; upozornění: tato plocha navazuje na plochu komerčních zařízení, kde může docházet k obtěžování hlukem,
- Z18 (částečně převzatá plocha pro individuální bydlení, 4,65 ha, na IV. a V. tř. ochrany), která spolu s plochou Z19 (částečně převzatá plocha pro individuální bydlení, 7,90 ha, na IV. a V. tř. ochrany) s plochami veřejných prostranství Z81 a Z82 (celkem 1,24 ha na IV. a V. tř. ochrany) a plochou Z43 (smíšené městské bydlení, 0,85 ha na IV. a V. tř. ochrany, částečně převzatá plocha) tvoří jedno z největších ucelených zastavovaných území Za Tradem. Plochy jsou navrženy na místě původních rozvojových ploch pro rekreaci a golfový areál. Hlavními negativními vlivy těchto ploch jsou zábory zemědělské půdy, a s tím související snížení sorpční kapacity území, a narušení stávajícího uspořádání využití území a jeho krajinného rázu. Plochy rozšiřují zástavbu do dosud nezastavěné krajiny a vytváří v ní nový, od stávající zástavby odtržený celek, který významně změní krajinný ráz. S ohledem na rozsáhlost ploch dojde k postupnému zvýšení osobní obslužné dopravy, s tím bude souviset i mírně zvýšené hlukové a imisní zatížení území,
- Z36 (převzatá plocha 0,3 ha na V. tř. ochrany) – pro rozšíření plochy pro komerční zařízení, s potenciálním mírným hlukovým vlivem,
- Z38 (převzatá plocha pro sport a tělovýchovu – malé hřiště, 0,22 ha na V. tř. ochrany) – doplnění okolní zástavby bez významných negativních vlivů,
- Z74, Z75, Z76, Z77, Z78, Z79, Z80, Z83 – plochy veřejných prostranství, téměř úplně převzaté z platného ÚP, celkový rozsah 3,65 ha převážně na V. tř. ochrany, sloužící především pro rozšíření obslužných komunikací a doplnění napojení nových rozvojových ploch. Plochy jsou bez významných negativních vlivů,
- Z97 a Z98 – plochy veřejné zeleně v rozsahu 0,99 ha jsou převzaty z platného ÚP, mají pozitivní vlivy na zvýšení sorpční kapacity území, na hlukovou a imisní zátěž a na estetické hodnoty krajiny,
- Z30, Z31 – zbytkové plochy pro chatovou zástavbu, převzaté z platného ÚP, v rozsahu 0,78 ha, téměř bez nároků na zábor půdy, bez významných negativních vlivů,
- K1 – převzatá plocha soukromé a vyhrazené zeleně u rozvojových ploch pro bydlení, 0,29 ha na IV. tř. ochrany – bez významných negativních vlivů.

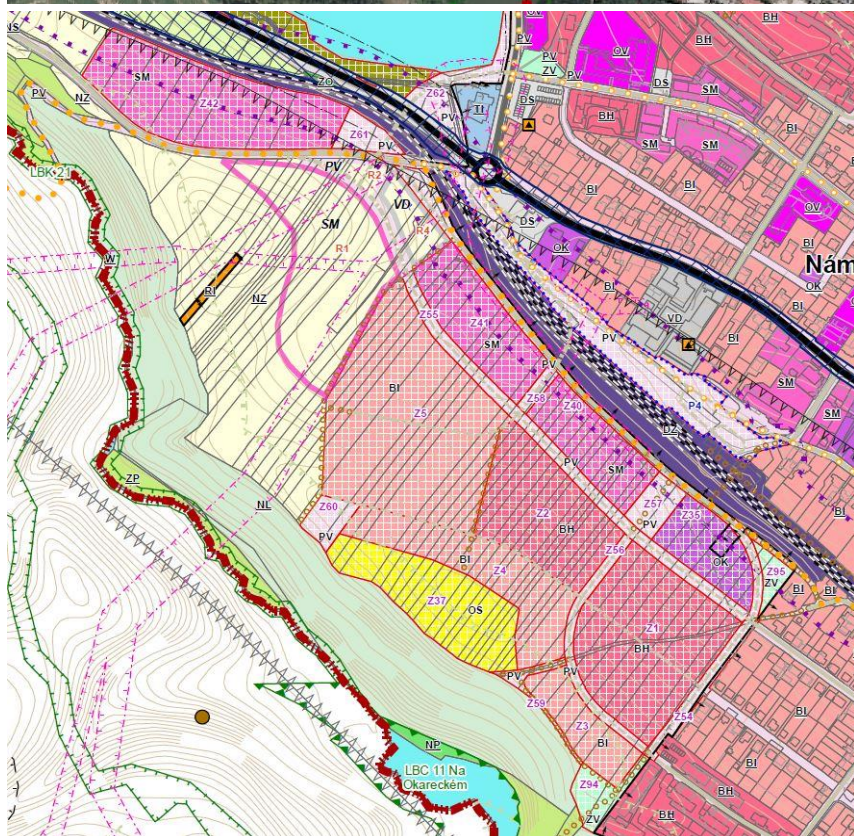
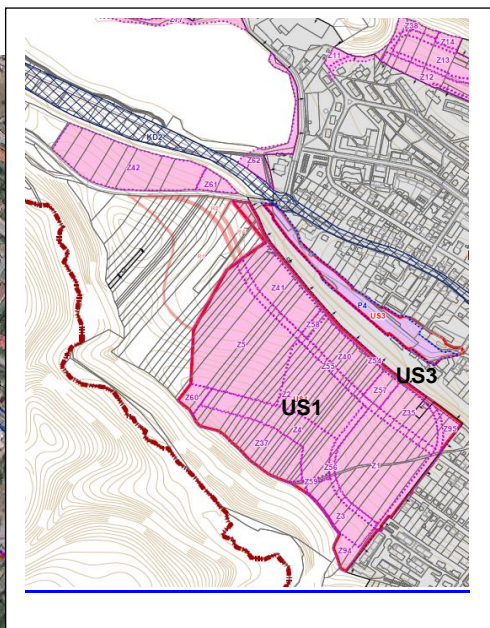
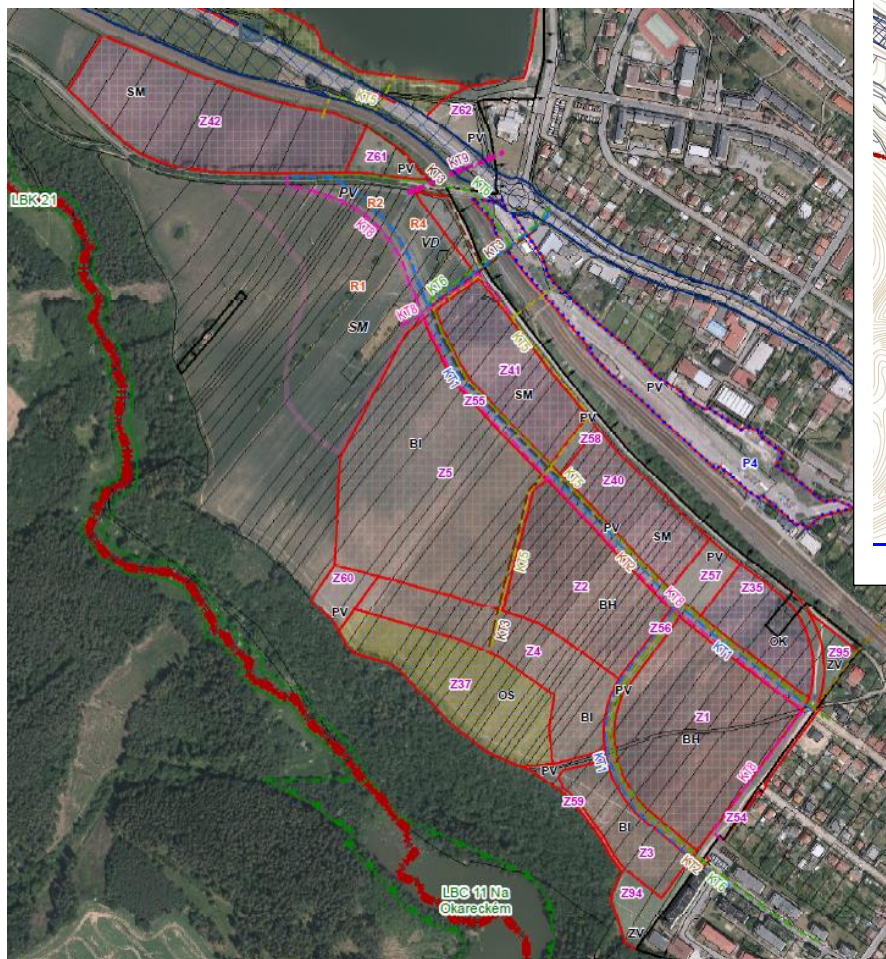
U uvedených ploch se projeví kumulace vlivů na půdu (zábory půdy IV. a V. tř. ochrany, vlivy na odtokové poměry, které lze omezit důsledným uplatňováním požadavků na zasakování dešťových vod a jejich retenci, vlivy na kvalitu ovzduší dané potřebou vytápění objektů a zvýšením intenzity obslužné dopravy a vlivy na krajinný ráz (dojde k zastavění poměrně rozsáhlého uceleného území, bez pohledové návaznosti na významné krajinné dominanty). Plochy jsou situovány mimo zvláště chráněná území a mimo lokality předpokládaného výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry.

V rámci hodnocení koncepce jako celku je vzhledem ke značnému množství navrhovaných ploch určených k zástavbě, zejména ve dvou největších rozvojových lokalitách - Za Tradem a Za tratí, navrženo vymezit k zastavění významně menší rozlohu. Při nerespektování této podmínky dojde k rozsáhlým změnám krajinného rázu, omezení migračního potenciálu území, snížení biodiverzity a ke změnám odtokových poměrů, aniž by zde existovala reálná možnost všechny uvedené plochy využít. Takovému množství ploch neodpovídá ani demografický vývoj území.

Z hlediska uspořádání území a krajinného rázu se jako jednoznačně nejméně vhodná jeví lokalita Za Tradem s plochami Z18, Z19 pro bydlení – v rodinných domech – individuální (BI), Z43 pro plochy smíšené obytné – městské (SM), Z78, Z79, Z80, Z81, Z82, Z83 pro veřejná prostranství (PV) a Z97, Z98 pro veřejná prostranství – veřejnou zeleň (ZV) - většina z nich je součástí plochy, pro kterou je stanovena povinnost zpracování územní studie ÚS2. Hlavním důvodem nevhodnosti těchto ploch je vytvoření podmínek pro urbanizaci dosud nezastavěné krajiny, a to v odtržené poloze od stávající zástavby. To významně změní krajinný ráz území a především naruší dosud poměrně urbanisticky kompaktní zástavbu města. S uvedeným vlivem souvisí i zvýšené náklady na vybudování městské infrastruktury a poskytování služeb, horší dostupnost vzhledem k větší docházkové vzdálenosti od centra a následný nárůst zátěže osobní silniční dopravou. Z uvedených důvodů je proti této lokalitě upřednostněna dále posuzovaná lokalita Za tratí, přičemž není přípustné realizovat obě uvedené rozvojové lokality současně. Pro zachování kompaktnosti sídla by bylo nejvhodnější vypuštění celé rozvojové lokality Za Tradem z návrhu ÚP, nebo alespoň její převedení do územních rezerv a ponechání jako krajní řešení pro případ nouzové potřeby rozvoje města.

Ostatní výše nezmíněné plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Náměšť nad Oslavou – lokalita Za tratí a před nádražím



Lokalita **Za tratí** s okolím je druhou velkou rozvojovou lokalitou, kterou má město dlouhodobě k dispozici. Jedná se o již dříve schválenou rozvojovou oblast na mírném svahu k Okareckému potoku, v níž jsou do nového ÚP převzaty plochy, které jsou případně plošně či tvarově v návrhu nového ÚP upraveny. Realizace ploch Za tratí a Před nádražím podléhá zpracování územních studií US1 a US3, jejichž účelem je zpřesnění koncepce využití ploch, z důvodu částečné změny koncepce dopravního řešení a modifikace vymezení ploch pro výstavbu nízkopodlažních bytových domů; dále prověření možnosti urbanistického řešení v pohledově exponované poloze, s akcentem vyřešení podružného centra občanské vybavenosti ve vazbě na podchod pod železničním nádražím, stanovení výškové hladiny zástavby a návrh vhodných objektů pro svahové polohy.

Kromě koridorů pro podzemní technické sítě, které byly již hodnoceny výše a které mají jen přechodný negativní vliv při jejich realizaci, jsou v lokalitě navrženy plochy a koridory:

- Z1, Z2 – plochy pro bydlení v bytových domech v celkové výměře 5,38 ha na IV. a V. tř. ochrany plochy jsou určeny pro nízkopodlažní bytové domy, důvodem jejich vymezení je potřeba města propojit stávající objekty bytových domů v lokalitě s podružným centrem vybavenosti, které je navrženo nad nádražím ČD.
- Z3, Z4, Z5 – plochy pro individuální bydlení v celkovém rozsahu 7,53 ha jsou navrženy na IV. a V. třídě ochrany
- Z35 – plocha pro komerční zařízení v rozsahu 0,35 ha má potenciální negativní vliv n hlukovou zátěž území a v malé míře i na zátěž imisní, pocházející zejména z předpokládané obslužné dopravy. U staveb v ploše je nutno prokázat dosah hlukových vlivů a podle potřeby stanovit případná protihluková opatření (jedná se o zákonnou podmínku, která nebude dále promítnuta na podmínek realizace plochy).
- Z37 – plocha pro tělovýchovu a sport v rozsahu 1,95 ha na V. tř. ochrany, určená zejména pro obyvatele lokality Za tratí k výstavbě zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci a pro dětské hřiště, předpokládá se převaha vlivů pozitivních z hlediska veřejného zdraví
- Z40, Z41, Z42 – plochy pro smíšené venkovské bydlení v rozsahu 5,63 ha
- Z54, Z55, Z56 – plocha celkem 2,71 ha pro veřejné prostranství – pro zřízení místní obslužné komunikace, na IV. a V. třídě ochrany půd
- Z57, Z58 – plochy veřejných prostranství 0,46 ha vymezené na IV. tř. ochrany
- Z59 – plocha veřejných prostranství 0,17 ha vymezená na V. tř. ochrany
- Z60 - plocha veřejných prostranství 0,29 ha vymezená na V. tř. ochrany
- Z61 - plocha veřejných prostranství 0,28 ha vymezená na V. tř. ochrany, oproti platnému ÚP upravená
- Z62 - plocha veřejných prostranství 0,72 ha vymezená zčásti na II. a V. tř. ochrany, oproti platnému ÚP upravená
- P4 – nová plocha přestavby 1,89 ha bez nároků na zábor ZPF – plocha pro dopravní propojení okružní křižovatky na silnici I. třídy u lokality Rathan a železniční stanice, vymezená rovněž pro mimoúrovňové dopravní připojení lokality Za tratí a pro parkoviště u nádraží s 50 místy, která bude z hlediska funkčnosti řešena územní studií US3
- Z94, Z95 – plochy pro veřejnou zeleň v rozsahu celkem 0,59 ha vymezené na V. tř. ochrany, tyto plochy budou mít pozitivní vliv na estetické hodnoty krajiny, na mikroklima a kvalitu ovzduší, na zachování nebo zvýšení sorpční kapacity území a na mírné snížení hlukové zátěže.
- Koridor KT8 – krátký úsek koridoru pro směrovou úpravu venkovního vedení el. energie 110 kV v rámci rekonstrukce vedení do rozvodny, bez negativních vlivů na ŽP

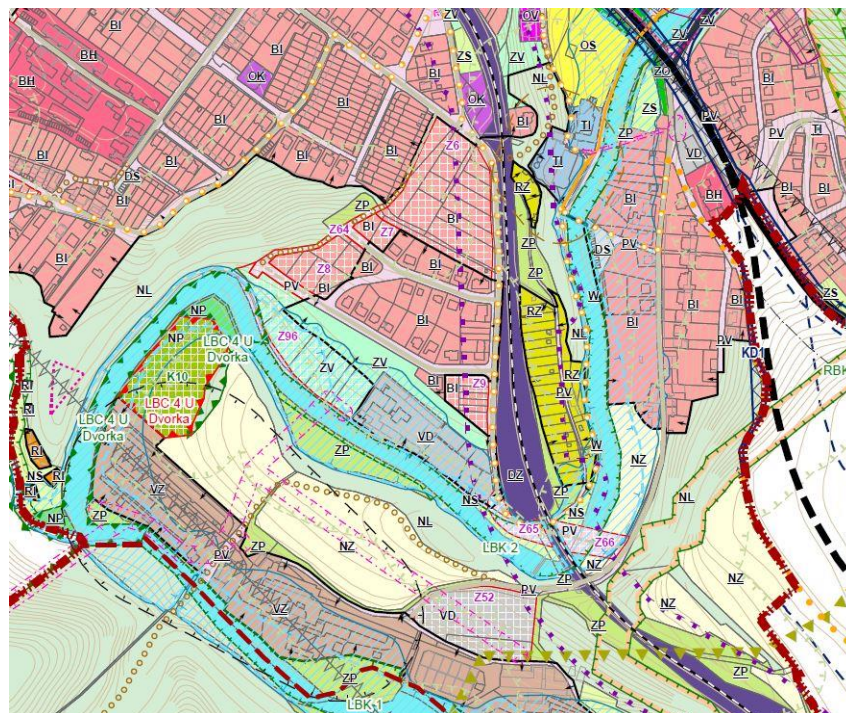
Negativní vlivy realizace ploch v lokalitě mají s ohledem na ucelenost zástavby kumulativní charakter zejména v oblasti záboru půdy (téměř výhradně se jedná o zábory půdy nejnižších tříd ochrany), v oblasti kvality ovzduší (vlivem vytápění a přírůstku obslužné dopravy), v oblasti hlukových vlivů z přírůstku obslužné dopravy, v oblasti snížení sorpční kapacity území a zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zastavění nebo zpevnění značné výměry ploch a v oblasti vlivů na krajinný ráz. Míru vlivu na krajinný ráz nelze v současné době přesně specifikovat (vzhled plochy je do značné míry závislý na výsledku územní studie), lze ale důvodně předpokládat, že při vhodné volbě podlažnosti a vzhledu budov se nebude jednat o vliv významně negativní. Realizace ploch se v malé míře může projevit na snížení biodiverzity území, ale tento vliv nebude s ohledem na

stávající využití ploch pro intenzivní zemědělství významný. V uvedené lokalitě rovněž nedojde k významnému omezení migračního potenciálu území díky zachování prostupnosti území liniovými porosty podél Okareckého potoka.

Jak již bylo výše řečeno, v rámci hodnocení koncepce jako celku je vzhledem ke značnému množství navrhovaných ploch k zástavbě, zejm. ve dvou největších rozvojových lokalitách - Za Tradem a Za tratí, navrženo vymezit k zastavění významně menší rozlohu. V jiném případě dojde k rozsáhlým změnám krajinného rázu, omezení migračního potenciálu území, snížení biodiverzity a ke změnám odtokových poměrů, aniž by zde existovala reálná možnost všechny uvedené plochy využít. Takovému množství ploch neodpovídá demografický vývoj území. Přestože i rozvojová lokalita Za tratí vytváří podmínky pro rozsáhlou urbanizaci dosud nezastavěné krajiny, nejedná se o odtrženou polohu od stávající zástavby, ale naopak na ni urbanisticky vhodně navazuje a rozvíjí kompaktní zástavbu města. Přesto i v této lokalitě dochází k významné změně krajinného rázu území. S ohledem na situování ploch v pohledově exponované lokalitě jsou plochy doporučeny k realizaci při splnění podmínky zajištění maximálně možného podílu zeleně v plochách spadajících pod ÚS 1 a přizpůsobení podlažnosti a vzhledu bytových staveb umisťovaných v plochách místnímu krajinnému rázu.

K plochám spadajícím pod povinnost zpracování územní studie ÚS1, náleží plochy Z1, Z2 pro bydlení – v bytových domech (BH), Z3, Z4, Z5 pro bydlení – v rodinných domech – individuální (BI), Z35 pro občanské vybavení – komerční zařízení (OK) a Z37 občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), Z40, Z41 pro plochy smíšené obytné – městské (SM), Z54, Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60 pro veřejná prostranství (PV) a Z94, Z95 pro veřejná prostranství – veřejnou zeleň (ZV).

Nezbytnou podmínkou pro realizaci rozvojové plochy Za tratí je vyřešení vhodného dopravního napojení - ideálně vybudovat nové, mimoúrovňové křížení železniční trati (nadjezd) v blízkosti stávající kruhového objezdu. To ovšem v této chvíli není součástí návrhu ÚP (je navrženo jako územní rezerva vzhledem k ekonomické náročnosti stavby, reálné je pouze obnovení úrovněového přejezdu železnice). Kvůli časové náročnosti realizace nového napojení je vhodné v rámci územní studie stanovit i etapizaci realizace návrhových ploch (postup od stávající zástavby dále do krajiny) v míře, která nepřekročí kapacitu stávajícího dopravního napojení.



- Z6, Z9 – plochy pro individuální zástavbu v rozsahu 1,76 ha byly převzaty z platného ÚP; jsou navrženy na pozemcích II., III. a V. třídy ochrany a zčásti zasahují do ochranného pásma železnice. Jedná se o plochy potenciálně ohrožené hlukem z železnice, čemuž je nutno přizpůsobit umístění staveb pro bydlení a prověření ploch měřením hluku. Vliv realizace ploch na životní prostředí spočívá zejména v záboru půd včetně půd vyšší třídy ochrany, ostatní vlivy (vlivy na biologickou rozmanitost, flóru, faunu, ekosystémy, hlukovou

a imisní zátěž, povrchové a podzemní vody a odtokové poměry) budou velmi nízké až zanedbatelné u plochy Z7, u plochy Z6 se mírně negativní projeví mírný zásah do lesních pozemků v rozsahu 0,03 ha.

- Z7, Z8 - plochy pro individuální zástavbu v rozsahu 0,6 ha byly převzaty z platného ÚP; jsou navrženy na pozemcích převážně V. třídy ochrany. Vliv realizace ploch na životní prostředí bude kromě záboru půdy velmi nízký až zanedbatelný.
- Z96 – plocha pro veřejnou zeleň v rozsahu 0,93 ha, zčásti převzatá z platného ÚP bude mít pozitivní vliv na estetiku území, sorpční kapacitu území, snížení hlukové zátěže území a mikroklima a kvalitu ovzduší.
- Z52 – nová plocha v rozsahu 0,99 ha je navržena pro drobnou podnikání v sousedství areálu sádek. Do plochy zasahuje velmi okrajově ochranné pásmo železnice a vymezení migračně významného území. Vzhledem k tomu, že prostupnost území je zachována podél Oslavy lokálním biokoridorem LBK2, je umístění a rozsah plochy v daném území akceptovatelný.
- Z64 – plocha pro veřejné prostranství v rozsahu 0,31 ha je převzata z platného ÚP pro zřízení vhodného komunikačního napojení rozvojových ploch. Plocha je bez významných negativních vlivů.
- Z65, Z66 – plochy s celkovou výměrou 0,43 ha bez významného záboru půdy převzaté z platného ÚP jsou navrženy v záplavovém území Oslavy. Mají sloužit pro komunikační propojení ulic U Žel. mostu – Smetanova (výstavbu mostu). Negativní vlivy ploch jsou zanedbatelné. Jejich umístění v záplavovém území je v tomto případě akceptovatelné, plochy nebudou zhoršovat průchod povodňových vod. U těchto dvou ploch byly rovněž shledány potenciální negativní vlivy na celistvost EVL Údolí Oslavy a Chvojnice. U ploch dále nebyl vyloučen mírný negativní přechodný vliv na kvalitu povrchových vod a s tím související poškození živočišných druhů, a to potenciálním znečištěním vodního toku rozplavenou zemí a narušení jeho břehů. Pro realizaci ploch je navrženo zajistit územní podmínky pro dostatečné rozpětí mostních oblouků z hlediska zachování migračního potenciálu území. U obou ploch je nutno minimalizovat činnosti, které mohou negativně ovlivnit EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, a při výstavbě zamezit znečištění Oslavy (ideálně zvolit kotvení mostních pilířů pokud možno mimo dno Oslavy).

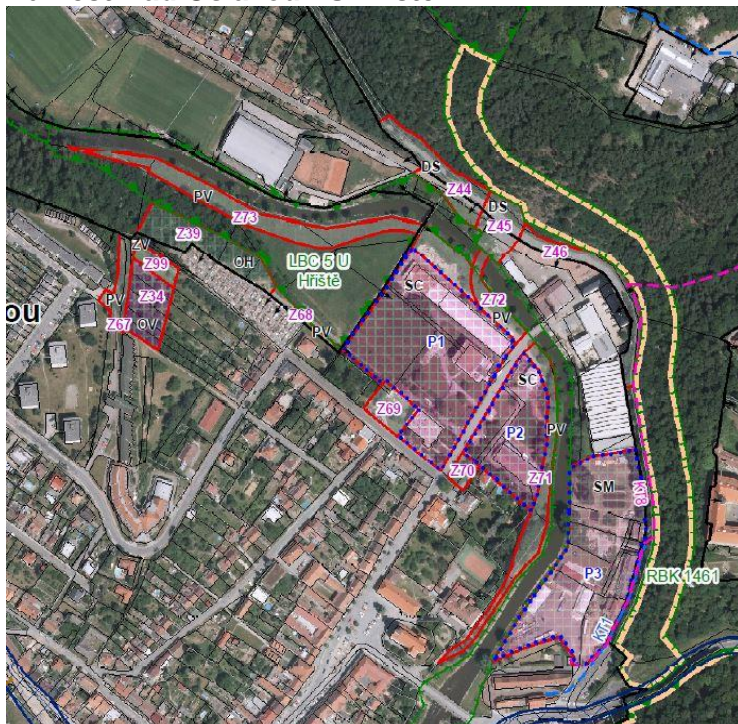
Všechny výše uvedené plochy jsou doporučeny ke schválení bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP s výjimkou ploch Z65, Z66, pro něž jsou podmínky stanoveny.



Plocha Z10 s výměrou 0,14 ha na V. tř. ochrany je navržena jako doplnění proluky ve stávající individuální obytné zástavbě pro stejný způsob využití. Plocha nemá kromě záboru půdy významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí.

Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Náměšť nad Oslavou - U hřiště



V lokalitě u hřiště byly navrženy přestavbové plochy P1 a P2 obytné zástavby v centrech měst v rozsahu 2,55 ha, v prodloužení ulice Žerotínovy ve vazbě na centrum města, které zde nemá jinou možnost rozvoje. Vliv těchto ploch bude spíše pozitivní z hlediska zvýšení estetiky území, ostatní vlivy budou v porovnání se současným stavem zanedbatelné.

Přestavbová plocha P3 v rozsahu 1,58 ha bude sloužit smíšené obytné městské zástavbě. Plocha je bez významných negativních vlivů.

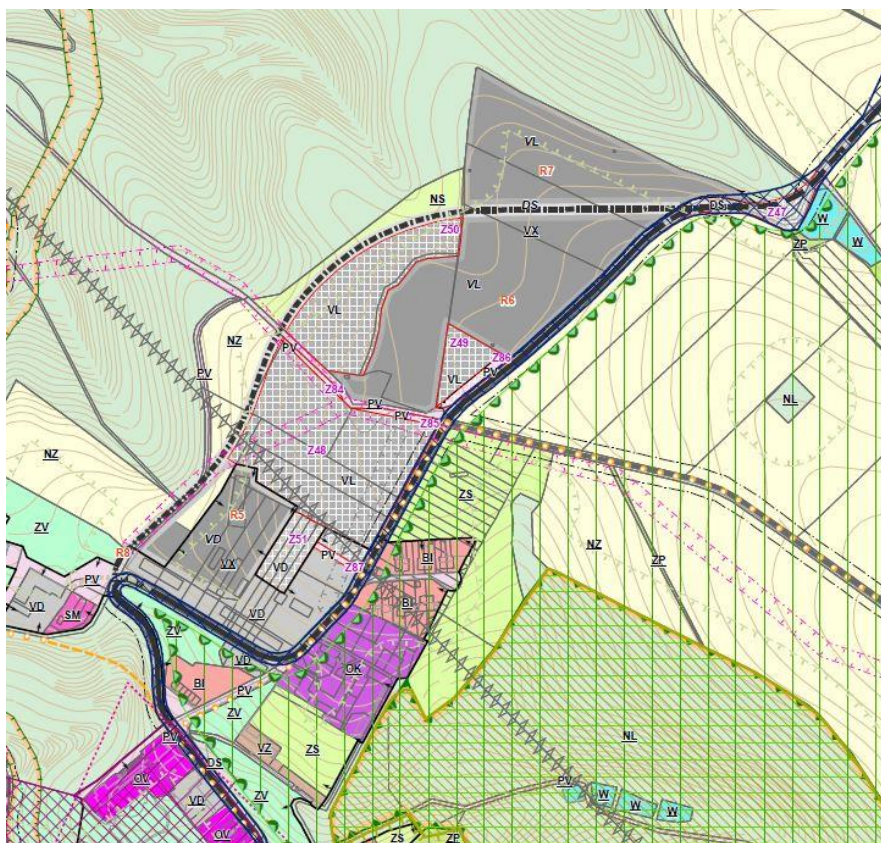
Jedná se o plochy nacházející se částečně v záplavovém území řeky Oslavy, což vyžaduje stanovení zvláštních podmínek realizace zástavby v těchto plochách. Ochrana pravého břehu pro plochy P1 a P2 je v ÚP navržena; pro plochu P3 budou protipovodňová opatření realizována přímo v ploše.

Součástí území jsou i plochy Z69, Z70, Z71, Z72, Z73 plochy veřejných prostranství v rozsahu 1,45 ha – bez významných negativních vlivů, se zábořem půdy V. tř. ochrany. Plochy jsou situovány v záplavovém území Oslavy. Plochy budou sloužit k umístění protipovodňových opatření a k vymezení cyklostezky, jejich vlivy jsou tedy ve výrazném veřejném zájmu a v konečném důsledku pozitivní. Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP. Doporučuje se minimalizovat zásahy do stávající zeleně a zvážit nutnost asfaltového povrchu pro cyklostezku.

V území jsou dále navrženy plochy:

- Z34 – převzatá plocha pro veřejnou infrastrukturu, bez významných negativních vlivů.
- Z39 – plocha pro rozšíření hřbitova, částečně převzatá z platného ÚP, v rozsahu 0,37 ha, vyžadující zábor lesních pozemků v rozsahu 0,32 ha. Plocha bude mít negativní vlivy na flóru, faunu a biodiverzitu území dané kácením lesních dřevin, jehož následkem bude také snížení sorpční kapacity území.
- Z44, Z45, Z46 – nové plochy pro silniční infrastrukturu v rozsahu celkem 0,82 ha, bez významného záboru zemědělské půdy, ale okrajově zasahující do pozemků určených pro plnění funkce lesa, bez významných negativních vlivů nad stávající zátěž území, umístěné v záplavovém území Oslavy (nepředpokládá se zhoršení odtokových poměrů při zvýšených vodních stavech).
- Z67, Z68 – plochy 0,19 ha pro veřejná prostranství, bez významných negativních vlivů
- Z99 – plocha pro veřejnou zeleň 0,09 ha s předpokládanými pozitivními vlivy na estetické hodnoty území, zvýšení sorpční kapacity území, mikroklima a kvalitu ovzduší.

Všechny uvedené plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.



- Z47 DS: převzatá plocha pro silniční infrastrukturu v rozsahu 0,44 ha, která malým dílem zasahuje do I. a V. třídy ochrany, jejímž účelem je narovnání dopravní závady (prudké zatáčky) na silnici II/399 – bez významných negativních vlivů.
- Z48, Z49 a Z50: plochy pro lehkou výrobu v rozsahu 5,75 ha, zasahující do všech tříd ochrany půd včetně I. a II. třídy ochrany. Plochy Z49 a Z50 jsou převzaty z platného ÚP,

- plocha Z48 je nově navrhovaná pro zajištění podmínek pro hospodářský rozvoj města bez vlivů na obytnou zástavbu, v území s vhodným dopravním napojením. Plochy (zejména Z48) omezí v daném území migraci zvěře, která ale bude stále možná severně nad těmito plochami a navíc bude možno ji v rámci koridoru KD3 pro homogenizaci silnice II/399 podpořit vybudováním vhodných migračních objektů. Podpora migrace je podmínkou realizace koridoru KD3. U ploch pro výrobu a skladování se předpokládají potenciální negativní vlivy na ovzduší a dopravní zátěž území, s kterou souvisejí další imisní a také hlukové přírůstky.
- Z51 – plocha pro drobnou řemeslnou a ruční výrobu vymezená v sousedství fotovoltaické elektrárny v rozsahu 0,57 ha, bez nároků na zábor půdy, je převzatá z platného ÚP. Při navrhovaném umístění budou kromě již výše zmíněného narušení potenciálu území při realizaci plochy produkovány potenciální mírné negativní vlivy na ovzduší. Stejně jako u předchozích ploch jsou při tomto umístění minimalizovány možné vlivy na hlukovou zátěž obytné zástavby.
 - Z84, Z85, Z86 a Z87 jsou malé plochy veřejných prostranství s celkovou výměrou 0,3 ha, které jsou zčásti převzaty z platného ÚP, zčásti nově navrhované. Plochy mají sloužit pro zřízení místních komunikací a pěších tras pro obsluhu objektů výroby a zprůchodnění území

Z hlediska koncepce území a vymístění rušivých vlivů mimo obytnou zástavbu jsou plochy navrženy vhodně, navíc je zde umožněn jejich výhledový rozvoj. U tohoto souboru ploch při jejich realizaci je ale nutno předpokládat rušivý vliv na faunu vyskytující se v EVL Náměšťská obora, která je současně vymezena jako regionální biocentrum, a kde lze s ohledem na rozsáhlé lesní porosty předpokládat její zvýšený výskyt. Potenciální mírně negativní vliv nevyvolalo ani hodnocení vlivu návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou na Naturu 2000. Přestože se jedná o plochy pro lehkou výrobu, může jejich realizaci doprovázet významné zvýšení dopravního zatížení, které by ovlivnilo rušením a také omezením migrace faunu a biodiverzitu území; také by se mohlo negativně projevit na zatížení stabilizované obytné zástavby na druhé straně příjezdové komunikace a u napojení komunikace II/399 na silnici I/23.

Rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování navíc ovlivní odtokové poměry v území a je zde nutno důsledně požadovat vsakování nebo retenci vod.

U ploch Z48, Z49, Z50 s ohledem na blízkost EVL Náměšťská obora byly v rámci hodnocení vlivů na Naturu 2000 shledány potenciální mírně negativní vlivy na celistvost dané EVL.

Zpracovatelé SEA nedoporučují realizaci plochy Z48, která je navržena na ZPF vysoce chráněných půd (I. a II. třída ochrany ZPF), nebude-li nade vší pochybnost u dané plochy prokázán veřejný zájem. Celá lokalita průmyslové zóny Bítešská svým rozsahem významně naruší hodnoty krajinného rázu (bezprostředně navazuje na Krajinou památkovou zónu Náměšťsko) a širší zázemí zámeckého areálu. Při realizaci ploch v této lokalitě by nedošlo k naplnění zásad Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina pro oblast Moravskokrumlovsko.

V případě, že plochy budou i přes nedoporučení realizovány, je jejich realizace podmíněna vytvořením územních podmínek pro realizaci opatření pro snížení prašnosti a pro snížení šíření hluku (např. zřízením ploch vzrostlé zeleně v plochách, což by rovněž zlepšilo silně technicistní vjem rozsáhlých zastavěných ploch a ploch stávajících fotovoltaických panelů) a vytvořením územních podmínek pro podporu migračního potenciálu území na jedné straně, a pro omezení potenciálu srážek vozidel se zvěří na druhé straně. Vhodné by zde bylo podmínění realizace dané plochy zpracováním územní studie, která by uvedené dispozice a podmínky využití studie s ohledem na minimalizaci vlivů na krajinný ráz řešila. Umožnění migrace pouze regionálním biokoridorem RBK 1461 se v území jeví jako nedostatečné.

Zpracovatelé SEA jsou si vědomi, že se zčásti jedná o opatření pro následná správní řízení, ale pro jejich realizaci je nutno územním plánem vymezit potřebný rámec a územní podmínky.

Jiné podmínky pro realizaci uvedených ploch nejsou stanoveny.

Plochy rekreace na přírodních plochách výše neuvedené

K5 – nová plocha pro plochu změny v krajině u jižního břehu rybníku Rathán, podpora nepobytové rekreace – 3,46 ha převážně na V. tř. ochrany, malý zábor II. tř. ochrany. Skutečné vlivy realizace plochy nelze s ohledem na stupeň poznání stanovit, lze předpokládat zvýšený pohyb osob a s tím související pohyb vozidel včetně potřeby jejich parkování, zřizování drobných služeb bez stavebních objektů. Plocha nebude mít významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí, lze předpokládat potenciální mírné negativní ovlivnění hlukové zátěže území zvýšenou obsluhovou dopravou a zásah do biotopů vlhkomilných druhů.

Realizace plochy je doporučena k realizaci při zajištění územních podmínek pro zřízení vhodných parkovacích ploch zajištěných odlučovačem ropných látek.



K6, K7, K8 – plochy jsou určeny jako odpočinkové plochy u přírodního koupaliště u řeky Oslavy (K6 - nová plocha), pro propojení Červených domků s navrhovanou čtvrtí RD Za Tradem (K7 - částečně převzatá plocha) a pro rozšíření kynologického cvičiště a jeho oddělení od fotbalového stadionu (K8 – nová plocha). Plochy v celkovém rozsahu 4,75 ha zasahují do všech tříd ochrany půd, zejména plocha K6 zasahuje 1,71 ha do I. tř. ochrany. Vzhledem k tomu, že se jedná o nepobytovou rekreaci, nebude přes formální zábor půdy půda z velké části devastována a její zábor je akceptovatelný. Plochy nemají potenciální významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí kromě záboru půdy. Nevýznamnou měrou se v území projeví na snížení jeho migrační prostupnosti, která nadále zůstane zachována podél lokálních biokoridorů, a rušením fauny hlukem a pohybem osob i vozidel.

Plochy K6,K7 jsou doporučeny k realizaci při zajištění územních podmínek pro zřízení vhodných parkovacích ploch zajištěných odlučovačem ropných látek.

Plocha K8 je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výroku ÚP.

Významné plochy a koridory dopravní infrastruktury výše neuvedené

KD1 Koridor pro přeložku silnice I/23

Koridor zasahuje do řešeného území pouze okrajově v jeho východní části, kde je upřesněn s ohledem na stávající zástavbu. Realizace se předpokládá převážně na sousedním území obce Kralice nad Oslavou.

Koridor v řešeném území nezasahuje do ZPF (zábory se předpokládají v sousedním k.ú. Kralice nad Oslavou), v řešeném území zasahuje pouze do pozemků určených k plnění funkce lesa a to v rozsahu 0,1 ha. Koridor je vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

Koridor koliduje s regionálním biokoridorem RBK1462 a prochází migračně významným územím. V rámci hodnocení vlivů na Naturu 2000 nebyl vyloučen potenciální mírný vliv na EVL Náměšťská obora, po jejímž okraji je koridor veden. Výrazně negativní zásah lze očekávat na dochovanou krajinnou strukturu v krajinné památkové zóně Náměšťsko.

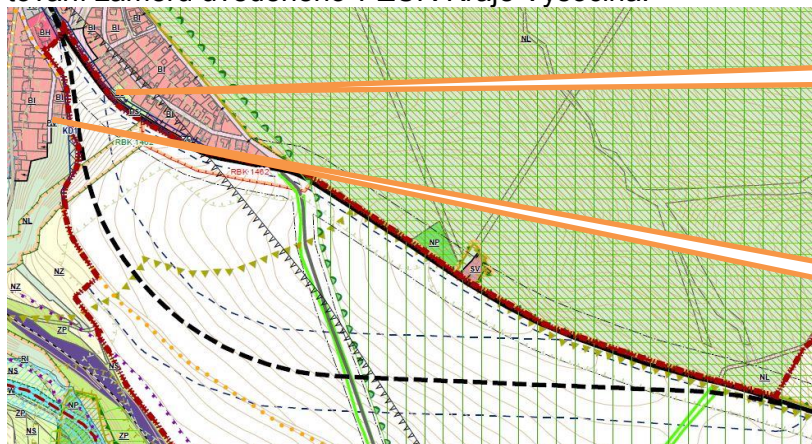
Realizace koridoru přispěje k vyvedení dopravy mimo obytné plochy jiných správních území, pro Náměšť nad Oslavou bude mít jen okrajový dopravní vliv – hlukově a imisně dojde k přesunu stávající zátěže z jedné strany zástavby na druhou.

Realizace koridoru povede ke zvýšení fragmentace území a může mírně snížit biodiverzitu podél nové stopy silnice - lze předpokládat odstěhování druhů citlivých na rušivé vlivy pohybu vozidel.

S ohledem na neznalost konkrétního technického řešení je problematické stanovit míru vlivů na krajinný ráz, ale lze předpokládat mírně negativní vliv v případě vedení silnice na násypch, v případě mimoúrovňového křížení a u případných mostních objektů či estakád.

Vlivy na imisní zátěž území zůstanou bez podstatných změn. Vlivy na hlukové zatížení obytné zástavby se přesunou do území podél nové stopy, případnou výhodou by mohlo být vytvoření podmínek pro realizaci protihlukových opatření.

Zpracovatelka SEA souhlasí se zpracovatelem ÚP, že uvedený koridor je v území zbytečný a že u něj převažují negativní vlivy nad teoreticky možnými přínosy. Nerealizování koridoru v řešeném území by nijak neomezovalo jeho realizaci ve správních území okolních obcí. Z uvedených důvodů zpracovatelka SEA realizaci tohoto koridoru nedoporučuje, přestože si je vědoma, že se jedná o akceptování záměru uvedeného v ZÚR Kraje Vysočina.



snížení negativních vlivů

zvýšení negativních vlivů

V případě, že by přes doporučení zpracovatelů SEA byl koridor realizován, je pro jeho realizaci nutno zajistit územní podmínky pro umístění dostatečně kapacitních migračních objektů ve vhodných místech, zajištění územních podmínek pro realizaci opatření proti srážce vozidel se zvěří a pro zajištění vsakování a retence dešťových vod. Další podmínky vyplývají z hodnocení vlivů na Naturu 2000, kde byl stanoven požadavek na přednostní provádění zemních prací v mimoprodukčním období a oplocení staveniště – jedná se o opatření pro následná správní řízení, která nelze zajistit územním plánem.

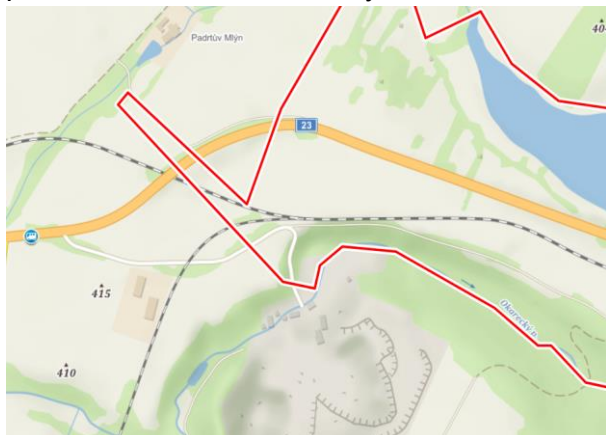
KD2 – koridor pro homogenizaci silnice I/23

V zastavěném území je koridor KD2 vymezen v celkové šíři 30 m a upřesněn s ohledem na stávající zástavbu, v západní části je omezen tělesem železnice a přírodním prostředím Rathanu, na východě je omezen zdí Náměšťské obory. V zástavbě je koridor zúžen prakticky na stávající šířku silnice + její ochranné pásmo, mimo zástavbu je rozšířen až na 150 m.



Kromě záboru zemědělské půdy jsou vlivy realizace koridoru zanedbatelné. v řešeném území pravděpodobně nelze předpokládat žádné mimoúrovňové křížení ani jiné významné stavby. Pokud by to prostorově bylo možné a byla by zde realizována protihluková opatření, mohlo by dojít k pozitivnímu vlivu na hlukovou zátěž území na straně jedné, a k mírnému pohledovému ovlivnění na straně druhé. Z hlediska imisního zatížení nemá realizace koridoru sledovatelný vliv. S ohledem na již existující silniční těleso by vliv na migrační potenciál řešeného území pravděpodobně nebyl významný, ale v rámci homogenizace této silnice by mohly být vytvořeny podmínky pro umístění vhodných migračních objektů včetně návodných opatření.

Je ale pravdou, že migrace je v území již v současné době značně omezena několika liniovými stavbami – rozvětvenou železnici a silnicí I/23, a proto v této části území probíhá přednostně podél Okareckého potoka (LBK 21). Realizace předmětného koridoru by proto měla jak z pohledu migrace, tak z pohledu fragmentace území vliv pouze minimální, což platí i pro ostatní složky životního prostředí, včetně biodiverzity a klimatu.



Liniové stavby v trase KD2

Zpracovatelé SEA tedy v případě, že je prokázána potřeba realizace koridoru KD2, konstatují, že jeho realizace je akceptovatelná a doporučují zvážit vytvoření územních podmínek pro realizaci opatření pro posílení migračního potenciálu území.

KD3 – koridor pro homogenizaci tahu II/399

V zastavěném území je koridor zúžen na celkovou šíři 15 m a upřesněn s ohledem na stávající zástavbu, severně nad městem ponechán ve vyhovujícím rovném úseku na šíři 15 m. Koridor zohledňuje navržené napřímení prudké zatáčky v prostoru rybníka na přítoku Otradického potoka, směrem na Jinošov je ponechána širší dle ZÚR KV 80 m.



Průběh KD ve volné krajině

O realizaci koridoru KD3 pro homogenizaci silnice II/399 platí přibližně totéž, co pro předchozí koridor KD2. Zpracování koridoru je odůvodněno požadavkem vyšší územně plánovací dokumentace (ZÚR KV).

Jeho realizace v zastavěném území nepřinese z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví prakticky žádné pozitivní nebo negativní vlivy – je veden ve stávající stopě a v šíři ochranného pásma stávající silnice II/399. Jako pozitivní lze hodnotit nápravu závadného dopravního stavu u výjezdu z průmyslové zóny Bítešská ve směru na Jinošov, a to bez významných vlivů na životní prostředí. Dále již koridor v řešeném území nepřináší z dopravního hlediska významná pozitiva, a bez znalosti alespoň základního koncepčního řešení nelze stanovit potenciální negativní vlivy jeho realizace.

Zpracovatelé SEA proto konstatují, že realizace uvedeného koridoru je v zásadě akceptovatelná, a kromě minimalizace záboru zemědělské a lesní půdy nestanovuje pro realizaci tohoto koridoru žádné další podmínky.

Plochy a koridory pro doplnění ÚSES a krajinnou zeleň

U ploch a koridorů určených pro doplnění ÚSES se předpokládají jen pozitivní vlivy (zvýšení sorpční a retenční schopnosti území, zlepšení průchodnosti územím a zvýšení migračního potenciálu území, zvýšení biodiverzity, zvýšení koeficientu ekologické stability, pozitivní vliv na krajinný aj.). U všech koridorů byla prověřena návaznost na správné území okolních obcí a bylo konstatováno, že tato návaznost je zajištěna, s výjimkou obce Naloučan, kde v ÚP chybí navazující část regionálního biokoridoru RBK 1461.

Drobné zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy, které nebyly výslovně v této kapitole uvedeny, nemají samy o sobě sledovatelné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.

Jedná se především o koridory podzemní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, plynovody), jejichž vlivy jsou soustředěny do fáze výstavby, jsou krátkodobé a jsou spojeny se stávající nebo navrhovanou zástavbou. Významné negativní vlivy se rovněž nepředpokládají u ploch veřejných prostranství (s ohledem na jejich lokalizaci a výměru a vazbu krátkého dopravního napojení na realizaci stávající a výhledové zástavby) a u ploch specifické (ochranné, izolační) a veřejné zeleně.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Náměšť nad Oslavou je předkládán v jedné variantě, která je v této kapitole hodnocena jako celková koncepce.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy snížením retenčních schopností území, zrychlením odtoku dešťových vod a snížením vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a případného kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání bude také zvýšení intenzity místní obslužné dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazně projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně mírně narůstat.

Kumulativní a synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy realizace ploch na různé složky životního prostředí, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

Kumulativní vlivy jsou vlivy na jednu složku životního prostředí dané působením více ploch.

U předloženého ÚP může dojít k synergickému působení zejména u mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA na základě dosavadního stupně poznání názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví prakticky ve všech hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Rozvojové plochy jsou převážně soustředěny do několika ucelených rozvojových lokalit, v nichž se kumulace vlivů jednotlivých ploch projeví nejsilněji.

Kumulativní vlivy uplatnění ÚP nastanou v oblasti

- u vlivů na krajinný ráz: při uplatnění ÚP dojde k zastavění celých lokalit dosud volné krajiny, byť v návaznosti na stabilizované zastavitelné plochy. To nutně pozmění ráz krajiny především u skupin ploch umístěných na svažitých pozemcích. Tento vliv se projeví lokálně, ne-

- bude patrný z pohledově vzdálených míst, ale bude patrný od nejbližší obytné zástavby.
- u vlivů na odtokové poměry a sorpční kapacitu území: rozsáhlé zastavěné a zpevněné plochy budou mít negativní vliv na sorpční kapacitu území a zrychlí odtok dešťových vod z území. Tento negativní vliv je možno omezit důsledným vyžadováním vsakování vod na pozemcích vlastníků nebo alespoň retencí dešťových vod.
 - u vlivů na povrchové a podzemní vody: v současné době je katastrální území Náměšť nad Oslavou odkanalizováno na městskou ČOV, ostatní městské části mají řešeno nakládání se splaškovými vodami domovními ČOV nebo akumulací v jímkách s následným odvozem. Uplatnění přeloženého ÚP bude znamenat postupný nárůst počtu obyvatel a nárůst podnikatelských ploch a s tím související množství splaškových a předčištěných technologických vod. Zdroje vody pro veřejné zásobování jsou v území dostatečné i pro následující období.
 - zvýšení hlukové a imisní zátěže: rozsáhlá obytná i podnikatelská zástavba povede k navýšení intenzity osobní i nákladní obslužné dopravy. To s sebou přinese také navýšení hlukové a imisní zátěže, k níž se přidá vliv vytápění nových objektů. Lze důvodně očekávat, že tato navýšení nebudou omezující pro další rozvoj města, bude ale znamenat zvýšení rušivých vlivů obytných objektů podél hlavních příjezdových cest.
 - vlivy na fragmentaci území jsou s výjimkou koridoru pro dopravu KD1 zanedbatelné,
 - omezení průchodnosti územím, změny biodiverzity, vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000: realizace ÚP povede k omezení migračního potenciálu území a biodiverzity s ohledem na rozsáhlost zastavitelných ploch. Průchodnost územím bude na druhé straně mírně podpořena doplněním ÚSES. Vlivy na Naturu 2000 jsou klasifikovány jako mírné a vztahují se na možnost ovlivnění celistvosti jednotlivých EVL dopravními koridory KD1, KD2 a KD3.

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují v případě realizace daných ploch za vlivy trvalé.

Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 65,6 ha na půdách zařazených do nějaké z tříd ochrany, z toho je zabráno cca 63,03 ha orné půdy, 0,68 ha zahrad a 3,76 ha trvalých travních porostů. Na 0,7 ha pozemků jsou provedeny investice do půdy. V záborech ZPF převažují z 60% zábory na půdách V. třídy ochrany, dalších 20% tvoří půdy IV. třídy. Na nejkvalitnějších půdách I. a II. třídy ochrany je vymezen zábor cca v necelých 13%, to představuje 8,3 ha.

Jak vyplývá z následující tabulky, největší bilancovaný zábor ZPF je vyžadován pro plochy bydlení, z koridorů pak pro koridory dopravní (pouze 1,6 ha ZPF). Největší zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany tvoří 2,1 ha plochy rekreace – plochách přírodního charakteru (plochy budou bez stavebních objektů) a 3,4 plochy pro výrobu a skladování. Největší zábor PUPFL představuje koridor pro zařízení republikového významu – VTL plynovod nad 40 barů a rozšíření kompresorové stanice Kralice v severovýchodní části k.ú. Otradice.

Z hlediska kvality zabírané půdy se jedná převážně o půdy IV. a V. třídy ochrany, které tvoří dohromady přes 80% zabíraných pozemků. To je dáno obecnou kvalitou půd v dané oblasti, kde se půdy vyšší kvality vyskytují jen omezeně. Současně je třeba upozornit, že pro dané území jsou negativním vlivem i zábory půd nižší kvality, protože v důsledku její trvalé a nevratné ztráty dojde sekundárně ke snížení koeficientu ekologické stability území, ke snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy. Jedná se o jeden z relativně nejvýznamnějších negativních vlivů uplatnění koncepce, který nelze jinak než vypuštěním rozvojových ploch minimalizovat.

V tabulce nejsou bilancovány zábory pro ÚSES, plochy bydlení v zastavěném území, plochy se zábory do 2000 m² v zastavěném území, které se podle dnešní platné metodiky nevyhodnocují a

nejsou považovány za významný negativní dopad. Dále nejsou bilancovány plochy pro změny orné půdy na zahrady.

Vzhledem k tomu, že stávající demografický i hospodářský vývoj území nenasvědčuje potřebám tak rozsáhlého záboru půd a návrhu rozvojových ploch, doporučují zpracovatelé SEA zvážit při následném projednávání ÚP Náměšť nad Oslavou vypuštění rozvojového území spadajícího pod US1 nebo území pod US2, tedy např. převedení jednoho z území do územních rezerv, stanovení etapizace řešení nebo jiný obdobný krok, který by vyloučil rozestavění obou rozvojových území současně. Zpracovatelka SEA upřednostňuje ponechání rozvojového území Za tratí, které při vhodném architektonickém řešení může zvýšit kompaktnost zástavby, posílit pozitivní pohledový vjem a poskytnout estetické řešení rozvoje města.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Sumarizace předpokládaných záborů půdního fondu podle třídy ochrany pro bilancované plochy:

Způsob využití		Celková výměra [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					V zastavě- ném území	Mimo zasta- vené území	Investice do půdy (ha)	Dotčená výměra PUPFL [ha]
Kód	Podrobnější členění			I.	II.	III.	IV.	V.				
Bx	bydlení	33,9	33,3	0,0	0,5	2,4	9,3	21,1	0,2	33,0	0,1	0,0
Ox	občanské vybavení	4,1	3,7	0,0	0,0	0,0	0,7	3,0	0,3	3,4	0,0	0,3
RI	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (zábor ZPF je zanedbatelný)	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RN	rekreace - na plochách přírodního charakteru	8,5	5,8	1,7	0,4	0,0	0,8	2,9	0,0	5,8	0,0	0,0
Sx	plochy smíšené obytné	10,6	7,0	0,0	0,4	0,0	1,1	5,4	0,5	6,5	0,0	0,0
Dx	dopravní infrastruktura	1,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2
Vx	výroba a skladování	7,3	5,0	1,3	2,0	0,6	0,0	1,0	0,0	5,0	0,0	0,0
PV	veřejná prostranství	14,3	8,0	0,1	0,7	0,3	1,9	5,0	0,1	7,9	0,0	0,3
ZV	veřejná prostranství - veřejná zeleň	3,1	3,0	0,0	1,0	0,4	0,0	1,5	0,0	3,0	0,0	0,0
ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená (pouze změna kultury)	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,0
ZP	zeleň – přírodního charakteru (pouze ÚSES)	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,0
NP	plochy přírodní (pouze ÚSES)	1,9	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0
Celkem (ha)		88,5	65,6	3,2	5,1	3,7	13,7	39,9	1,1	64,5	0,7	0,8

Sumarizace předpokládaných záborů půdního fondu podle třídy ochrany pro plošně významné koridory veřejné infrastruktury:

Způsob využití		Celková výměra [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Dotčená výměra PUPFL [ha]
Označení v graf. části	Podrobnější členění			I.	II.	III.	IV.	V.		
KD1	koridor dopravní infrastruktury – silniční	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
KD2	koridor dopravní infrastruktury – silniční	14,4	1,1	0,0	0,0	0,4	0,1	0,6	0,0	0,0
KD3	koridor dopravní infrastruktury – silniční	7,2	0,5	0,4	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3
Koridory dopravní infrastruktury celkem		21,8	1,6	0,4	0,1	0,4	0,1	0,6	0,1	0,4
KT7	koridor technické infrastruktury – pro inženýrské sítě	26,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,2
Koridory technické infrastruktury celkem		26,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,2
Koridory veřejné infrastruktury celkem (ha)		48,3	1,6	0,4	0,1	0,4	0,1	0,6	0,1	9,6

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Náměšť nad Oslavou obsahuje velké množství ploch pro bydlení i podnikání, jejichž obslužná doprava povede k dalšímu postupnému zvýšení intenzity dopravy ve městě (především dopravy osobní, ale i nákladní). K tomu dojde nejen v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, ale také nákladní dopravy spojené se záměry umisťovanými v plochách pro výrobu a skladování a drobnou výrobu.

Současně jsou v návrhu ÚP obsaženy i koridory pro částečnou přeložku silnice I/23 a její homogenizaci a pro homogenizaci silnice II/399, které jsou do jisté míry formálně převzaty ze ZÚR KV. V řešeném území ale případná realizace těchto koridorů nepřinese významné změny v dopravním zatížení území, pouze může případně dojít k odstranění některých dopravních závad na předmětných silnicích.

Odhad změny intenzity dopravy nelze kvantifikovat, neboť záměry, které by zde měly být umístěny v rozvojových plochách, nejsou dosud známy. Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude celkově jen mírně negativní a nebude významně obtěžujícím faktorem.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou souvisí zejména s již zmíněným vlivem nárůstu intenzity obslužné dopravy spojené s plochami pro bydlení a podnikání, a také s vytápěním nových objektů umisťovaných v rozvojových plochách. Minimálně část nové obytné zástavby v místních částech Jedov, Otradice a Zňátky bude využívat vytápění pevnými palivy. To s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

V současné době se v řešeném území kromě lokálních topenišť a silnice I/23 vedené centrem města nevyskytují významné liniové nebo stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále u benzo(a)pyrenu a benzenu jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní. Dopravní koridory pro přeložku a homogenizaci I/23 a homogenizaci II/399 se zde významně neprojeví.

V souvislosti s poměrně rozsáhlým zpevněním a zastavěním území a tedy se změnou odtokových poměrů a snížením sorpční kapacity území nelze vyloučit mírné negativní vlivy realizace ÚP na lokální klima (snížení vlhkosti vzduchu, přehřívání v letním období, zrychlení odtoku srážkových vod apod.).

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž, veřejné zdraví

Hlukové vlivy jsou stejně jako vlivy na ovzduší v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu, tedy na silnici I/23 a II/399. V tomto směru se neočekávají významné pozitivní vlivy realizace ÚP, protože u předmětných silnic dojde jen k místní úpravě a s jejich přeložkou mimo obytnou zástavbu se v rámci hodnoceného ÚP nepočítá. Koridory pro homogenizaci tahu I/23 a II/399 teoreticky umožňují alespoň v části zastavěného území realizovat protihluková opatření. Praktická realizace hromadných protihlukových opatření (protihlukové stěny) je ale s ohledem na existenci stávající zástavby obtížně realizovatelná.

Vlivem realizace ÚP dojde při zastavění všech navrhovaných rozvojových ploch díky mírnému zvýšení hlukové a imisní zátěže i k mírnému, blíže nekvantifikovatelnému zvýšení negativních vlivů na veřejné zdraví.

7.5. Vliv na čerpání podzemních vod a na produkci odpadních vod

Návrh ÚP Náměšť nad Oslavou s ohledem na předpokládaný vznik nových ploch pro bydlení a podnikání přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru, z ploch pro podnikání budou předčištěny na úroveň kanali-

začního řádu města. Předpokládá se, že všechny plochy v místní části Náměšť nad Oslavou budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na intenzifikované městské ČOV, v ostatních městských částech bude zachován stávající způsob řešení, tedy akumulace splaškových vod v jímkách nebo jejich čištění v domovních ČOV.

Vlivy zvýšené produkce odpadních vod a odběru pitné vody budou mírně negativní.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a plochy parkovišť budou předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP v této oblasti jsou celkově považovány za mírně negativní.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

V řešeném území dojde k zpevnění nebo zastavění poměrně velkých ploch. Značná část z těchto ploch je již v současné době obsažena v platném ÚP (ze všech hodnocených ploch pouze přibližně 20 je zcela nově navrhovaných, tedy nikoliv úplně nebo částečně převzatých, a z těchto 20 ploch pouze 5 tvoří plochy pro bydlení nebo podnikání, 6 ploch představují plochy pro veřejná prostranství, zbytek jsou plochy pro zeleň a rekreaci na plochách přírodního charakteru). V porovnání se současným stavem bude tedy mít realizace ÚP jen malý vliv na odtokové poměry. Lze tedy předpokládat, že při striktním dodržování zásad nakládání s dešťovými vodami bude vliv realizace ÚP na odtokové poměry území v porovnání se současným stavem zanedbatelný, v absolutní hodnotě středně negativní.

7.7. Vliv na VKP, krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP neobsahuje změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen „VKP ze zákona“ - lesní porosty, vodoteče a jejich nivy. Jejich ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví.

Z hlediska možného ovlivnění významných krajinných prvků se projeví realizace ÚP negativně pouze při uplatnění koridorů dopravních staveb, u nichž lze jejich vliv na VKP z velké části eliminovat nebo alespoň minimalizovat.

Z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz vyplývá z hodnocení jednotlivých lokalit, že potenciální významný negativní vliv může nastat především u rozsáhlých rozvojových lokalit Za tratí a Za Tradem, které jsou tvořeny rozsáhlým územím ploch pro obytnou zástavbu, okrajově doplněnými veřejnými prostranství, komunikacemi a sportovními plochami. Nejvýznamnější negativní vliv na krajinný ráz má přitom lokalita Za Tradem. Realizace těchto rozvojových lokalit v obou případech pozmění krajinný ráz rozšířením zástavby města do dosud volných ploch polí. Současně bude v obou případech omezen migrační potenciál území. Z tohoto důvodu je doporučeno realizovat jen jednu z uvedených lokalit, přičemž je upřednostněna vhodnější lokalita Za tratí.

Potenciálně významný vliv na krajinný ráz a zejména kulturní a nemovité památky bude mít také realizace ploch v rámci průmyslové zóny Bítešská, především ploch Z48, Z49, Z50 a Z51. Tyto plochy zcela uzavřou možnost migrace v dané oblasti. Stavby v plochách mohou negativně ovlivnit významnou dominantu - zámku. Regulace výšky objektů v těchto plochách je v návrhu ÚP poněkud vágní („u novostaveb a rekonstrukcí nesmí výška staveb přesahovat okolní objekty“) a tedy

obtížně vymahatelná. Proto jsou pro realizaci ploch v průmyslové zóně Bítešská stanoveny podmínky týkající se výškového omezení staveb v plochách. Dále je v této průmyslové zóně doporučeno upravit regulativy tak, aby průmyslové plochy nesplývaly a aby byly rozčleněny zelenými pásy. Nevhodně umístěná plocha z hlediska krajinného rázu Z48, která rozšiřuje průmyslový areál, je doporučena k vyloučení nebo omezení. V případě, že tato plocha bude realizována, doporučujeme podmínit realizaci plochy zpracováním územní studie.

Mírně pozitivně se naopak na krajinném rázu projeví doplnění chybějících částí ÚSES.

Celkově bude vliv uplatnění ÚP Náměšť nad Oslavou na krajinný ráz negativní.

7.8. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu – nejsou zde navrhovány plochy, jejichž uplatněním by došlo k neúnosnému čerpání neobnovitelných zdrojů. Jsou zde ale navrženy nové plochy pro výrobu a jiné druhy podnikání, u nichž nelze v současné době spotřebu neobnovitelných zdrojů kvantifikovat, lze ale očekávat zvýšené nároky na paliva a el. energii a u výrobních ploch navíc také spotřeby vstupů do výroby.

Z hlediska koexistence s plochami pro bydlení jsou nové plochy pro výrobu a skladování navrženy vhodně včetně jejich dopravního napojení, které může vést prostřednictvím silnice II/399 přímo na dálnici D1.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude zvýšený s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch a ploch pro bydlení.

V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

V území jsou již v současné době využívány obnovitelné zdroje energií - fotovoltaické panely. Plochy, na nichž jsou panely umístěny, jsou pro další období navrženy jako územní rezervy pro výhledové podnikatelské plochy.

Celkově bude vliv uplatnění ÚP na čerpání neobnovitelných zdrojů mírně negativní.

7.9. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP jsou plochy a koridory, které by mohly přinášet potenciální pozitivní i negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší příspěvky ke stávajícímu stavu způsobné především nárůstem obslužné dopravy. U imisního ani hlukového zatížení pravděpodobně nedojde k významné změně, protože nárůst nákladní dopravy ani změny způsobené homogenizací silnic I/23 a II/399 přes centrální část Náměště nad Oslavou nenastane. Rozsáhlost výměry navrhovaných ploch ale dává předpoklad mírného narušení pobytové pohody podél příjezdových komunikací vlivem osobní a omezeně i nákladní dopravy.

V řešeném území je rovněž navrženo umístění řady nových významných podnikatelských ploch, u nichž vzhledem k jejich vymístění na okraj města lze vyloučit dosah realizace záměrů ovlivňujících veřejné zdraví k obytné zástavbě. Plochy jsou vhodně dopravně napojeny prostřednictvím silnice II/399 na dálnici D1.

Na druhé straně ale ani realizace dopravních koridorů pro přeložku a homogenizaci silnic I/23 a II/399 v řešeném území nepřinese významné snížení dopravní a s tím související i hlukové a imisní zátěže.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se tedy ani při realizaci všech podnikatelských ploch neočekávají významné pozitivní ani negativní vlivy na veřejné zdraví.

7.10. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

Vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se projeví s ohledem na rozsáhlost navrhovaných ploch a s tím související zábor zemědělské a lesní půdy negativně. Mírně pozitivně se projeví realizace přírodě blízkých ploch krajinné

zeleně a doplnění ÚSES. Návrh předpokládá zásah návrhovými plochami do VKP les o výměře 0,64 ha a do VKP niva.

Nové plochy určené k zástavbě jsou sice navrhovány v místech, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů – obvykle se jedná o plochy na intenzivně využívané orné půdě, ale jejich velký rozsah znamená současně značný zásah do biodiverzity a do potravních podmínek, migračních cest a míst rozmnožování fauny, která se zde pohybuje, případně zde má i svá stálá stanoviště. Jak již bylo výše několikrát řečeno, rozvojové plochy Za Tradem, Za tratí a Bítešská pohyb fauny v území do značné míry omezí, přestože zůstanou zachovány koridory podél místních vodotečí.

Mírně pozitivně se projeví vliv realizace ÚP u hlediska doplnění ÚSES a krajinné zeleně díky jejich stabilizaci a rozšíření. Návrh ÚP vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního i regionálního ÚSES a jeho návaznost na správní území okolních obcí.

Hodnocení vlivů realizace rozvojových ploch a koridorů na evropsky významné lokality jsou předmětem samostatného hodnocení. Jeho závěrem bylo konstatováno, že se neočekává přímý vliv na předměty ochrany žádné z EVL nacházejících v předmětném řešeném území, ale u ploch pro výrobu a skladování v lokalitě Bítešská a u dopravních koridorů KD1, KD2 a KD3 nelze vyloučit mírné potenciální negativní vlivy na celistvost EVL.

Vlivy na zvláště chráněná území nenastanou – taková území se zde nevyskytují.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní historické památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu. Možný negativní vliv na kulturní dědictví se může projevit pohledovým dotčením lokality Zámku, což již bylo komentováno v bodě 7.7.

Negativní vlivy ÚP na hmotné statky a kulturní a architektonické památky nenastanou.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významné odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování významných podnikatelských záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci jednotlivých ploch a koridorů. Kumulativní a synergické vlivy dané rozsáhlostí navrhované zástavby, byť z velké části převzaté z platného ÚP, ale mohou významně negativně ovlivnit hospodaření s půdou, odtokové poměry, biodiverzitu, krajinný ráz a migrační potenciál území. Proto zpracovatelka SEA navrhla omezující podmínku pro koncepci jako celek, spočívající ve vyloučení jedné rozvojové lokality (buď lokality Za Tradem nebo lokality Za tratí, která je dispozičně i z hlediska ovlivnění krajinného rázu vhodnější).

Při uplatnění této podmínky a podmínek pro jednotlivé plochy a koridory uvedené v kapitole 6 považuje zpracovatelka SEA koncepci za akceptovatelnou.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Náměšť nad Oslavou je doporučen ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolami 6, 7, 8 a 11 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Opatřením pro minimalizaci negativních vlivů na všechny složky životního prostředí je vyloučení rozvojové lokality Za Tradem nebo Za tratí a ponechání realizace pouze jedné z nich.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je dále navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků,
- při umísťování záměrů v koridorech a plochách minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany, u menších ploch pro bydlení ponechat v ZPF části – zahrady; v případě, že bude realizována vhodnější lokalita Za tratí, plochy v lokalitě Za Tradem vyloučit z návrhu ÚP nebo je převést do územních rezerv, obdobně plochu Z48 pokud možno vyloučit. Zásahy do lesních porostů provádět jen v nezbytných případech.

8.2 Dopravní zátěž území

- Při umísťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání pro podnikání a v blízkosti významných dopravních koridorů pro silnice I. a II. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy. Vytvořit územní podmínky pro umístění případných protihlukových opatření.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
- Nepovolit v území umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek bez zařízení pro jejich omezování.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- Zajistit čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Dešťové vody ze zastavěných ploch důsledně přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
- Nepovolovat zatrubnění vodních toků a vytvořit územní podmínky pro realizaci sorpčních pásů podél vodotečí.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- Zástavbu v nově navrhovaných plochách v katastrálním území Náměšť nad Oslavou povolit pouze při zajištění dostatečné kapacity městské ČOV.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

- minimalizovat zásahy do lesních porostů a kácení mimolesní zeleně,

- při realizaci dopravních koridorů vytvořit dostatečné územní podmínky pro zajištění migrační průchodnosti území pro faunu,
- podle možností realizovat zemní práce a kácení dřevin mimo produkční období (tedy v době od 30.9. do 31.3.),
- při střetu dopravních koridorů s vodotečemi vytvořit podmínky pro umístění mostních objektů s migračně prostupnými parametry, bez zásahů do dna vodotečí; nepřipouštět zatrubňování toků,
- v lokalitě Bítešská pokud možno vyloučit plochu Z48; v lokalitě vytvořit územně plánovací podmínky pro umístění zelených pásů mezi jednotlivými částmi lokality a po jejich obvodu,
- vyloučit lokalitu Za Tradem anebo ji výrazně plošně omezit; plochy v lokalitě Za Tradem nerealizovat v případě, že bude realizován soubor ploch v lokalitě Za tratí, která je pro tento účel vhodnější,
- v případech, kdy nelze vyloučit významný negativní zásah do krajinného rázu, individuálně záměr posoudit a v rámci územních studií řešit vliv na krajinný ráz.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany a podloženy rozptylovou studií.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v řešeném území je zakázána. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střeších objektů.

Řada z výše uvedených podmínek může být realizována až v následných správních řízeních, ale posouzení SEA tímto upozorňuje, kterým směrem by se měla následná správní řízení při rozhodování o stavbách v plochách z hlediska ochrany životního prostředí orientovat.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, posílení systému zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Hodnocení míry zapracování cíle do ÚP Náměšť nad Oslavou	Výsledek zapracování cíle do ÚP Náměšť nad Oslavou
2	Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle)
1	Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (regulativy jsou stanoveny obecné zásad k dosažení cíle)
0	Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů
-1	Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle)
-2	Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle)

Obecné cíle ochrany životního prostředí

Cíl/priorita	Zapracování cíle do ÚP Náměšť nad Oslavou
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	0
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	0
Ochrana zvláště chráněných území	1
Ochrana biologické rozmanitosti	-1
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů	-1
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	-2
Snížení erozního ohrožení půd	1
Podporovat mimoprodukční funkci lesa	0

Snížit znečištění podzemních vod	0
Snížit znečištění povrchových vod	0
Zvýšit retenční schopnost krajiny	-1
Ochrana krajinného rázu	-2
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace	-1/-2
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	0

Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídicích dokumentech v oblasti životního prostředí

<i>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</i>	
<i>Cíl/priorita</i>	<i>Zpracování cíle do ÚP Náměšť nad Oslavou</i>
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu;	0
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	-1
Snížování emisí skleníkových plynů,	0/-1
Snížení úrovně znečištění ovzduší;	0/-1
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	-1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	0
<i>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</i>	
<i>Cíl/priorita</i>	<i>Zpracování cíle do ÚP Náměšť nad Oslavou</i>
Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	0
Upevňování územní soudržnosti Zvyšování kvality života obyvatel území	0/1
Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	0/-1
<i>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</i>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	0/-1
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	1
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na	0

místní podmínky	
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a kraji- nu	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	-1/1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	0
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	1
Plán hlavních povodí České republiky	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Náměšť nad Oslavou
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a syste- matické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	1
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Náměšť nad Oslavou
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propoje- ných biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativ- ním vlivům;	-1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	-1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s před- nostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	-2
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES;	2
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám;	0
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku;	0
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmen- taci;	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	-2
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Náměšť nad Oslavou
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržo- vání a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečiš- ťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWam.	0
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků a snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Náměšť nad Oslavou
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	1
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Náměšť nad Oslavou
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	0
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	-1
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	1
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění prostupnosti krajiny	1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	0
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	1
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	2
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	-1

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
 - Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí
- B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
 - Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém, správce povodí
- C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
 - Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

- D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
 - *Zdroj: Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina*
- E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
 - *Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad*
- F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;
 - *Zdroj: Stavební úřady, územní plánování*
- G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);
 - *Zdroj: ÚAP ORP Náměšť nad Oslavou*

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Podmínky realizace jednotlivých ploch a koridorů jsou stanoveny pro plochy:

Koridor KD1

- koridor je doporučeno nerealizovat
- v případě, že bude realizován, uplatňují se opatření shodně s koridory KD2, KD3

Koridory KD2, KD3

- při umísťování stavby v koridorech minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany a zásahy do lesních porostů
- při průchodu koridorů volným územím vytvořit územní podmínky pro umístění vhodných migračních objektů včetně návodných opatření a opatření proti srážce vozidel se zvěří

Rozvojové lokality spadající pod územní studie US1 (Za tratí) a US2 (Za Tradem)

- z uvedených dvou rozvojových lokalit realizovat pouze jednu - upřednostňuje se podle možností lokalita Za tratí, druhou lokalitu úplně vypustit nebo převést do územních rezerv

Průmyslová zóna Bítešská

- při realizaci ploch navržených v rámci průmyslové zóny Bítešská vytvořit územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti území; pokud to nebude možno realizovat v průmyslové zóně, využít koridor KD2 k realizaci migračních objektů
- stanovit výškový limit zástavby max. 8m (výška stavby včetně zastřešení)
- při realizaci ploch zajistit podmínky pro vytvoření zelených pásů podél okrajů ploch
- vyloučit plochu Z48, nebude-li nade vši pochybnost u dané plochy prokázán veřejný zájem; v případě, že i přes nedoporučení zpracovatelů SEA bude plocha realizována, podmínit její realizaci zpracováním územní studie, která by řešila podmínky využití plochy s ohledem na minimalizaci vlivů na krajinný ráz; průchodnost území řešit realizací podmínek pro umístění migračních objektů severně od průmyslové zóny Bítešská, např. při napřimování zatáčky na silnici II/399 u lesního porostu v blízkosti levostranného přítoku Otradického potoka

Z65,Z66

- u obou ploch vytvořit podmínky k umístění mostních objektů s dostatečným rozpětím mostních oblouků pro zachování migrační prostupnosti území, minimalizovat zásahy do břehů a dna řeky Oslavy

KT7

- vytvořit územní podmínky pro minimalizaci dotčení zeleně, minimalizaci zásahu do ochranného pásma vodního zdroje a zásahu do migračně významného území

K5, K6, K7

- zajistit vhodné parkovací plochy pro návštěvníky včetně zabezpečení parkovacích ploch odlučovačem ropných látek

Realizace ostatních navrhovaných ploch a koridorů není podmíněna žádnými konkrétními požadavky nad rámec výrokové části ÚP, pouze obecnými požadavky dle kapitoly č. 8.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.

Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch přebíraných z platného územního plánu a jejich rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce, který v posledních letech vlivem zvýšeného podílu přistěhovaných obyvatel nastal.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí, v daném případě se jedná o ÚSES a koridory nadmístního významu pro silnice I. a II. třídy a pro VTL plynovod a kompresorovou stanici.

Nový územní plán přináší celou řadu nových nebo upravených ploch zastavitelných i ploch nezastavitelných, které jsou v naprosto převažujícím rozsahu převzaty z platného ÚP.

Nejvýznamnějšími lokalitami, které jsou primárně určeny pro rozvoj města, jsou dvě lokality pro bydlení s doprovodnými plochami veřejných prostranství, plochami pro jejich dopravní napojení a technickou infrastrukturu nazvané Pod tratí a Za Tradem. Jedná se o plošně významná území, jejichž současné zastavění by mohlo vést k narušení krajinného rázu území. Z tohoto důvodu bylo v podmínkách hodnocení SEA stanoveno doporučení, aby byla v konečné fázi realizována pouze jedna z uvedených lokalit, s jednoznačným upřednostněním lokality Za tratí.

Třetí významnou lokalitou je průmyslová zóna Bítešská, v níž jsou navrženy plochy pro výrobu a skladování s vhodným napojením na silnici II/399 a dále na dálnici D1. Vzhledem k tomu, že rozsah ploch navrhovaných v této lokalitě je značný, byla pro jejich realizaci navržena podmínka vytvoření možnosti migračního průchodu pro biotu a dále je navržena k vyloučení, omezení a k úpravě podmínek využití zpracováním územní studie plocha Z48 a zprůchodnění krajiny severně od průmyslové zóny Bítešská.

Kromě ploch zastavitelných jsou návrhem ÚP navrženy také plochy a koridory pro veřejnou a krajinnou zeleň využitelné např. pro vybudování cyklostezky podél Oslavy nebo umístění protipovodňových opatření, a plochy a koridory pro doplnění ÚSES. Realizace těchto ploch povede ke zvýšení estetických hodnot území, ke zvýšení jeho retenční a sorpční kapacity, snížení rizika záplav a ke zvýšení průchodnosti územím.

Návrh koridorů pro dopravní stavby nadmístního významu, které jsou do územního plánu převzaty ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, mají primárně za úkol vyřešit dopravní závady na silnici I/23 a II/399, na území města Náměšť nad Oslavou ale nebudou mít ani při své realizaci zásadní vliv na hlukovou a imisní zátěž v území, protože obě silnice zůstanou až na malé úseky ve stávající stopě.

Účelem realizace výše uvedených i ostatních ploch je vytvořit vhodné podmínky pro rozvoj sídla, vybudování většího počtu domů a bytů včetně potřebné infrastruktury – napojení nových ploch na vodovod, kanalizaci, plynovod, informační kabely a přívod el. energie.

V rámci SEA byly hodnoceny vlivy realizace jednotlivých uvedených ploch i územního plánu jako celkové koncepce na jednotlivé složky životního prostředí i vlivy kumulativní a synergické. Výsledky hodnocení konstatovaly následující:

Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 65,6 ha na půdách zařazených do nějaké z tříd ochrany, z toho je zabráno cca 63,03 ha orné půdy, 0,68 ha zahrad a 3,76 ha trvalých travních porostů. Na 0,7 ha pozemků jsou provedeny investice do půdy. V záborech ZPF převažují z 60%

zábory na půdách V. třídy ochrany, dalších 20% tvoří půdy IV. třídy. Na nejkvalitnějších půdách I. a II. třídy ochrany je vymezen zábor cca v necelých 13%, to představuje 8,3 ha.

Největší bilancovaný zábor ZPF je vyžadován pro plochy bydlení, z koridorů pak pro koridory dopravní (pouze 1,6 ha ZPF). Největší zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany tvoří 2,1 ha plochy rekreace – plochách přírodního charakteru (plochy budou bez stavebních objektů) a 3,4 plochy pro výrobu a skladování. Největší zábor PUPFL představuje koridor pro zařízení republikového významu – VTL plynovod nad 40 barů a rozšíření kompresorové stanice Kralice v severovýchodní části k.ú. Otradice.

Z hlediska kvality zabírané půdy se jedná převážně o půdy IV. a V. třídy ochrany, které tvoří dohromady přes 80% zabíraných pozemků. To je dáno obecnou kvalitou půd v dané oblasti, kde se půdy vyšší kvality vyskytují jen omezeně. Současně je třeba upozornit, že pro dané území jsou negativním vlivem i zábory půd nižší kvality, protože v důsledku její trvalé a nevratné ztráty dojde sekundárně ke snížení koeficientu ekologické stability území, ke snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy. Jedná se o jeden z relativně nejvýznamnějších negativních vlivů uplatnění koncepce, který nelze jinak než vypuštěním rozvojových ploch minimalizovat.

Nejsou bilancovány zábory pro ÚSES, plochy bydlení v zastavěném území, plochy se zábory do 2000 m² v zastavěném území, které se podle dnešní platné metodiky nevyhodnocují a nejsou považovány za významný negativní dopad. Dále nejsou bilancovány plochy pro změny orné půdy na zahrady.

Vzhledem k tomu, že stávající demografický i hospodářský vývoj území nenasvědčuje potřebám tak rozsáhlého záboru půd a návrhu rozvojových ploch, navrhuje zpracovatelka SEA vypuštění rozvojového území Za Tradem, nebo převedení tohoto území do územních rezerv, stanovení etapizace řešení nebo jiný obdobný krok, který by vyloučil rozestavění velkých ploch v krajině současně. Zpracovatelka SEA navrhuje ponechání rozvojového území Za tratí, které při vhodném architektonickém řešení může zvýšit kompaktnost zástavby, posílit pozitivní pohledový vjem a poskytnout estetické řešení rozvoje města.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Náměšť nad Oslavou obsahuje velké množství ploch pro bydlení i podnikání, jejichž obslužná doprava povede k dalšímu postupnému zvýšení intenzity dopravy ve městě (především dopravy osobní, ale i nákladní). K tomu dojde nejen v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, ale také nákladní dopravy spojené se záměry umisťovanými v plochách pro výrobu a skladování a drobnou výrobu.

Současně jsou v návrhu ÚP obsaženy i koridory pro částečnou přeložku silnice I/23 a její homogenizaci a pro homogenizaci silnice II/399, které jsou do jisté míry formálně převzaty ze ZÚR KV. V řešeném území ale případná realizace těchto koridorů nepřinese významné změny v dopravním zatížení území, pouze může případně dojít k odstranění některých dopravních závad na předmětných silnicích.

Odhad změny intenzity dopravy nelze kvantifikovat, neboť záměry, které by zde měly být umístěny v rozvojových plochách, nejsou dosud známy. Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude celkově jen mírně negativní a nebude významně obtěžujícím faktorem.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou souvisí zejména s již zmíněným vlivem nárůstu intenzity obslužné dopravy spojené s plochami pro bydlení a podnikání, a také s vytápěním nových objektů umisťovaných v rozvojových plochách. Minimálně část nové obytné zástavby v místních částech Jedov, Otradice a Zňátky bude využívat vytápění pevnými palivy. To s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

V současné době se v řešeném území kromě lokálních topenišť a silnice I/23 vedené centrem města nevyskytují významné liniové nebo stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále u benzo(a)pyrenu a benzenu jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní. Dopravní koridory pro přeložku a homogenizaci I/23 a II/399 se zde významně neprojeví.

V souvislosti s poměrně rozsáhlým zpevněním a zastavěním území a tedy se změnou odtokových poměrů a snížením sorpční kapacity území nelze vyloučit mírné negativní vlivy realizace ÚP na lokální klima (snížení vlhkosti vzduchu, přehřívání v letním období, zrychlení odtoku srážkových vod apod.).

Vlivy na hlukovou zátěž, veřejné zdraví

Hlukové vlivy jsou stejně jako vlivy na ovzduší v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu, tedy na silnici I/23 a II/399. V tomto směru se neočekávají významné pozitivní vlivy realizace ÚP, protože u předmětných silnic dojde jen k místní úpravě a s jejich přeložkou mimo obytnou zástavbu se v rámci hodnoceného ÚP nepočítá. Koridory pro homogenizaci tahu I/23 a II/399 teoreticky umožňují alespoň v části zastavěného území realizovat protihluková opatření. Praktická realizace hromadných protihlukových opatření (protihlukové stěny) je ale s ohledem na existenci stávající zástavby obtížně realizovatelná.

Vlivem realizace ÚP dojde při zastavění všech navrhovaných rozvojových ploch díky mírnému zvýšení hlukové a imisní zátěže i k mírnému, blíže nekvantifikovatelnému zvýšení negativních vlivů na veřejné zdraví.

Vliv na čerpání podzemních vod a na produkci odpadních vod

Návrh ÚP Náměšť nad Oslavou s ohledem na předpokládaný vznik nových ploch pro bydlení a podnikání přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru, z ploch pro podnikání budou předčištěny na úroveň kanalizačního řádu města. Předpokládá se, že všechny plochy v místní části Náměšť nad Oslavou budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na intenzifikované městské ČOV, v ostatních městských částech bude zachován stávající způsob řešení, tedy akumulace splaškových vod v jímkách nebo jejich čištění v domovních ČOV.

Vlivy zvýšené produkce odpadních vod a odběru pitné vody budou mírně negativní.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a plochy parkovišť budou předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP v této oblasti jsou celkově považovány za mírně negativní.

Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

V řešeném území dojde k zpevnění nebo zastavění poměrně velkých ploch. Značná část z těchto ploch je již v současné době obsažena v platném ÚP (ze všech hodnocených ploch pouze přibližně 20 je zcela nově navrhovaných, tedy nikoliv úplně nebo částečně převzatých, a z těchto 20 ploch pouze 5 tvoří plochy pro bydlení nebo podnikání, 6 ploch představují plochy pro veřejná prostranství, zbytek jsou plochy pro zeleň a rekreaci na plochách přírodního charakteru). V porovnání se současným stavem bude tedy mít realizace ÚP jen malý vliv na odtokové poměry. Lze tedy předpokládat, že při striktním dodržování zásad nakládání s dešťovými vodami bude vliv realizace ÚP na odtokové poměry území v porovnání se současným stavem zanedbatelný, v absolutní hodnotě středně negativní.

Vliv na VKP, krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP obsahuje částečné změny podmínek pro umísťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen „VKP ze zákona“ - lesní porosty, vodoteče a jejich nivy. Jejich ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví.

Z hlediska možného ovlivnění významných krajinných prvků se projeví realizace ÚP negativně pouze při uplatnění koridorů dopravních staveb, u nichž lze jejich vliv na VKP z velké části eliminovat nebo alespoň minimalizovat.

Z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz vyplývá z hodnocení jednotlivých lokalit, že potenciální významný negativní vliv může nastat především u rozsáhlých rozvojových lokalit Za tratí a Za Tra-dem, které jsou tvořeny rozsáhlým územím ploch pro obytnou zástavbu, okrajově doplněnými veřejnými prostranství, komunikacemi a sportovními plochami. Realizace těchto rozvojových lokalit v obou případech pozmění krajinný ráz rozšířením zástavby města do dosud volných ploch polí. Současně bude v obou případech omezen migrační potenciál v území.

Potenciálně významný vliv na krajinný ráz a zejména kulturní a nemovité památky může mít realizace ploch v rámci průmyslové zóny Bítešská, především ploch Z48, Z49, Z50 a Z51. Tyto plochy zcela uzavřou možnost migrace v dané oblasti. Stavby v plochách mohou negativně ovlivnit významnou dominantu zámku. Regulace výšky objektů v těchto plochách je v návrhu ÚP poněkud vágní (*u novostaveb a rekonstrukcí nesmí výška staveb přesahovat okolní objekty*) a tedy ne zcela vymahatelná. Proto jsou pro realizaci ploch v průmyslové zóně Bítešská stanoveny podmínky týkající se výškového omezení staveb v plochách: 8m (včetně zastřešení) a plocha Z48 je navržena k vyloučení z návrhu, plošnému omezení nebo k úpravě podmínek využití plochy na základě územní studie. Dále je v této průmyslové zóně doporučeno upravit regulativy tak, aby průmyslové plochy nesplyvaly a aby byly rozčleněny zelenými pásy.

Pro stanovené územní studie je nezbytné se zabývat vlivem na krajinný ráz.

Mírně pozitivně se naopak na krajinném rázu projeví doplnění chybějících částí ÚSES.

Celkově bude vliv uplatnění ÚP Náměšť nad Oslavou na krajinný ráz negativní.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu – nejsou zde navrhovány plochy, jejichž uplatněním by došlo k neúnosnému čerpání neobnovitelných zdrojů. Jsou zde ale navrženy nové plochy pro výrobu a jiné druhy podnikání, u nichž nelze v současné době spotřebu neobnovitelných zdrojů kvantifikovat, lze ale očekávat zvýšené nároky na paliva a el. energii a u výrobních ploch navíc také spotřeby vstupů do výroby.

Z hlediska koexistence s plochami pro bydlení jsou nové plochy pro výrobu a skladování navrženy vhodně včetně jejich dopravního napojení, které může vést prostřednictvím silnice II/399 přímo na dálnici D1.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude zvýšený s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch a ploch pro bydlení.

V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

V území jsou již v současné době využívány obnovitelné zdroje energií - fotovoltaické panely. Ty jsou pro další období navrženy jako územní rezervy pro výhledové podnikatelské plochy.

Celkově bude vliv uplatnění ÚP na čerpání neobnovitelných zdrojů mírně negativní.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP jsou plochy a koridory, které by mohly přinášet potenciální pozitivní i negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší příspěvky ke stávajícímu stavu způsobné především nárůstem obslužné dopravy. U imisního ani hlukového zatížení pravděpodobně nedojde k významné změně, protože nárůst nákladní dopravy ani změny způsobené homogenizací silnic I/23 a II/399 přes centrální část Náměště nad Oslavou nenastane. Rozsáhlost výměry navrhovaných ploch ale dává předpoklad mírného narušení pobytové pohody podél příjezdových komunikací vlivem osobní dopravy.

V řešeném území je rovněž navrženo umístění řady nových významných podnikatelských ploch, u nichž vzhledem k jejich vymístění na okraj města lze vyloučit dosah realizace záměrů ovlivňujících veřejné zdraví k obytné zástavbě. Plochy jsou vhodně dopravně napojeny prostřednictvím silnice II/399 na dálnici D1.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se tedy ani při realizaci všech podnikatelských ploch neočekávají významné pozitivní ani negativní vlivy na veřejné zdraví.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

Vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se projeví s ohledem na rozsáhlost navrhovaných ploch a s tím související zábor zemědělské a lesní půdy negativně. Mírně pozitivně se projeví realizace přírodě blízkých ploch krajinné zeleně a doplnění ÚSES.

Nové plochy určené k zástavbě jsou sice navrhovány v místech, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů – obvykle se jedná o plochy na intenzivně využívané orné půdě, ale jejich velký rozsah znamená současně značný zásah do biodiverzity a do potravních podmínek, migračních cest a míst rozmnožování fauny, která se zde pohybuje, případně zde má i svá stálá stanoviště. Jak již bylo výše několikrát řečeno, rozvojové plochy Za Tradem, Za tratí a Bítešská pohyb fauny v území do značné míry omezí, přestože zůstanou zachovány koridory podél místních vodotečí.

Mírně pozitivně se projeví vliv realizace ÚP u hlediska doplnění ÚSES a krajinné zeleně díky jejich stabilizaci a rozšíření. Návrh ÚP vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního i regionálního ÚSES a jeho návaznost na správní území okolních obcí.

Hodnocení vlivů realizace rozvojových ploch a koridorů na evropsky významné lokality jsou předmětem samostatného hodnocení. Jeho závěrem bylo konstatováno, že se neočekává přímý vliv na předměty ochrany žádné z EVL nacházejících v předmětném řešeném území, ale u ploch pro výrobu a skladování v lokalitě Bítešská a u dopravních koridorů KD1, KD2 a KD3 nelze vyloučit mírné potenciální negativní vlivy na celistvost EVL. Vlivy na zvláště chráněná území nenastanou – taková území se zde nevyskytují.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní historické památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnou potřebnou ochranu. Možný negativní vliv na kulturní dědictví se může projevit pohledovým dotčením lokality Zámku, což již bylo komentováno v bodě 7.7.

Negativní vlivy ÚP na hmotné statky a kulturní a architektonické památky nenastanou.

Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významné odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování významných podnikatelských záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci jednotlivých ploch a koridorů. Kumulativní a synergické vlivy dané rozsáhlostí navrhované zástavby, byť z velké části převzaté z platného ÚP, ale mohou významně negativně ovlivnit hospodaření s půdou, odtokové poměry, biodiverzitu, krajinný ráz a migrační potenciál území. Proto zpracovatelka SEA navrhla omezující podmínku pro koncepci jako celek, spočívající ve vyloučení jedné rozvojové lokality (buď lokality Za Tradem, která je v tomto případě doporučena kvůli značnému negativnímu ovlivnění krajinného rázu k vyloučení, nebo lokality Za tratí, která je pro zastavění vhodnější) a vyloučení nebo plošné omezení plochy Z48 v lokalitě Bítešská. Nezbytné je stanovit podmínky ochrany krajinného rázu pro jednotlivé plochy rovněž v rámci územních studií.

Při uplatnění navržených podmínek pro jednotlivé plochy a koridory a pro koncepci jako celek uvedené v kapitole 6 považuje zpracovatelka SEA koncepci za akceptovatelnou.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR KV	Zásady územního rozvoje kraje Vysočina

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

20.11.2017

Zpracovatelé vyhodnocení:

LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....