LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545575250, 545576740
E-mail: lowaspol@lowaspol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ46990798

Hodnocení vlivu koncepce „Územní plán Náměšť nad Oslavou - návrh“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000

Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Mgr. Tomáš Dohnal

Brno, 2017

Projekt Územní plán Náměšť nad Oslavou je spolufinancován

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení je ovlivnění druhů a stanovišť lokalit soustavy **NATURA 2000** a jejich celistvosti, tj. **ptačích oblastí** (dále **PO**) a **evropsky významných lokalit** (dále **EVL**), které mohou být ovlivněny návrhem územního plánu (dále jen ÚP) **Náměšť nad Oslavou**. Jmenovitě se jedná především o **EVL Údolí Oslavy a Chvojnice** (CZ0614131), **EVL Náměšťská obora** (CZ0613816) a **EVL Náměšť nad Oslavou – zámeče**k (CZ0613699).

Objednatel:	**Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI** Talichova 39, 623 00 Brno tel.: 547 221 410 atelier-urbi@volny.cz
Zpracovatel:	**LÖW & spol., s.r.o.,** Vranovská 102, 614 00 Brno tel.: 545 576 250 lowaspol@lowaspol.cz
Hodnotitel návrhu:	**Mgr. Tomáš Dohnal** tel.: 545 575 250 dohnal@lowaspol.cz dohnal.tomas@centrum.cz

Mgr. Tomáš Dohnal, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (udělení autorizace č. j. 25622/ENV/12-1038/630/12 ze dne 29. 3. 2012, prodloužené č. j. 22780/ENV/17-1627/630/17 ze dne 29. 3. 2017).

LÖW & spol., s.r.o.
Vranovská 102
614 00 Brno
tel.: 545 576 250; 545 575 250
e-mail: dohnal@lowaspol.cz, lowaspol@lowaspol.cz

Brno, listopad 2017

Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

1. Úvod 4
1.1. Zadání 4
1.2. Cíl 4
1.3. Postup vypracování hodnocení 4
2. Údaje o koncepci 4
2.1. Základní údaje 4
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce 5
3. Údaje o EVL a PO 7
3.1. Identifikace dotčených lokalit 7
3.2. Popis dotčených lokalit 8
3.3. Dotčené předměty ochrany 12
4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO 15
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení 15
4.2. Možné vlivy koncepce 15
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany 16
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality 17
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů 18
5. Závěr 19
5.1 Zmírňující opatření 20
6. Literatura a použité zdroje 21
7. Příloha 22

Fotografie na titulní straně: Řeka Oslava v EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, listopad 2017

1. Úvod

1.1. Zadání

Objednatelem naturového hodnocení Územního plánu Náměšť nad Oslavou - návrh je Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI, zhotovitel ÚP Náměšť n. O. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 10753/2017 ze dne 6. 2. 2017, které nevyloučilo významný vliv záměru na EVL Údolí Oslavy a Chvojnice (CZ0614131), EVL Náměšťská obora (CZ0613816) a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček (CZ0613699).

1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda návrh ÚP Náměšť n. O., tedy vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

1.3. Postup vypracování hodnocení

Hodnocen je návrh ÚP Náměšť n. O. z října 2017, jehož zhotovitelem je Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI. Hodnocení bylo provedeno na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, jež nevyloučilo významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Návrh ÚP byl v průběhu zpracování po konzultaci upraven.

2. Údaje o koncepci

2.1. Základní údaje

Název koncepce:	Územní plán Náměšť nad Oslavou - návrh (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Katastrální území:	Náměšť nad Oslavou (701564), Otradice (716618), Zňátky (793396), Jedov (658146)
Obec:	Náměšť nad Oslavou (591211)
Obec s rozšířenou působností:	Náměšť nad Oslavou
Kraj:	Vysočina
Charakter koncepce:	Návrh územního plánu, jako základního dokumentu vytvářejícího podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel koncepce:	Cílem a obsahem územního plánu je vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, s důrazem na uspořádání zastavěných a zastavitelných ploch a stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.
Objednatel ÚP:	Město Náměšť nad Oslavou
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje, oddělení ÚÚP
Zpracovatel ÚP:	Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI, Talichova 39, Brno 623 00 - Ing. Štěpán Malach, Ing. Rostislav Košťál, Ing. Vítězslav Vaněk, Ing. Jaroslav Opat
Předpokládaná doba platnosti ÚP:	od schválení, zřejmě od roku 2018
Varianty:	1
Přeshraniční vlivy:	ne

2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce

Cílem návrhu ÚP je prověřit plochy z hlediska funkčního využití území, stanovit koncepci využívání území, prověřit vzájemné vazby k okolním funkcím a stanovit přípustnost či nepřístupnost využívání jednotlivých ploch.

Návrh ÚP lze považovat již za optimalizované řešení vedoucí k dosažení všech cílů územního plánu, tedy sjednocení mnohostranných požadavků na uspořádání území obce, včetně požadavků vyplývajících ze záměrů nadregionálního významu.

Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vymezuje návrh jednotlivé návrhové a plochy, koridory a územní rezervy a jejich využití dále upřesňuje formou popisu v textové části (tzv. hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití, podmínky prostorového uspořádání a další podmínky využití).

Způsob uspořádání návrhových ploch a koridorů v rámci řešeného území přitom obvykle musí naplňovat rozdílné požadavky, které mohou být ve vzájemném souladu ale i rozporu. V případech střetů je třeba stanovit priority nebo zvolit kompromisní variantu.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím města Náměšť nad Oslavou. Plocha řešeného území činí cca 1862 ha. Čtyři katastrální území města se rozkládají na pomezí Náměšťské sníženiny a Jinošovské pahorkatiny a protéká jimi od severu k jihu řeka Oslava, vlévající se do řeky Jihlavy. Necelou polovinu řešeného území zaujímají lesní porosty, nacházející se především v zaříznutém údolí Oslavy a v Náměšťské oboře. Zastavěné území města Náměšť nad Oslavou se nachází v centrální části, samostatnými sídelní útvary jsou vsi Jedov, Otradice a Zňátky, které obklopuje zemědělské bezlesí - především velká zcelená pole. V řešeném území se nachází několik menších vodních nádrží a dvě středně velké - Rathan a Vícenický žleb.

Na správní území města Náměšť n. O. se vyskytují hned tři lokality soustavy Natura 2000: EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Náměšťská obora a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček. MZCHÚ mají zhruba shodné vymezení se stejnojmennými EVL: PR Údolí Oslavy a Chvojnice, PP Náměšťská obora.

Návrhové plochy a koridory koncepce ÚP Náměšť n. O. - návrh (blíže viz graf. část)

Ozn	Kód	Způsob využití	Výměra (ha)
Z1	BH	bydlení – v bytových domech	2,18
Z2	BH	bydlení – v bytových domech	2,18
Z3	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,88
Z4	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	1,88
Z5	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	4,77
Z6	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	1,49
Z7	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,13
Z8	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,47
Z9	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,27
Z10	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,14
Z11	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,13
Z12	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,64

Ozn	Kód	Způsob využití	Výměra (ha)
Z13	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,98
Z14	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,14
Z15	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,19
Z16	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,70
Z17	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	0,22
Z18	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	4,65
Z19	BI	bydlení – v rodinných domech – individuální	7,90
Z20	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,40
Z21	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,24
Z22	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,21
Z23	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,35

Ozn	Kód	Způsob využití	Výměra (ha)
Z24	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,30
Z25	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,12
Z26	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,46
Z27	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,41
Z28	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,26
Z29	BV	bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru	0,20
Z30	RI	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,31
Z31	RI	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,47
Z32	RI	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,64
Z33	RI	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,35
Z34	OV	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,27
Z35	OK	občanské vybavení – komerční zařízení	0,95
Z36	OK	občanské vybavení – komerční zařízení	0,30
Z37	OS	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,95
Z38	OS	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,22
Z39	OH	občanské vybavení – hřbitovy	0,37
Z40	SM	plochy smíšené obytné městské	1,21
Z41	SM	plochy smíšené obytné městské	1,51
Z42	SM	plochy smíšené obytné městské	2,91
Z43	SM	plochy smíšené obytné městské	0,85
Z44	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,32
Z45	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,22
Z46	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,28
Z47	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,44
Z48	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	3,41
Z49	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	0,39
Z50	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	1,76
Z51	VD	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,57
Z52	VD	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,99
Z53	VD	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,19
Z54	PV	veřejná prostranství	1,29
Z55	PV	veřejná prostranství	1,00
Z56	PV	veřejná prostranství	0,42
Z57	PV	veřejná prostranství	0,34
Z58	PV	veřejná prostranství	0,12
Z59	PV	veřejná prostranství	0,17
Z60	PV	veřejná prostranství	0,29
Z61	PV	veřejná prostranství	0,28
Z62	PV	veřejná prostranství	0,72
Z64	PV	veřejná prostranství	0,31
Z65	PV	veřejná prostranství	0,19
Z66	PV	veřejná prostranství	0,24
Z67	PV	veřejná prostranství	0,14
Z68	PV	veřejná prostranství	0,05
Z69	PV	veřejná prostranství	0,15

Ozn	Kód	Způsob využití	Výměra (ha)
Z70	PV	veřejná prostranství	0,06
Z71	PV	veřejná prostranství	0,37
Z72	PV	veřejná prostranství	0,14
Z73	PV	veřejná prostranství	0,61
Z74	PV	veřejná prostranství	0,98
Z75	PV	veřejná prostranství	0,10
Z76	PV	veřejná prostranství	0,03
Z77	PV	veřejná prostranství	0,65
Z78	PV	veřejná prostranství	1,28
Z79	PV	veřejná prostranství	0,11
Z80	PV	veřejná prostranství	0,42
Z81	PV	veřejná prostranství	0,36
Z82	PV	veřejná prostranství	0,88
Z83	PV	veřejná prostranství	0,08
Z84	PV	veřejná prostranství	0,06
Z85	PV	veřejná prostranství	0,07
Z86	PV	veřejná prostranství	0,12
Z87	PV	veřejná prostranství	0,05
Z88	PV	veřejná prostranství	0,05
Z89	PV	veřejná prostranství	0,02
Z90	PV	veřejná prostranství	0,02
Z91	PV	veřejná prostranství	0,13
Z92	PV	veřejná prostranství	0,01
Z93	PV	veřejná prostranství	0,03
Z94	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,39
Z95	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,20
Z96	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,93
Z97	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,68
Z98	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,31
Z99	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,09
Z100	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,03
Z101	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,49
P1	SC	plochy smíšené obytné v centrech měst	1,80
P2	SC	plochy smíšené obytné v centrech měst	0,72
P3	SM	plochy smíšené obytné městské	1,58
P4	PV	veřejná prostranství	1,89
K1	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	0,29
K2	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	0,59
K3	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	0,14
K4	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	0,43
K5	RN	rekreace – na plochách přírodního charakteru	3,46
K6	RN	rekreace – na plochách přírodního charakteru	3,09
K7	RN	rekreace – na plochách přírodního charakteru	1,50
K8	RN	rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,46
K9	NP	plochy přírodní	0,75
K10	NP	plochy přírodní	1,11
K11	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,21
K12	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,09
K13	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,02
KD1	-	přeložka silnice I/23 Náměšť n.O.	-
KD2	-	homogenizace tahu I/23	-
KD3	-	homogenizace tahu II/399	-
R1-R9	-	územní rezervy R1-R9	-

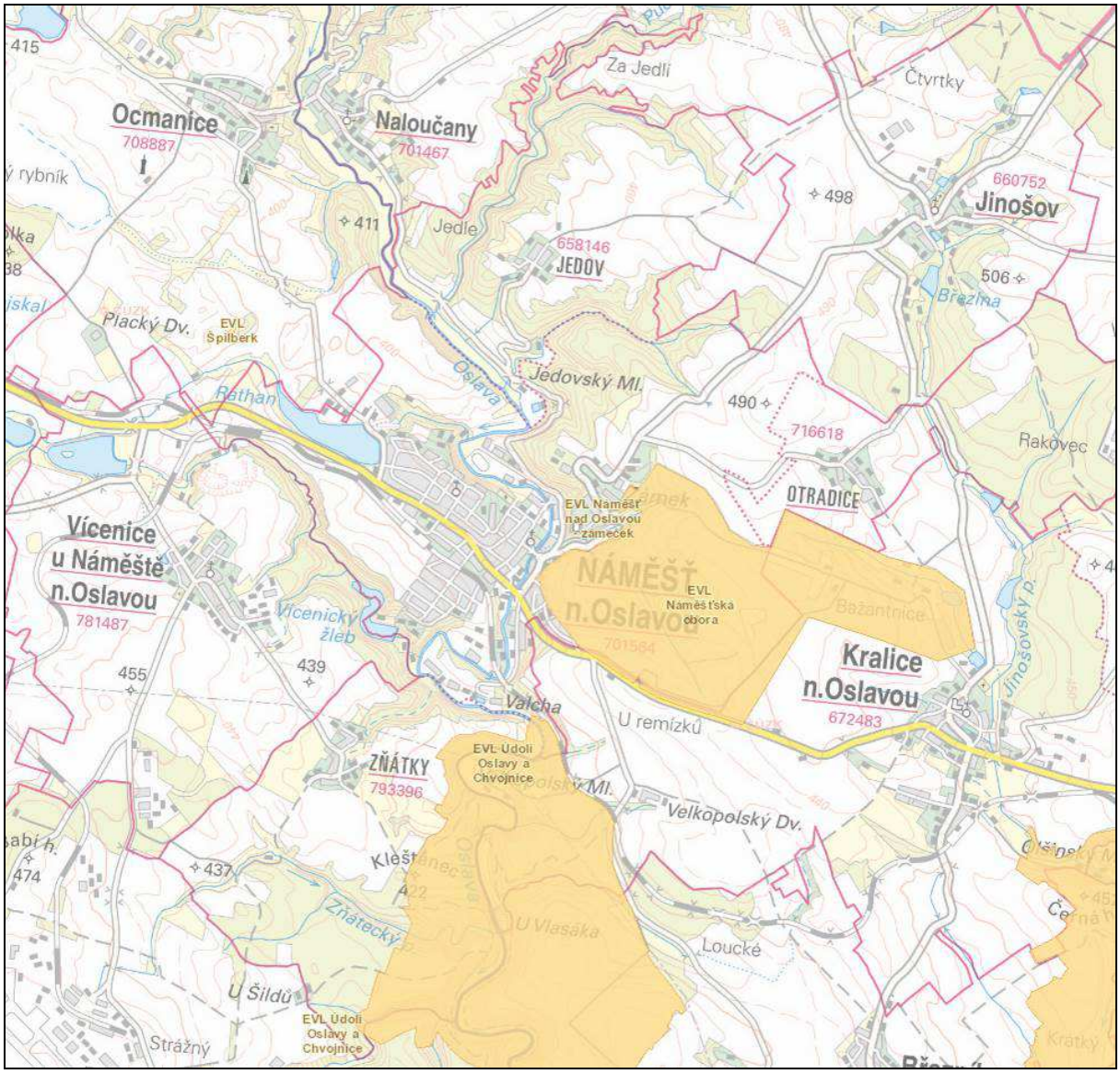
Pozn.: *Územní rezervy (R1-R9) nejsou v souladu s metodikou hodnoceny*

3. Údaje o EVL a PO

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Za koncepcí potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 byly identifikovány EVL Údolí Oslavy a Chvojnice (CZ0614131), EVL Náměšťská obora (CZ0613816) a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček (CZ0613699). Území EVL Náměšťská obora bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, kde dochází ke změnám využití ploch, a prochází kolem ní dopravní koridory. EVL Údolí Oslavy a Chvojnice se nachází nedaleko od nových návrhových ploch k zástavbě níže po proudu řeky. Kolem objektu, ve kterém se nachází EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček, vede dopravní koridor homogenizace stávající komunikace.

Naopak jako za návrhem ÚP nedotčené byly shledány všechny ostatní lokality soustavy Natura 2000, nacházející se v širším okolí řešeného území, včetně k němu nejbližší EVL Špilberk (CZ0612147) na k. ú. Ocmanice. Důvodem je, že se žádná z návrhových ploch nenachází v blízkosti zmíněných lokalit a ani případné záměry, realizované na návrhových plochách, nemůžou mít kvůli svému charakteru žádné přímé ani nepřímé vlivy na tyto EVL.



Přehledná situace výskytu lokalit soustavy Natura 2000 na správním území města Náměšť nad Oslavou

3.2. Popis dotčených lokalit

EVL Údolí Oslavy a Chvojnice

Kód lokality: **CZ 0614131**
Kraj: **Vysočina, Jihomoravský**
Rozloha: **2339,1 ha**
Biogeografická oblast: **kontinentální**
Kategorie ochrany: **přírodní rezervace (PR) - část**

Stručný popis:

Lokalitu tvoří hluboce zaříznutá říční údolí řeky Oslavy a jejího levostranného přítoku Chvojnice s přírodě blízkými lesními i nelesními rostlinnými společenstvy, s vysokou diverzitou druhů a stanovišť a projevy říčního fenoménu. Jedná se o úseky údolí mezi Náměští nad Oslavou, resp. Kralicemi nad Oslavou a Čučicemi. Geologické podloží je značně různorodé a jeho stavba vznikla v prvohorách za variského (hercynského) vrásnění. Údolí Oslavy je tvořeno převážně vysoce metamorfovanými horninami moldanubika, hlavně granulity náměšťsko-moravskokrumlovského tělesa. V granulitech, vystupujících ve skaliscích podél celého toku Oslavy, se objevují tělesa tmavých hadců (serpentinitů). Přímo v údolí vystupují tmavé houževnaté amfibolity, někdy granátové. Ve východní části území se objevují méně metamorfované horniny moravské svorové zóny a olešnické skupiny moravika (narůžovělé ortoruly a migmatity, muskovitové svory, místy i krystalické vápence). Údolí Chvojnice pod Kralicemi proráží horniny moravika, především bítešskou okatou rulu s tmavými amfibolity, níže po proudu se objevují krystalické vápence a dolomity s vložkami kvarcitů a grafitových hornin. Dle geomorfologického členění náleží lokalita do podcelku Znojemská pahorkatina. Reliéf tvoří hluboce zaříznutá údolí se zakleslými meandry i přímými, někdy tektonicky podmíněnými úseky, která jsou vyhloubená v horninách krystalinika západní Moravy (údolí Chvojnice je výrazně sklonově nesouměrné v důsledku kryogenních pochodů v pleistocénu). Půdní pokryv tvoří převážně kambizemě na hlubších zvětralinách plošin a mírnějších svahů, na aluviálních náplavech v nivách jsou vyvinuty fluvizemě. Časté jsou rankery v extrémnějších polohách suťových svahů s vysokým podílem hrubého skeletu, na skalních výchozech přecházející v mělké litozemě. Většinu rozsáhlého území pokrývají lesní společenstva. Největší plochy na mírnějších svazích a na plošinách tvoří černýšové dubohabřiny (L3.1), objevují se i panonské dubohabřiny (L3.4). Na strmých svazích najdeme suťové lesy nižších poloh (L4). Pod horními hranami svahů se ostrůvkovitě objevují acidofilní bikové doubravy (L7.1). Na jižně exponovaných skalnatých svazích se nacházejí ostrůvky acidofilních teplomilných doubrav (L6.5B), včetně extrémní varianty křivolesa s kručinkou chlupatou (L6.5A). Bučiny jsou řídké, pouze na relativně menší ploše se v inverzních polohách na severních svazích nacházejí acidofilní bikové bučiny (L5.4) a květnaté bučiny (L5.1). Na skalách a ostrožnách jsou ostrůvky reliktních boreokontinentálních borů (L8.1B). Vodní toky provází ptačincové olšiny (L2.2) a vrbové křoviny hlinitých náplavů (K2.1), které lemují poříční chrasticové rákosiny (M1.4). V řece Oslavě je dobře vyvinuta makrofytní vegetace vodních toků (V4A). Ve velmi členitém území se na řadě ploch vyskytuje primární nelesní vegetace - štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin (S1.2) a skalní vegetace s kostřavou sivou (T3.1), kterou často doprovází nízké xerofilní křoviny se skalníky (K4A), suché bylinné lemy (T4.1) a vysokostébelné trávníky skalních terásek (S1.3), na temenech skal maloplošně nacházíme acidofilní i bazifilní vegetaci jarních efemér a sukulentů bez netřesku (T6.1B, T6.2B). Pod skalními výchozy se nacházejí pohyblivá suťová pole a nezpevněné osypy (S2B). Sekundární nelesní vegetace je vytvořena obvykle v blízkosti sídel a v údolní nivě řeky. Poblíž Senorad se nacházejí suché pastviny s vegetací úzkolistých suchých trávníků (T3.3B) a podhorských acidofilních trávníků (T5.5), porůznu se v území vyskytují mezofilní křoviny (K3) a mezofilní bylinné lemy (T4.2). Luční vegetaci představují obvykle více či méně degradované mezofilní ovsíkové louky (T1.1) na sušších místech v nivě řeky. Značně jsou rozšířeny kulturní jehličnaté lesní porosty a společenstva pasek, v okolí sídel a chat také různé biotopy silně ovlivněné či vytvořené člověkem. Uvedené biotopové rozmanitosti odpovídá i značná pestrost místní flóry, jejíž výčet by byl velmi obsáhlý. Proto zde uveďme pouze rostlinné druhy, které jsou významné z hlediska soustavy Natura 2000. V EVL se nachází perspektivní populace vzácného mechorostu dvouhrotce zeleného *(Dicranum viride)*, dále je zde jediná recentní lokalita jazýčku jaderského *(Himantoglossum adriaticum)* v ČR a

vyskytuje se tu i relativně početná populace koniklece velkokvětého *(Pulsatilla grandis)* při okraji svého areálu. Rozmanitost krajinného reliéfu, potažmo různorodost ekotopů podmiňuje pestrost přirozených živočišných společenstev s mnoha druhy, jejichž výčet by byl rovněž obsáhlý. Proto i v případě živočišných druhů, uveďme pouze ty, jež jsou významné z hlediska soustavy Natura 2000. V EVL se nacházejí početná populace přástevníka kostivalového *(Callimorpha quadripunctaria)* a velmi početná populace vranky obecné *(Cottus gobio)*, která nemá svou velikostí a rozsahem v okolí obdoby (jedna z nepočetnějších populací v kraji Vysočina). Hlavními ohrožujícími faktory jsou lesnické hospodaření s preferencí jehličnanů, invaze nepůvodních netýkavek *(Impatiens parviflora, I. glandulifera)*, místy i akátu, dále intenzivní rekreační využívání území, floristické sběratelství (jazýček jaderský), zarůstání nelesních ploch (koniklec velkokvětý, přástevník kostivalový), pasečný způsob hospodaření v lesích (dvouhrotec zelený) a nárůst znečištění vodních toků, zejm. v případě extrému či havárií (vranka obecná). K nejdůležitějším managementovým opatřením patří šetrné lesnické hospodaření s obnovou autochtonních listnatých dřevin, sečení mezofilních luk, odstraňování invazních dřevin a sečení či pastva lokalit lesostepního charakteru a zachování kvality a charakteru vodních toků. Značným ohrožením je i možnost vybudování v. n. Čučice, která je stále součástí vodohospodářského plánu.

Předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice

	Typy přírodních stanovišť * prioritní typy přírodních stanovišť	**Rozloha (ha)**	**Podíl (%)**	**R/Z/G**
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*	40,4185	1,72	B/B/B
6190	Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)	4,462	0,19	B/A/B
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)	9,929	0,42	C/B/C
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	29,0317	1,24	B/B/B
9170	Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*	526,0082	22,48	C/B/B
9180*	Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích	90,1495	3,85	B/B/B
91I0*	Eurosibiřské stepní doubravy	7,3343	0,31	B/B/B

Druhy - rostliny	**Velikost populace**	**Podíl populace**	**Zachovalost**	**Izolace**	**Celkové hodnocení**
dvouhrotec zelený - *Dicranum viride*	P	C	B	C	B
jazýček jadranský - *Himantoglossum adriaticum*	40	A	B	A	A
koniklec velkokvětý - *Pulsatilla grandis*	300	C	B	C	C

Druhy - živočichové * označuje prioritní druhy	**Velikost populace**	**Podíl populace**	**Zachovalost**	**Izolace**	**Celkové hodnocení**
přástevník kostivalový - *Callimorpha quadripunctaria**	C	C	B	C	C
vranka obecná - *Cottus gobio*	> 10000	C	A	C	B

Vysvětlivky viz str. 11

EVL Náměšťská obora

Kód lokality:	**CZ 0613816**
Kraj:	**Vysočina**
Rozloha:	**285, 5 ha**
Biogeografická oblast:	**kontinentální**
Kategorie ochrany:	**přírodní památka (PP)**

Stručný popis:

Lokalitu tvoří oplocená obora navazující na zámecký areál v Náměšti nad Oslavou, kde je chován daněk skvrnitý *(Dama dama).* Nachází se mezi silnicemi z Náměště do Otradic a do Kralic nad Oslavou a převážně ji obklopuje zemědělská krajina zcelených polí. Geologické podloží tvoří při západním okraji lokality horniny moldanubika (světlé granulity náměšťsko-moravskokrumlovského granulitového tělesa), které je na východě ohraničeno v terénu nezřetelnou tektonickou linií, tzv. náměšťskou dislokací, zakrytou kvartérními sedimenty. Východní část obory náleží moraviku (šupinaté svory s vložkami šedých krystalických vápenců, ojediněle i kvarcitů a amfibolitů), které leží v tektonickém podloží moldanubika. Dále k východu jsou tyto jednotky přesunuty přes bítešskou okatou rulu. Na pokryvných útvarech, čtvrtohorních spraších a hlínách se vytvořily strže typu balka, dosahující hloubky kolem 10 m. Dle geomorfologického členění náleží území do celku Jevišovická pahorkatina, podcelku Znojemská pahorkatina. Reliéf je poměrně členitý, zhruba středem obory protéká v zaříznutém údolí potok, odvodňující západní část do Oslavy, východní odvodňuje Jinošovický potok do Chvojnice. Půdní pokryv tvoří na krystaliniku typické kambizemě, jen na sprašových pokryvech se vyskytují hnědozem typická a luvizem typická. Vegetaci obory tvoří především různě pozměněná společenstva hercynských dubohabřin, méně pak acidofilních doubrav a bikových bučin. Ve stromovém patru dominuje dub letní *(Quercus robur),* buk lesní *(Fagus sylvatica),* lípa srdčitá *(Tilia cordata)* a habr obecný *(Carpinus betulus).* V podrostu se vyskytují z ohrožených a zvláště chráněných druhů např. brambořík nachový *(Cyclamen purpurascens),* brslen bradavičnatý *(Euonymus verrucosa),* dymnivka plná *(Corydalis solida),* hlístník hnízdák *(Neottia nidus-avis),* kruštík širolistý *(Epipactis helleborine),* lilie zlatohlavá *(Lilium martagon),* lýkovec jedovatý *(Daphne mezereum),* vemeník dvoulistý *(Platanthera bifolia)* a řada dalších charakteristických druhů. V oboře se roztroušeně nachází několik stovek starých výstavků, převážně dubů, lip, buků a habrů. Z entomologického hlediska se jedná o velmi významnou lokalitu, v níž se díky minimálním lesnickým zásahům podařilo udržet druhům, které by v současných typech užitkového lesa nemohly přežívat. Bylo zde zjištěno na 80 významnějších druhů, např. krasci *Dicerca berolinensis, Chrysobothris igniventris, Eurythyrea quercus),* zlatohlávek *Liocola lugubris,* tesaříci *Stenocorus quercus, Necydalis maior, Oplosia fennica, Chlorophorus herbsti, Mesosa nebulosa, Acanthocinus griseus,* z čeledi *Scolytidae* druh *Ernoporus caucasicus,* z čeledi *Antribidae* druh *Enedreutes sepicola,* z čeledi *Rhilophagidae* druh *Rhizophagus pariulus,* kovařík *Ampedus cardinalis* a další. Z hlediska soustavy Natury 2000 se jedná o významnou lokalitu tří druhů saproxylických brouků tesařík obrovského *(Cerambyx cerdo),* páchníka hnědého *(Osmoderma eremita)* a kovaříka fialového *(Limoniscus violaceus).* Z ostatních živočišných druhů se zde vyskytují běžné druhy obratlovců listnatých lesů, pozornost si zasluhuje zvláště ptačí fauna porostů se starými stromy. Přestože jsou porosty v oboře lesem zvláštního určení (les v uznaných oborách a bažantnicích) a hospodaření v nich je podřízeno chovu daňků, je hlavním ohrožujícím faktorem nevhodné lesnické hospodaření. Jedná se především o případnou likvidaci starých odumírajících stromů z hlediska bezpečnosti, příp. sanace dutin stromů či jejich vypalování apod. Rozhodujícím managementovým opatřením je proto zamezení intenzivního obhospodařování lesních porostů s těžkou mechanizací. Je nutné zachovat stojící dutinové i mrtvé stromy a ponechání perspektivních výstavků či jejich skupin (zejm. duby), které by zajistily vhodné biotopy do budoucna. Bez výhrad lze doporučit odtěžení nevhodných, nepůvodních dřevin (smrk).

Předměty ochrany EVL Náměšťská obora

Druhy - živočichové * označuje prioritní druhy	**Velikost populace**	**Podíl populace**	**Zachovalost**	**Izolace**	**Celkové hodnocení**
kovařík fialový - *Limoniscus violaceus*	R	C	B	C	B
páchník hnědý * - *Osmoderma eremita*	R	C	B	C	B
tesařík obrovský - *Cerambyx cerdo*	R	C	B	C	C

Vysvětlivky viz níže

Stanoviště ani druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

EVL Náměšť nad Oslavou - zámeček

Kód lokality: **CZ 0613699**
Kraj: **Vysočina**
Rozloha: **0,1 ha**
Biogeografická oblast: **kontinentální**
Kategorie ochrany: doposud žádná

Stručný popis:

Lokalita se nachází v budově zvané zámeček, u cesty k zámku v Náměšti nad Oslavou. Tvoří ji prostor pod plechovou střechou, kde se nachází letní kolonie netopýra brvitého *(Myotis emarginatus)*. Jedná se o jednu z nejvýznamnějších letních kolonií tohoto druhu v ČR s početností až 100 exemplářů (dospělci a mláďata). Ohrožujícími faktory jsou nadměrné rušení kolonie a zejm. případná přestavba půdního prostoru či oprava střechy, spojená se zneprůchodněním vletových otvorů nebo nátěrem trámů a střechy čpivými barvami. Proto je nutné při jakýchkoliv stavebních pracích na střešní konstrukci dodržovat správné postupy a vhodné načasování (září-březen).

Předmět ochrany EVL Náměšť nad Oslavou - zámeček

Druhy - živočichové	**Velikost populace**	**Podíl populace**	**Zachovalost**	**Izolace**	**Celkové hodnocení**
netopýr brvitý - *Myotis emarginatus*	100 hnízdících	B	B	C	A

Stanoviště ani druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

Vysvětlivky:

Reprezentativnost (R)
Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

Zachovalost (Z)
U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G)
Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

Izolace (I)
Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

Velikost populace
Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

Podíl populace
Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na dané lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice:

Předmět ochrany	**Dotčenost koncepcí**	**Možnost ovlivnění**
3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* biotop V4A makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt	návrhové plochy a koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti (pouze s ním sousedí mimo EVL cca 2 km proti proudu)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu a ani se nepředpokládá větší změna kvality složek ŽP oproti dnešnímu stavu, zejm. ve vodního toku Oslavy
6190 - Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) biotop T3.1 skalní vegetace s kostřavou sivou (*Festuca pallens*)	návrhové plochy a koridory nezasahují do stanoviště ani jeho blízkosti (několik kilometrů vzdáleny)	NE přímý zásah do biotopu je vyloučen a nedojde ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) biotop T3.3D úzkolisté suché trávníky - porosty bez význačného výskytu vstavačovitých	návrhové plochy a koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti (několik kilometrů vzdáleny)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů biotop S1.2 štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin	návrhové plochy a koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* biotop L3.1 hercynské dubohabřiny	návrhové plochy a koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti (nejbližší několik stovek metrů)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)

Předmět ochrany	**Dotčenost koncepcí**	**Možnost ovlivnění**
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích biotop L4 suťové lesy	návrhové plochy a koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti (nejbližší několik stovek metrů)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy biotop L6.5A acidofilní teplomilné doubravy s kručinkou chlupatou (*Genista pilosa*)	návrhové plochy a koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti (nejbližší několik stovek metrů)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
dvouhrotec zelený - *Dicranum viride*	druh se v území vyskytuje, ovšem návrhové plochy a koridory nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů ani jejich blízkosti (potvrzené nálezy několik kilometrů vzdáleny)	NE přímý zásah do biotopu druhu je vyloučen a nedojde ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP), které by mělo vliv na místní populaci
jazýček jadranský - *Himantoglossum adriaticum*	druh se v řešeném území vůbec nevyskytuje, nejbližší potvrzené nálezy se nacházejí v téměř desetikilometrovém odstupu	NE jakékoli ovlivnění vzácné populace druhu v EVL je vyloučena
koniklec velkokvětý - *Pulsatilla grandis*	druh se v řešeném území zřejmě nevyskytuje, nejbližší potvrzené nálezy v desetikilometrovém odstupu	NE jakékoli ovlivnění populace druhu v EVL je vyloučena
přástevník kostivalový - *Callimorpha quadripunctaria**	druh se v území zřejmě nevyskytuje (potvrzené nálezy v kilometrové vzdálenosti jsou starší jak 10 let), navíc návrhové plochy a koridory nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů ani jejich blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu druhu a ani se nepředpokládá změna kvality složek ŽP, která by měla vliv na populaci druhu v EVL
vranka obecná - *Cottus gobio*	druh se v řešeném území vyskytuje, ovšem návrhové plochy a koridory nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů ani jejich blízkosti (potvrzené nálezy zhruba 2 km po proudu)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu druhu a ani se nepředpokládá větší změna kvality složek ŽP oproti dnešnímu stavu, zejm. vodního toku Oslavy, které by mělo vliv na početnou místní populaci

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Náměšť nad Oslavou - zámeček:

Předmět ochrany	**Dotčenost koncepcí**	**Možnost ovlivnění**
netopýr brvitý - *Myotis emarginatus*	v blízkosti EVL, kolem budovy zámečku, probíhá koridor dopravní infrastruktury KD3, ostatní návrhové plochy jsou vzdáleny několik stovek metrů	NE během výstavby a provozu nedojde k přímému zásahu do prostoru letní kolonie, rovněž se oproti dnešnímu stavu nepředpokládá ovlivnění kvality složek ŽP a nárůst rušení, které by negativně ovlivnily místní populaci druhu

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Náměšťská obora:

Předmět ochrany	**Dotčenost koncepcí**	**Možnost ovlivnění**
kovařík fialový - *Limoniscus violaceus*	kolem biotopů EVL, kde je prokázán výskyt druhu, prochází dopravní koridory - homogenizace silnic I/23 (KD2) a II/399 (KD2) i přeložka I/23 (KD1), ostatní návrhové plochy jsou vzdáleny více jak několik stovek metrů	NE vzhledem k místním podmínkám a zamýšleným úpravám komunikací nedojde k přímému zásahu do biotopů druhu, rovněž se oproti dnešnímu stavu nepředpokládá ovlivnění kvality složek ŽP, které by negativně ovlivnily populaci druhu v EVL
páchník hnědý * - *Osmoderma eremita*	kolem biotopů EVL, kde je prokázán četný výskyt druhu, prochází dopravní koridory - homogenizace silnic I/23 (KD2) a II/399 (KD2) i přeložka I/23 (KD1), ostatní návrhové plochy jsou vzdáleny více jak několik stovek metrů	NE vzhledem k místním podmínkám a zamýšleným úpravám komunikací nedojde k přímému zásahu do biotopů druhu, rovněž se oproti dnešnímu stavu nepředpokládá ovlivnění kvality složek ŽP, které by negativně ovlivnily významnou populaci druhu v EVL
tesařík obrovský - *Cerambyx cerdo*	kolem biotopů EVL, kde je prokázán četný výskyt druhu, prochází dopravní koridory - homogenizace silnic I/23 (KD2) a II/399 (KD2) i přeložka I/23 (KD1), ostatní návrhové plochy jsou vzdáleny více jak několik stovek metrů	NE vzhledem k místním podmínkám a zamýšleným úpravám komunikací nedojde k přímému zásahu do biotopů druhu, rovněž se oproti dnešnímu stavu nepředpokládá ovlivnění kvality složek ŽP, které by negativně ovlivnily významnou populaci druhu v EVL

4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Návrh zadání územního plánu Náměšť nad Oslavou, leden 2017
2. Územní plán Náměšť nad Oslavou – návrh, říjen 2017
   Textová část: Řešení ÚP - návrh
   Odůvodnění ÚP - návrh
   Grafická část: Základní členění území 1 : 5 000
   Hlavní výkres 1 : 5 000
   Koordinační výkres 1 : 5 000
   Výkres předpokládaných záborů ZPF 1 : 5 000
3. Terénní šetření: listopad 2017
4. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů, především z www.natura2000.cz, www.ochranaprirody.cz, www.biomonitoring.cz

4.2. Možné vlivy koncepce

Koncepce: Územní plán Náměšť nad Oslavou - návrh
Rozsah koncepce: čtyři katastrální území o celkové rozloze cca 1862 ha
Časový rozsah ovlivnění: období platnosti ÚP
Intenzita vlivů: návrh ÚP byl hodnocen na úrovni potenciálních vlivů
Specifické charakteristiky: v době platnosti jsou možné změny v rámci platného ÚP

Vlivy koncepce ÚP Náměšť nad Oslavou - návrh na dotčené EVL spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch a koridorů na jejich předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně můžou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). Rozlišení přímých a nepřímých vlivů nemusí být vždy jednoznačné. Důležitější z hlediska hodnocení je, zda k ovlivnění může dojít a jak bude významné.

Žádná z návrhových ploch a koridorů koncepce nezasahuje do území dotčených EVL. Pouze koridory dopravní infrastruktury sousedí s EVL Náměšťská obora - koridory homogenizace silnice I/23 (KD2) a silnice II/399 (KD3). Na úrovni koncepční nebyly vzhledem k místním podmínkám a zamýšleným úpravám identifikované žádné předměty EVL (jedná se o tři druhy saproxylických brouků), jejichž populace by mohly být vedením koridorů dotčeny. U konkrétních záměrů, u jejichž prováděcího řešení budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Týká se to především větších záměrů na návrhových plochách výroby a skladování – lehký průmysl (VL) severně nad zámkem, jejichž podmínky využití případné provozy blíže nespecifikují. Územní rezervy (R1-R9) nejsou v souladu s metodikou posuzovány, nejeví se však z hlediska dotčených EVL jako problematické.

Vzhledem k tomu, že nebylo identifikováno významnější potenciální ovlivnění předmětů ochrany EVL (viz část 3.3), byly definovány následující možné vlivy koncepce na celistvost dotčených EVL:

Nárůst zatížení území a jeho složek životního prostředí zvýšenou intenzitou využívání

Nové využití většiny návrhových ploch a koridorů během realizace i provozu je předpokladem pro zvýšení intenzity využívání území v okolí EVL, které sebou často nese i nárůst celkového zatížení území a jeho složek životního prostředí. Toto komplexní a pozvolné ovlivňování může postupně a v dlouhodobém výhledu zhoršovat integritu dotčených lokalit, aniž by bylo možné předem jednoznačně vyhodnotit negativní vlivy na konkrétní předměty ochrany. Navíc se často míra tohoto ovlivňování může zesilovat a kumulovat s ostatními aktivitami v daném území. Přestože je smysluplnější a prokazatelnější posuzovat vlivy obdobných projektů na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připouštět vymezování potencionálně problémových ploch.

Mimovolné ovlivnění území nevhodnými způsoby řešení nebo realizace záměrů

Často k neúmyslnému negativnímu ovlivnění může dojít výběrem nevhodných technických řešení a především způsobů realizace záměrů, které se zpravidla nacházejí v blízkosti EVL. Rovněž v tomto případě je možné případné negativní vlivy kvalifikovaně posoudit až na úrovni jednotlivých záměrů, zamýšlených v návrhových plochách či koridorech. Přesto je v některých případech možné i na koncepční úrovni upozornit předem na možná rizika spojená s uskutečněním plánovaných záměrů.

4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Při rozboru možných vlivů hodnocené koncepce ÚP Náměšť nad Oslavou - návrh na soustavu Natura 2000 v předchozí části (zejm. 3.3) nebylo identifikováno významnější potenciální ovlivnění žádných předmětů ochrany. Proto v této části není uvedena kvantifikace potenciálních vlivů koncepce, která by přibližně určila odhadované podíly ovlivněných stanovišť a populací druhů, jež jsou v dotčených EVL předměty ochrany.

Významně negativní vliv (-2) na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je definován jako *„negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK; vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK); významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu; vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).“*

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány jako koncepcí dotčené žádné z předmětů ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Náměšťská obora ani EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček, nebyl u koncepce ÚP Náměšť nad Oslavou - návrh vyhodnocen významně negativní vliv na žádný z předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany

Vliv koncepce ÚP Náměšť nad Oslavou - návrh na předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Náměšťská obora a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček je hodnocen jako **nulový**, tj. *„koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv“*.

Na předměty ochrany jiných lokalit soustavy Natura 2000 se vliv nepředpokládá.

4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Z hlediska ovlivnění celistvosti lokalit soustavy natura 2000 je bezesporu koncepcí potencionálně nejvíce dotčena EVL Náměšťská obora, s níž sousedí hned tři koridory dopravní infrastruktury (KD1, KD2, KD3) a nedaleko od ní se nachází rozvojová plocha průmyslové výroby. Z obecného hlediska vytváří koncepce podmínky pro značně rozsáhlý rozvoj funkčně různorodé zástavby, který je často doprovázen nárůstem negativních vlivů na řešené území, potažmo i celistvost dotčených EVL. Toto ovlivnění je blíže komentováno ve vyhodnocení kumulativních vlivů (část 4.5).

V následující tabulce jsou uvedeny všechny návrhové plochy či koridory koncepce situované na území či v blízkosti dotčených EVL a dále takové, u kterých byl vyhodnocen nějaký vliv (negativní, pozitivní) na lokality soustavy Natura 2000 (celistvost, předměty ochrany). Označení i funkční využití ploch vychází z návrhu ÚP Náměšť n. O., pod tabulkou je uveden komentář k jednotlivým způsobům využití ploch.

Označení plochy nebo koridoru	Navrhované funkční využití	Výměra (ha)	lokace na území EVL 1-3 nebo u jejich hranic ( )	předměty ochrany EVL	celistvost EVL1	celistvost EVL2	celistvost EVL3
Z48	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	3,41	-	0	-1	0	0
Z49	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	0,39	-	0	-1	0	0
Z50	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	1,76	-	0	-1	0	0
Z51	VD - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,57	-	0	0	0	0
Z65	PV - veřejná prostranství	0,19	-	0	0	0	-1
Z66	PV - veřejná prostranství	0,24	-	0	0	0	-1
KD1	koridor přeložky silnice I/23 Náměšť nad Oslavou	-	(EVL1)	0	-1	0	0
KD2	koridor homogenizace tahu I/23	-	(EVL1)	0	-1	0	0
KD3	koridor homogenizace tahu II/399	-	(EVL1), (EVL2)	0	-1	-1	0

Vysvětlivky: **EVL1 -** EVL Náměšťská obora
EVL2 - EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček
EVL3 - EVL Údolí Oslavy a Chvojnice
0 - nulový vliv
-1 - mírně negativní vliv

Pozn.: *Územní rezervy (R1-R9) nejsou v souladu s metodikou hodnoceny, nepředpokládá se však vliv na EVL.*

Komentář

Koridory dopravní infrastruktury / KD1, KD2, KD3

Koridory KD2 a KD3 jsou vymezeny pro „homogenizaci“ komunikací I/23 a II/399, což je v podstatě oprava povrchu v prostoru stávajícího tělesa, v některých případech dochází i k mírné úpravě vedení komunikace (převážně v řádu metrů). Při tomto předpokladu se uvedené záměry nejeví významné z hlediska případného ovlivnění sousedící EVL Náměšťská

obora. Navíc homogenizace silnice I/23 v úseku u EVL již dle zjištěného stavu zřejmě proběhla. Přesto je nutné považovat potenciální vlivy koridorů KD2 a KD3 za mírně negativní, neboť územně vymezují záměry, jejichž realizace, zvláště pak nevhodnými postupy, může ovlivňovat bezprostředně sousedící území EVL (prašnost, hluk, nárůst rušení atd.). Obdobně to platí i pro EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček, kolem níž vede koridor KD3. Také v případě koridoru KD1 pro plánovanou přeložku silnice I/23, lze během realizace záměru očekávat podobné vlivy jako u předchozích - jen jejich intenzita a doba trvání bude jistě větší. Z uvedených důvodů byl vliv koridorů KD1, KD2 i KD3 na celistvost dotčených EVL vyhodnocen jako mírně negativní.

Výroba a skladování - lehký průmysl (VL) / Z48, Z49, Z50

Rozvojová plocha průmyslové výroby je situovaná cca 200 m SZ od hranice EVL Náměšťská obora. Vzhledem uvedeným podmínkám funkčního využití návrhových ploch (Z48, Z49, Z50) - *výroba a skladování - lehký průmysl (VL)* nelze jednoznačně vyloučit jakékoli vlivy případných záměrů (znečištění složek ŽP, zejm. emisní, příp. hlukové), neboť případné provozy blíže nespecifikují. Z uvedeného důvodu lze vymezení rozsáhlé rozvojové plochy průmyslové výroby považovat za potencionální, mírně negativní ovlivnění celistvosti EVL. U konkrétních záměrů, u nichž budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění nedalekých EVL, musí proběhnout v projektové fázi vyhodnocení v rámci procesu EIA.

Veřejná prostranství (PV) / Z65, Z66

Jedná se o plochy veřejného prostranství pro komunikační propojení ulic U Železničního mostu - Smetanova, což bude znamenat přemostění koryta řeky Oslavy. Lokalita se nachází zhruba dva kilometry proti proudu od hranice EVL Údolí Oslavy a Chvojnice. Při nevhodných způsobech realizace záměru by mohlo hypoteticky dojít ke znečištění vodního toku s rizikem ovlivnění biotopů na území EVL, zejm. makrofytní vegetace, jejíž výskyt dosahuje až k lokalitě záměru. Z uvedeného důvodu lze plochy určené k přemostění toku považovat za hypotetické, mírně negativní ovlivnění celistvosti EVL.

4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Náměšť n. O. - návrh) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Z nadřazených koncepcí na úrovni kraje je rozhodující *ZÚR Kraje Vysočina* a její aktualizace (č. 1, č. 2, č. 3). Tato nadřazená ÚPD neobsahuje plochy ani koridory, které by se nepromítly do hodnoceného návrhu ÚP. Navíc vliv této koncepce a jejích aktualizací byl vyhodnocen z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Rovněž u právě zpracovávaných aktualizací (č. 4, č. 5) lze vzhledem k požadavkům očekávat vyloučení významného ovlivnění lokalit v řešeném území. Ani u dalších krajských koncepcí se nepředpokládá možnost ovlivnění soustavy Natura 2000 v řešeném území: *Program ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina (2012), Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015), Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (2015), Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020, Studie „Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh optimalizačních opatření“ (2010).*

V případě místních koncepcí na úrovni obce se rovněž neočekává ovlivnění soustavy Natura 2000 v řešeném území, u jediné podléhající zjišťovacímu řízení, *Plán odpadového hospodářství města Náměšť nad Oslavou (2005)*, byl vliv vyloučen.

Ze záměrů na krajské úrovni nebyl identifikován žádný, který by mohl v řešeném území ovlivňovat lokality soustavy Natura 2000. Na úrovni místní buď záměry nepodléhaly vyhodnocení vůbec, anebo u nich byl negativní vliv vyloučen - *Náměšť nad Oslavou - kanalizace (2007).*

Kumulace negativních vlivů hodnocené koncepce ÚP Náměšť n. O. s vlivy výše uvedených koncepcí a záměrů tedy nebyla identifikována. Ovšem z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí lze hodnocenou koncepci bezesporu označit za mírně negativní. Hlavním důvodem je, že hodnocená koncepce vytváří podmínky pro značně rozsáhlý rozvoj funkčně různorodé zástavby, který je často doprovázen nárůstem negativních vlivů na řešené území, potažmo i na dotčené lokality soustavy Natura 2000 (např. emise, odpadní vody, hluková zátěž apod.). Dle údajů z návrhu ÚP se jedná o zhruba třetinový nárůst ploch k zastavění oproti stávajícímu zastavěnému území (cca 73 ha oproti 216 ha). V případě, že by byl obdobným způsobem koncepčně řešen rozvoj obcí i v širším okolí řešeného území, nejeví se zatížení životního prostředí, potažmo i lokalit soustavy Natura 2000, dlouhodobě udržitelné.

Jiné koncepce a záměry, které by dále mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000, nebyly v území identifikovány.

5. Závěr

Vliv koncepce Územní plán Náměšť nad Oslavou - návrh na EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Náměšťská obora a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává. Z hlediska předmětů ochrany dotčených EVL nebyl vyhodnocen negativní vliv u žádné z návrhových ploch a koridorů. Ovšem u koncepce, potažmo u některých ploch a koridorů, byl vyhodnocen mírně negativní vliv na celistvost lokalit - EVL Údolí Oslavy a Chvojnice (Z65, Z66), EVL Náměšťská obora (Z48, Z49, Z50, KD1, KD2, KD3) a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček (KD3). Hodnocená koncepce také přispívá ke zvyšování negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to především značným nárůstem ploch k zastavění (zhruba o třetinu oproti stávajícímu zastavěnému území) v širším okolí dotčených EVL, které jsou potenciálem pro postupný růst zatížení životního prostředí v řešeném území.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Náměšťská obora a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Náměšť nad Oslavou - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti ÚP.

5.1 Zmírňující opatření

Vzhledem k tomu, že koncepce vytváří podmínky pro značně rozsáhlý rozvoj funkčně různorodé zástavby, je nezbytné před realizací konkrétních záměrů prověřit, že nárůst zatížení řešeného území negativně neovlivní dotčené EVL, a to prostřednictvím zhoršení kvality složek ŽP (zejm. odpadní vody - kapacita ČOV, emise z dopravy a výroby apod.).

U následujících ploch nebo koridorů jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Koridory dopravní infrastruktury / **KD1, KD2, KD3***
  Přestože se nepředpokládá, že realizace záměrů významně ovlivní dotčené EVL, je nutné případné negativní vlivy v projektové fázi minimalizovat. Znamená to zamezit jakýmkoli zásahům do EVL (označení, příp. oplocení) a snížit doprovodné znečištění prostředí (prašnost, hluková zátěž), což by ideálně vyřešilo načasování realizačních prací mimo vegetační období (např. na říjen-březen).
- *Výroba a skladování - lehký průmysl (VL) / **Z48, Z49, Z50***
  V uvedených plochách je možné realizovat záměry, u nichž bude jednoznačně prokázáno, že jejich provoz nebude negativně ovlivňovat složky ŽP, které by mohly mít vliv na blízké EVL.
- *Veřejná prostranství (PV) / **Z65, Z66***
  U projekčního řešení realizace přemostění v uvedených plochách je nezbytné stanovit postupy a podmínky, které minimalizují riziko závažného znečištění vodního toku, které by mohlo negativně ovlivnit biotopy níže po proudu, zejm. na území EVL.

6. Literatura a použité zdroje

Odborná literatura:

Dostál J. (1989): Nová květena ČSSR. – Academia, Praha.

Guth J. (2002): Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.

Guth, J. et kol. (2007): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.

Hejný S. et Slavík B. [red.] (1988): Květena České socialistické republiky. - Academia, Praha.

Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]: Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Krása A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu. - AOPK ČR, Praha.

Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha.

Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

Právní předpisy a metodické materiály:

Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů (č. 73/2016)

Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1/2004.

Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Věstník vlády, částka 4/2/2006

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007

Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS (2007/2012)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy

Natura 2000, Ministerstvo životního prostředí (2011)

Další použité zdroje:

Webové stránky systému Natura 2000
http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php

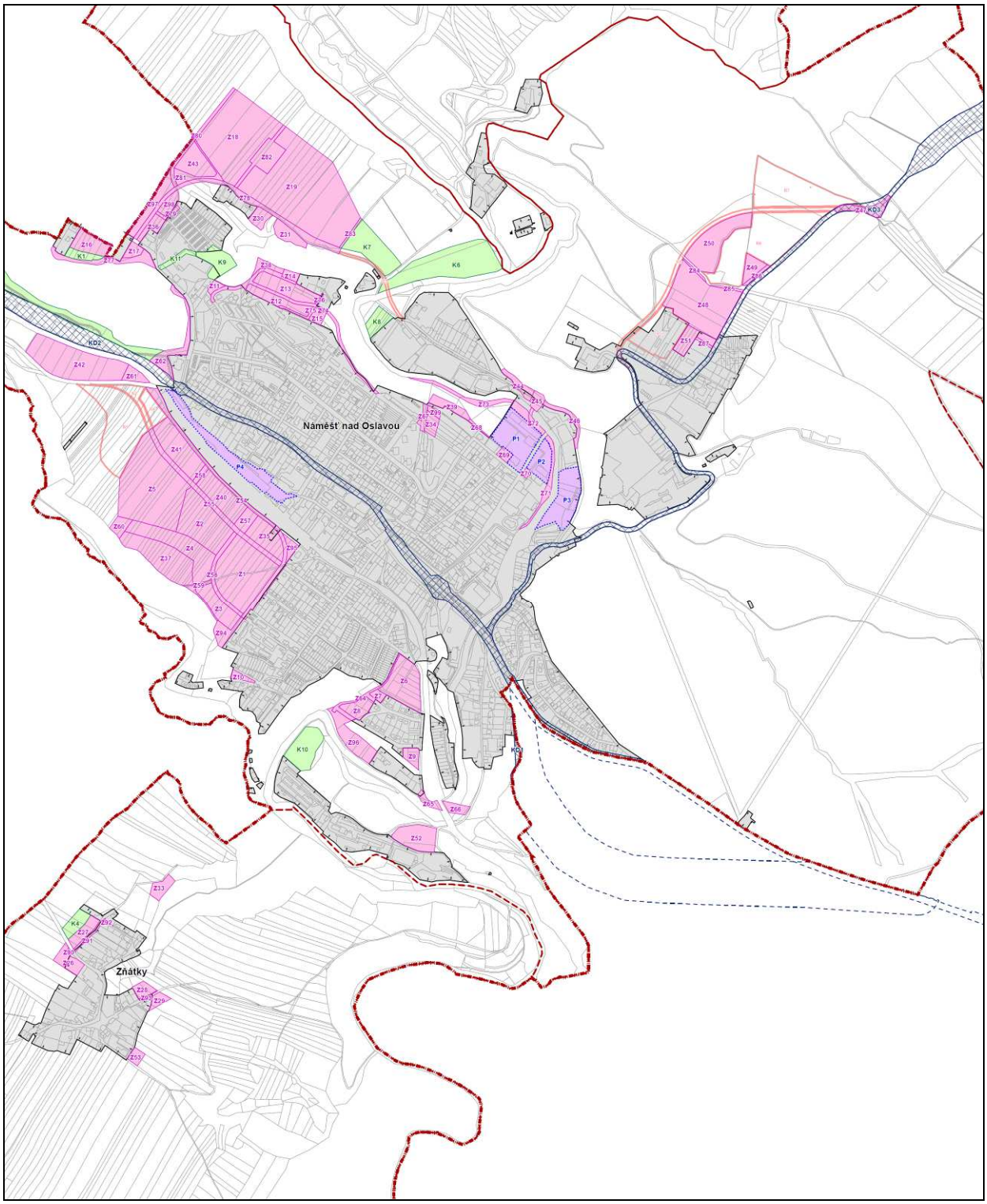
Údaje o druzích
http://www.biomonitoring.cz/hp.php

Mapový server AOPK
http://mapy.nature.cz/

Portál veřejné správy
http://geoportal.gov.cz/web/guest/home

Informační systém EIA a SEA
https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
https://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce

Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)
http://portal.nature.cz

7. Příloha

ÚP Náměšť nad Oslavou - návrh (2017): výřez výkresu základního členění území