

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne
MNnO 4296/18/Výst/Ku
28. 8. 2018

Číslo jednací
KUJI 71482/2018
OZPZ 400/2017

Vyřizuje/telefon
František Mládek
564 602 513

V Jihlavě dne
25. 9. 2018

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU

dle §10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, obdržel návrh Územního plánu Náměšť nad Oslavou (dále také „ÚP“) včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“) a Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:

Územní plán Náměšť nad Oslavou

**Charakter a rozsah
koncepce:**

Návrh územního plánu Náměšť nad Oslavou vymezuje následující zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory:

- Plochy bydlení: BH bydlení – v bytových domech (Z1, Z2), BI bydlení – v rodinných domech – individuální (Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19), BV bydlení – v rodinných domech – venkovského charakteru (Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29);
- Plochy rekreace: RI rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (Z30, Z31, Z32, Z33), RZ rekreace – zahrádkové osady, RN rekreace – na plochách přírodního charakteru (K5, K6, K7, K8);

- Plochy občanského vybavení: OV občanské vybavení – veřejná infrastruktura (Z34), OK občanské vybavení – komerční zařízení (Z35, Z36), OS občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (Z37, Z38), OH občanské vybavení – hřbitovy (Z39);
- Plochy smíšené obytné: SC plochy smíšené obytné – v centrech měst (P1, P2), SM plochy smíšené obytné – městské (P3, Z40, Z41, Z42, Z43), SV plochy smíšené obytné – venkovské;
- Plochy dopravní infrastruktury: DS dopravní infrastruktura – silniční (Z44, Z45, Z46, Z47); DZ dopravní infrastruktura – železniční;
- Plochy technické infrastruktury: TI technická infrastruktura – inženýrské sítě;
- Plochy výroby a skladování: VD výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (Z51, Z52, Z53); VL výroba a skladování – lehký průmysl (Z48, Z49, Z50), VZ výroba a skladování – zemědělská výroba; VX výroba a skladování – se specifickým využitím;
- Plochy veřejných prostranství: PV veřejná prostranství (P4, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z64, Z65, Z66, Z67, Z68, Z69, Z70, Z71, Z72, Z73, Z74, Z75, Z76, Z77, Z78, Z79, Z80, Z81, Z82, Z83, Z84, Z85, Z86, Z87, Z88, Z89, Z90, Z91, Z92, Z93), ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň (Z94, Z95, Z96, Z97, Z98, Z99, Z100, Z101);
- Plochy zeleně: ZS zeleň – soukromá a vyhrazená (K1, K2, K3, K4), ZO zeleň – ochranná a izolační, ZP zeleň – přírodního charakteru (K11, K12, K13);
- Plochy vodní a vodohospodářské: W plochy vodní a vodohospodářské;
- Plochy zemědělské: NZ plochy zemědělské;
- Plochy lesní: NL plochy lesní;
- Plochy přírodní: NP plochy přírodní (K9, K10);
- Plochy smíšené nezastavěného území: NS plochy smíšené nezastavěného území.;
- koridory: KD1, KD2, KD3, KT1, KT2, KT3, KT4, KT5, KT6, KT7, KT8, KT9;
- rezervy: R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9.

Umístění koncepce:

kraj: Kraj Vysočina

obec: Náměšť nad Oslavou

k.ú.: Jedov (658146), Náměšť nad Oslavou (701564), Otradice (716618), Zňátky (793396)

Předkladatel koncepce:

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje, IČ 002 89 965, Masarykovo náměstí 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou

**Zpracovatel koncepce
(ÚP):**

Ing. arch. Jana Benešová, ATELIER URBI, IČ 262 34 734,
Chopinova 301/9, 623 00 Brno

**Zpracovatel
Vyhodnocení SEA:**

Ing. Pavla Žídková, IČ 616 11 531, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
(držitelka autorizace dle § 19 zákona)

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona, dne 6. 2. 2017 po obdržení návrhu zadání Územního plánu Náměšť nad Oslavou sdělil (vyjádření č. j. KUJI 10753/2017 OZPZ 400/2017), že k předloženému návrhu zadání Územního plánu Náměšť nad Oslavou požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Při vyhodnocení vlivů na životní prostředí KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ požadoval mimo jiné přihlédnout k:

- stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší;
- prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry, s respektováním prvků ÚSES apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu);
- aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území);
- aspektu potřeby vymezení zastavitelných ploch a jejich přiměřenosti k předpokládanému demografickému vývoji;
- u ploch výroby k synergickým vlivům s již realizovanou průmyslovou výstavbou a s dalšími zastavitelnými plochami pro výrobu;
- vymezeným evropsky významným lokalitám Údolí Oslavy a Chvojnice (kód NATURA: CZ0614131), Náměšťská obora (kód NATURA: CZ0613816) a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček (kód NATURA: CZ0613699), potencionálnímu přímému a dálkovému vlivu zejména ve vztahu k předmětům ochrany uvedených evropsky významných lokalit.

a požadoval vyhodnotit:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání;
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech města i sousedních obcí, vliv na evropsky významné lokality a jejich předměty ochrany, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu;
- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch;
- vyhodnotit střety ploch pro výrobu s plochami pro bydlení;

- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields);
- vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu, vyhodnotit vliv změny odtokových poměrů na předměty ochrany PR a EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, PP a EVL Náměšťská obora, EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedl v rámci stanoviska orgánu ochrany přírody, vydaném pod č. j. KUJI 10753/2017 OZPZ 400/2017, ze dne 6. 2. 2017, že u předloženého návrhu zadání územního plánu Náměšť nad Oslavou nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z výše uvedeného vyplývá, že bylo nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“.

Dotčené orgány, organizace a obce byly informovány o společném jednání o návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou včetně vyhodnocení předpokládaného vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území oznámením ze dne 19. 2. 2018, č. j. MNnO 863/18/Výst/Chlu a zároveň byly vyzvány k uplatnění stanoviska nebo připomínky ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání proběhlo dne 17. 4. 2018. Veřejná vyhláška, která projednání návrhu oznamovala, byla vyvěšena na úřední desce města Náměšť nad Oslavou dne 21. 2. 2018. Dne 28. 8. 2018 byla KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zaslána žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce – Územního plánu Náměšť nad Oslavou.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA

Ve vyhodnocení SEA byl použit systém hodnocení ploch v kontextu jejich okolí, tedy obvykle po skupinách ploch. Důvodem pro tento způsob byla skutečnost, že jednotlivé plochy mohou významně negativně ovlivnit území jen výjimečně, převážně se jejich vlivy projeví v kumulaci s ostatními navrhovanými nebo stabilizovanými plochami. Většina ploch byla vyhodnocena bez negativních vlivů na životní prostředí, popř. s mírně negativními vlivy či bez významných negativních vlivů. Tyto plochy byly doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP. S podmínkami byly hodnoceny zejména: lokalita „Za Tradem“ (podléhající US2); lokalita „Za tratí“ (podléhající US1); plochy Z65, Z66, nacházející se na jižním okraji města Náměšť nad Oslavou; průmyslová zóna „Bítešská“; plochy rekreace K5, K6, K7 a koridory KD1, KD2, KD3. V rámci hodnocení koncepce jako celku je vzhledem ke značnému množství navrhovaných ploch určených k zástavbě, zejména ve dvou největších rozvojových lokalitách „Za Tradem“ a „Za tratí“, navrženo vymezit k zastavění významně menší rozlohu. V případě opaku dojde k rozsáhlým změnám krajinného rázu, omezení migračního potenciálu území, snížení biodiverzity a ke změnám odtokových poměrů, aniž by zde existovala reálná možnost,

s ohledem na demografický vývoj území, všechny uvedené plochy využít. Z hlediska uspořádání území a krajinného rázu se jako nejméně vhodná jeví lokalita „Za Tradem“, pro kterou je stanovena povinnost zpracování územní studie US2. Nezbytnou podmínkou pro realizaci rozvojové plochy „Za tratí“ je vyřešení vhodného dopravního napojení, což ovšem v této chvíli není součástí ÚP (je navrženo jako územní rezerva vzhledem k ekonomické náročnosti stavby, reálné je pouze obnovení úrovně přejezdu železnice). Kvůli časové náročnosti realizace nového napojení je vhodné v rámci územní studie stanovit i etapizaci realizace návrhových ploch (postup od stávající zástavby dále do krajiny) v míře, která nepřekročí kapacitu stávajícího dopravního napojení.

Návrh Územního plánu Náměšť nad Oslavou je předložen v jedné variantě, z hlediska zhodnocení jako celkové koncepce lze uvést, že jedním z relativně nejvýznamnějších vlivů uplatnění koncepce bude vliv na půdu. Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 65,6 ha, z toho je zabráno cca 63,03 ha orné půdy, 0,68 ha zahrad a 3,76 ha trvalých travních porostů. Na 0,7 ha pozemků jsou provedeny investice do půdy. V záborech ZPF převažují z 60 % zábory na půdách V. třídy ochrany. Na nejkvalitnějších půdách I. a II. třídy ochrany je vymezen zábor cca 13 %, což představuje 8,3 ha. Největší zábor ZPF je vyžadován pro plochy bydlení, z koridorů pak pro koridory dopravní. Z hlediska kvality zabírané půdy se jedná převážně o půdy IV. a V. třídy ochrany, tvořící dohromady přes 80 % zabíraných pozemků, což vychází z kvality půd v dané oblasti, kde se půdy vyšší kvality vyskytují omezeně. Pro dotčené území jsou tedy negativním vlivem i zábory půd nižší kvality, poněvadž v důsledku její trvalé a nevratné ztráty dojde sekundárně ke snížení koeficientu ekologické stability území, ke snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy. Největší zábor PUPFL představuje koridor pro zařízení republikového významu – VTL plynovod nad 40 barů a rozšíření kompresorové stanice Kralice v severovýchodní části k. ú. Otradice.

Z hlediska vlivu na dopravní zátěž území lze obecně na základě údajů ve Vyhodnocení SEA očekávat, že souhrnný vliv realizace územního plánu na dopravní zátěž v území bude celkově mírně negativní a nebude významně obtěžujícím faktorem.

Z hlediska vlivu na ovzduší a klima lze uvést, že v současné době se v řešeném území kromě lokálních topenišť a silnice I/23 vedené centrem města nevyskytují významné liniové nebo stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Rozvoj podnikání i bydlení v území přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále u benzo(a)pyrenu a benzenu jako složek emisí ze spalování pohonných hmot. Celkový dopad uplatnění ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní. Dopravní koridory pro přeložku a homogenizaci I/23 a homogenizaci II/399 se zde významně neprojeví. Díky poměrně rozsáhlým zpevněním a zastavěním území, čímž dojde ke změně odtokových poměrů a snížení sorpční kapacity území, nelze vyloučit mírně negativní vlivy realizace ÚP na lokální klima.

Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu (silnice I/23 a II/399). Realizací ÚP nelze očekávat významné pozitivní vlivy, neboť u předmětných silnic dojde jen k místní úpravě a s jejich přeložkou mimo obytnou zástavbu se v rámci hodnoceného ÚP nepočítá. Vlivem realizace ÚP dojde při zastavění všech

navrhovaných rozvojových ploch díky mírnému zvýšení hlukové a imisní zátěže i k mírnému, blíže nekvantifikovatelnému zvýšení negativních vlivů na veřejné zdraví.

Z hlediska vlivu na čerpání podzemních vod a na produkci odpadních vod lze uvést, že realizace ÚP bude mít mírně negativní vliv. V řešeném území dojde k zpevnění nebo zastavění poměrně velkých ploch. Značná část z těchto ploch je již v současné době obsažena v platném ÚP. V porovnání se současným stavem bude tedy mít realizace ÚP jen malý vliv na odtokové poměry. Lze tedy předpokládat, že při striktním dodržování zásad nakládání s dešťovými vodami bude vliv realizace ÚP na odtokové poměry území v porovnání se současným stavem zanedbatelný, v absolutní hodnotě středně negativní.

Možné ovlivnění významných krajinných prvků se projeví negativně při uplatnění koridorů dopravních staveb, u nichž lze jejich vliv na významné krajinné prvky z velké části eliminovat nebo alespoň minimalizovat. Z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz vyplývá z hodnocení jednotlivých lokalit, že potenciální významný negativní vliv může nastat především u rozsáhlých rozvojových lokalit „Za tratí“ a „Za Tradem“. Nejvýznamnější negativní vliv na krajinný ráz má přitom lokalita „Za Tradem“. Realizace těchto rozvojových lokalit v obou případech pozmění krajinný ráz rozšířením zástavby města do dosud volných ploch polí. Současně bude v obou případech omezen migrační potenciál území. Proto by měla být realizována jen jedna z uvedených lokalit, přičemž vhodnější je lokalita „Za tratí“. Potenciálně významný vliv na krajinný ráz a zejména kulturní a nemovitě památky bude mít také realizace ploch v rámci průmyslové zóny „Bítešská“, především ploch Z48, Z49, Z50 a Z51. Uvedené plochy zcela uzavřou možnost migrace v dané oblasti. Stavby v plochách mohou negativně ovlivnit významnou dominantu, a to zámek. Plocha Z48, rozšiřující průmyslový areál, je z hlediska krajinného rázu nevhodně umístěna, a proto by měla být z ÚP vyloučena nebo omezena. V případě její realizace je doporučeno podmínit realizaci plochy zpracováním územní studie. Mírně pozitivně se naopak na krajinném rázu projeví doplnění chybějících částí ÚSES. Celkově bude vliv ÚP na krajinný ráz negativní.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů se v současné době jeví jako únosné a návrh územního plánu nepřináší jejich významnou změnu, neboť nejsou zde navrhovány plochy, jejichž uplatněním by došlo k neúnosnému čerpání neobnovitelných zdrojů.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze uvést, že obsahem ÚP jsou plochy a koridory, přinášející potenciální pozitivní i negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší příspěvky ke stávajícímu stavu především nárůstem obslužné dopravy. U imisního ani hlukového zatížení pravděpodobně nedojde k významné změně, protože nárůst nákladní dopravy ani změny způsobené homogenizací silnic I/23 a II/399 přes centrální část Náměště nad Oslavou nenastane. Rozsáhlost výměry navrhovaných ploch ovšem dává předpoklad mírného narušení pobytové pohody podél příjezdových komunikací vlivem osobní a omezeně i nákladní dopravy. V řešeném území je rovněž navrženo umístění řady nových významných podnikatelských ploch, u nichž vzhledem k jejich vymístění na okraj města lze vyloučit dosah realizace záměrů ovlivňujících veřejné zdraví k obytné zástavbě. Plochy jsou vhodně dopravně napojeny prostřednictvím silnice II/399 na dálnici D1. Na druhé straně ale ani realizace dopravních koridorů pro přeložku a homogenizaci silnic I/23 a II/399 v řešeném území

nepřinese významné snížení dopravní, a s tím související i hlukové a imisní zátěže. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se tedy ani při realizaci všech podnikatelských ploch neočekávají významné pozitivní ani negativní vlivy na veřejné zdraví.

Ve vyhodnocení SEA je uvedeno, že vlivy realizace ÚP na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se projeví s ohledem na rozsáhlost navrhovaných ploch a s tím související zábor zemědělské a lesní půdy negativně. Mírně pozitivně se projeví realizace přírodě blízkých ploch krajinné zeleně a doplnění ÚSES. Návrh předpokládá zásah návrhovými plochami do VKP les a do VKP niva. Hodnocení vlivů realizace rozvojových ploch a koridorů na evropsky významné lokality jsou předmětem samostatného hodnocení – Hodnocení vlivu koncepce „Územní plán Náměšť nad Oslavou - návrh“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, zpracované Mgr. Tomášem Dohnalem (držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny), v listopadu 2017 (dále také „Hodnocení Natura 2000“). Jeho závěrem bylo konstatováno, že se neočekává přímý vliv na předměty ochrany žádné z EVL nacházejících se v řešeném území, ale u ploch pro výrobu a skladování v lokalitě „Bítešská“ a u dopravních koridorů KD1, KD2 a KD3 nelze vyloučit mírné potenciální negativní vlivy na celistvost EVL. Mírně negativní vliv na celistvost EVL Údolí Oslavy a Chvojnice byl vyhodnocen u ploch Z65 a Z66.

Nemovité kulturní památky, stejně jako místní historické památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu. Možný negativní vliv na kulturní dědictví se může projevit pohledovým dotčením lokality zámku (průmyslová zóna „Bítešská“).

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy snížením retenčních schopností území, zrychlením odtoku dešťových vod a snížením vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a případného kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání bude také zvýšení intenzity místní obslužné dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazně projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně mírně narůstat.

U předloženého ÚP může dojít k synergickému působení zejména u mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků nebo trvale bydlících obyvatel v dotčené lokalitě. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel. Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, vyhodnocení SEA uvádí, že u ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví. Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví prakticky ve všech hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Rozvojové plochy jsou převážně soustředěny do několika ucelených rozvojových lokalit, v nichž se kumulace vlivů jednotlivých ploch projeví nejsilněji. Kumulativní vlivy uplatnění ÚP nastanou v oblasti:

- u vlivů na krajinný ráz: při uplatnění ÚP dojde k zastavění celých lokalit dosud volné krajiny, ačkoli v návaznosti na stabilizované zastavitelné plochy, což pozmění ráz krajiny především

u skupin ploch umístěných na svažitých pozemcích. Uvedený vliv se projeví lokálně, nebude patrný z pohledově vzdálených míst, ale bude patrný od nejbližší obytné zástavby.

- u vlivů na odtokové poměry a sorpční kapacitu území: velké zastavěné a zpevněné plochy budou mít negativní vliv na sorpční kapacitu území a zrychlí odtok dešťových vod z území. Uvedený negativní vliv lze omezit důsledným vyžadováním vsakování vod na pozemcích vlastníků nebo alespoň retencí dešťových vod.
- u vlivů na povrchové a podzemní vody: v současnosti je k. ú. Náměšť nad Oslavou odkanalizováno na městskou ČOV, ostatní městské části mají řešeno nakládání se splaškovými vodami domovními ČOV nebo akumulací v jímkách s následným odvozem. Realizace ÚP bude znamenat postupný nárůst počtu obyvatel a nárůst podnikatelských ploch a s tím související množství splaškových a předčištěných technologických vod. Zdroje vody pro veřejné zásobování jsou v území dostatečné i pro následující období.
- zvýšení hlukové a imisní zátěže: rozsáhlá obytná i podnikatelská zástavba povede k navýšení intenzity osobní i nákladní obslužné dopravy, což s sebou přinese také navýšení hlukové a imisní zátěže, k níž se přidá vliv vytápění nových objektů. Lze očekávat, že tato navýšení nebudou omezující pro další rozvoj města, bude ale znamenat zvýšení rušivých vlivů obytných objektů podél hlavních příjezdových cest.
- vlivy na fragmentaci území: s výjimkou koridoru pro dopravu KD1 jsou zanedbatelné.
- omezení průchodnosti územím, změny biodiverzity, vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000: realizace ÚP povede k omezení migračního potenciálu území a biodiverzity vzhledem k rozlehlosti zastavitelných ploch. Průchodnost územím bude na druhé straně mírně podpořena doplněním ÚSES. Vlivy na Naturu 2000 jsou klasifikovány jako mírné a vztahují se na možnost ovlivnění celistvosti jednotlivých EVL dopravními koridory KD1, KD2, KD3, průmyslová zóna „Bítešská“, plochy Z65 a Z66.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ve vyhodnocení SEA bylo uvedeno, že opatření pro minimalizaci negativních vlivů na všechny složky životního prostředí je vyloučení rozvojové lokality „Za Tradem“ nebo „Za tratí“ a ponechání realizace pouze jedné z nich. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je dále navrženo:

- Vlivy na půdu: při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků; při umísťování záměrů v koridorech a plochách minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany, u menších ploch pro bydlení ponechat v ZPF části – zahrady; v případě, že bude realizována vhodnější lokalita „Za tratí“, plochy v lokalitě „Za Tradem“ vyloučit z návrhu ÚP nebo je převést do územních rezerv, obdobně plochu Z48 pokud možno vyloučit. Zásahy do lesních porostů provádět jen v nezbytných případech.

- Dopravní zátěž území: při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.
- Hluková a imisní zátěž: při umisťování záměrů v plochách pro podnikání pro podnikání a v blízkosti významných dopravních koridorů pro silnice I. a II. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy, vytvořit územní podmínky pro umístění případných protihlukových opatření; z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů; nepovolit v území umisťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek bez zařízení pro jejich omezování.
- Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií: zajistit čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
- Změny odtokových poměrů a ochrana vod: dešťové vody ze zastavěných ploch důsledně přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci; nepovolovat zatrubnění vodních toků a vytvořit územní podmínky pro realizaci sorpčních pásů podél vodotečí.
- Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod: zástavbu v nově navrhovaných plochách v katastrálním území Náměšť nad Oslavou povolit pouze při zajištění dostatečné kapacity městské ČOV.
- Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz: minimalizovat zásahy do lesních porostů a kácení mimolesní zeleně; při realizaci dopravních koridorů vytvořit dostatečné územní podmínky pro zajištění migrační průchodnosti území pro faunu; podle možností realizovat zemní práce a kácení dřevin mimo produkční období (tedy v době od 30.9. do 31.3.); při střetu dopravních koridorů s vodotečemi vytvořit podmínky pro umístění mostních objektů s migračně prostupnými parametry, bez zásahů do dna vodotečí; nepřipouštět zatrubňování toků; v lokalitě „Bítešská“ pokud možno vyloučit plochu Z48; v lokalitě vytvořit územně plánovací podmínky pro umístění zelených pásů mezi jednotlivými částmi lokality a po jejich obvodu; vyloučit lokalitu „Za Tradem“ anebo ji výrazně plošně omezit; plochy v lokalitě „Za Tradem“ nerealizovat v případě, že bude realizován soubor ploch v lokalitě „Za tratí“, která je pro tento účel vhodnější; v případech, kdy nelze vyloučit významný negativní zásah do krajinného rázu, individuálně záměr posoudit a v rámci územních studií řešit vliv na krajinný ráz.
- Vlivy na veřejné zdraví: nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů; při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související

s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany a podloženy rozptylovou studií.

- Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů: pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody; Výstavba větrných elektráren v řešeném území je zakázána. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

Řada z výše uvedených podmínek může být realizována až v následných správních řízeních, avšak Vyhodnocení SEA upozorňuje, kterým směrem by se měla následná správní řízení při rozhodování o stavbách v plochách z hlediska ochrany životního prostředí orientovat.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Pořizovatel ve lhůtě pro podání stanovisek a připomínek od společného jednání neobdržel žádná stanoviska k Vyhodnocení SEA.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dále obdržel stanoviska a připomínky dotčených orgánů, organizací a občanů, zaslané pořizovateli k návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou: Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava (stanovisko ze dne 16. 5. 2018, č. j. KHSV/03765/2018/TR/HOK/Štěp); Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (stanovisko z hlediska ochrany lesa ze dne 12. 4. 2018, č. j. KUJI 27727/2018 OZPZ 645/2018 No-2); Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (stanovisko z hlediska ochrany přírody ze dne 16. 5. 2018, č. j. KUJI 37512/2018 OZPZ 400/2017); Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (vyjádření z hlediska vodního hospodářství ze dne 12. 4. 2018, č. j. KUJI 27728/2018 OZPZ 645/2018); Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (stanovisko z hlediska ochrany ZPF ze dne 15. 5. 2018, č. j. KUJI 37068/2018 OZPZ 400/2017); Ministerstvo dopravy, IČ 660 03 008, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha (stanovisko ze dne 16. 3. 2018, č. j. 255/2018-910-UPR/2); Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, IČ 601 62 694, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (stanovisko ze dne 5. 4. 2018, č. j. 3433-232/2018-1150); Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ 476 09 109, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1 (stanovisko ze dne 28. 2. 2018, č. j. MPO 15082/2018); NET4GAS, s.r.o., IČ 272 60 364, Na hřebenech II 1718/18, 140 21 Praha 4 (vyjádření, značka 1759/17/OVP/Z, ze dne 27. 3. 2018); Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, IČ 000 25 844, Tř. 1. máje 858/26, 46001 Liberec (souhlasné stanovisko ze dne 7. 3. 2018, č. j. SBS 05925/2018); pan Pavel Hadraba (připomínka ze dne 29. 3. 2018); paní Lenka Klierová a paní Zdenka Malá (připomínka ze dne 5. 4. 2018); paní Miroslava Krotká (připomínka ze dne 7. 3. 2018); pan Martin Moravčík a paní Marie Kopečná (připomínka ze dne 15. 3. 2018); pan Karel Svoboda (připomínka ze dne 4. 4. 2018); paní Bohumila Svobodová (připomínka ze dne 4. 4. 2018); pan František Všetečka (připomínka ze dne 11. 3. 2018); BABA park, s.r.o., IČ 066 36 241, Velké Pole 46, 675 11 Kralice (připomínka ze dne 16. 3. 2018); Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390,

Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (vyjádření ze dne 20. 4. 2018, č. j. 000597/11300/2018); Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Třebíč, Kubišova 1172/11, 674 01 Třebíč (vyjádření ze dne 2. 5. 2018, č. j. TR/1085/2018-Se); COLAS CZ, a.s., IČ 261 77 005, Ke klíčovu 9, 190 00 Praha 9 (připomínka ze dne 5. 3. 2018, č. j. Lomy/Ved./11/18/Se). S připomínkami či požadavky, uvedenými ve vyjádřeních a stanoviscích, se musí pořizovatel územního plánu vypořádat v další fázi řízení. V případě úpravy návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou si pořizovatel vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

VI. STANOVISKO

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou, Vyhodnocení SEA a Hodnocení Natura 2000, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou za podmínek:

1. Koridor KD1:
 - koridor je doporučeno nerealizovat;
 - v případě, že bude realizován, uplatnit opatření shodně s koridory KD2, KD3.
2. Koridory KD2, KD3:
 - při umísťování stavby v koridorech minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany a zásahy do lesních porostů;
 - při průchodu koridorů volným územím vytvořit územní podmínky pro umístění vhodných migračních objektů včetně návodných opatření a opatření proti srážce vozidel se zvěří.
3. Rozvojové lokality spadající pod územní studie US1 („Za tratí“) a US2 („Za Tradem“):
 - z uvedených dvou rozvojových lokalit realizovat pouze jednu – upřednostněna je podle možností lokalita „Za tratí“, druhou lokalitu úplně vypustit nebo převést do územních rezerv.
4. Průmyslová zóna „Bítešská“:
 - při realizaci ploch navržených v rámci průmyslové zóny „Bítešská“ vytvořit územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti území, pokud to nebude možno realizovat v průmyslové zóně, využít koridor KD2 k realizaci migračních objektů;
 - stanovit výškový limit zástavby max. 8 m (výška zástavby včetně zastřešení);
 - při realizaci ploch zajistit podmínky pro vytvoření zelených pásů podél okrajů ploch;
 - vyloučit plochu Z48 z ÚP.
5. Plochy Z65, Z66:
 - u obou ploch vytvořit podmínky k umístění mostních objektů s dostatečným rozpětím mostních oblouků pro zachování migrační propustnosti území, minimalizovat zásahy do břehů a dna řeky Oslavy.
6. KT7:
 - vytvořit územní podmínky pro minimalizaci dotčení zeleně, minimalizaci zásahu do ochranného pásma vodního zdroje a zásahu do migračně významného území.

7. K5, K6, K7:

- zajistit vhodné parkovací plochy pro návštěvníky včetně zabezpečení parkovacích ploch odlučovačem ropných látek.

Odůvodnění:

Ve vyhodnocení SEA je uvedeno, že v průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, bránící realizaci jednotlivých ploch a koridorů. Kumulativní a synergické vlivy dané rozsáhlostí navrhované zástavby, ačkoli z velké části převzaté z platného územního plánu, ale mohou významně negativně ovlivnit hospodaření s půdou, odtokové poměry, biodiverzitu, krajinný ráz a migrační potenciál území. Proto ve vyhodnocení SEA byla navržena omezující podmínka pro koncepci jako celek, spočívající ve vyloučení jedné rozvojové lokality – lokalita „Za Tradem“ nebo „Za tratí“ (zohledněno při určení podmínek v rámci tohoto stanoviska). Při uplatnění této podmínky a podmínek pro jednotlivé plochy a koridory uvedené ve vyhodnocení SEA považuje zpracovatelka vyhodnocení SEA (Ing. Pavla Žídková, IČ 616 11 531, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (držitelka autorizace dle § 19 zákona)) koncepci za akceptovatelnou.

Hodnocení Natura 2000 uvádí, že vliv koncepce Územní plán Náměšť nad Oslavou - návrh na EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Náměšťská obora a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává. Z hlediska předmětů ochrany dotčených EVL nebyl vyhodnocen negativní vliv u žádné z návrhových ploch a koridorů. Avšak u koncepce, potažmo u některých ploch a koridorů, byl vyhodnocen mírně negativní vliv na celistvost lokalit - EVL Údolí Oslavy a Chvojnice (Z65, Z66), EVL Náměšťská obora (Z48, Z49, Z50, KD1, KD2, KD3) a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček (KD3). Hodnocená koncepce také přispívá ke zvyšování negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to především značným nárůstem ploch k zastavění v širším okolí dotčených EVL, které jsou potenciálem pro postupný růst zatížení životního prostředí v řešeném území. Závěrem je uvedeno, že hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Náměšťská obora a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček. Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci Územního plánu Náměšť nad Oslavou – návrh při respektování zmírňujících opatření v podrobnosti ÚP uvedené v Hodnocení Natura 2000. Tyto opatření byly zohledněny při určení podmínek v rámci tohoto stanoviska.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Náměšť nad Oslavou bude akceptovatelný při uskutečnění výše uvedených podmínek, reflektující potencionální střety návrhových ploch a koridorů se složkami životního prostředí.

Při určení výše uvedených podmínek se příslušný úřad ztotožnil s většinou podmínek k daným plochám a koridorům, uvedených ve vyhodnocení SEA, což vychází z jejich komplexního zhodnocení. Podmínky vztahující se ke koridoru KD1 vychází z jeho zhodnocení, kdy koridor koliduje s regionálním biokoridorem RBK1462 a prochází migračně významným územím. Také v Hodnocení Natura 2000 nebyl vyloučen potenciální mírný vliv na EVL Náměšťská obora. Koridor také přispívá ke zvýšení fragmentace území. Podmínka vyloučit plochu Z48 z ÚP

vychází z jejího zhodnocení v rámci vyhodnocení SEA. Jedná se o nově navrhovanou plochu (3,41 ha), umístěnou na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF (3,29 ha), tedy na vysoce chráněných půdách. Plocha v daném území také omezí možnosti migrace zvěře. Potencionálně mírně negativní vliv nevyloučilo ani Hodnocení Natura 2000. Negativně byla plocha Z48 hodnocena i v otázce krajinného rázu (průmyslová zóna „Bítešská“ svým rozsahem významně naruší hodnoty krajinného rázu) a odtokových poměrů.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10 Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že dle ustanovení § 10g odst. 4 zákona je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona odůvodnění dle § 10g odst. 4 zákona spolu se schválenou koncepcí povinen zveřejnit.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Náměšť nad Oslavou žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Obdrží prostřednictvím DS

1. Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje, IČ 002 89 965, Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou
2. Město Náměšť nad Oslavou, IČ 002 89 965, Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Na vědomí:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava – zde