

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Náměšť nad Oslavou
Odbor výstavby a územního rozvoje
Masarykovo náměstí 104
675 71 Náměšť nad Oslavou

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne
MNnO 330/17/Výst/Chlu
20. 1. 2017

Číslo jednací
KUJI 10753/2017
OZPZ 400/2017

Vyřizuje/telefon
Petr Vopálka
564 602 523

V Jihlavě dne
6. 2. 2017

Návrh zadání územního plánu Náměšť nad Oslavou

Dne 25. 1. 2017 jsme obdrželi výše uvedený návrh zadání územního plánu obce Náměšť nad Oslavou.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zadání územního plánu Náměšť nad Oslavou **souhlasíme**.

Je třeba řešit a zajistit návaznost zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území:

- PR a EVL Údolí Oslavy a Chvojnice
- PP a EVL Náměšťská obora
- EVL Náměšť nad Oslavou - zámeček
- ÚSES: regionální biokoridory RBK-U301 a RBK-U302, regionální biocentra RBC-U063 a RBC-U082
- památné stromy: Žižkův dub – dub letní (*Quercus robur* L.), Smrky u Vlasákovy hájenky – smrk ztepilý (*Picea abies* (L.) Karst.)

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že u předloženého návrhu zadání územního plánu

Náměšť nad Oslavou **nelze vyloučit** významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu musí být výše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Odůvodnění:

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že na základě předložených podkladů nelze objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000).

V přímé návaznosti na zastavěné území města se nachází EVL Údolí Oslavy a Chvojnice (kód NATURA: CZ0614131, předmět ochrany: Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích; eurosibiřské stepní doubravy; lokalita přástevníka kostivalového; nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion; panonské skalní trávníky; polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích; chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum; lokalita dvouhrotce zeleného, jazýčku jadranského, koniklece velkokvětého, vranky obecné) a EVL Náměšťská obora (kód NATURA: CZ0613816, předmět ochrany: lokalita páchníka hnědého, tesaříka obrovského, kovaříka fialového) a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček (kód NATURA: CZ0613699, předmět ochrany: lokalita netopýra brvitého).

Zadání ÚP v kapitole G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území uvádí: „*V návrhu ÚP nebudou navrhována taková řešení, která by měla negativní vliv nebo dopad na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (NATURA 2000) a která by mohla způsobit negativní zásah do životního prostředí.*“. Dochází tak k vyloučení přímého vlivu, jako je např. vymezení zastavitelných ploch v chráněných územích. Nepřímé nebo dálkové vlivy uvažovaných záměrů však není možné v podrobnosti zadání ÚP zcela vyloučit.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o EIA“) na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Náměšť nad Oslavou a podle § 10i odst. 2 zákona o EIA:

požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 citovaného zákona. Zadání ÚP Náměšť nad Oslavou je obecné, na jehož základě je možné vymežit zastavitelné plochy pro záměry spadající do přílohy č. 1 zákona o EIA. Dále orgán ochrany přírody nevyloučil přímý a nepřímý vliv na EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, EVL Náměšťská obora a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček.

Mimo jiné má být prověřena koncepce dopravní a technické infrastruktury, prostupnost území pro cyklisty a pěší, požadavky na změny ve využití území dle skutečností zjištěných v průběhu

zpracování návrhu ÚP, hospodářský rozvoj území, navržení nových zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu, sport a rekreaci, zařazení požadavků obce a jejích občanů a další. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při vyhodnocení vlivů uvedených ploch je třeba přihlídnout mimo jiné k:

- stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší.
- prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry, s respektováním prvků ÚSES apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu),
- aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území),
- aspektu potřeby vymezení zastavitelných ploch a jejich přiměřenosti k předpokládanému demografickému vývoji,
- u ploch výroby k synergickým vlivům s již realizovanou průmyslovou výstavbou a s dalšími zastavitelnými plochami pro výrobu.
- vymezeným evropsky významným lokalitám Údolí Oslavy a Chvojnice (kód NATURA: CZ0614131), Náměšťská obora (kód NATURA: CZ0613816) a EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček (kód NATURA: CZ0613699), potencionálnímu přímému a dálkovému vlivu zejména ve vztahu k předmětům ochrany uvedených evropsky významných lokalit.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech města i sousedních obcí, vliv na evropsky významné lokality a jejich předměty ochrany, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,
- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch,
- vyhodnotit střety ploch pro výrobu s plochami pro bydlení,
- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields),

- vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu, vyhodnotit vliv změny odtokových poměrů na předměty ochrany PR a EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, PP a EVL Náměšťská obora, EVL Náměšť nad Oslavou – zámeček.

Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“. V závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu nebo alespoň s menším negativním vlivem,

Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Variantně by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud bude mít ÚP negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh kompenzačních opatření (např. rozsah, obsah, lokalizace), který bude odborným podkladem pro rozhodnutí orgánu ochrany přírody o kompenzačních opatřeních podle ust. § 45i odst. 11 cit. zákona. Dále bude v posouzení zpracováno zdůvodnění a prokázání převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody. Tato prokazování budou následně předmětem projednávání ÚP.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude v další fázi projednávání nedílnou součástí řešení územně plánovací dokumentace, kterou pořizovatel předá na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska dle zákona o EIA.

V průběhu zpracování vyhodnocení doporučujeme úzkou spolupráci zpracovatele ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona o EIA.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zadání územního plánu Náměšť nad Oslavou

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.

Vyhodnocení musí být provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. U návrhových ploch, umístěných na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního

fondu dle § 4 a 5 zákona, je třeba zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že dle § 4 odst. 3 novely zákona o ZPF, která je v účinnosti od 1. 4. 2015, **lze pozemky na I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze ve výrazně převažujícím veřejném zájmu**. Pokud tedy nedojde k dostatečnému odůvodnění výrazně převažujícího veřejného zájmu na půdách vysoce chráněných, nebude k takovým návrhovým plochám uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ZPF.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu územního plánu Náměšť nad Oslavou.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství