

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

datovou schránkou:
Městský úřad Pelhřimov
- odbor výstavby

Váš dopis značky/ze dne
OV/514/2012-2
11. 7. 2012

Číslo jednací
KUJI 55232/2012
OZP 1333/2012

Vyřizuje/telefon
Švíková / 564 602 590

V Jihlavě dne
14. 8. 2012

Návrh zadání územního plánu Rovná

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 16. 7. 2012 výše uvedený návrh zadání územního plánu Rovná. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání územního plánu Rovná vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Rovná, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Na severní hranici dotčeného území je vymezena evropsky významných lokalita CZ0613334 Trnava. Předložený návrh zadání konstatuje, že Návrh řešení ÚP vyloučí umístování záměrů, které by samostatně či ve spojení s jinými mohly významně ovlivnit evropsky významnou lokalitu v soustavě Natura 2000.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti evidované lokality přírodních biotopů s nadmístním významem – Křelovické habry a Trnávka, jedná se o údolní nivu s doprovodnou vegetací a habřiny na svazích.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zadání územního plánu Rovná na životní prostředí.

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad přihlédl zejména ke skutečnosti, že posuzovaný návrh zadání územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše). Požadavky na rozvoj území, s ohledem na velikost a charakter obce a její umístění, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu zadání územního plánu Rovná toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce. Dále mají přednost plochy, doplňují proluky navazující na zastavěné území obce. Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (tj. I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

V případě, že má obec stávající platný územní plán, požaduje dále orgán ochrany ZPF, aby plochy převzaté z tohoto územního plánu byly opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního územního plánu.

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí