

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Příční 405  
593 15 Bystřice nad Pernštejnem

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne  
OÚP/3878/2018/St  
6. 3. 2018

Číslo jednací  
KUJI 19300/2018  
OZP 1297/2007

Vyřizuje/telefon  
Petr Vopálka  
564 602 523

V Jihlavě dne  
12. 3. 2018

## Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Unčín

Dne 12. 3. 2018 jsme obdrželi výše uvedený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu obce Unčín, který obsahuje následující:

- Územní plán včetně změny č.1 na území obce vymezil 15 ploch se změnou v území. Do zastavitelných ploch je začleněno 12 ploch, 1 plocha do ploch přestavbových. 1 plocha do technické infrastruktury – stavba ČOV a ve volné krajině je vymezena plocha pro suchý poldr.
- Z vymezených zastavitelných ploch nebyla využita žádná. ÚP vymezuje 5,03 ha zastavitelných ploch pro bydlení.
- Prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch se v této zprávě o uplatňování ÚP nepoužije. Neuvažuje se s vyřazením některých ploch a zařazením nových. Obec má dostatek dosud nevyužitých ploch pro uspokojování potřeb bydlení.
- V analýze uplatňování Územního plánu Unčín nebyly nalezeny skutečnosti, které by vyvolaly potřebu změny Územního plánu Unčín anebo by naplnily potřebu zpracování nového územního plánu.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zprávy o uplatňování územního plánu Unčín **nesouhlasíme**.

Orgán ochrany přírody a krajiny při posouzení návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Unčín zjistil, že v platném ÚP ani v uvedené Zprávě není žádná zmínka o vymezení regionálního biokoridoru RBK-U320, který územím prochází. ÚP tak nemůže být v souladu se ZÚR Kraje Vysočina. Požadujeme prověření vymezení uvedeného prvku ÚSES s požadavkem doplnění do územního plánu při nejbližší změně ÚP nebo při zpracování nového ÚP.

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Unčín **nebude** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

## 2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon EIA“) **nepožaduje vyhodnocení** vlivů zprávy o uplatňování územního plánu Unčín na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, byla předložená zpráva o uplatňování ÚP Unčín a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 12. 3. 2018 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byl předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Unčín posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Součástí zprávy není zadání pro vymezení nových záměrů, nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant zprávy o uplatňování ÚP Unčín se nepožaduje. V územním plánu nebudou prověřeny a případně navrženy žádné zastavitelné plochy. Předpokládaný přínos posouzení zprávy o uplatňování ÚP Unčín na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán území obce nezatěžuje nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně. Má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

V předložené zprávě se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí.

### **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Unčín:

S předloženým návrhem zprávy o uplatňování územního plánu Unčín **souhlasíme**.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství