

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

datovou schránkou:
Městský úřad Humpolec
- stavební úřad

Váš dopis značky/ze dne
STAV/9881/12/Sa
U/1489/2012
14. 5. 2012

Číslo jednací
KUJI 40545/2012
OZP 947/2012

Vyřizuje/telefon
Švíková / 564 602 590

V Jihlavě dne
11. 6. 2012

Návrh zadání územního plánu Horní Rápotice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 14. 5. 2012 výše uvedený návrh zadání územního plánu Horní Rápotice. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání územního plánu Horní Rápotice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Horní Rápotice **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) ani ptačí oblasti, v dotčeném území se žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast nevyskytuje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že předložený návrh zadání neobsahuje požadavek na výraznější nárůst rozvojových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování a ani jiných aktivit a dále svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany lokalit Natura 2000.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zadání územního plánu Horní Rápotice na životní prostředí.

Krajský úřad přihlédl zejména ke skutečnosti, že posuzovaný návrh zadání územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše).

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví. Požadavky na rozvoj území, s ohledem na velikost a charakter obce a její umístění, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu územního plánu Horní Rápotice toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (tj. I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. V případě, že má obec stávající platný územní plán, požaduje dále orgán ochrany ZPF, aby plochy převzaté z tohoto územního plánu byly ve vyhodnocení záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního územního plánu.

Ing. Barbora Švíková

úředník odboru životního prostředí