

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

datovou schránkou:

Městský úřad Humpolec
- stavební úřad

Váš dopis značky/ze dne
STAV/8670/12/Sa
U/1322/2012
30. 4. 2012

Číslo jednací
KUJI 35487/2012
OZP 799/2006

Vyřizuje/telefon
Švíková / 564 602 590

V Jihlavě dne
29. 5. 2012

Návrh zadání územního plánu obce Hořice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 30. 4. 2012 výše uvedený návrh zadání územního plánu obce Hořice. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání územního plánu obce Hořice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu obce Hořice **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) ani ptačí oblasti.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Na hranici správního území navazuje EVL Želivka CZ0214016 a EVL Martinický potok CZ0613005.

Řešení návrhu územního plánu předpokládá rozvojové aktivity pouze v návaznosti na zastavěné území a vyloučí možnost vzniku staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti těchto prvků:

- NRBK K 61 – K124; RBC 744 Borkovy; RBK RK 410 Meandry u Jiříček - Borkovy;

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** návrhu zadání územního plánu Hořice podle § 10a až 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad přihlédl zejména ke skutečnosti, že posuzovaný návrh územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše). A dále ke skutečnosti, že uvedené požadavky návrhu zadání na rozvoj území mají za úkol vytvářet podmínky:

- pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí s okolní krajinou;
- respektovat požadavky na ochranu příznivého životního prostředí a krajinného rázu;
- vyloučit možnost vzniku staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví. Požadavky na změnu využití území, s ohledem na velikost a charakter, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu zadání územního plánu obce Hořice toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce. Dále mají přednost plochy, doplňují proluky navazující na zastavěné území obce. Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (tj. I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

V případě, že má obec stávající platný územní plán, požaduje dále orgán ochrany ZPF, aby plochy převzaté z tohoto územního plánu byly v tabulce záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního územního plánu a informací o jejich stávajícím využití.

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí