Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Horní Cerekev na udržitelný rozvoj území

Kapitoly A,C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební řád)

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o

Květen 2020

ÚVOD 3
Kapitola A....4
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona 4
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím....4
A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. 7
A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán 13
Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území....13
Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán....19
A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny 20
A.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti....23
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných, ...26
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení....43
A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí....44
A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. 46
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí....48
A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. 49
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů....51
Kapitola B....53
Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 53
Kapitola C....54
Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech 54
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území....54
C.II. Vliv na záměry, problémy a střety dle ÚAP 56
Kapitola D....58
Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech....58
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot 58
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní 58
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu....58
Kapitola E 59
Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje. 59
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizace č. 1 - verze z roku 2015)....59
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina 65
Kapitola F 69
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí 69
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad....69
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) 70

ÚVOD

Krajský úřad Kraje Vysočina vydal dne 10.8.2017 stanovisko č.j. KUJI57768/2017 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzovaní vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku Krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení Změny č. 4 územního plánu Nové Cerekve z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu. KÚ KV ve výše uvedeném sdělení požaduje:

1. Zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného vymezení lokalit.
2. Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím a vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
3. Vyhodnotit dopravní zátěž a ovlivnění kvality ovzduší v souvislosti s nově navrhovanými plochami výroby a skladování především vůči obytné zástavbě (stávající i plánované) a narušení faktoru pohody bydlení, vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci
4. Navrhnout způsob odkanalizování a způsob zneškodňování odpadních vod z navržených rozvojových ploch, vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody.
5. Vyhodnotit vliv na krajinný ráz (především bioplynové stanice se záměrem umístění v svahu).
6. Stanovit za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Součástí hodnocení vlivů na životní prostředí není návrh stanoviska, neboť se předpokládá, že navržená opatření budou přijata do návrhu Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev, v tom případě je v závěru hodnocení navrženo vydat souhlasné stanovisko.

Kapitola A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona

Cílem Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev je prověření dílčích aktuálních požadavků na využití území v souladu se základní koncepcí rozvoje území města, obsažených v platném územním plánu. Změny v území musí respektovat kladné hodnoty území dané na území města kvalitou urbanistického, architektonického prostředí a kvalitou přírodního prostředí a přírodního rámce. Je požadováno, aby řešení Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev respektovalo zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot města a širšího území v souladu s principem udržitelného rozvoje. Bude prověřen střet realizace předpokládaných změn v území s těmito zájmy.

Pořízení Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev schválilo Zastupitelstvo Horní Cerekve na svém zasedání konaném dne 22.11.2017 č. usnesení 25-22/11/2017.

Změna č. 4 ÚP Horní Cerekev se týká pouze katastrálního území Horní Cerekev. Zahrnuje deset dílčích lokalit (Z.4.1 - Z.4.10) na území města Horní Cerekev. Tyto lokality se ve většině nachází v zastavěném území města, pouze lokality Z.4.2, Z.4.3 a Z.4.4. zasahují i do ploch v nezastavěném území a vymezují nové zastavitelné plochy. Nově navrhované plochy jsou v lokalitách Z.4.1. - Z.4.4. , zbylé lokality jsou vymezeny pouze z důvodu uvedení ploch ÚP Horní Cerekev do souladu se skutečností.

Změnou č. 4 ÚP Horní Cerekev jsou nově navrženy tyto plochy:

- VD7 - Plochy výroby a skladování - H. Cerekev - výměra 1,224 ha (lokalita Z4.1)
- ZV9 - Plochy veřejných prostranství - zeleň - H. Cerekev - výměra 0,023 ha (lokalita Z4.1)
- VD8 - Plochy výroby a skladování - bioplynová stanice-H. Cerekev - výměra 1,449 ha (lokalita Z4.2)
- ZO2 - Plochy smíšené nezastavěného území - zeleň ochranná - H. Cerekev - výměra 0,251 ha (lokalita Z4.2)
- RN1 - Plochy rekreace - na plochách přírodního charakteru - H. Cerekev - výměra 1,245 ha (lokalita Z4.3)
- VZ1 - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - H. Cerekev - výměra 4,842 ha (lokalita Z4.4)
- NV1 - Plochy zemědělské - výběhy skotu - H. Cerekev - výměra 3,144 ha (lokalita Z4.4)

Změnou č. 4 ÚP Horní Cerekev jsou z ÚP vypuštěny (změněny) tyto plochy:

- OS 1 - Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - Horní Cerekev, (1, 4107 ha)
- VD2 - Plochy výroby a skladování - fotovoltaická elektrárna - Horní Cerekev, (7,5007 ha)
- NZ.Z.3.3 - Plochy zemědělské ZPF - Horní Cerekev (5,885 ha)

Změnou č. 4 ÚP Horní Cerekev došlo k úpravě výměr těchto ploch ÚP:

- B18 - Plochy bydlení - rodinné domy městské a příměstské - H. Cerekev - z 4,1197 ha nově 4,269 ha
- SM3 - Plochy smíšené obytné - H. Cerekev - z 0,6388 ha nově na 0,5083
- VD1 - Plochy výroby a skladování - H. Cerekev - z 0,9816 ha nově na 0,7868 ha
- ZV4 - Plochy veřejných prostranství - zeleň - H.Cerekev - z 0,5635 nově na 0,3498 ha
- ZO1 - Plochy smíšené nezastavěného území - zeleň ochranná - H. Cerekev - z 0,2290 ha nově na 0,0676 ha
- VD.Z3.5 - Plochy výroby a skladování - H. Cerekev - z 1,884 ha nově na 0,0642 ha
- VD.Z3.6 - Plochy výroby a skladování - H. Cerekev - z 4,271 ha nově na 0,499 ha

Vztah Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev k jiným koncepcím

použitá stupnice:

(3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru

(2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, d o ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP

(1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů

(0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2009)	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)	2
Zásady urbánní politiky (2010)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)	1
Plán hlavních povodní ČR (2007)	0
Národní strategický plán rozvoje venkova (aktualizace 2010)	0
Národní program snižování emisí ČR (2007)	1
Dopravní politika ČR (aktualizace 2011)	1
Státní energetická koncepce 2010 - 20130	1
Koncepce přijaté na úrovni kraje	
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina - stav po 5.aktualizaci	2
Program rozvoje Kraje Vysočina	2

Strategie Kraje Vysočina 2020	2
Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina	1
Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina	2
Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod	1
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina	0
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina	1
Územní energetická koncepce Kraje Vysočina	1
Povodňový plán pro území Kraje Vysočina	1
Zdravotní plán Kraje Vysočina	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Kraje Vysočina, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.3.2020 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

(1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní

(0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí pro období 2012-2020 (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Program rozvoje venkova ČR pro období 2014 - 2020

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR: je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Tato koncepce má sloužit k dosažení zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. Jednotlivé prioritní a dílčí cíle jsou uvedeny v celkem 4 prioritních oblastech:

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
3. Ochrana přírody a krajiny
4. Bezpečné prostředí

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, jsou posuzovány všechny prioritní cíle a vzhledem k rozsahu posuzovaného územního plánu byly vybrány jen některé dílčí cíle, které mají návaznost a souvislost s návrhovými plochami.

Prioritní oblasti	Prioritní cíle	možnost ovlivnění priorit uplatněním ÚP
1.Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1. Zajištění ochrany vod a zlešování jejich stavu	1
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	1
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatických změn	1
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	1
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	1
3. Ochrana přírody a krajiny	3.1. Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	1
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	1
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	1
4. Bezpečné prostředí	4.1. Předcházení rizik	0
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobených antropogenními nevo přírodními hrozbami	0

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 5 prioritních os: "Společnost, člověk a zdraví", "Ekonomika a inovace", "Rozvoj území", "Krajina, ekosystémy a biodiverzita" a "Stabilní a bezpečná společnost". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli prioritní osy 3 "Rozvoj území" a prioritní osy 4 "Krajina, ekosystémy a biodiverzita".

Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy, biodiverzita	prioritní cíle	možnost ovlivnění priorit uplatněním ÚP
Priorita 3.1: Upevňování územní soudružnosti	Cíl 3: Zabezpečit udržitelný rozvoj venkova a posílit harmonizaci vztahů města a venkova	1
Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území	Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb, především pak bydlení	1
Priorita 3.3: Účiněji prosazovat strategické a územní plánování	Cíl 2: Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky	1
Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1. Udržet a zvýšit ekologickou stability krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	1
	Cíl 2. Chránit volnou krajinu	1
	Cíl 3. Zastavit pokles biologické rozmanitosti	1

Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy, biodiverzita	prioritní cíle	možnost ovlivnění priorit uplatněním ÚP
Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu.	0
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu podzemních i povrchových vod	1
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	1
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti: Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Přehled vybraných cílů v oblastech, které mají souvislost s hodnoceným územním plánem nebo jím mohou být přímo řešeny:

Cíle	**možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP**
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu	1
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky	1
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	1
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích	1
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav	0
Realizovat chybějící prvky ÚSES	0
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami	1
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochrany hodnot krajinného rázu	1
V plném rozsahu realizovat závazky vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině	1
Zlepšení ekologického stavu vodních a mokřadních ekosystémů a přirozených hydroekologických funkcí krajiny	1
Systematicky omezovat nepříznivé dopady dopravy na prostředí a omezovat rušivé vlivy provozu.	1
Ochrana a management vodních a mokřadních ekosystémů	1
Omezení znečištěné a zlepšení kvality fyzikálně-chemických složek vodních a mokřadních ekosystémů	1
Usměrňovat a regulovat cestovní ruch a sportovní aktivity a dopravu do méně citlivých a ochranářsky méně zajímavých oblastí	1

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky: Smyslem Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Oblasti	Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
3.1.Krajina	Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	1
	Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	1
	Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	1
	Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	1
3.1.Lesní ekosystémy	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů	0
3.2.2. Vodní a mokřadní ekosystémy	Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	1
	Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	1
	Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	1
3.2.4. Agrosystémy, půda	Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	1
	Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	1
3.2.5. Travinné ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	1
3.2.6. Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	1

Program rozvoje venkova pro období 2014 - 2020. Jeho účelem je stanovit strategii, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání prostředků Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v České republice. Hlavním cílem přitom je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím zejména agroenvironmentálních opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství

nebo krajinná infrastruktura. Pro hodnocení byly vybrány cíle programu pro oblast "Životní prostředí a změna klimatu":

Cíle 4.2.3.	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny.	1
Posílit prevenci opouštění půd.	0
Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny.	1
Bránit degradaci vodních ekosystémů.	1
Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí.	1
Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů.	0
Snížit spotřebu energie a vody.	1
Snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci.	1
Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu.	1
Využít potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy.	1

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina schválené 16.9.2008, poslední 6. aktualizace nabyla účinnosti 14.6.2019,
- Program rozvoje Kraje Vysočina (schválen v roce 2015)
- Strategie Kraje Vysočina 2020
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly schváleny 16.9.2008, v platnosti je 6. aktualizace. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje.

Priority	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na	
a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	1
b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa	1
c) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu	1
d) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny	1

Program rozvoje Kraje Vysočina (schválen v roce 2015). Hlavní vizí rozvoje kraje je zdravý kraj, který bude nejen atraktivním místem pro práci, ale také pro volný čas a poznávání. Kraj s prosperující ekonomikou, živým venkovem a kvalitním životním prostředí. Globální cíl: Zvýšení

konkurenceschopnosti a atraktivity Kraje Vysočina a spokojenosti jeho obyvatel prostřednictvím moderní infrastruktury, kvalitních veřejných služeb a zdravého životního prostředí.

Opatření	Cíl opatření	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
4.3 Trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství	Zajištění konkurenceschopnosti lesního hospodářství, kvality a produkčního potenciálu lesů	0
4.4 Péče o přírodu a krajinu Vysočiny	Zabránění snižování biodiverzity území prostřednictvím zajištění ochrany vysoce cenných přírodních území a udržení plochy s příznivou biodiverzitou. Zachování kulturní krajiny na Vysočiny posílením její ekologické stability a ochranou krajinného rázu.	1
4.5. Nakládání s odpady	Snížení produkce odpadů a zejména snížení množství odpadů ukládaných na skládky. Řešení starých ekologických zátěží.	1
4.6. Zlepšování kvality ovzduší	Zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování.	1
4.7 Ochrana před povodněmi a suchem	Zvýšení úrovně ochrany před povodněmi a suchem za účelem snížení jejich negativních dopadů.	0

Strategie Kraje Vysočina 2020 byla zpracována jako střednědobý strategický dokument na období 2014 - 2020. Z hlediska životního prostředí je zde kapitola “C Ochrana přírodního bohatství”, kde jsou hlavními cíli C.1. Voda jako důležitá složka krajiny Vysočiny a C.2 Efektivní hospodaření s lesy Vysočina. Nebyly stanoveny konkrétní cíle.

Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina: strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Estetická hodnota je navíc pozadím vnímání společensky důležitých hodnot. Zpracovaná Strategie je určena k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu na úrovni kraje. Jedním z výstupů by měl být územně analytický podklad pro zpracování zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Pro oblasti krajinného rázu Havlíčkobrodsko a Humpolecko jsou stanovena opatření, která jsou uvedená v příslušné kapitole tohoto hodnocení týkající se ochrany krajinného rázu.

Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod - cílem programu do roku 2020 je následující:

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšen tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány	1
kvalita ovzduší má být udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	1

A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Správní území města Horní Cerekev má celkem 5 místních částí: Hříběcí, Chrástov, Těšenov, Turovka a Horní Cerekev a 5 katastrálních území. Počet obyvatel města byl k 31.12.2019 celkem 1 837. Změna č. 4 ÚP Horní Cerekev se týká pouze katastrálního území Horní Cerekev.

Město **Horní Cerekev** se nachází v nadmořské výšce 586 m na česko-moravském pomezí 16 km jihovýchodně od Pelhřimova a 24 km jihozápadně od Jihlavy.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním změny č. 4 územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

Ovzduší a klima: Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří území do mírně teplé oblasti k rajonu MT-3. Tento rajón se vyznačuje krátkým, mírně až mírně chladným a suchým létem, normálním až dlouhým, mírným jarem, mírným podzimem, normálně dlouhou, mírnou až mírně chladnou, suchou zimou s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 1: Klimatická charakteristika podoblasti MT-3

	MT-3
Počet letních dnů	20 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	120 - 140
Počet mrazivých dnů	130 - 160
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16 – 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	110 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se dotčené území nachází v podtypu podnebí listnatých lesů mírného pásma Cfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10 °C a teplota nejchladnějšího měsíce se pohybuje mezi -3 až 18 °C. Množství srážek v nejvlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměr větší než 10 °C.

V řešeném území není umístěna žádná měřící stanice. Imisní situace byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti (k.ú. Horní Cerekev) pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.2: Průměrné imisní koncentrace v letech 2014 - 2018 v k.ú. Horní Cerekev (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM_{10} Roční průměr ($\mu g/m^3$) ***(limit je 40)***	Imisní koncentrace $PM_{2,5}$ Roční průměr ($\mu g/m^3$) ***(limit je 25)***	Imisní koncentrace NO_2 Roční průměr ($\mu g/m^3$) ***(limit je 40)***	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr ($\mu g/m^3$) ***(limit je 5)***	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr ($\mu g/m^3$) ***(limit je 1)***
15,7 - 18,3	11,5 - 14	7 - 7,9	0,7 - 0,8	0,2 - 0,6

Dle výše uvedených hodnot hlavních sledovaných škodlivin je v řešeném území dobrá imisní situace. Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou jak pro městské tak pro venkovské prostředí. Kvalita ovzduší je ovlivňována především průmyslovou a zemědělskou výrobou, dopravou a způsobem vytápění (spalováním tuhých paliv).

Voda: Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6550 Krystalinikum v povodí Jihlavy. Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin. Jako svrchní zvodeň vystupuje kolektor kvartérních uloženin spolu se zvětralinovými pláštěm a zónou přípovrchového zvětrání a rozpukání hornin skalního podloží. Oběh podzemních vod má většinou lokální charakter. K infiltraci dochází zpravidla po celé ploše rozšíření kolektorové zvodně a závislosti na propustnosti pokryvných útvarů. Nejčastějším způsobem odvodnění je skrytý příron do uloženin niv nebo přímo do vodotečí. Svrchní zvodeň je poměrně náchylná na znečištění z povrchu terénu a citlivě reaguje na klimatické poměry - zejména srážky v období sucha. Podzemní voda má volnou hladinu s puklinovou propustností s nízkou transmisivitou. Řešené území se nenachází v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Celé území města Horní Cerekve je zařazeno do ochranného pásma vodního zdroje: Rantířov povrchový zdroj Jihlava. Dále se zde nachází několik ochranných pásem vodních zdrojů, která jsou zakreslena ve výkresové části celého ÚP, tyto nezasahují do území řešeného změnou č. 4.

Řešené území patří do povodí Dunaje - povodí 4-16-01. Územím protéká hlavní vodní tok Jihlava (ID416520000100), jejímž recipientem je řeka Svratka. Dále jsou zde 2 páteřní vodní toky Pstruhovec (ID 416530000100), který vtéká do řeky Jihlavy a Plaňanský potok (ID146540000100), který vtéká do Pstruhovce. Dále se zde nachází další menší vodní toky. Řeka Jihlava má stanovená záplavová území a protéká územím řešeným změnou ÚP.

Zásobování pitnou vodou: Plochy navrhované změnou č. 4 budou napojeny na stávající rozvod pitné vody. Pro lokalitu Z4.4 (VZ1) je doporučeno zajištění vlastního náhradního zdroje pitné vody.

Kanalizace - Horní Cerekev je odkanalizována částečně jednotnou kanalizací a částečně oddílným systémem, kdy dešťové sběrače jsou vyústěné do místních vodotečí. Zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 budou řešit odkanalizování odpadních (splaškových, dešťových) vod přednostně v rámci vlastních areálových ploch, a přečištěné až následně vypouštěny do stávající kanalizační sítě, popřípadě recipientů v blízkém okolí.

Půda: V řešeném území jsou převládajícím půdním typem hnědé půdy kyselé - kambizemě (Tomášek, 2003). Hnědé půdy jsou nejrozšířenějším půdním typem na našem území. Hnědé půdy jsou střední a nižší kvality, jejich nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt v členitém terénu. Hnědé půdy kyselé mají nižší obsah humusu, kyselou půdní reakci a nenasycený sorpční komplex.

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů definuje celkem 5 tříd ochrany zemědělské půdy na základě zatřídění do BPEJ (bonitační půdně-ekologická jednotka).

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití.

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

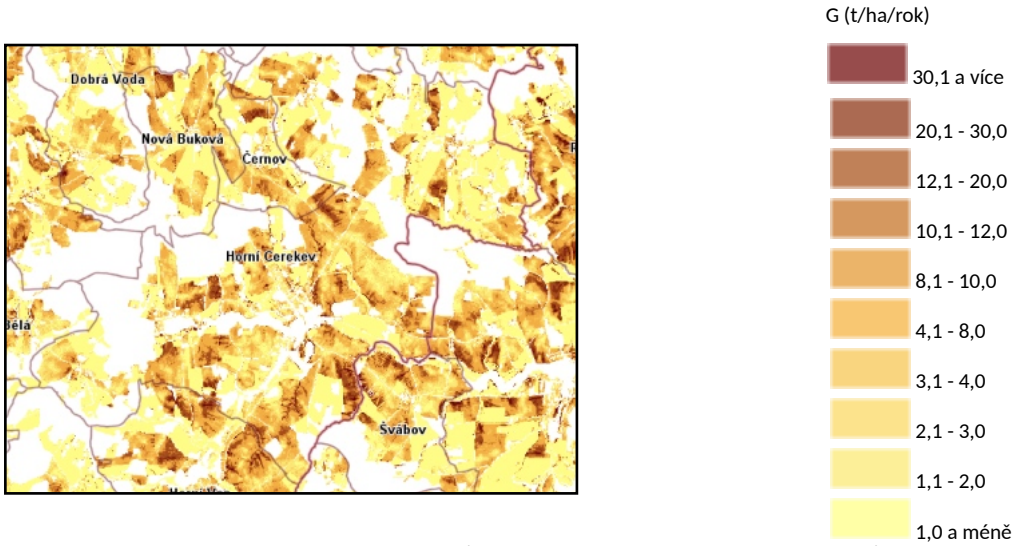
V řešeném území se nachází půdy všech 5 tříd ochrany, přičemž nejvíce jsou zastoupeny půdy s průměrnou a podprůměrnou produkční schopností (tj. půdy III. a V. třídy ochrany), ale podíl I. a II. třídy ochrany je také poměrně vysoký.

V řešeném území o rozloze 3 198 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2019 zemědělská půda na celkem 2 063 ha (z toho orná půda na 1 489,11 ha, zahrady na 52,89 ha, ovocné sady 0,3 ha a trvalé travní porosty na 520,78 ha), lesní půda je celkem na 785,48 ha. Vodní plochy mají rozlohu 1187,55 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 191,78 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 39 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 64%, podíl lesů 25 %, podíl zastavěných pozemků 1,2 %, vodních ploch cca 3,7 % a ostatních ploch 6 % z celkové výměry správního území města.

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území, lesnatost je sice pouhých 25%, takže je nižší než průměr ČR, který činí 33,9 %. Území náleží do přírodní lesní oblasti 16 - Českomoravská vrchovina (PLO 16).

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků je v řešeném území cca 0,9. Území je tedy intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č.1). V řešeném území jsou orné půdy erozně spíše méně ohrožené.



obr.č.1: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

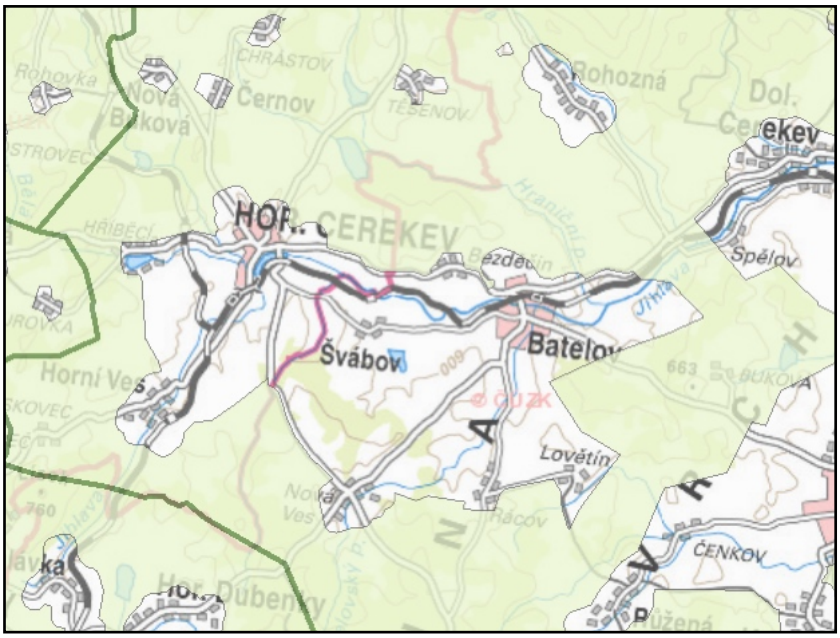
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Geologické podloží území je tvořeno zejména prekambrickými a protezoickými přeměněnými horninami - svorové ruly, pararuly a migmatity, místy s vložkami vápenců, erlánů, kvarcitů, grafitu a amfibolitu. Oddělené ostrůvky tvoří pasáže hlubinných vyvřelých hornin - žul. Ve správním území města se aktuálně nenachází žádné těžené prostory, ani chráněná ložisková území. V Chrástově jsou stará důlní díla a poddolované území - haldy a propadliny po těžbě rud. Ve změnou řešeném území se nenachází žádné staré důlní dílo, ani poddolované území.

Většina území se nachází v oblasti se středním, místy vysokým rizikem výskytu radonu z geologického podloží. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území.

Flóra, fauna a ekosystémy: Řešené území náleží do **1.46 Pelhřimovského bioregionu**, který leží na pomezí jižních, středních Čech a jižní Moravy, přitom se nachází na hlavním evropském rozvodí. Zabírá geomorfologický celek Křemešnická vrchovina - mimo Jindřichohradecké pahorkatiny a severního výběžku, zabírá také západní okraj Křižanovské vrchoviny. Má biotu 4. bukového a slaběji vyvinutého 5. jedlovo-bukového stupně. Řešené území se nachází v **fytogeografickém okrsku 67 Českomoravská vrchovina.** Potenciální přirozená vegetace je na změnou řešeném území **biková bučina** *(Luzulo-Fagetum)*.

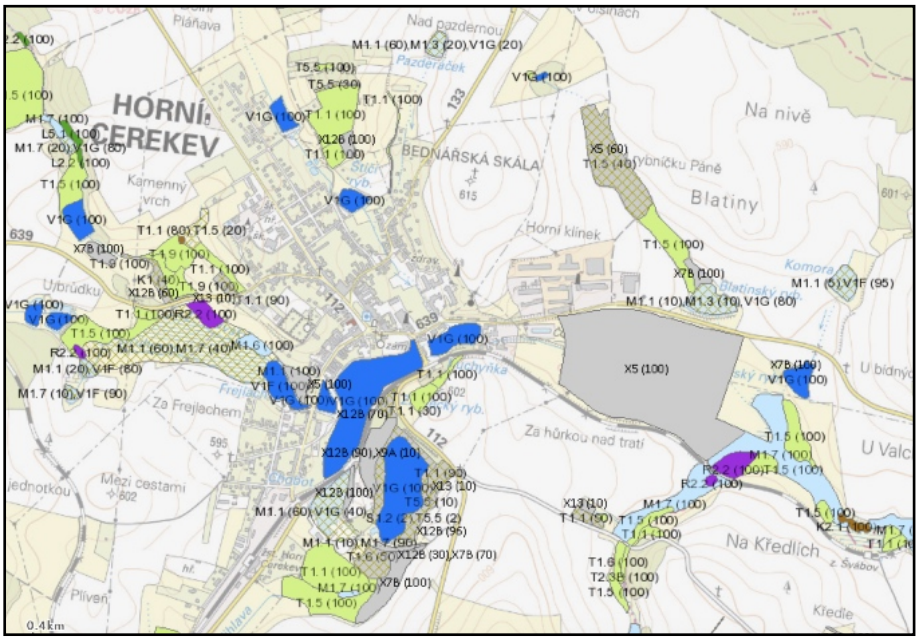
Přesnější pro popis lokality je nižší jednotka bioregionů **biochora**, která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, a vyznačuje se i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. Plocha změnou řešeného území v tomto bioregionu se nachází v biochorách: **4Do** - Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s., **4BR** - Rozřezané plošiny na kyselých plutonitech 4.v.s., **4BS** - Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 4.v.s. a **4PR** - Pahorkatiny na kyselých plutonitech.

Změnou řešené území není zařazeno mezi migračně **významná území z hlediska migrace velkých savců,** ani tudy nevede dálkový migrační koridor (viz obr. č. 2 kde migračně významné území je vyznačeno světle zelenou barvou, dálkový migrační koridor pak tmavě zelenou čarou).



obr. č.2: Zakreslení migračních území velkých savců (zdroj: http://webgis.nature.cz/mapomat/)

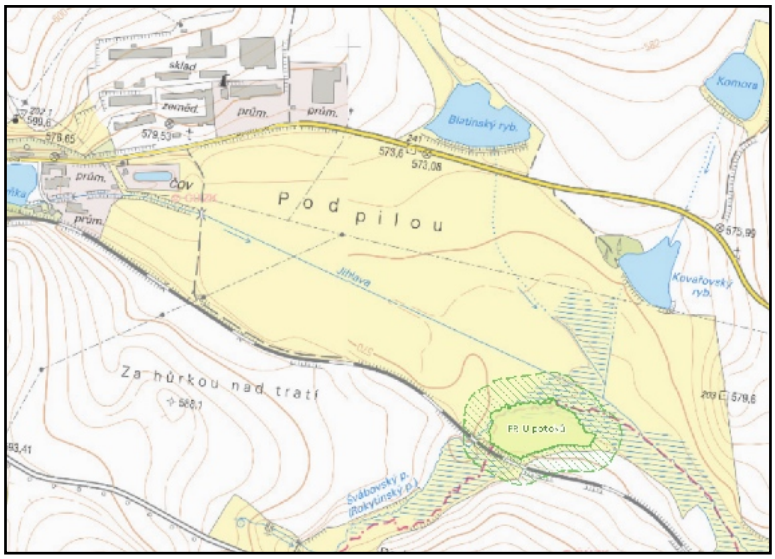
V k.ú. Horní Cerekev je Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPaK ČR evidován 1 **památný strom: jasan ztepilý** v ulici Štítného v zástavbě Horní Cerekve, kód 102878 s obvodem kmene 405 cm. Strom je mimo změnou řešených ploch, v dostatečné vzdálenosti.



obr. č.3: Zakreslení vymezených biotopů (zdroj: http://webgis.nature.cz/mapomat/)

Ve změnou řešeném území se nachází několik významných krajinných prvků ze zákona č. 114/1992 Sb. (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy). V rámci mapování biotopů nebyly na lokalitách řešených změnou č. 4 vytipovány žádné přírodní biotopy, na lokalitě Z4.4 je vymezen nepřírodní biotop X5 intenzívně obhospodařované louky (viz ob r. č. 3).

Ve změnou řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Nejbližším je **Přírodní rezervace U Potoků**, která se nachází za řekou Jihlava jihovýchodním směrem od nejbližší nově řešené rozvojové plochy.



obr. č. 4: Zákres umístění PR U potoků (zdroj: http://webgis.nature.cz/mapomat/)

Přírodní rezervace U potoků - byla vyhlášena z důvodu výskytu velmi cenného souboru lučních a rašeliništních rostlinných společenstev s výskytem řady ohrožených taxonů v jinak intenzivně zemědělsky využívané krajině. Lokalita představuje rovněž cenné refugium hmyzu, obojživelníků a ptactva. Má rozlohu 3,5 ha. Do k.ú. Horní Cerekev zasahuje svým ochranným pásmem, vlastní rezervace je v k.ú. Švábov. V řešeném území se nenachází žádná zvláště chráněná území soustavy NATURA 2000.

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází hustá síť skladebných částí ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně, skládající se především z biokoridorů nadregionální, regionální i lokální úrovně a biocenter lokální úrovně, včetně podpůrného systému interakčních prvků a významných krajinných prvků. Územím prochází nadregionální biokoridor NBK120 a regionální biokoridor RBK013, tyto hlavní prvky jsou doplněny na lokální úrovni celkem 17 biocentry a 24 biokoridory. Dále je zde vymezeno několik doplňujících interakčních prvků.

Krajina: Krajina oblasti Horní Cerekve patří mezi krajiny zemědělské, běžné. Je utvářena mozaikou polí s velkými bloky orné půdy a větších lesních komplexů, je protkaná stužkami četných údolí vodních toků doprovázených lesy, lesíky a loukami ve stráních a dnech údolí.

Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je řešené území začleněno do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Křemešnická vrchovina	IIC-1

Podcelek :	Pacovská pahorkatina	IIC-1B
Okrsek :	**Rohozenská kotlina**	IIC-1B-4

Rohozenská kotlina je sníženina omezená na severovýchodě významným zlomovým svahem, je tvořena plošinou holoroviny a rozevřenými údolími levostranných přítoků Jihlavy. Je málo zalesněná převážně smrkovými porosty. Převažují pole a louky, často s vlhkomilnými a rašeliništními druhy.

Dle **Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina** (STUDIO B&M 2008) se řešené území nachází v oblasti krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko. Jde o vrchovinný prostor vyvýšené krajiny s četnými výškově odlišnými vrcholy vytvářejícími z některých průhledů specifické dominanty (Čeřínek, Křemešník, Špičák) a lesními komplexy, s četnými dochovanými fragmenty původní krajinné struktury před zcelováním polních honů se samotami tvořícími typickou rozptýlenou zástavbu.

Krajina Křemešnicka je utvářena mozaikou střídajících se velkých lesních prostorů s odlesněnými, často pestře členitými prostory zemědělské krajiny. Struktura základních složek krajiny je výrazně podřízena nadmořské výšce a klimatickým podmínkám, neboť lesní komplexy zahrnují téměř výhradně prostory ve výšce okolo 650 - 700 m n.m. Zemědělská krajina obsazuje především sníženiny a údolní polohy celého vrchovinného prostoru. Lesní komplexy tvoří základní osnovu krajinného prostředí. Oblast se vyznačuje překvapivě dochovanými osnovami pozemkových bloků původních plužin, které jsou místy zachovány téměř v intaktní podobě.

Hmotný majetek, kulturní památky: V řešeném území je evidováno celkem 12 nemovitých památek, z nichž nejvýznamnější jsou kostel sv. Jana Křtitele, kostel Zvěstování p.Marie a zámek. Nenachází se zde žádné významné archeologické lokality *zdroj: Památkový katalog Národního památkového ústavu*. Ve změnou řešeném území nejsou vymezena území archeologických nálezů (ÚAN).

Obyvatelstvo: K 31.12.2019 žilo ve správním území obce celkem 1 837 trvale bydlících obyvatel, z toho 910 mužů a 927 žen, průměrný věk činí 43,2 roky. Pracovní příležitosti se zde vyskytují především v zemědělství, lesnictví, ve službách a drobné výrobě. Pracovní příležitosti jsou především v okresním městě Pelhřimov, které je průmyslovým centrem území.

Dopravní síť: Samotné město Horní Cerekev má výhodnou polohu na průniku 4 silnic II. třídy, které tvoří páteřní komunikace města. Tato je doplněna sinicemi III. třídy a místními komunikacemi. Město leží na stykovém místě dvou železničních tratí (Veselí nad Lužnicí - Jihlava a Tábor - Cerekev). Změna č. 4 neřeší žádné dopravní koridory ani jiné změny v dopravní síti. Nové lokality jsou napojeny na stávající dopravní síť.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava na silnicích II. třídy, vlastní město Horní Cerekev není dopravou zatěžované nad únosnou míru, dle sčítání dopravy v roce 2016 je zde evidován průjezd cca 2 500 - 2 800 vozidel za 24 hod.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Návrh Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev navrhuje jak nové rozvojové plochy, tak mění navrhované využití u stávajících, již vymezených rozvojových ploch a řeší především aktuální požadavky na využití území. Lze konstatovat, že pokud byl nebyla navrhovaná změna č. 4 ÚP uplatněna, nebyl by vývoj v území významněji omezen. Nové rozvojové plochy znamenají především úbytek zemědělské půdy, kdy je často volena výstavba na zemědělské půdě před využitím tzv. brownfields, tedy stávajících nevyužitých areálů, nebo využití ploch v zastavěném území. Několik lokalit je určeno pro zemědělské hospodaření s cílem zlepšit ekonomiku provozu.

Pokud by Změna č. 4 ÚP nebyla uplatněna, nebyl by kvalitně řešen požadavek na rozvoj rekreace a zemědělství v území.

A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Příroda a krajina: Ve změnou řešeném území se nenachází žádná zvláště chráněná území, nejbližším je **Přírodní rezervace U Potoků**, která se nachází za řekou Jihlava jihovýchodním směrem od nejbližší nově řešené rozvojové plochy a není s lokalitou přímo propojena a provázána. Jedná se o cenný soubor lučních a rašeliništních rostlinných společenstev s výskytem řady ohrožených taxonů v jinak intenzivně zemědělsky využívané krajině. Lokalita přestavuje rovněž cenné refugium hmyzu, obojživelníků a ptactva. Má rozlohu 3,4648 ha a nachází se při pravém břehu Švábovského potoka před jeho vtokem do řeky Jihlavy. Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

S výjimkou zastavěných částí je většina řešeného území zařazena mezi významná území z hlediska migrace velkých savců, změnou řešené území se nachází mimo migrační území. V řešeném území existuje poměrně hustá síť prvků ÚSES, které jsou v řešeném území nadregionálního, regionálního a lokálního významu, ve změnou řešeném území nemohou být ohroženy výstavbou ani jinou činností v krajině související s územním plánováním.

Vymezené plochy mohou představovat i nepřímé vlivy na přírodní prostředí, související především s vyšší disturbancí lokality, zvýšeným pohybem, zvýšeným rekreačním využíváním okolní krajiny atd. To může mít nepřímé vlivy (např. zvýšený hluk, rušení živočichů v jejich přirozeném vývoji apod.) na vysoce chráněné přírodní či přírodě blízké plochy v řešeném území, a to včetně možných kumulativních vlivů.

V k.ú. Horní Cerekev u rybníka Kuchyňka je **registrovaný významný krajinný prvek**: Vrby u Kuchyňky. Jde o skupinu významných doupných stromů (vrb bílých) v břehových partiích rybníka.

Návrh může představovat riziko **zásahu do prvků ÚSES**, které jsou v řešeném území regionálního a lokálního významu a mohou být ohroženy výstavbou ani jinou činností v krajině související s územním plánováním. Konkrétní změnou řešené území nezasahuje do žádného z vymezených prvků ÚSES.

Z hlediska krajin dle cílového využití dle ZÚR je v řešeném území typ krajiny **zemědělské běžné**. ZÚR stanovují tyto cíle a zásady pro činnost a rozhodování o změnách v území:

- cílové využití krajiny pro:

  a) zemědělskou výrobu a sní spojené ekonomické aktivity;

  b) bydlení;

  c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;

- zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

  a) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;

  b) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)

  e) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

Také **volná, nezastavěná krajina** je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj. Z tohoto hlediska je důležité, aby zastavitelné plochy navazovaly na stávající zástavbu a nevytvářely se nové enklávy a dominanty v krajině. Návrhem změny územního plánu by

mohlo také dojít k negativnímu ovlivnění zachovalé urbanistické formy sídel nebo ještě více zhoršit její současné narušení, což by mohlo vést k negativnímu ovlivnění krajinného rázu oblasti.

Dle Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (STUDIO B&M 2008) se řešené území nachází v oblasti krajinného rázu CZ0619-OB004 **Křemešnicko,** v tomto koncepčním materiálu jsou navržena "Opatření k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu, ochranné podmínky oblasti krajinného rázu":

- Zachování hodnot lesních interiérů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny, posílení pestrosti lesních okrajů.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování typických znaků původní struktury krajiny včetně zachování jejich přírodního charakteru.
- Zachování stromořadí a alejí včetně vzrostlé zeleně v sídlech.
- Zamezení umisťování dominant technicistní povahy do vymezujících horizontů a krajinných předělů a zamezení výstavbě větrných elektráren a větrných farem přesahujících svou výškou krajinné předěly Čeřínku, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešníku a umisťování do prostorů s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Omezení možnosti výstavby nových průmyslových, skladových a velkokapacitních zemědělských staveb s areálů na území Kublova a Karlova.
- Respektování krajinářských úprav zemědělské krajiny v okolí a prostorů komponované krajiny v okolí Batelova a Třešti.
- Zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně.
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby.
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb.

Dle **ZÚR Kraje Vysočina** se pro **oblast krajinného rázu CZ0619_0B004 Křemešnicko** stanovují tyto specifické zásady pro činnosti v území a rozhodování o změnách v území:

- neumisťovat stavby s charakterem dominanty do vymezujících horizontů a krajinných předělů přesahujících svou výškou krajinné předěly Čeřínku, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešníku a do prostoru s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst
- respektovat prostory komponované krajiny v okolí Batelova a Třešti.

Ovzduší: Návrh Změny č. 4 ÚP neřeší plynofikaci (obec je plynofikována) ani jinou infrastrukturu. Vymezení některých navrhované plochy (plocha výroby zemědělské, výroby průmyslové a pro bioplynovou stanici) znamená umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Kvalita ovzduší zde může být ovlivněna výrobní a zemědělskou činností a také intenzitou související dopravní zátěže, bude záležet na typu provozu a kapacity umístěných nových zdrojů znečišťování ovzduší. Tyto plochy jsou umístěny v návaznosti na stávající průmyslové a zemědělské areály.

Vzhledem k tomu, že řešené území patří mezi méně ohrožené oblasti z hlediska čistoty ovzduší (nedochází zde k překračování limitů pro škodliviny v ovzduší) a také vzhledem k typům rozvojových ploch, nelze předpokládat významnější negativní vliv na tuto složku životního prostředí za předpokladu dodržování zákonných emisních limitů pro jednotlivé zdroje a zavedení opatření ke snížení pachových látek (zemědělský provoz a bioplynová stanice).

Voda: Uplatněním návrhu změny ÚP budou navýšeny nároky na využití stávajících vodních zdrojů. Vodních zdrojů je v dané oblasti zatím dostatek. V některých menších sídlech je nutné řešit zásobování z individuálních zdrojů, ve větších sídlech je vodovod.

Zásobování pitnou vodou: Změnou řešené území je zásobeno pitnou vodou z veřejného vodovodu. Změnou č. 4 ÚP Horní Cerekev se nezmění koncepce zásobování pitnou vodou, nově navržené plochy budou zásobeny ze stávajících řadů. U lokality Z4.4 je navrženo samostatné zásobování z vlastního zdroje.

Odkanalizování území: Horní Cerekev má vybudovanou kanalizaci s vyústěním na ČOV, která se nachází v blízkosti změnou řešeného území. Změnou ÚP se nemění systém odkanalizování území navržený stávajícím ÚP Horní Cerekev.

Horninové prostředí a geologie: návrh změny ÚP není ve střetu s žádnou zájmovou lokalitou z hlediska horninového prostředí.

Půdní fond: Návrh obsahuje povinné vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na ZPF podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Při respektování urbanistického řešení návrhu nových rozvojových ploch v návaznosti na současně zastavěné území, kde v tomto případě hodně ploch obklopující sídla v řešeném území jsou hodnotné půdy I. třídy ochrany, je předpoklad významnějšího vlivu na zemědělskou půdu. Z tohoto pohledu je nutné hodnotit vliv návrhu na ZPF u jednotlivých ploch. V některých případech využití nemusí dojít k nevratným změnám půdy, tj. nemusí být zničena kulturní vrstva půdy na celé rozvojové ploše. V případě velkoplošného záboru nejkvalitnějších půd je nutné zkoumat potřebnost a veřejný zájem na takových rozvojových plochách. Zároveň je nutné také respektovat právní kontinuitu územního plánování.

Charakteristiky z hlediska zdraví obyvatelstva: Z hlediska zdraví obyvatel je hlavním rizikem znečištění ovzduší a zvýšení hlukové zátěže nad hygienické limity. Návrh řeší především plochy výrobní pro průmysl a zemědělství, které by mohly přispět ke zhoršení těchto rizikových faktorů. Tyto jsou navrženy v blízkosti stávající průmyslové části města, ale navazují také na stávající obytnou zástavbu. Tyto by mohly negativně ovlivnit obyvatelstvo. Proto budou tyto plochy posouzeny z hlediska jejich umístění vůči obytné zástavbě.

A.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Příroda a krajina: Z hlediska ochrany přírody a krajiny se v řešeném území nenachází problematické jevy, je nutné respektovat stávající PR U potoků a její ochranné pásmo, dále pak minimálně zasahovat do volné krajiny. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území zařazené do soustavy NATURA 2000. Posouzení vlivů na území soustavy NATURA 2000 nebylo příslušným orgánem ochrany přírody, tj. KÚ Kraje Vysočina požadováno, možné vlivy na tato území byly vyloučeny.

Změna č. 4 ÚP Horní Cerekev:

- nenarušuje průchod nadregionálního, resp. regionálních biokoridorů,
- nezasahuje do ploch regionálních biocenter;

Dle Nálezové databáze AOPK byl ve změnou řešeném území registrován výskyt několika zvláště chráněných živočichů:

- čáp bílý *(Ciconia ciconia)* - zaznamenán v městském prostředí, v zástavbě
- vlašťovka obecná *(Hirundo rustica)* - v městském prostředí, Blatinský rybník
- kavka obecná *(Coloeus monedula)* - niva řeky Jihlavy (lokalita Z4.4)
- orel mořský *(Haliaeetus albicilla)* - niva řeky Jihlavy (lokalita Z4.4)
- linduška luční *(Anthus pratensis)* - niva řeky Jihlavy (lokalita Z4.4)
- poštolka rudonohá *(Falco vespertinus)* -niva řeky Jihlavy (lokalita Z4.4)
- bekasina otavní *(Gallinago gallinago)* - niva řeky Jihlavy (lokalita Z4.4)
- ťuhýk šedý *(Lanius excubitor)* - niva řeky Jihlavy (lokalita Z4.4)
- bramborníček hnědý (Saxicola rubetra) - niva řeky Jihlavy (lokalita Z4.4)
- vodouš kropenatý *(Tringa ochropus)* - Zámecký rybník
- netopýr severní *(Eptesicus nilssonii)* - zaznamenán v městském prostředí, v zástavbě
- rosnička zelená *(Hyla arbonea)* - rybník Kuchyňka

Jejich výskyt souvisí především s Blatinským a Kovářovským rybníkem a mokřady v jejich okolí. Některé druhy jsou vázány i na městské prostředí (vlašťovka obecná, čáp bílý apod.)

Niva řeky Jihlavy (lokalita Z4.4) - zde byly registrovány tyto druhy: kavka obecná, orel mořský, linduška luční, poštolka rudonohá, bekasina otavní, ťuhýk šedý, bramborníček hnědý.

Lokalita Blatinský rybník: - zde byly registrovány tyto druhy:vlašťovka obecná, volavka bílá, volavka popelavá, kulík říční, moták pochop, labuť velká, vlašťovka obecná, slavík modráček středoevropslký, bramborníček hnědý, orel mořský, čejka chocholatá, kopřivka obecná.

Ovzduší: Z hlediska kvality ovzduší patří řešené území k méně zasaženým a ohroženým. Jsou zde sice umístěny vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, ale nedochází zde k překračování hygienických limitů pro škodliviny v ovzduší. Řešené území se spíše venkovského charakteru.

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Řešené území leží v geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Ve Změnou č. 4 řešeném území neprobíhá hornická činnost.

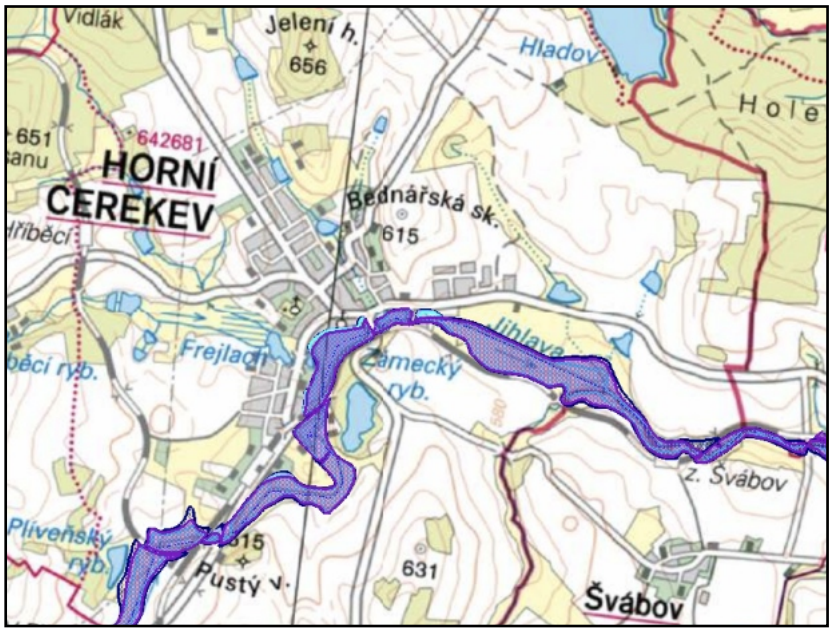
Půda: Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v

řešeném území nejsou významně erozně ohrožené. Změnou č. 4 ÚP se nemění celková koncepce krajiny.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu, zároveň však také s respektem k právní kontinuitě územního plánování.

Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

Voda: V řešeném území celého ÚP je vyhlášeno záplavové území řeky Jihlava. Změnou ÚP nejsou do záplavových území situovány žádné návrhové plochy pro zástavbu.



obr. č. 5: Záplavová území včetně aktivní zóny záplavového území v blízkosti lokalit změny č. 4 ÚP (zdroj: https://heis.vuv.cz)

Celé správní území města se nachází v ochranném pásmu III. stupně Rantířov - povrchový zdroj Jihlava (stanoveno 14.3.1983 Vod.382/83-Dv.-233). Jedná se o ochranné pásmo nouzového odběru vody z řeky Jihlavy, v povodí řeky Jihlavy k profilu čerpací stanice Rantířov. Řešené území patří mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice), území je tedy citlivé na režim dusíku.

Obyvatelstvo: Stávající intenzita dopravního zatížení je v řešeném území poměrně nízká a odpovídá velikosti Horní Cerekve. Doprava je zdrojem znečištění ovzduší a také zdrojem hluku. Dalším zdroji hluku jsou průmyslové a zemědělské areály. Takže určité riziko je spojené s plochami výroby a plochami pro zemědělskou výrobu, kdy jejich možný vliv na zdraví lidí bude záviset na typu a velikosti umístěných záměrů.

Podle Systému evidence kontaminovaných míst je v k.ú. Horní Cerekev evidována aktuálně 1 stará ekologická zátěž s názvem Alfatex holding spol.s r.o., kde byla výroba, skladování a manipulace s nebezpečnými látkami v textilním průmyslu. Provoz v Horní Cerekvi nepředstavuje žádné riziko pro lidské zdraví ani okolní přírodní prostředí. Jediným významnějším zdrojem znečištění je závodová kotelna LTO.

Rizikové přírodní faktory v území: V řešeném území je možný výskyt povodní lokálního charakteru, záplavová území řeky Jihlavy jsou jedním z limitů území. Navržená zástavba a činnosti, které jsou navrženy napříč či podél územím ohroženým velkými vodami vodních toků i ostatních drobných vodních toků musí respektovat přirozené podmínky tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů nad nezbytnou míru.

Řešené území má stabilní geologické podloží a není zde evidováno žádné území náchylné k sesuvům. V řešeném území také nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.) než v jiných částech kraje, návrh by neměl přispět k jejich zvýšenému výskytu.

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

V rámci hodnocení Změny č. 4 ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých rozvojových ploch řešených Změnou č. 4 ÚP Horní Cerekev. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech s ohledem na celé řešené území města Horní Cerekev. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Tabulkové vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Použitá stupnice vyhodnocení:

+2 potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

+1 potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně

0 zanedbatelný (neutrální) vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně

-2 potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Hodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezených lokalit. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nebyly uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území.

Hodnocení ploch je provedeno podle navrhovaného využití a jeho specifikace uvedené ve stávajícím ÚP.

Vyhodnocení návrhových ploch zástavby

1. Nově navržené rozvojové plochy

Plochy výroby a skladování – VD

Hlavní využití: tyto funkční plochy se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění např. na plochy dopravní a technické infrastruktury nebo plochy pro skladování a plochy specifické.

Přípustné využití:

- *budovat průmyslové areály*
- *plochy výrobní s přízemní popřípadě s halovou výstavbou ve formě odpovídající proporcím objektům průmyslové výroby, které jsou v místě obvyklé*
- *přestavby či asanace stávajících výrobních areálů odpovídající charakterem i objemem okolní zástavbě*
- *parkovací stání, odstavná stání a garáže na vlastním pozemku pro potřeby vyvolané přípustným využitím území*
- *skladové hospodářství*
- *zřizování doplňujících ploch pro výrobu elektřiny fotovoltaickými panely na střechách objektů, příp. dočasně nevyužívaných zpevněných plochách*
- *byt majitele firmy, případně byt správce*
- *nezbytná související technická a dopravní infrastruktura*

Podmíněně přípustné využití: pro plochu VD7 bude v rámci další projektové přípravy doloženo, že hluk z výroby, provozu a obslužné dopravy nebude překračovat hygienické limity v nejbližším chráněném venkovním prostoru a nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době

Nepřípustné využití:

- *jsou veškeré činnosti obtěžující okolí nad zákonem stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace a zápach překračující režim stanovený vyhláškou obce a příslušnými hygienickými normami a které jsou nebo by mohly být v rozporu s funkcí s hlavní*
- *jiná než přípustná a podmíněné využití.*

Stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu

- *% zastavitelnost pozemku – do 75 % velikosti zastavitelné plochy (včetně zpevněných ploch)*
- *v dalších stupních projektové přípravy je nutné posoudit výrobní objekty z hlediska hluku a zápachu z provozu včetně související dopravy a případně navrhnout použití pasivních protihlukových a filtračních opatření okolních venkovních prostor*
- *plochy výrobní s přízemní, popř. s halovou výstavbou s odpovídajícím užitím tradičních materiálů a proporcím odpovídajícím objektům okolní zástavby.*
- *výsadba ochranné zeleně společně s doprovodnou liniovou zelení podél veřejných dopravních staveb a podél hranic se zemědělským půdním fondem, zejména v kontaktu s vodními plochami a inundací zamokřených pozemků podél vodotečí*

Plochy veřejných prostranství – zeleň – ZV

Hlavní využití: Plochy s převahou zeleně jsou samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek jejich funkce a jejího využívání v souladu s jejich významem a účelem.

Přípustné využití:

- *území veřejně přístupné zeleně, sloužící zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity*
- *provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy a původní skladbu dřevin*
- *chodníky, stezky pro pěší a cyklisty, obecní mobiliář a stavby drobné architektury (altány, odpočívadla, pavilóny, plastiky, umělecká díla apod.)*
- *nezbytná související technická a dopravní infrastruktura*

Podmíněně přípustné využití:

- *drobné kultovní a kulturní stavby za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými funkcemi nenaruší charakter tohoto území, umělé vodní plochy a potřebné technické zázemí*

Nepřípustné využití:

- *jiné než přípustné a podmíněné přípustné využití*

Stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného ráz:

- *konkrétní způsob a uspořádání v plochách veřejných prostranství bude stanoveno dle paragrafů pro veřejnou zeleň ze zákona o obcích.*

Lokalita Z4.1.

*Citace z návrhu změny č. 4 ÚP : Jedná se o změnu využití plochy OS1 – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, na plochu **VD – plocha výroby a skladování (VD7)**, na pozemku p.č. 93/1 k.ú. Horní Cerekev a dále změnu využití části této plochy OS1 na plochu **ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň (ZV9)**, na pozemku 93/7 k.ú. Horní Cerekev. Lokalita leží v zastavěné části města.*

Důvodem změny je požadavek vlastníka pozemku k budoucímu rozšíření stávajícího výrobního areálu firmy IBK Trade a vybudování jejího nového administrativního centra. Forma nových výrobních budov montovaného halového charakteru s odpovídajícím užitím tradičních materiálů a proporcí vzhledem k okolní zástavbě. V dalších stupních projektové přípravy bude prokázáno, že výroba nebude negativně ovlivňovat okolí nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době, nebude narušovat okolí přílišným zápachem z provozu a přílišnou prašností a hlukem ze související dopravy.

Velikost zastavění plochy VD7 přímo navazuje na stávající výrobní areál, ze kterého bude možnost obsluhovat tuto novou plochu. Plocha VD7 má navržené nové dopravní napojení (nájezdy a výjezdy) z místní komunikace Rybniční. Napojení na inženýrské sítě bude provedeno ze stávajících řadů, vedených v řešeném území. Plocha určená k zastavění bude doplněna o plochu zeleně, která bude plynule navazovat na plochu ZV9. V jihozápadním rohu řešené lokality je navrženo umístění nové kioskové trafostanice společnosti E.ON a.s., a to především pro potřeby nově budovaného rozšíření výrobního areálu IBK Trade.

obr. č. 6: Orientační zákres lokality Z4.1 v leteckém snímku (mapový podklad:https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

Návrhová plocha **VD7** nepředstavuje zábor ZPF, je vymezena na ploše stávajícího sportoviště minigolfu a parkoviště v zastavěném území obce. Plocha navazuje na stávající plochu se stejným využitím - plocha výroby a skladování. Výrobní plocha je vymezena uprostřed zástavby, mimo pohledové dominanty, z **hlediska ochrany krajinného rázu** nedojde k významně negativní změně, v přímém okolí stavby se nachází průmyslové a zemědělské objekty a objekty větší hmoty. Zachována

musí být stejná max. výšková hladina pro zástavbu jako objekty v okolí, což je zabezpečeno regulativy ÚP.

Z hlediska **přírodních hodnot** lze konstatovat, že zde nedojde k ovlivnění žádného přírodního biotopu, ovlivněná flóra a fauna je synantropní. Plocha není v kolizi s žádným prvkem ÚSES, nezasahuje do žádného významného krajinného prvku, zvláště chráněného území či přírodního parku. Neovlivní významně prostupnost krajiny a biodiverzitu.

Z hlediska **ochrany vod** nebude mít vymezení a navrhované využití plochy významný vliv na povrchové vody. Nachází se mimo stanovené záplavové území řeky Jihlavy. Celá zástavba Horní Cerekve je v ochranném pásmu III. stupně Rantířov - povrchového zdroje Jihlavy. Z hlediska územního střetu zde není předpoklad významného vlivu na vody. Dle návrhu ÚP bude odkanalizování odpadních (splaškových, dešťových) vod přednostně řešeno v rámci vlastního areálu a až přečištěné vody budou následně vypouštěny do stávající kanalizační sítě.

Z hlediska **ochrany zdraví obyvatelstva** je výrobní plocha situována do přímé blízkosti obytné zástavby, v okolí se nachází i výrobní objekty. Z preventivních důvodů je nutné omezit výrobní náplň na nerušící průmyslový provoz tzn. takový provoz, u kterého lze předem vyloučit významné ovlivnění akustické situace v lokalitě (ať vlastním provozem, tak i související dopravou) a také významné znečištění ovzduší. Toto je zahrnuto do limitů pro využití této plochy. Dopravní napojení na hlavní silnici II. třídy bude vyhovující a není zde předpoklad většího zatížení území dopravou.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na půdu, kulturní dědictví, horninové prostředí a hmotné statky.

Navržená plocha veřejné **ZV9** zeleně bude mít pozitivní vliv na přírodní podmínky, hygienu prostředí a může zmírnit vlivy umístění nových objektů na krajinný ráz.

Využití plochy VD7 dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování regulativů pro výstavbu obsažených v ÚP s tím, že zde bude umístěna nerušící výroba tj. bude předem prokázáno plnění hygienických limitů pro hluk z provozu a související dopravy. Pokud zde bude umístěn významný zdroj znečišťování ovzduší musí být prokázáno plnění imisních limitů pro sledované škodliviny v ovzduší.

Tabulkové vyhodnocení lokality 4.1

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
VD7	0/-1	0	-1	-1	0	-1/0	OPVZ III. stupně, blízkost obytné zástavby
ZV9	+1/+1	0	0	0	0	+1/0	OPVZ III. stupně,

Plochy výroby a skladování – bioplynová stanice – VD

Hlavní využití: Výstavba bioplynové stanice v k. ú. Horní Cerekev

Přípustné využití:

- *zařízení pro provoz a obsluhu bioplynové stanice*
- *objekty pro skladování a využití produktů bioplynové stanice (např. skleníky, kompostéry, sušárny)*
- *objekty a zařízení technické a dopravní vybavenosti související s funkcí bioplynové stanice*
- *nezbytná související technická a dopravní infrastruktura*

Podmíněně přípustné využití:

- *parkovací stání, odstavná stání a garáže na vlastním pozemku pro potřeby obsluhy a technické údržby vyvolané přípustným využitím území*

Nepřípustné využití:

- *jsou veškeré činnosti obtěžující okolí nad zákonem stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace a zápach překračující režim stanovený vyhláškou obce a příslušnými hygienickými normami*
- *jiné než přípustné a podmíněné využití.*

Stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu:

- *% zastavitelnost pozemku – do 75 % velikosti zastavitelné plochy (včetně zpevněných ploch)*
- *v dalších stupních projektové přípravy je nutné posoudit výrobní objekty z hlediska hluku a zápachu z provozu včetně související dopravy a případně navrhnout použití pasivních protihlukových a filtračních opatření okolních venkovních prostor*
- *je nutné vypracování celkové koncepce bioplynové stanice, která bude obsahovat její finální (maximální) dimenzi a funkční využívání, uvedené do souladu s prostředím okolní zástavby*
- *provoz bioplynové stanice je podmíněn výsadbou ochranné zeleně společně s doprovodnou liniovou zelení podél hranic bioplynové stanice*

Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň – ZO

Hlavní využití: Souvislá výsadba středně vysokých a vysokých bariér z keřů a stromů vytvářejících neprostupné clony.

Přípustné využití:

- *výsadba ochranné zeleně (autochtonní keře a stromy)*
- *nezbytná související technická a dopravní infrastruktura*

Nepřípustné využití:

- *jiné než přípustné využití*

Stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu:

- *z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností jsou navrženy plochy ochranné zeleně*

Lokalita Z4.2

*Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Jedná se o změnu využití zastavitelné plochy VD.Z3.5 – plochy výroby a skladování, část zastavitelné plochy ZV4 – plochy veřejných prostranství, zeleň a část stávající plochy NZ.Z3.3 – plochy zemědělské ZPF, na plochu s funkčním využitím **VD – plochy výroby a skladování – bioplynová stanice (VD8)**, na pozemku p.č.851/28 a částech pozemků p.č.826/1, 826/5 a na plochu s funkčním využitím **ZO – plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň (ZO2)**, na částech pozemků p.č.826/1, 826/5, v k.ú. Horní Cerekev. Lokalita leží částečně v zastavěném území města a částečně v nezastavěném území.*

Důvodem změny je požadavek vlastníka pozemku na výstavbu malokapacitní bioplynové stanice o výkonu 250 Kw. Její výstavba je zdůvodněna energetickou soběstačností potřeb stávajících i nově vzniklých výrobních či nevýrobních provozů (IBK balírna, IBK sušárna, bazén, hotel Rustikal, prádelna, sušárna, sušička, dílny, příprava na CNG stanici).

Zásobování bioplynové stanice je uvažováno využíváním vlastních zdrojů produkovaných v rámci hospodaření na okolních pozemcích, popřípadě v rámci nově vzniklé agrofarmy (lokalita Z4.4 změny ÚP Horní Cerekev).

Forma areálu a přidružených budov nebude svých charakterem výrazně narušovat urbanistický horizont města, proporce a vzhled okolní zástavby, a to zejména při dálkových pohledech. Jedná se o výstavbu, prvotně dvou kruhových fermentorů a k tomu potřebných technologických objektů, spolu se skladovacími silážními žlaby a přidruženými skladovacími a výrobními objekty. Bližší specifikace bude doložena v dalších stupních projektové přípravy, včetně doložení hlukové a rozptylové studie.

Vymezení řešené lokality zahrnuje celistvý blok v zastavěné i nezastavěné části proluky města, s přímou návazností na stávající výrobní a skladovací areál a plochou občanského vybavení hotelu Rustikal. Plocha je svou jihovýchodní a jižní částí ve strmém svahu, kde bude nutné provést složitější terénní úpravy pro výstavbu zamýšleného záměru.

Dopravní přístupnost je navržena ze stávající vnitroareálové komunikace, která je napojena na silnici II tř. 639. Dopravní obsluha uvnitř plochy bude napojena v místě možných sjezdů na stávající areálové komunikace, popřípadě nově vybudovaným připojením na silnici II/639. Vzhledem k současnému užívání lokality zpracovatel nepožaduje oproti zadání za nutné navrhovat přístupovou komunikaci. Zásobování vodou a odkanalizování bude zajištěno prvotně napojením na stávající veřejné řady a bude doplněno individuálním způsobem zásobování vodou a odkanalizováním.

Lokalita je dotčena trasou vedení VN (včetně ochranného pásma) a návrhem umístění nové trafostanice.

V současnosti jsou parcely využívané jako pole (orná půda) a zatravněný svah (ostatní plocha). Jelikož se převážná část řešené lokality nachází v zastavěném území, dochází návrhem změny č.4 k záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) o výměře 0,1856 ha na půdách III. třídy a 0,001 ha na půdách I.třídy ochrany zemědělské půdy.

Jedná se o bonitně ceněnou půdu. Je nutno přihlédnout k následujícímu: Jedná se o plochy výroby a skladování určené pro výstavbu bioplynové stanice, které bude tvořit další novou technologii při využívání obnovitelných zdrojů energie. Regulativy je omezena zastavěnost plochy. Vyšší procento zeleně přispěje ke zlepšení odtokových poměrů (zvýšení retence díky vysokému podílu zeleně), kvalitě ovzduší a krajinnému rázu, neboť ve svažitém terénu dominuje vedení VN a velké bloky orné půdy.

V lokalitě je vymezen pás plochy ochranné zeleně (ZO2), který bude napomáhat k zajištění kvality a zajištění klidového pobytu v přilehlých plochách.

obr. č. 7: Orientační zákres lokality Z4.2 v leteckém snímku (mapový podklad:https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

Vymezená plocha VD8 představuje nový **zábor ZPF** o výměře 0,1866 ha. Výměra plochy činí 1,617 ha přičemž 0,1856 ha zabírá část nezastavěném území na III.třídě a 0,001 ha zabírá část nezastavěného území na I.třídě ochrany zemědělské půdy. Půdy III. třídy ochrany jsou půdy průměrné kvality, které lze využít pro územní plánování. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha bude využívána v přímé návaznosti na zemědělské hospodaření v řešeném území. S ohledem na to, že se jedná o marginální zábor o výměře 100 m^2 lze s tímto záborem z hlediska ochrany ZPF souhlasit, byť se nejedná o veřejný zájem. Většina plochy je jako VD.Z3.5 již ve stávajícím

ÚP určena k výrobě a skladování, takže nedochází ke změně využití území, jen k dopřesnění. Vymezením plochy nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu.

Z hlediska **ochrany krajinného rázu** plocha navazuje částečně na velký průmyslovo-zemědělský areál a je umístěna na svažitém pozemku, pohledově je exponována. S ohledem na to, že se jedná o průmyslovou stavbu nebude významně narušen krajinný ráz v této části města, která je již nyní průmyslovou lokalitou. Plocha je určena k umístění bioplynové stanice, vzhledově jsou tyto stavby obdobného objemu jako objekty v sousedním areálu. Umístěním tohoto typu objektu nelze předpokládat stírající vliv na stávající krajinný ráz v zemědělské krajině. Záměr není v rozporu s cílovými charakteristikami zde vymezené zemědělské krajiny běžné, ani není v rozporu s opatřeními navrženými Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2008) a zásadami pro činnosti a rozhodování o změnách v území ZÚR Kraje Vysočina. Umístění ve svahu sice může stavbu objemově a výškově umocnit, ale provedení je možné i částečným zapuštěním do svahu, zvolením konkrétního typu bioplynové stanice atd. Musí být dodrženy navržené limity pro využití plochy s tím, že v rámci umístění stavby je vhodné s ohledem na větší objem staveb provést hodnocení konkrétního provedení na krajinný ráz (např. součástí oznámení EIA pro tento záměr). V limitech je uvedeno, že bude na hranicích pozemku stavby bioplynové stanice provedena výsadba, navržena je ochranná zeleň jen na západní a severní hranici pozemku, z hlediska ochrany krajinného rázu je vhodné provést i výsadbu vyšších dřevin na jižní hranici pozemku, kde je nyní veřejná zeleň na prudce svažitém pozemku. Výsadbou vyšší zeleně dojde k dalšímu odclonění pohledu na stavby.

Z hlediska **přírodních hodnot** je větší část navržena na zemědělských pozemcích. Není zde vymezen žádný přírodní biotop, ani zde není dle Nálezové databáze AOPK registrován žádný výskyt zvláště chráněných druhů. Nedojde k významnému ovlivnění biodiverzity ani k narušení prostupnosti krajiny. Nedojde k zásahu do ÚSES ani žádného významného krajinného prvku.

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významnější **ovlivnění vod**. Plocha není umístěna v záplavovém území řeky Jihlavy ani v blízkosti vodního toku či vodní plochy. Celá zástavba Horní Cerekve je v ochranném pásmu III. stupně Rantířov - povrchového zdroje Jihlavy, využití plochy neohrozí toto ochranné pásmo. Z hlediska územního střetu zde není předpoklad významného vlivu na vody. Dle návrhu ÚP bude odkanalizování odpadních (splaškových, dešťových) vod přednostně řešeno v rámci vlastního areálu a až přečištěné odpadní vody budou následně vypouštěny do stávající kanalizační sítě. Objekty budou napojeny na stávající sítě v sousedním areálu. Jako zdroj pitné vody bude využit stávající veřejný vodovod, pokud bude nutné je možné zásobování individuální.

Z hlediska **ochrany ovzduší** se jedná o umístění vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší a k jeho umístění bude zapotřebí vypracování rozptylové studie a odborného posudku. Navrhované využití je tedy limitováno dodržením emisních limitů zařízení a imisních limitů pro danou lokalitu. Jedná se o obnovitelný zdroj energie s využití nefosilních surovin, který minimalizuje vliv spotřeby energie na klima. Bioplynové stanice mohou být zdrojem zápachu, pro který není stanoven legislativou limit. Proto již v rámci přípravy stavby je nutné zvolit správnou technologii a navrhnout opatření k minimalizaci emisí pachových látek.

S ohledem na konkrétní navrhované využití plochy pro umístění bioplynové stanice, která je zdrojem znečištění ovzduší a také zdrojem hluku, může dojít k ovlivnění prostředí (**zdraví obyvatelstva**) nejen u nejbližší obytné zástavby, ale také v dalších částech města. V navržených regulativech je využití plochy podmíněno s tím, že jsou zakázané veškeré činnosti obtěžující okolí nad zákonem stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace a zápach překračující režim stanovený vyhláškou obce a příslušnými hygienickými normami. Zdraví obyvatelstva může být však ovlivněno i při úrovních nižších než jsou hygienické limity pro hluk a imisní limity. Z tohoto důvodu je vhodné s ohledem na

blízkost obytné zástavby provést v rámci umístění stavby při znalosti konkrétního zařízení hodnocení na lidské zdraví (např. jako součást oznámení EIA). Areál bude dopravně napojen na stávající průmyslovo-zemědělský areál v sousedství, dopravní zátěž by navrhovaným využitím plochy neměla být významněji navýšena, neboť budou jako suroviny využívány stávající produkty zemědělské výroby bez nutnosti nákupu.

V rámci posouzení vlivů územního plánu nemohou být řešeny podrobnosti územního rozhodování. Vymezení plochy VD8 je sice v blízkosti obytné zástavby, ale dopravně a inženýrskými sítěmi je vhodně napojena na stávající areál. Při zvolení správného typu technologie a opatření k minimalizaci emisí pachových látek lze zajistit, že vlivy na obyvatelstvo nebudou významné.

Využití plochy VD8 dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů pro tuto plochu. Při projektové přípravě stavby je nutné minimalizovat vliv stavby na veřejné zdraví a krajinný ráz. Pro tyto účely je vhodné provést hodnocení konkrétního umisťovaného zařízení na zdraví obyvatelstva a krajinný ráz (může být součástí procesu posuzování vlivů na životní prostředí tzv. EIA). Realizace bioplynové stanice je podmíněna využitím technologie minimalizující vliv na ovzduší a zdraví obyvatelstva, tak aby nedošlo k významnému zhoršení podmínek v lokalitě a blízkém okolí. Plocha ochranné zeleně ZO2 by měla být také podél jižní hranice plochy VD8 (toto lze zajistit i regulativy v rámci plochy VD8).

Tabulkové vyhodnocení lokality 4.2

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
VD8	-1/-1	-1	-1	-1	0	-1/0	OPVZ III. stupně, blízkost obytné zástavby, obnovitelný zdroj energie
Z02	1/1	0	1	0	0	+1/0	OPVZ III. stupně,

Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru – RN

Hlavní využití: Veřejná, individuální rekreace v kvalitním prostředí.

Přípustné využití:

- *zeleň parková, travnaté plochy pro oddech*
- *jednoúčelové nebo i víceúčelové sportovní hřiště*
- *umisťovat objekty pro chov drobných zvířat, přístřešky pro drobná zvířata*
- *plocha nezbytně nutná pro zaparkování osobních automobilů podél příjezdové místní komunikace*
- *zřizovat sítě a zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území.*

Nepřípustné využití:

- *jiné než přípustné využití*

Stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu:

- *% zastavitelnost pozemku – do 80 % velikosti zastavitelné plochy (včetně zpevněných ploch)*
- *využívání pozemku určeného pro rekreaci bude v souladu s okolními nezastavěnými pozemky v jejich krajinném uspořádání*
- *bude v souladu s vyhláškou města a příslušnými hygienickými normami.*

Lokalita Z4.3

*Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Navrhuje změnu funkčního využití na části zastavitelné plochy VD.Z3.5 – plochy výroby a skladování a na části stabilizované plochy NZ.Z3.3, na novou zastavitelnou plochu **RN – plocha rekreace na plochách přírodního charakteru (RN1)**, na části pozemku p.č.826/1 v k. ú. Horní Cerekev.*

Plocha přímo navazuje na plochu občanské vybavenosti s využitím pro hotelový komplex Rustikal. Nově vzniklá plocha vytvoří další možné rekreační plochy (otevřená sportoviště, plochy pro rekreaci, místa pro umístění voliér a výběhů pro chovná či terapeutická zvířata). Plocha bude volně propojená se stávající plochou hotelu Rustikal, sloužící jako stávající rekreační plocha. Celý areál bude uzavřený (oplocený).

Lokalita je dotčena trasou vedení VN (včetně ochranného pásma) a návrhem umístění nové trafostanice.

V současnosti jsou parcely využívané jako pole (orná půda). Jelikož se část řešené lokality nachází v zastavěném území, dochází návrhem změny č.4 k záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) o výměře 0,6766 ha na půdách III. třídy ochrany zemědělské půdy.

Jedná se o bonitně ceněnou půdu. Jelikož se jedná o funkční využití pro rekreační účely, nepředpokládá se, že bude celá plocha zastavěna. Regulativ zastavění je 80% včetně zpevněných a pojezdových ploch.

Případné napojení na inženýrské sítě bude probíhat v návaznosti na hotelový areál, popřípadě navazující areál výroby a skladování (VD, VD8).

Uvedená lokalita vytváří jednotnou celistvou plochu plynně navazující z východní strany na současný areál hotelu Rustikál. Lokalita vytváří nové prostory pro rozšíření nabídky rekreačního využití a pro umístění případných nových atraktivních vyžití nejen pro hosty hotelu, ale i pro širokou veřejnost.

Orientační zákres lokality Z4.3 v leteckém snímku (mapový podklad:https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

Výměra plochy činí 1,095 ha přičemž 0,6766 ha zabírá část nezastavěném území. Vymezená plocha RN1 tedy představuje **zábor ZPF** o výměře 0,6766 ha půd III. třídy ochrany, jedná se tedy o půdy průměrné kvality, které lze využít pro územní plánování. Vymezením plochy nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je navrhované využití možné.

Z hlediska **ochrany krajinného rázu** plocha navazuje částečně na velký průmyslovo-zemědělský areál, na zastavitelnou plochu pro bioplynovou stanici a částečně na plochu občanského vybavení (komerční zařízení malá a střední). Plocha je místy pohledově exponovaná. S ohledem na navrhované využití rekreace na plochách přírodního charakteru, které neumožňuje výstavbu větších objektů, nelze předpokládat významný vliv na krajinný ráz, plocha doplňuje stávající zástavu a navazuje na zastavěné území.

Z hlediska **přírodních hodnot** je navržena na zemědělském pozemku, není zde vymezen žádný přírodní biotop ani zde není v Nálezové databázi AOPK registrován výskyt zvláště chráněných druhů. Nedojde k významnému ovlivnění biodiverzity ani k narušení prostupnosti krajiny. Nedojde k zásahu do ÚSES ani žádného významného krajinného prvku.

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významnější **ovlivnění vod**. Plocha není umístěna v záplavovém území řeky Jihlavy ani v blízkosti vodního toku či vodní plochy. Celá zástavba Horní Cerekve je v ochranném pásmu III. stupně Rantířov - povrchového zdroje Jihlavy, využití plochy neohrozí toto ochranné pásmo. Z hlediska územního střetu a navrhovaného využití zde není předpoklad významného vlivu na vody. Dle návrhu ÚP bude odkanalizování odpadních (splaškových, dešťových) vod přednostně řešeno v rámci vlastního areálu a až přečištěné vody budou následně vypouštěny do stávající kanalizační sítě.

S ohledem na konkrétní navrhované využití plochy lze vyloučit významné vlivy na ovzduší. Nelze také předpokládat významnější ovlivnění zdraví obyvatelstva při dodržení hygienických limitů pro hluk, což je zakotveno v regulativech pro využití plochy.

Využití plochy RN1 dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů.

Tabulkové vyhodnocení lokality 4.3

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
RN1	0/-1	-1	0	0	0	+1/0	OPVZ III. stupně,

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ

Hlavní využití: Plochy zemědělské se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití, kromě velkovýroby týká se i samostatně podnikajících soukromých zemědělců. Jedná se o plochy stávající zástavby v různých částech zastavěného území města a jeho místních částí, mimo jiné i tam, kde setrvává generační podoba zemědělské malovýroby

Přípustné využití:

- *plochy výrobní s přízemní popřípadě s halovou výstavbou ve formě odpovídající proporcím objektům průmyslové výroby, které jsou v místě obvyklé*
- *přestavby či asanace stávajících zemědělských areálů odpovídající charakterem i objemem okolní zástavbě*
- *parkovací stání, odstavná stání a garáže na vlastním pozemku pro potřeby vyvolané přípustným využitím území*
- *skladové hospodářství*
- *zařízení pro služby nezemědělského charakteru přidružené výroby provozované v zimním období*
- *nezbytná související technická a dopravní infrastruktura*
- *byt majitele firmy, případně byt správce*

Nepřípustné využití:

- *jsou veškeré činnosti obtěžující okolí nad zákonem stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace a zápach překračující režim stanovený vyhláškou obce a příslušnými hygienickými normami a které jsou nebo by mohly být v rozporu s funkcí s hlavní*

Stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu:

- *% zastavitelnost pozemku – do 70 % velikosti zastavitelné plochy (včetně zpevněných ploch)*
- *v dalších stupních projektové přípravy je nutné posoudit výrobní objekty z hlediska hluku a zápachu z provozu včetně související dopravy a případně navrhnout použití pasivních protihlukových a filtračních opatření okolních venkovních prostor*
- *je nutné vypracování celkové koncepce zemědělského areálu, která bude obsahovat její finální (maximální) dimenzi a funkční využívání, uvedené do souladu s prostředím okolní zástavby*

- *provoz zemědělského areálu je podmíněn výsadbou ochranné zeleně společně s doprovodnou liniovou zelení podél hranic bioplynové stanice*
- *případný rozvoj bude orientován na celkovou koncepci areálu nebo zemědělské usedlosti a to jak v části výrobní, tak i v části obytné. Je nutná celková koncepce, která bude obsahovat její finální dimenzi a funkční využívání uvede do souladu s prostředím původní zástavby.*

Plochy zemědělské ZPF- NZ

Hlavní využití: Plochy zemědělské jsou plochy pro zemědělské využití a chovatelství.

Přípustné využití:

- *intenzivní hospodaření s ornou půdou*
- *činnosti pro zajištění zemědělského využití, stavby pro zemědělství, seníky, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a chovatelství*
- *provádět změnu kultury na trvalý travní porost*
- *revitalizace vodotečí,*
- *zřizovat vodní plochy a toky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*

Podmíněně přípustné využití:

- *zřizovat sítě a zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území za podmínky, že nebude narušena organizaci ZPF*
- *zalesnění bude možné za podmínky, že nebude narušena organizace ZPF*

Nepřípustné využití:

- *zřizovat a provozovat jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustná, nebo podmíněně přípustná*

Stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu:

- *případné umístění dílčích novodobých prvků potřebných k zemědělskému podnikání (např. sila, výškové skladovací objekty apod.) bude posuzováno vždy jednotlivě s ohledem na soulad s okolním prostředím. Stavby nesmí vytvářet nežádoucí dominanty pro okolní krajinu*

Plochy zemědělské, výběhy pro skot – NV

Hlavní využití: Jedná se o plochy mimo současně zastavěná a zastavitelná území a mimo plochy ÚSES. Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zabezpečení podmínek pro převažující zemědělské využití a chov skotu

Přípustné využití:

- *intenzivní i extenzivní hospodaření se zemědělskou ornou půdou nebo činnosti a zařízení, které s hospodařením souvisí. Jedná se o půdu ornou, pastviny, louky a sady*
- *provádět na těchto územích změny kultur (na pastviny, louky, sady, vodní plochy a půdu ornou) za splnění všech zákonných podmínek*
- *zřizovat a provozovat na těchto územích sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území*
- *účelové a místní komunikace nezbytné pro obsluhu tohoto území*
- *umisťovat jednotlivé jednoduché stavby zemědělské výroby (polní hnojiště, lehké stavby pro seníky a přístřešky pro skot)*
- *měnit funkční využití na pozemky určené k plnění funkcí lesa, trvale travní porost s rybníky.*

Nepřípustné využití:

- *zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná*
- *využití těchto ploch na plochy ostatní bez jakékoliv vazby na zemědělské a lesnické stavby a nad rámec veřejně prospěšné technické infrastruktury, nezbytné pro zásobování obce a území energiemi, vodou apod.*

Lokalita Z4.4

Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Vymezuje novou zastavitelnou plochu s funkčním využitím ***VZ – plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ1)****, a navazující plochu smíšenou nezastavěného území* ***NV – plochy zemědělské – výběh skotu (NV1)****, ze stabilizované plochy NZ – plochy zemědělské*

ZPF. Zastavitelná plocha je na navržena na části pozemku p.č.1159/2 k.ú. Horní Cerekev o výměře 4,843 ha.

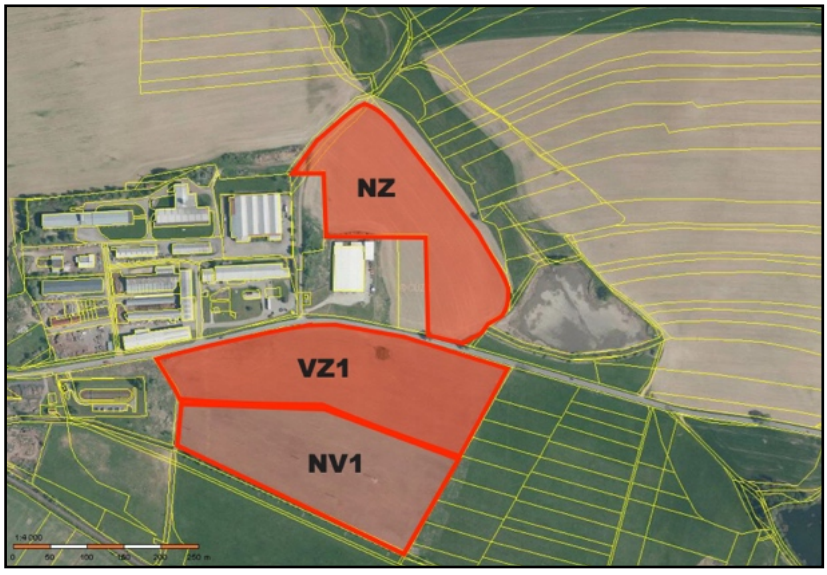
Plocha navazuje na zastavěné území ve východní části města, v těsné návaznosti na silnici II/639. Navrhovaná zastavitelná plocha volně navazuje severní stranou na stávající areál výroby a skladování a svou západní částí navazuje na plochu místní ČOV. Pozemky, na kterých jsou nové plochy vymezovány, jsou v soukromém vlastnictví žadatele o změnu. Důvodem změny je požadavek vlastníka pozemku na rozvoj zemědělské výroby, prvovýroby a produkce (především masného skotu). Součástí areálu je i záměr vybudovat zde vlastní bourárnu a zpracovnu masa. V budoucím areálu by měl vzniknout i objekt s bytem pro majitele nebo správce, popřípadě s ubytováním pro personál vzniklého areálu. Pozemek je v mírném sklonu jižním směrem, který končí na hraně koryta řeky Jihlavy. Pozemek je vhodný pro zamýšlený záměr.

Obsluha nového zastavitelného území je ze stávající silnice II/639, probíhající souběžně se severní stranou řešené lokality. Z této silnice je vytvořen hlavní nájezd do území. Další komunikace a doprava bude probíhat po vnitroareálových komunikacích a zpevněných plochách. Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno pomocí nových připojovacích řadů (voda, kanalizace, plyn, EI), prvotně připojených na stávající řady technické infrastruktury města. Areál bude mít i vlastní zdroj vody, možnost vybudování vlastní LČOV a bude připraven na připojení sítí z nově budovaného areálu bioplynové stanice (lokalita Z4.2).

Lokalita je dotčena trasou vedení VN (včetně ochranného pásma), trasou kanalizačního a vodovodního řadu, trasou komunikačního vedení, ochranným pásmem silnice II. třídy, koridorem homogenizace silnice II/639 (převzato ze ZUR Kraje Vysočina), koridorem prvku ÚSES – LBK, hranicí záplavového území Q100. Dotčený úsek lokálního biokoridoru nebude mít žádný vliv na jeho fungování. V daném místě nebudou stavěny žádné stavby trvalého charakteru nebo narušující fungování a prostupnost LBK.

V současnosti jsou parcely využívané jako pole (orná půda). Návrhem zastavitelné plochy VZ1 dochází k záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) o výměře 4,843 ha, přičemž 4,338 ha na půdách I. třídy ochrany, 0,445 ha na půdách III. třídy ochrany a 0,058 ha na půdách V. třídy ochrany zemědělské půdy.

Zároveň jako kompenzace vzniku nové plochy VZ1, bude část lokality VD.Z3.6 o velikosti 3,7841 ha vedená v ÚP Horní Cerekev po změnách č.1, 2 a 3 jako plocha výroby a skladování převedena zpět do zemědělského půdního fondu (NZ) (viz orientační zákres lokality Z4.4).



Orientační zákres lokality Z4.4 v leteckém snímku (mapový podklad:https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

Vymezená plocha VZ1 představuje **zábor ZPF** o výměře 4,843 ha. Přičemž větší část tvoří půdy I. třídy ochrany (4,338 ha), které patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Zbývající zábor tvoří půdy III. třídy ochrany, tedy půdy průměrné kvality, které lze využít pro územní plánování (0,445 ha) a půda V. třídy ochrany, tedy půda podprůměrné kvality (0,058 ha). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jako kompenzace za vymezení této nové plochy zemědělské výroby byla vrácena do ZPF větší část plochy výroby skladování VD.Z3.6 o výměře 3,784 ha stejné bonity zařazené do I. třídy ochrany ZPF. Navýšení záboru půd I. třídy ochrany oproti stávajícímu ÚP je tedy 0,554 ha. Jedná se o výstavbu zemědělského areálu k zemědělskému udržování krajiny, veřejný zájem lze spatřovat v zachování udržitelného zemědělského hospodaření v krajině. S ohledem na navrhované využití a kompenzaci lze tento zábor akceptovat.

Z hlediska **ochrany krajinného rázu** navazuje plocha VZ1 na stávající zastavěné území s podobným využitím. Regulativy pro využití plochy VZ1 odpovídají stávajícím objemům staveb v sousedním průmyslovo-zemědělském areálu. Navrhované využití plochy VZ1 nebude mít stírající negativní vliv na stávající krajinný ráz, může posílit některé stávající negativní jevy (velké výrobní areály v krajině), ale není v rozporu s cílovými charakteristikami zde vymezené zemědělské krajiny běžné. Záměr není v rozporu s cílovými charakteristikami zde vymezené zemědělské krajiny běžné, ani není v rozporu s opatřeními navrženými Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2008) a zásadami pro činnosti a rozhodování o změnách v území ZÚR Kraje Vysočina.

Z hlediska **přírodních hodnot** jsou plochy VZ1 a NV1 navrženy na intenzivně využívaných zemědělských pozemcích, které zasahují do nivy řeky Jihlavy (především plocha NV1). Plocha výběhů pro skot, tedy NV1 zasahuje také do lokálního biokoridoru a prakticky znamená narušení jeho funkčnosti, neboť částečně znemožňuje volný pohyb krajinou v nivě řeky při realizaci trvalého oplocení výběhů. Z tohoto důvodu je nutné respektovat vymezený biokoridor a pro zachování funkčnosti tohoto prvku ÚSES posunout hranice plochy NV1 mimo tento vymezený prvek ÚSES.

Dle Nálezové databáze AOPK je na plochách VD1 a NV1 a v jejich okolí registrován výskyt zvláště chráněných druhů - především ptactva, kdy jeho výskyt souvisí s Blatinským a Kovářovským rybníkem a mokřady v jejich okolí (i PR U potoků v sousedním správním území u obce Švábov). Je zde registrován výskyt kavky obecné, orla mořského, lindušky luční, poštolky rudonohé, bekasiny otavní, ťuhýka šedého a bramborníčka hnědého. Jedná se o zvláště chráněné druhy ptáků, z nichž část může na lokalitě také hnízdit a všechny druhy ji využívají jako potravní biotop. Byť jsou nálezy v databázi různého stáří, s ohledem na vyšší počet výskytu zvláště chráněných druhů a stávající mokřady, lze usoudit, že se jedná se o cennou přírodní lokalitu. Vymezená plocha tak představuje větší zásah do tohoto biotopu zvláště chráněných druhů a může negativně ovlivnit biodiverzitu lokality, a to i ve spojení se zásahem do významného krajinného prvku, kterým je zde niva řeky Jihlavy, a do prvku ÚSES. Z těchto důvodů je vhodná redukce plochy VZ1 ve východní části na úroveň stávající zástavby města (plochu VD3 přes silnici). I z hlediska ochrany ZPF se pak bude jednat o menší zábor nejlepších půd I. třídy ochrany. Dále je zde z výše uvedených důvodů nevhodné vymezení plochy NV1 jako trvalé plochy výběhů pro skot. Tato plocha se dá pro pastvu využívat na omezenou dobu (tzn. bez trvalého oplocení). Výběhy pro skot lze umístit na ploše VZ1. Pro přírodní prostředí a nivu řeky Jihlavy by umístění intenzivních výběhů znamenalo větší eutrofizaci prostředí s možným narušením ekologicko-stabilizační funkce nivy a také vodního toku.

S ohledem na navrhované využití ploch lze předpokládat i významnější **ovlivnění vod**, záměr vymezení plochy NV1 je umístěn v nivě řeky Jihlavy a v záplavovém území. Byť zde nebudou umístěny

stavby trvale spojené se zemí, může být navrhovaným využitím ovlivněna kvalita vody v řece Jihlavě vyšším organickým znečištěním z trvalé pastvy. Z tohoto důvodu navrhuji nevymezovat zde plochu NV1 jako trvalé výběhy pro skot.

Území lokality pro plochy VZ1 a NV1 je také v ochranném pásmu III. stupně povrchového zdroje Jihlavy (Rantířov). Je nutné při navrhování využití respektovat ochranné podmínky tohoto pásma. Areál na ploše VZ1 bude mít individuální zásobování pitnou a užitkovou vodou. Dle návrhu ÚP bude odkanalizování odpadních (splaškových, dešťových) vod přednostně řešeno v rámci vlastního areálu a až přečištěné vody budou následně vypouštěny do stávající kanalizační sítě. Je možná také výstavba ČOV.

Navrhované využití plochy VZ1 může znamenat umístění významného **zdroje znečišťování ovzduší** (velkochov skotu) a tím ovlivnění kvality ovzduší v lokalitě a také klimatu (i ve spojení s plochou NV1). Regulativy pro využití plochy stanovují nutnost dodržení hygienických limitů, včetně imisních limitů. Obytná zástavba sice přímo na tuto plochu nenavazuje, ale nachází se v blízkosti a jedná se o městskou zástavbu. Využití plochy je tedy i z hlediska **ochrany zdraví obyvatelstva** podmíněno dodržením hygienických limitů pro hluk a imisních limitů pro ovzduší, což je zakotveno v regulativech pro tuto plochu.

Využití plochy VZ1 dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů a redukci plochy na úroveň stávající zástavby (tj. plochu VD3). Z hlediska ochrany přírodních hodnot, ÚSES a významného krajinného prvku a také z hlediska ochrany povrchových vod je zde nevhodné vymezení plochy NV1, a proto ji navrhuji vyřadit z ÚP.

Tabulkové vyhodnocení lokality 4.4

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
VZ1	-1/-1	-1	-1	-1	0	-1/0	OPVZ III. stupně, blízkost obytné zástavby
NV1	-2/0	0	-1	-2	0	0/0	OPVZ III. stupně, významný krajinný prvek, zásah do ÚSES, biotopy zvl.chráněných druhů živočichů, záplavové území

2. Změny stávajících rozvojových ploch

Lokalita Z4.5

Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Změna funkčního využití části pozemku p.č. 851/31 a p.č.st.392/7, k.ú. Horní Cerekev, ze stabilizované „plochy občanského vybavení – komerční zařízení malé a střední - OM" na stabilizovanou „plochu výroby a skladování - VD". Jedná se o uvedení ÚP Horní Cerekev do souladu se skutečností. Parcela je součástí oploceného výrobního areálu. Jedná se o změnu funkčního využití, změnou nedochází k návrhu nových ploch ani záborů půdního fondu.

Lokalita Z4.6

Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Změna funkčního využití pozemku p.č.st.167/1, 167/2 a p.č.2675, k.ú. Horní Cerekev, ze stabilizované „plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské" na stabilizovanou „plochu výroby a skladování - VD". Jedná se o uvedení ÚP Horní Cerekev do souladu se skutečností. Parcela je součástí oploceného výrobního a skladového areálu. Jedná se o změnu funkčního využití, změnou nedochází k návrhu nových ploch ani záborů půdního fondu.

Lokalita Z4.7

Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Změna stavu funkčního využití části zastavitelné plochy BI8 – plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, na parcelách p.č.2480/28, 2480/30, 2480/80, 2480/81, 2480/82, 2480/83, 2480/84, 2480/85, 2480/86, 2480/87, 2480/88, 2480/89, 2480/90, 2480/91, 2480/92, 2480/93, 2480/94, 2480/95, 2480/96, 2480/97, 2480/91 a p.č.st.863, 868, 869, 871, 872, 874, 876, 877, 878, k.ú. Horní Cerekev, na stabilizované „plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - BI". Jedná se o uvedení ÚP Horní Cerekev do souladu se skutečností. Parcely jsou v současné době již zastavěné nebo se zastavují, tzn., že na ně bylo vydáno stavební povolení. Jedná se o změnu stavu funkčního využití, změnou nedochází k návrhu nových ploch ani záborů půdního fondu.

Lokalita Z4.8

Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Změna funkčního využití části pozemku p.č.159/23 a pozemku p.č.159/24, 159/25, 172/2, k.ú. Horní Cerekev, ze zastavitelné „plochy smíšené obytné - městské – SM3" na stabilizovanou „plochu smíšené obytné - městské – SM3". Jedná se o uvedení ÚP Horní Cerekev do souladu se skutečností. Parcela je součástí oploceného pozemku na které jsou již postaveny stavby pro bydlení a menší vodní plocha. Nejedná se o změnu funkčního využití, ale pouze jen o změnu stavu funkčního využití. Změnou nedochází k návrhu nových ploch ani záborů půdního fondu.

Lokalita Z4.9

Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Změna funkčního využití části pozemku p.č.2597/14, 2597/15 a p.č.st.836, k.ú. Horní Cerekev, ze zastavitelné „plochy výroby a skladování – VD1" a ze zastavitelné „plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň – ZO1", na stabilizovanou „plochu výroby a skladování - VD". Jedná se o uvedení ÚP Horní Cerekev do souladu se skutečností. Parcela je v současnosti zastavěná objektem dvojgaráže s upraveným vyasfaltovaným napojením na silnici II/133. Změnou nedochází k záboru půdního fondu.

Lokalita Z4.10

Citace z návrhu změny č. 4 ÚP: Změna funkčního využití pozemku p.č.2587/26, 2587/27, 2587/28, k.ú. Horní Cerekev, ze stabilizované „plochy veřejných prostranství – zeleň - ZV" na stabilizovanou „plochu dopravní infrastruktury - DS, plochu veřejných prostranství – zeleň – ZV". Jedná se o uvedení ÚP Horní Cerekev do souladu se skutečností. Parcely jsou součástí veřejného prostranství, na kterém byly v ÚP Horní Cerekev po změně č.1, 2 a 3, chybně vymezeny funkční plochy. Změnou nedochází k návrhu nových ploch ani záborů půdního fondu.

U výše uvedených změn Z4.5, Z4.6, Z4.7, Z4.8, Z.49 a Z4.10 se jedná buď o přestavbu stávajících zastavěných ploch nebo převod ze zastavitelných pozemků na zastavěné v souladu se stávajícím ÚP. Nevyžadují zábor ZPF ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. U všech lze vyloučit významné vlivy na přírodní složky, krajinný ráz, vodu, ovzduší, zdraví obyvatelstva, památky a hmotný majetek.

Navrhované změny v lokalitách Z4.5, Z4.6, Z4.7, Z4.8, Z.49 a Z4.10 nemají významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů: Změna č. 4 ÚP Horní Cerekev nenavrhuje takové rozvojové plochy a jejich využití, které by mohly mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Změnou č. 4 ÚP Horní Cerekev jsou navrženy nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, pro výstavbu bioplynové stanice, plochy rekreace na plochách přírodního charakteru a plocha zemědělské výroby. Stávající ÚP již neřeší v lokalitě Horní Cerekev žádné další plochy se stejným využitím. Kumulace se může projevit u navrhovaných nových ploch záborem ZPF, dále pak se stávajícími plochami se stejným využitím také vlivem na vody, zdraví obyvatelstva a krajinný ráz.

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP).

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a s ohledem na řešené území a celé správní území obce (okolní obce nebyly vzaty v úvahu s ohledem na jejich vzdálenost a také malou hustotu zástavby a obyvatelstva). Byly využity také informace ze ZÚR KrV, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

+2	potenciálně významný pozitivní vliv
+1	potenciálně pozitivní vliv
0	zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1	potenciálně mírně negativní vliv
- 2	potenciální významný negativní vliv

Výčet nejvýznamnější případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:

Kumulativní účinky lze v případě Změny č. 4 ÚP Horní Cerekve u nových ploch předpokládat u **záborů ZPF,** kdy návrhem dojde především k záboru nejcennější půd I. třídy ochrany tzn. půd v daném klimatickém regionu nejproduktivnějších, které jsou chráněny zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a lze je odjímat ze ZPF pouze pokud veřejný zájem převyšuje zájem na ochraně zemědělských půd. Velké zábory jsou dané umístěním stávajícího zastavěného území obce, kdy nově navržené plochy pro zemědělskou výrobu musí navazovat na zastavěné území a nemohou být umístěny do volné krajiny. Jako kompenzace za tento zábor je navrácena zastavitelná plocha pro zemědělství do ZPF. Tímto se kumulace umenší. Synergické a sekundární účinky lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.

Dále se mohou projevit **kumulativní vlivy na vody,** jednak novým odběrem vody a jednak možným vlivem na kvalitu povrchových vod v ochranném pásmu vodního zdroje III. stupně. Všechny nové rozvojové plochy s výjimkou VZ1 budou zásobeny z obecního vodovou a lze důvodně předpokládat, že zásobování pitnou vodou bude zajištěno s minimem vlivů na kvantitu podzemních vod.

S ohledem na navrhované využití většiny nových ploch pro výrobu a skladování a pro výrobu zemědělskou, lze předpokládat vzhledem k jejich umístění v blízkosti stávajícího průmyslovo-zemědělského areálu, **kumulativní vlivy na kvalitu ovzduší a akustickou situaci** v lokalitě, což může mít větší vliv **na zdraví obyvatelstva**.

Kumulativní účinky může mít navrhovaná změna na **krajinný ráz**, nové plochy umožňují stavby větších objemů.

Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů záboru zemědělských půd se projeví v celém řešeném území, které má poměrně vysoký podíl vysoce produktivních zemědělských půd. Z hlediska zemědělské výroby dochází k záboru půd v návaznosti na zastavěné území a bude zajištěno náležité obhospodařování zbývajících částí zemědělských pozemků. Větší část záboru bude sloužit pro zemědělskou činnost k podpoře zemědělského hospodaření v krajině. Z tohoto pohledu se neprojeví zábor významně negativně.

Kumulace vlivu odběru podzemních vod by se neměl významněji projevit, u plochy vyžadující vyšší odběr (VZ1) je navrženo individuální zásobování. Z hlediska ochrany kvality povrchových vod jsou navržena řešení pro dešťové vody a odpadní vody v celkovém návrhu ÚP, která zaručí minimalizaci vlivů z nově navržených ploch na vody.

Z hlediska možného ovlivnění kvality ovzduší a zhoršení akustické situace v lokalitě s možným ovlivněním zdraví obyvatelstva, je využití navržených ploch pro výrobu a skladování (umístění bioplynové stanice) a pro zemědělskou výrobu (umístění zemědělského areálu živočišné výroby) podmíněno zpracováním rozptylových studií a prokázáním dodržení imisních limitů. Kumulaci nelze v rámci územního plánování přesně stanovit, nicméně při modelování příspěvku jednotlivých zařízení se vždy hodnotí i stávající imisní zatížení. V lokalitě v současnosti nedochází k překračování imisních limitů pro hlavní škodliviny, takže nelze předpokládat ani kumulativní významné ovlivnění imisní situace využitím nových návrhových ploch.

Z hlediska ochrany krajinného rázu jsou nově navržené plochy umístěny v návaznosti na zastavěné území a na plochy se stejným či obdobným využitím. Nejsou v rozporu s opatřeními na ochranu krajinného rázu navrženými příslušnými dokumenty (ZÚR Kraje Vysočina, Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina.

Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:

Významný kumulativní vliv na ZPF lze s ohledem na umístění rozvojových ploch prakticky vyloučit. Kumulativní vlivy se projeví jen mírně, částečně je kompenzován návratem části zastavitelné plochy do ZPF.

Z hlediska navýšení odběru podzemních vod je možný kumulativní účinek s dalšími vymezenými rozvojovými plochami, který nebude s ohledem na potřebu vody pro navržené využití rozvojových ploch významný a nejsou navržena žádná opatření, při postupu v souladu s ÚP a jeho regulativy nedojde k významného ovlivnění podzemních ani povrchových vod.

Z hlediska kumulace vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci bude toto řešeno při povolování konkrétního využití nových návrhových ploch, ale významné ovlivnění s ohledem na možné využití nelze předpokládat. Konkrétní využití ploch problematických z hlediska kvality ovzduší a hluku je podmíněno nepřekročením hygienických limitů a imisních limitů tzn. nepřekročení hranice, při kterých by mohlo dojít k významnějšímu ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Z hlediska kumulace vlivů na krajinný ráz nedojde při dodržení navržených regulativů pro využití jednotlivých ploch k významnému narušení stávajícího krajinného rázu zemědělské krajiny běžné.

Tab. č. 3: Celkové shrnutí kumulace vlivů v návrhu Změny č. 4 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
0	-1	-1	-1	-1	0	0	-1

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejích cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v letech 2018-2020. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Územním plánem navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je změnou územního plánu stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Některé navržené rozvojové plochy vykazují předpoklady závažnějších negativních vlivů na životní prostředí a tyto jsou navrženy k vypuštění z návrhu. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržená v rámci tohoto procesu.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující opatření:

1. <u>Vypustit a redukovat tyto plochy:</u>

vypustit z návrhu plochu NV1
- z důvodu ochrany biodiverzity, přírodních podmínek, ÚSES, významného krajinného prvku - nivy řeky Jihlavy, ochrany kvality povrchových vod

redukovat plochu VZ1
- redukce plochy v její východní části na úroveň stávajícího zastavitelného území z důvodu ochrany biodiverzity, ZPF a krajinného rázu

2. <u>Podmínky pro jednotlivé rozvojové plochy:</u>

Ochrana ovzduší

VD7, VD8, VZ1
- při využití ploch musí být předem prokázáno nepřekročení imisních limitů pro škodliviny v ovzduší,
VD8, VZ1
- při využití ploch budou zvoleny technologie k minimalizaci emisí pachových látek

Ochrana přírody a krajinného rázu

VD8
- před využití plochy bude vyhodnocen vliv záměru na krajinný ráz

Zdraví obyvatelstva

VD7, VD8, VZ1
- při využití ploch musí být předem prokázáno plnění hygienických limitů pro hluk a nepřekročení imisních limitů pro škodliviny v ovzduší,
VD8
- ochrannou zeleň realizovat také podél jižní hranice plochy VD8

Ochrana vod

všechny návrhové plochy
- při využití ploch respektovat podmínky ochranného pásma III. stupně Rantířov - povrchového zdroje Jihlavy

A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do Změny č. 4 ÚP je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu Změny č. 4 ÚP k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

Cíle ochrany přírody a krajiny: obsažené v jednotlivých zásadních materiálech se týkají především:

- zachování biodiverzity - *jsou navržena opatření ke zmírnění možných dopadů na biodiverzitu*
- respektování chráněných částí přírody – *návrhové plochy jsou mimo přírodně cenná území a zvláště chráněná území*,
- ochranou volné krajiny – *rozvojové plochy zástavby navazují na zastavěné území nebo jsou umístěné v zastavěném území*,
- zvýšení ekologické stability krajiny – *respektování prvků ÚSES*, *navržení vypuštění plochy zasahující do ÚSES*
- ochrana půdy – *navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná území, zábor ZPF půd I. třídy ochrany nelze pominout s ohledem na rozložení půd v návaznosti na zastavěné území obce a tento je kompenzován návratem zastavitelné plochy do ZPF*
- ochrana krajinného rázu – *respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, které byly zpracovány pro řešené území, jsou navržena opatření k minimalizaci možných vlivů s ohledem na cíle stanovených charakteristik zemědělské krajiny běžné (ZÚR KrV).*
- omezení dopadů fragmentace krajiny – *není předpoklad vlivů na prostupnost krajiny,*
- environmentálně příznivé využívání krajiny – *plocha pro využití rekreačního potenciálu krajiny a zemědělského využívání krajiny*
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - *respektuje stávající zeleň, opatření proti zásahům do významných krajinných prvků a ÚSES.*
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – *nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření, nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu se zástavbou v záplavové zóně, ale umožňuje zde funkce, které by mohly v případě povodně mít negativní vliv na kvalitu povrchových vod a půdy.*

Cíle v oblasti ochrany vod: těžiště stanovených cílů je ve:

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – *s ohledem na využití ploch nelze předpokládat významné vlivy na vody, v případě možného ohrožení kvality povrchových vod jsou navržena opatření*
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – *je zajištěno prověření nových zdrojů vody pro nárůst spotřeby,*
- zkvalitňování čištění odpadních vod - *nové plochy s produkcí odpadních vod budou napojeny na oddílnou kanalizaci s vyústěním splaškových vod na ČOV nebo bude zajištěno vybudování soukromé ČOV*

- zlepšování retence krajiny – *návrh změny toto neřeší*

Cíle v oblasti ochrany ovzduší:

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – *jsou navrženy nové plochy s možným negativním ovlivněním kvality ovzduší - u nich jsou navržena opatření, další budou záležet na konkrétním využitím ploch*
- ochrana klimatu – *není předpoklad významnějšího ovlivnění klimatu, umístění obnovitelného zdroje energie*

Cíle v oblasti ochrany horninového prostředí:

- ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů – *nenavrhuje žádný dobývací prostor ani těžbu nevyhrazených nerostů*,

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – *u ploch s možným významnějším dopadem na kvalitu ovzduší a akustickou situaci v lokalitě jsou navržena opatření a regulativy k omezení vlivu na zdraví obyvatelstva.*

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou do Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev zapracovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů realizace na životní prostředí.

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
		1.3.	Funkčnost prvků ÚSES	
2.	Ovzduší	2.1.	Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)	MŽP, ČHMÚ, KÚ
		2.2.	Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)	
		2.3.	Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (µg/m³)	
3.	Půda	4.1.	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		4.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
4.	Odpady	5.1.	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV , (ISOH), KÚ, ORP
5.	Voda	6.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační sítě a ČOV	ČSÚ, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		6.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
		6.3.	Počet realizovaných revitalizačních opatření	
6.	Další související indikátory	7.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		7.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		7.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro plochy VD8 a VZ1

- při rozhodování o umístění konkrétních záměrů na těchto plochách vyhodnotit zvolenou technologii z hlediska emisí pachových látek za účelem jejich minimalizace a dopadů na obyvatelstvo

Pro plochy VD7, VD8 a VZ1

- před umístěním vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší vyhodnotit vliv na ovzduší a prokázat nepřekračování imisních limitů

Pro plochu VD8

- vyhodnotit vliv realizace konkrétního záměru na krajinný ráz (může být součástí EIA)

Závěr

Návrh Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na půdu, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ovzduší, krajinu a vody. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Návrh Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

Pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Kraje Vysočina souhlasné stanovisko.

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI ŘÝŽÁ/2017 OZPZ ze dne 10.8.2017. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentů na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje KrV se zahrnutím všech šesti aktualizací
- Program rozvoje Kraje Vysočina (schválen v roce 2015)
- Strategie Kraje Vysočina 2020
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod (cíle do roku 2020)

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 4 ÚP Horní Cerekve není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Hodnocení ploch obsažených v návrhu Změny č. 4 ÚP Horní Cerekve

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plocha rekreace na plochách přírodního charakteru
- Plocha výroby a skladování
- Plocha výroby a skladování - bioplynová stanice
- Plochy zemědělské

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhovat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. U ploch, kde nelze v této fázi vyloučit významné vlivy bylo navrženo jejich vypuštění z ÚP nebo redukce. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o větší zábor ZPF velmi kvalitních půd I. třídy ochrany, dále možné ovlivnění zdraví obyvatelstva, krajinného rázu, přírodních podmínek, ÚSES, významných krajinných prvků. Z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu byl územní plán posouzen podle zásad ochrany krajinného rázu ze Strategie ochran krajinného rázu Kraje Vysočina a dle stanovených cílů typů krajiny.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatřeních, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 4 územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Změna č. 4 ÚP Horní Cerekev naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 8 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Kapitola B

Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 57768/2017 ze dne 10.8.2017 byl vyloučen vliv Změny č. 4 ÚP horní Cerekev na prvky soustavy NATURA 2000, proto nebylo vypracováno hodnocení.

Kapitola C

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Pelhřimov (IV. úplná aktualizace 2016) provedené konkrétně pro město Horní Cerekev. Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno,

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území. V Horní Cerekvi je hodnocena vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jako velmi dobrá, všechny 3 pilíře jsou pozitivní

1. **Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí**

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	**Vyhodnocení**
- celkový kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	(-)
- plynofikace obce	0
Slabé stránky	
Příležitosti	
Hrozby	**Vyhodnocení**
- ohrožení zastavěného území záplavami	(-)
- výskyt starých ekologických zátěží	0

Pilíř životního prostředí má dvě silné stránky (pozitivní je z hlediska kvality ovzduší a plynofikaci města) a jednu hrozbu (výskyt starých ekologických zátěží v řešeném území). Ve městě Horní Cerekev je vybudována kompletní technická infrastruktura, v místních částech je nutno řešit likvidaci odpadních vod spojenou s vybudováním kanalizace, plynofikace není v místních částech, městem jsou vedeny silnice II. třídy (prochází zastavěným územím, řešení obchvatem je předmětem ÚP – některých silnic), řešeným územím jsou vedeny dvě železniční tratě (provozovatel ČD a.s.) se zastávkami v některých místních částech – slouží jednak k veřejné osobní i nákladní dopravě, město je poměrně významný železniční uzel. Místní části nejsou zatíženy dopravou ani jinou výrobou a patří

mezi přírodně hodnotné a turisticky vyhledávané území. Město Horní Cerekev provozuje skládku odpadu.

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev bude mít spíše mírně **negativní vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obce v současnosti hodnocen pozitivně. Negativně se projevuje především větším záborem kvalitních půd I. třídy ochrany, kdy není z hlediska jejich rozmístění v okolí a přímé návaznosti na obec jiné řešení, zároveň je tento úbytek z větší části kompenzován návratem zastavitelné plochy do ZPF. Negativně se projeví také zvýšeným odběrem podzemních vod pro nové plochy výroby a umístěním významnějších zdrojů znečišťování ovzduší. Pozitivně se projeví umístěním bioplynové stanice, jako obnovitelného zdroje energie. Byla navržena opatření z hlediska ochrany ovzduší, zdraví obyvatelstva a krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky typu krajiny ze ZÚ KrV.

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části ÚS zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

Silné stránky	**Vyhodnocení**
- vysoká intenzita bytové výstavby	0
- existence zdravotního střediska	0
- dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	0
- dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	0
Slabé stránky	**Vyhodnocení**
- zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	0
Příležitosti	**Vyhodnocení**
- rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek	(+)
- rozvoj služeb zaměřených na seniory	0
- vysoký potenciál hromadné rekreace	(+)
Hrozby	**Vyhodnocení**
- narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	0

Soudržnost společenství obyvatel – město má dostatek ploch pro bydlení a dle územního plánu disponuje i nabídkou ploch pro občanskou vybavenost, plochy bydlení jsou postupně vybavovány ZTV, bytová výstavba ve městě a místních částech je na dobré úrovni, ploch pro bydlení je velké množství a při případném naplnění může dojít k narušení tradiční struktury města. Pozitivní je existence základní školy a zdravotního střediska. V městě je rovněž sídlo státní správy. Negativním jevem je špatné spojení s ORP Pelhřimov (hlavně z místních částí), mírný pokles počtu obyvatel.

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 4 ÚP bude mít spíše **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen pozitivně. Novou rozvojovou plochou rekreace posílí podnikání v území.

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky veřejná technická a veřejná dopravní infrastruktura a hospodářského podmínky.

Silné stránky	**Vyhodnocení**
- kvalitní dopravní napojení (železnice)	0
- plynofikace obce	0
- dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	(+)
Slabé stránky	
Příležitosti	
Hrozby	

Pilíř hospodářského rozvoje – obec má schválený územní plán a tudíž dostatek ploch pro výrobu, má dostatečný potenciál turistický i potenciál hromadné rekreace. Protože došlo k poklesu počtu dětí a nárůstu seniorů, mělo by město zvýšit nabídku služeb pro seniory, město je významným železničním uzlem (poměrně rozsáhlé vlakové nádraží a zázemí), je sběrnicí několika silnic II.třídy. Negativním jevem je existence zastavěného území ve vyhlášeném záplavovém území – tato závada je těžko odstranitelná a bude přetrvávat i nadále.

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 4 ÚP bude mít spíše mírně **pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen pozitivně, a to především rozvojem podnikání ve výrobě, zemědělství a rekreaci.

C.II. Vliv na záměry, problémy a střety dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy a střety v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Pelhřimov v rámci 4. aktualizace 2016.

Kód	**Identifikované problémy**	**Vyhodnocení**
sZUosZQ	Stávající zastavěné území zasahuje do stávajího záplavového území	Změna ÚP neřeší
sZUonLK	Stávající zastavěné území zasahuje do navrhovaného ÚSES - lokálního biokoridoru	Změna ÚP neřeší
sZUonLC	Stávající zastavěné území zasahuje do navrhovaného ÚSES - lokálního biocentra	Změna ÚP neřeší
sZE_sZU	Stávající železniční trať zatěžuje hlukem stávající zastavěné území	Změna ÚP neřeší
sS2/sZU	Stávající silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi stávající zastavěné území	Změna ÚP neřeší
sS2/nRC	Stávající silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi návrh ÚSES - regionální biocentrum	Změna ÚP neřeší
sVTLxsZU	Stávající vedení VTL plynovodu se kříží se stávajícím zastavěným územím	Změna ÚP neřeší

sVTLxnPZ	Stávající vedení VTL plynovodu se kříží se s návrhem plochy změn	Změna ÚP neřeší
sVNxnNRK	Stávající vedení VN křižuje navrhovaný ÚSES - nadregionální biokoridor	Změna ÚP neřeší
sVNxnRK	Stávající vedení VN křižuje navrhovaný ÚSES - regionální biokoridor	Změna ÚP neřeší
sVVNxnRK	Stávající vedení VVN křižuje navrhovaný ÚSES - regionální biokoridor	Změna ÚP neřeší
Kód	**Identifikované střety**	**vyhodnocení**
nPZosLCH	Návrh plochy změn zasahuje do stávajícího území zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	Změna ÚP neřeší
nPZOosOPLE	Návrh plochy změn zasahuje do stávajícího ochranného pásma plochy lesa	Změna ÚP neřeší
nPZOsUAN	Návrh plochy změn zasahuje do stávajícího území s archeologickými nálezy	Změna ÚP neřeší
nPZosZPF	Návrh plochy změn zasahuje do stávající I. a II. třídy ochrany	Změna ÚP neřeší
nPZosLK	Návrh plochy změn zasahuje do stávajícího ÚSES - lokálního biokoridoru	Změna ÚP neřeší
nPZosZQ	Návrh plochy změn zasahuje do stávajícího záplavového území	Změna ÚP neřeší
nPZonSZ	Návrh plochy změn zasahuje do stávající plochy starých zátěží a kontaminovaných ploch	Změna ÚP neřeší
nPPonPZ	Návrh plochy přírodní památky zasahuje do návrhové plochy změn	Změna ÚP neřeší
nS2onPZ	Návrh plochy změn silnice II. třídy zasahuje návrh plochy změn	Změna ÚP neřeší
nS2onLK	Návrh plochy změn silnice II. třídy zasahuje do navrhovaného ÚSES - lokálního biokoridoru	Změna ÚP neřeší
nS2onLC	Návrh plochy změn silnice II. třídy zasahuje do navrhovaného ÚSES - lokálního biocentra	Změna ÚP neřeší
nS2xsZU	Návrh plochy změn silnice II. třídy kříží stávající zastavěné území	Změna ÚP neřeší

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 4 ÚP neřeší identifikované problémy a střety v řešeném území, ale ani nepřispívá ke jejich zhoršení a nezpůsobuje jiné problémy a střety, ty jsou vyřešeny navrženými opatřeními k eliminaci možných vlivů.

Kapitola D

Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

Plochy řešené Změnou č. 4 ÚP se nenachází v problematické oblasti, ani nejsou v přímé kolizi s žádným přírodně cenným stanovištěm. Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití i v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využívání. Nenavrhuje zástavbu ve volné krajině. Nebyly nalezeny jiné hodnoty než ty podchycené v ÚAP.

Přírodní hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 4 ÚP chráněny.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Ve správním území města jsou evidovány nemovité kulturní památky. Není zde vyhlášena památková rezervace, památková zóna, krajinná památková zóna, ani regiony lidové architektury. Stávající struktura sídla zůstane zachována. Zástavba navržených rozvojových ploch nenaruší díky zvoleným regulativům a navrženým opatřením významněji historicko - kulturní hodnoty. Nebyly nalezeny jiné hodnoty než ty podchycené v ÚAP.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 4 ÚP chráněny.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Ochrana hodnot spočívá v chránění kvality sídelní struktury s ohledem na její historický, stavebně technický význam a nesnižování stávající úrovně veřejné i ostatní technické infrastruktury a zajištění jejího dalšího rozvoje. Nebyly nalezeny jiné hodnoty než ty podchycené v ÚAP.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem Změny č. 4 ÚP chráněny a zlepšeny.

Kapitola E
Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizace č. 1 - verze z roku 2015)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 (rok 2015) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)

(?) není možno určit

Priority	Vyhodnocení	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Změnou č. 4 ÚP jsou respektovány hodnoty území včetně jejich ochrany. Dostatečnou podporou všech tří pilířů udržitelného rozvoje je umožněn rozvoj především zemědělské výroby a zpracování zemědělských produktů.	**(+)**
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Návrh Změny č. 4 ÚP zahrnuje zábor velmi kvalitních a průměrných zemědělských půd, který je kompenzován. Zábor bude sloužit zemědělské výrobě.	**(+)**

Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Tento problém v řešeném území nehrozí.	**0**
Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh je řešen komplexně v šíři určující částečnou změnou ÚP.	**(+)**
Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj s podporou zemědělské činnosti a rekreačního potenciálu oblasti.	**(+)**
Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Změna č. 4 ÚP zvyšuje možnosti podnikání v zemědělství a využívá rekreační potenciál oblasti, což může mít pozitivní vliv na zaměstnanost v lokalitě.	**(+)**
Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Dopravní napojení na hospodářské centrum oblasti je dobré, změna č. 4 ÚP toto z hlediska svého rozsahu komplexně neřeší.	**(+)**
Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Změna č. 4 ÚP nenavrhuje využití brownfields ani plochy přestavby. Využívá k zástavbě pozemky v zastavěném území města, ale zabírá i ZPF.	**(-)**

Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Navržené rozvojové plochy nejsou v konfliktu s přírodně cenným územím, byla navržena opatření k eliminaci vlivů na biologickou rozmanitost, VKP a ÚSES. Zemědělský areál je navržen v návaznosti na zastavěné plochy města.	**(+/-)**
Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Změna č. 4 ÚP nezhoršuje významněji migrační propustnost krajiny.	**(+)**
Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna č. 4 ÚP navyšuje mírně plochy zeleně.	**(+)**
Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Změna č. 4 ÚP navrhuje plochu pro rekreačního vyžití obyvatel a návštěvníku oblasti.	**(+)**

Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Změna č. 4 ÚP toto neřeší, využívá stávající dopravní síť, která je vyhovující. Nezpůsobuje fragmentaci krajiny.	**0**
Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Změna č. 4 ÚP toto neřeší, využívá stávající dopravní síť, která je vyhovující.	**0**
Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	Změna č. 4 ÚP navrhuje nové plochy, kde budou umístěny i vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, kvalita ovzduší je v řešeném území dobrá, nové zdroje by neměly způsobit překračování imisních limitů.	**(-)**
Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Změnou č. 4 ÚP dotčené území je ohroženo záplavami, v záplavovém území nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy. Návrh nevytváří v území konflikty s přírodními složkami, které by mohly mít katastrofální důsledky.	**0**

Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Změnou č. 4 ÚP dotčené území je ohroženo záplavami, v záplavovém území nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy.	**0**
Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Změna č. 4 ÚP toto neřeší.	**0**
Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna č. 4 ÚP toto řeší z hlediska svého rozsahu a obsahu.	**0**
Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Změna č. 4 ÚP toto řeší z hlediska svého rozsahu a obsahu.	**0**
Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti	Změna č. 4 ÚP toto řeší s ohledem na velikost řešeného území a kapacitního obsazení.	**0**

Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Změna č. 4 ÚP navrhuje plochu pro umístění bioplynové stanice jako obnovitelného zdroje energie.	**(+)**
Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Změna č. 4 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	**0**

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR KrV ze znění ZÚR po 6. aktualizaci. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

(?) není možno určit

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR KrV 2018	**Vyhodnocení**	
Priorita (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území	Změna č. 4 ÚP řeší adekvátně rozvoj území především další rozvoj zemědělské výroby a rekreace. Podporuje hlavně ekonomický pilíř a pilíř životního prostředí (umístěním obnovitelného zdroje energie)	**(+)**
Priorita (02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje (dále jen "PÚR") a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina.	Návrh Změny č. 4 ÚP respektuje PÚR ČR a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska umístění v rámci ČR nemůže ovlivňovat území sousedních států.	**(+)**
Priorita (03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálních rozvoje ČR 2006, kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjet tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu.	Změna č. 4 ÚP toto neřeší, nepatří mezi problémové regiony.	**0**

Priorita (04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména: a)posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře ČR b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením	Změna č. 4 ÚP toto neřeší.	**0**
Priorita (05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby: a)krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů b)významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava c)ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou	Změna č. 4 ÚP toto neřeší.	**0**
Priorita (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a)zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability b) minimalizaci záboru ZPF a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuální a funkčně uplatňuje d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajiny	Změna č. 4 ÚP vymezuje plochu na kvalitních půdách I. třídy ochrany, která je zároveň kompenzována a bude využita pro zemědělskou činnost. Jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů na ÚSES, VKP, krajinný ráz.	**(-)**

Priorita (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídle potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavou ve volné krajině c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika) e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje	Změna č. 4 ÚP posiluje možnosti pro zemědělskou výrobu, její zefektivnění a rekreační využití krajiny úměrně venkovskému prostředí a s ohledem na krajinu.	**(+)**
Priorita (08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.	Návrh Změny č. 4 ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší.	**(+)**

Priorita (08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny	Návrh Změny č. 4 ÚP navrhuje plochy pro zemědělskou výrobu a zefektivnění zemědělského hospodaření.	**(+)**
Priorita (08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využití nástrojů stanovení pořadí změn a v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území	Návrh Změny č. 4 ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší.	**(+)**
Priorita (08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy a na obyvatelstvo kraje vymezování vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření	Návrh Změny č. 4 ÚP toto neřeší.	**0**
Priorita (08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy	Návrh Změny č. 4 ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší a jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů na obyvatelstvo z výroby.	**(+/-)**
Priorita (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér)	Změnou č. 4 ÚP není řešeno.	**0**
Priorita (09a) Koordinovat návrh na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s ostatními aktivitami v území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území a s územně plánovacími dokumentacemi obcí sousedního Jihomoravského kraje	Změnou č. 4 ÚP není řešeno.	**0**

Kapitola F
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh Změny č. 4 územního plánu Horní Cerekev. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Pelhřimov, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

(+) znamená celkový pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno

(?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Pelhřimov	
Environmentální pilíř	**(-) zábor ZPF, voda, krajinný ráz, přírodní podmínky (+) využití obnovitelného zdroj energie**
Ekonomický pilíř	**(+)**
Sociální pilíř	**(+)**
Záměry v území	**0**
Závady, problémy, rizika a ohrožení území	**0**
Priority na státní úrovni	
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	**(+)**
Krajské priority	
Priorita 01	**(+)**
Priorita 02	**(+)**
Priorita 03	**0**
Priorita 04	**0**
Priorita 05	**0**
Priorita 06	**(-)**
Priorita 07	**(+)**

Priorita 08	**(+)**
Priorita 08a	**(+)**
Priorita 08b	**(+)**
Priorita 08c	**0**
Priorita 08d	**(+)/(-)**
Priorita 09	**0**
Priorita 09a	**0**

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 územního plánu Horní Cerekev na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má pozitivní vliv na všechny 3 pilíře, negativní vliv je částečně indikován u environmentálního pilíře, kdy ke zlepšování podmínek pro zemědělskou výrobu navrhuje nový zábor kvalitních půd I. třídy ochrany, který je ale z větší části kompenzován, dále jsou identifikovány vlivy na odběr vod, možné znečištění povrchových vod, ovlivnění přírodních podmínek a možného negativního ovlivnění ovzduší a lokálně i akustické situace. Pozitivní je využití obnovitelného zdroje energie, který zároveň zefektivní zemědělskou výrobu a bude mít pozitivní vliv společně s plochou zemědělské výroby a výroby na hospodářský pilíř, podporou rekreačního využití bude pozitivně ovlivněn sociální pilíř.

Rozvojový koncept Změny č. 4 územního plánu Horní Cerekev, orientovaný zejména na rozšíření možností pro podnikání a rekreace se tedy mírně nepříznivě odráží v hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí tj. v environmentálním pilíř, ale přitom bez potenciálu významných negativních vlivů a tedy i bez výrazného negativního ovlivnění tohoto pilíře, který je v dané oblasti hodnocen nyní pozitivně. Této problematice je proto věnována následující kapitola, ve které jsou shrnuty výsledky hodnocení části „A“.

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 4 ÚP Horní Cerekev je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentů na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje KrV se zahrnutím všech šesti aktualizací
- Program rozvoje Kraje Vysočina (schválen v roce 2015)
- Strategie Kraje Vysočina 2020
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod (cíle do roku 2020)

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 4 ÚP Horní Cerekve není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Hodnocení ploch obsažených v návrhu Změny č. 4 ÚP Horní Cerekve

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plocha rekreace na plochách přírodního charakteru
- Plocha výroby a skladování
- Plocha výroby a skladování - bioplynová stanice
- Plochy zemědělské

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhovat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. U ploch, kde nelze v této fázi vyloučit významné vlivy bylo navrženo jejich vypuštění z ÚP nebo redukce. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o větší zábor ZPF velmi kvalitních půd I. třídy ochrany, dále možné ovlivnění zdraví obyvatelstva, krajinného rázu, přírodních podmínek, ÚSES, významných krajinných prvků. Z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu byl územní plán posouzen podle zásad ochrany krajinného rázu ze Strategie ochran krajinného rázu Kraje Vysočina a dle stanovených cílů typů krajiny.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatřeních, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 4 územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Změna č. 4 ÚP Horní Cerekev naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 8 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Datum zpracování: květen 2020

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č.j.40990/ENV/15 ze dne 8.7.2015)

DHW s.r.o.
Na Příkopě 988/31
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

V Českém Krumlově dne 8.5.2020

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

✓NEUHÄUSLOVÁ,Zdenka:*Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1.,Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
✓DEMEK,Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
✓TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd.třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
✓CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*,Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
✓CULEK,Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
✓LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd.první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
✓VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
✓CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky, Praha*, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
✓LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
✓SKLENIČKA,Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2012, MŽP, ISSN 1211-729

2.Internetové zdroje:

✓www.mapy.cz
✓www.cenia.cz
✓http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/
✓www.hornicerekev.cz
✓www.nature.cz
✓http://drusop.nature.cz/
✓www.heis.vuv.cz
✓http://vdb.czso.cz/
✓http://www.geofond.cz/mapsphere/
✓http://portal.gov.cz
✓http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp
✓http://voda.chmi.cz/ojv2/
✓http://iispp.npu.cz/
✓http://info.sekm.cz/

Použité zkratky

- ÚP Územní plán
- ŽP Životní prostředí
- ZÚR JčK Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
- ORP Obec s rozšířenou působností
- ÚAP Územně analytické podklady
- RURÚ Rozbor udržitelného rozvoje území
- MěÚ Městský úřad
- RD Rodinný dům
- KÚ KrV Krajský úřad Kraje Vysočina
- EIA Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
- SEA Strategy environmental assessment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- NPP Národní přírodní památka
- NPR Národní přírodní rezervace
- PP Přírodní památka
- PR Přírodní rezervace
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- EVL Evropsky významná lokalita
- PO Ptačí oblast
- CHLÚ Chráněné ložiskové území
- DP Dobývací prostor
- ZPF Zemědělský půdní fond
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- KES Koeficient ekologické stability
- OPVZ Ochranné pásmo vodního zdroje
- k.ú. katastrální území
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- NRBK Nadregionální biokoridor
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBC Lokální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- VKP Významný krajinný prvek
- ČSÚ Český statistický úřad
- VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský
- ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav
- ŘSD Ředitelství silnic a dálnic
- BPEJ Bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ZPF Zemědělský půdní fond
- HPJ Hlavní půdní jednotka
- IP Interakční prvek
- v.s. Vegetační stupeň
- VKP Významný krajinný prvek
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- CO Oxid uhelnatý
- CO_2 Oxid uhličitý
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM_{10} Suspendované prachové částice frakce 10