

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Datovou schránkou  
Městský úřad Žďár nad Sázavou  
-odbor rozvoje a územního plánování

Váš dopis značky/ze dne  
38757/2012/MUZR  
RUP/17/12/DF 4.7.2012

Číslo jednací  
KUJI 49303/2012  
OZP 1119/2006

Vyřizuje/telefon  
Ing. Salichová  
564 602 523

V Jihlavě dne  
18.7.2012

## Návrh zadání územního plánu Radostín nad Oslavou

Dne 9.7.2012 jsme obdrželi výše uvedený návrh zadání. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sdělujeme následující:

### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí (OŽP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zadání územního plánu Radostín nad Oslavou souhlasíme.

Upozorňujeme na existenci chráněných jevů v území:

- nadregionální biokoridor 124 – „Špičák - Rasůveň“
- nadregionální biocentrum 61 – „Rasůveň“
- přírodní park Bohdalovsko
- evidovaná lokalita ochrany přírody ZR009 „Kotlaský rybník“ - polní rybníček s hodnotnými litorály a přílehlou vlhkou loukou
- dálkový migrační koridor

Krajský úřad, OŽP, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

### 2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zadání územního plánu Radostín nad Oslavou na životní prostředí.

Předložený návrh zadání územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

### **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zadání územního plánu Radostín nad Oslavou:

S předloženým návrhem zadání územního plánu Radostín nad Oslavou **souhlasíme**.

Při navrhování doplnění zvl. liniové zeleně v krajině podél silnic, cest, toků a navrhování malých vodních nádrží požadujeme minimalizovat zábor vysoce chráněné půdy (bonita v I. a ve II. třídě ochrany dle Vyhl. 48/2011 Sb.)

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu územního plánu Radostín nad Oslavou.

Ing. Tereza Salichová  
úředník odboru životního prostředí