

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

datovou schránkou:

Městský úřad Pacov
- odbor výstavby

Váš dopis značky/ze dne
MP/07874/2012
MP/06323/2012/02
21.6.2012

Číslo jednací
KUJI 48352/2012
OZP 1519/2006

Vyřizuje/telefon
Švíková / 564 602 590

V Jihlavě dne
13. 7. 2012

Návrh zadání územního plánu Kámen

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 21. 6. 2012 výše uvedený návrh zadání územního plánu Kámen. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání územního plánu Kámen vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Kámen **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti uvedených v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). V předmětném území nejsou vymezeny plochy evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti migračně významného koridoru pro velké savce, který prochází dotčeným územím.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zadání územního plánu Kámen na životní prostředí.

Na území obce Kámen je v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina vymezen (v souladu s ÚPO Kámen) silniční obchvat (silnice I / 19) severně od sídla Kámen - DK02. A koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/128 – DK07. Přes území obce Kámen, jižně od sídla

Kámen je veden koridor pro umístění elektrického vedení VVN 110 – E11. Dále je v území umístěna rezerva ZVN 400 kV Kočín – Mírovka, která je v územním plánu obce zahrnuta jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Detailní vedení trasy ZVN 400 kV Kočín – Mírovka bude řešena v krajinářském projektu v rámci stávajícího koridoru. Návrh územního plánu Kámen nesmí být v rozporu s uvedenými záměry, tj. nebudou v něm vytvořeny předpoklady, které by tyto záměry znemožňovaly.

Předložený návrh zadání tedy neobsahuje nové koridory a trasy, které by bylo nutné posoudit dle zákona. Návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví. Požadavky na rozvoj území, s ohledem na velikost a charakter obce a její umístění, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 180 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává k návrhu zadání územního plánu Kámen toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce. Dále mají přednost plochy, doplňují proluky navazující na zastavěné území obce. Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (tj. I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

V případě, že má obec stávající platný územní plán, požaduje dále orgán ochrany ZPF, aby plochy převzaté z tohoto územního plánu byly v tabulce záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního územního plánu.

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí