

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Příční 405
593 01 Bystřice nad Pernštejnem

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne
BYS/1388/2019/OÚP/St
29. 1. 2019

Číslo jednací
KUJI 13173/2019
OZP 1013/2009

Vyřizuje/telefon
Petr Vopálka
564 602 523

V Jihlavě dne
11. 2. 2019

Návrh zadání Změny č. 1 územního plánu Rožná

Dne 29. 1. 2019 jsme obdrželi návrh zadání Změny č. 1 územního plánu obce Rožná, která prověří:

1. Doplnění regulativů v plochách zemědělských NZ.
2. Změna návrhových ploch OV na návrhové plochy BM, p.č. 526/2 a 510/4 v k.ú. Rožná, plocha cca 0,48 ha.
3. Změna stávající plochy OS na návrhovou plochu BM, p.č. 555/2 v k.ú. Rožná, plocha 0,20 ha.
4. Změna stávající plochy VD na návrhovou plochu BM, p.č. 84/1, 84/2 a část 563/1 v k.ú. Rožná, plocha 0,20 ha.
5. Převést severní část návrhové plochy zb1 na plochy rezerv BM.
6. Návrh ploch BM, p.č. 1079/2, 1071, 1070/1, 1069, 1072, 1073, 7074, 7075, 1059, 1060, 1089/1, 1090, 1054, 1055/1, 1056 v k.ú. Rožná, plocha 1,20 ha.
7. Návrh plochy BM na p.č. 66/1 v k.ú. Zlatkov, plocha 0,12 ha.
8. Návrh plochy SV na p.č. 579/2 v k.ú. Zlatkov, plocha 0,29 ha.
9. Návrh plochy SV na p.č. 296/32 a 296/33 v k.ú. Zlatkov, plocha 0,78 ha.
10. Vymezení stávající plochy VD na p.č. 1201
11. Návrh plochy BV na p.č. 190/1 a 191 v k.ú. Josefov u Rožné, plocha 0,46 ha.
12. Návrh plochy BV na p.č. 134/2 v k.ú. Josefov u Rožné, plocha 0,01 ha.
13. Návrh plochy BV na části p.č. 73 v k.ú. Josefov u Rožné, plocha 0,22 ha.
14. Vymezení zastavěného území obce striktně v souladu s § 58 stavebního zákona.

Dále bude prověřena nutnost vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo. V případě potřeby budou stanoveny záměry, které bude vzhledem k jejich charakteru možné a vhodné zařadit mezi pozemky, nebo stavby, pro které bude možné uplatnit institut vyvlastnění.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zadání Změny č. 1 územního plánu Rožná **souhlasíme**.

Je třeba řešit a zajistit návaznost zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení v územním plánu:

- Evidovaná lokalita Roženský hadec (BP024) – dle zjištění orgánu ochrany přírody a krajiny lokalita v platném ÚP není vymezena, požadujeme požadavek prověřit a případně vymezení lokality doplnit do ÚP.

- Přírodní park Svratecká hornatina

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Rožná **nebude** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). V řešeném území se tyto lokality nevyskytují. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn, vzdálenosti nejbližších evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany lze vyloučit i dálkové vlivy na tyto lokality.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů zadání Změny č. 1 ÚP Rožná na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, bylo předložené zadání Změny č. 1 ÚP Rožná a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 11. 2. 2019 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byl předložený návrh zadání Změny č. 1 územního plánu Rožná posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu Změny č. 1 územního plánu Rožná se nepožaduje. Změna prověří doplnění zastavitelných ploch pro bydlení, aktualizaci zastavěného území a regulativů u zemědělských ploch. Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

V předloženém zadání se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Rožná:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.

Vyhodnocení musí být provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. U návrhových ploch, umístěných na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, je třeba zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

Na základě předběžného posouzení orgán ochrany ZPF sděluje, že záměr č. 7 se dle platného ÚP nachází vedle pozemku p.č. 66/2 v k.ú. Rožná, který je dle katastru nemovitostí veden ve druhu pozemku „ostatní plocha“ a dle platného územního plánu je na něm vymezena zastavitelná plocha pro bydlení zb22. Dle § 4 odst. 1 zákona mají být přednostně využívány nezemědělské pozemky. Na základě dostupných podkladů lze konstatovat, že plocha zb22 dosud nebyla využita, v území není evidována žádná stavba a není odůvodněné vymezovat další plochy, které se nachází na zemědělské půdě. Obdobná situace je současně u záměru č. 11, který přiléhá k nevyužitě zastavitelné ploše pro bydlení zb31, jež má být dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona využita přednostně. Stejná situace je i u záměru č. 6, v jehož okolí jsou nevyužitě zastavitelné plochy pro bydlení zb6, zb7, zb8 a zb9, navíc severozápadní část záměru č. 6 nevhodně vystupuje do volné krajiny mezi zemědělskou půdou. Na základě výše uvedeného doporučujeme vyřadit záměry č. 6, č. 7 a č. 11 z dalšího projednávání Změny č. 1 ÚP Rožná a to s ohledem na předpoklad nesouhlasného stanoviska s vymezením ploch.

Orgán ochrany ZPF dále konstatuje, že v této fázi projednávání není zřejmé, do jaké míry jsou využitě schválené zastavitelné plochy pro bydlení, resp. zda jejich nevyužitě části jsou dostatečné pro předpokládaný demografický rozvoj. V případě, že nebude prokázána reálná potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v ÚP Rožná, lze předpokládat nesouhlasné stanovisko k většině navržených zastavitelných ploch pro bydlení v další fázi projednávání.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Rožná.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství