

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Městský úřad Chotěboř
Oddělení územního plánování, GIS a PP
Trčků z Lípy 69
583 01 Chotěboř

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne
MCH-7827/2019/UP, GAPP/CE
SZ-MCH-6458/2019/UP, GAPP/CE, 26. 2. 2019

Číslo jednací
KUJI 23659/2019
OZP 374/2006

Vyřizuje/telefon
Petr Vopálka
564 602 523

V Jihlavě dne
21. 3. 2019

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Maleč, včetně zadání Změny č. 2 ÚP

Dne 26. 2. 2019 jsme obdrželi výše uvedený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Maleč včetně zadání Změny č. 2 ÚP, který obsahuje následující:

- Platný územní plán Maleč nabízí rozvojové plochy, z nichž není využita žádná. ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu 6,52 ha a plochu přestavby (smíšené obytné – venkovské) v rozsahu 1,005 ha.
- Prověřena návaznost ÚSES na území sousedních obcí.
- ÚP je v souladu s PÚR ČR a ZÚR Kraje Vysočina.
- Dle vyhodnocení územního plánu Maleč po změně č. 1 nejsou známy překážky, které by bránily využít vymezené zastavitelné plochy.
- Změna č. 2 prověří:
 - o funkční využití ploch a bude posouzen jejich skutečný stav; v případě, že nebude narušena urbanistická koncepce, bude toto funkční využití upraveno tak, aby byla možná úprava těchto ploch v souladu se záměry majitele a s hospodárným využitím prostoru.
 - o podmínky prostorového uspořádání jednotlivých funkčních ploch tak aby byl nalezen vyvážený poměr mezi krajinnými hledisky a mezi potřebami současných provozů a technologií, umístěných v jednotlivých funkčních plochách.
 - o stávající regulativy funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití kapitoly 6 textové části územního plánu. V souvislosti s tím bude prověřena potřeba úpravy ostatních oddílů textové části tak, aby bylo možno uplatnit požadavky, kladené pro vymezený typ krajiny a plochy.
 - o možnost vymezení nové zastavitelné plochy, která by umožňovala efektivnější provoz stávajícího zařízení chovu zvěře. Požadováno na pozemku č. parcelní 17 v k.ú.Předboř u Malče.

- o možnost vymezení nové zastavitelné plochy, vlastník by v budoucnu pozemek oplotil, případně zřídil chov domácího zvířectva u stávající nemovitosti. Požadováno na pozemku č. parcelní 242/11 v k.ú. Hranice u Malče.
- o možnost vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení. Požadováno na pozemku č. parcelní PK 38, 40/1, 40/2 a 40/3 v k.ú. Předboř u Malče.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zprávy včetně zadání Změny č. 2 ÚP **souhlasíme**.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

- ÚSES regionální biokoridor RBK U271

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Maleč, včetně zadání Změny č. 2 ÚP **nebude** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). Navrhované záměry nejsou v přímém střetu s uvedenými lokalitami, s ohledem na jejich lokalizaci lze vyloučit i vlivy dálkové.

Toto stanovisko se vztahuje pouze na území v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, tj. **území Kraje Vysočina mimo Chráněnou krajinnou oblast Železné hory**.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Maleč, včetně zadání Změny č. 2 ÚP na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, byla předložená Zpráva o uplatňování ÚP Maleč a stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydaly dne 21. 3. 2019 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, a dne 18. 3. 2019 Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Východní Čechy, Oddělení Správa CHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky. V uvedených stanoviskách bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu a CHKO Železné hory.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byl předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Maleč,

včetně zadání Změny č. 2 ÚP, posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant Zprávy o uplatňování ÚP Maleč, včetně zadání Změny č. 2, se nepožaduje. V územním plánu budou prověřeny dílčí požadavky na jednu zastavitelnou plochu pro bydlení a plochy pro chov domácího zvířectva. Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán území obce nezatěžuje nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně. Má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

V předložené zprávě včetně zadání Změny č. 2 ÚP se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Maleč, včetně zadání Změny č. 2 ÚP a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Maleč, včetně zadání Změny č. 2 ÚP:

U nových ploch se zábořem ZPF požadujeme tento dostatečně odůvodnit s ohledem na § 4 zákona a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., zejména ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám platného ÚP stejného funkčního využití. Upozorňujeme, že umístěním nových zastavitelných ploch nesmí docházet ke vzniku proluk, rozporu s § 4 zákona, narušení organizace ZPF, k neodůvodněnému rozšiřování do volné krajiny, neodůvodněnému záboru vysoce chráněné půdy, zvláště v případě, že je možné navrhovat zábor na půdách v nižší třídě ochrany, atd. ...

Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že dle § 4 odst. 3 novely zákona o ZPF, která je v účinnosti od 1. 4. 2015, **lze pozemky na I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze ve výrazně převažujícím veřejném zájmu**. Pokud tedy nedojde k dostatečnému odůvodnění výrazně převažujícího

veřejného zájmu na půdách vysoce chráněných, nebude k takovým návrhovým plochám uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ZPF.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Maleč.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství