

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Městský úřad Havlíčkův Brod
Odbor rozvoje města
Havlíčkovo náměstí 57
580 61 Havlíčkův Brod

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne
MHB_ORM/642/2018/VH-5
JID: 34823/2017/muhb, 14. 5. 2018

Číslo jednací
KUJI 37910/2018
OZPZ 909/2018

Vyřizuje/telefon
Petr Vopálka
564 602 523

V Jihlavě dne
18. 5. 2018

Návrh zadání územního plánu Pohled

Dne 14. 5. 2018 jsme obdrželi výše uvedený návrh zadání územního plánu obce Pohled.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zadání územního plánu Pohled **souhlasíme**.

Je třeba řešit a zajistit návaznost zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme jejich vymezení v návrhu ÚP:

- ÚSES: regionální biokoridory RBK-U210 a RBK-U227, regionální biocentrum RBC-U031
- Evidované lokality: Stará trať u Rouštan (HB023), Pod vysílačem (HB021), Louka u sv. Anny (HB034)
- Registrovaný významný krajinný prvek: Alej ke sv. Anně v Pohledu (HB003)
- Dálkový migrační koridor

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání územního plánu Pohled **nebude** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). V dotčeném území se tyto lokality nevyskytují.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů zadání ÚP Pohled na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, bylo předložené zadání ÚP Pohled a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 18. 5. 2018 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byl předložený návrh zadání územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu územního plánu Pohled se nepožaduje. Hlavní zastavitelné plochy pro bydlení budou soustředěny v návaznosti na zastavěné území. V oblasti výroby a skladování budou ponechány stávající funkční výrobní areály a prověřeny možnosti využití u nefunkčních areálů a jejich přestavby. V oblasti zemědělské výroby budou ponechány stávající funkční zemědělské areály, prověřeny možnosti využití nefunkčních areálů a jejich přestavby. Dále bude prověřena potřeba vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby z dosud platné územně plánované dokumentace. Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepcí vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Územní plán Pohled bude zaměřen na stanovení přiměřené koncepce rozvoje obce, kde nejsou uvažovány významnější záměry, které by přesahovaly území obce, nebo u nichž by se dal předpokládat významný vliv na životní prostředí. V předloženém zadání se nenachází záměry

vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zadání územního plánu Pohled:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.

Vyhodnocení musí být provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. U návrhových ploch, umístěných na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, je třeba zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

Orgán ochrany ZPF uplatňuje připomínku k zadání ÚP Pohled: Na straně č. 7 v části „Požadavky na rozvoj území obce“ se nachází odrážka „V místních částech preferovat regeneraci neobydlených a dožívajících domů před rozšiřováním zastavitelných ploch“. Tento požadavek je v souladu § 4 odst. 1 zákona, kdy nedostatečně využitá zastavěná území a stávající stavby mají být využívány přednostně. Preference regenerace neobydlených a dožívajících domů před rozšiřováním zastavitelných ploch je základním principem pro ochranu zemědělského půdního fondu ve vztahu k vymezení nových zastavitelných ploch. Uvedený požadavek však neplatí pouze pro místní části, ale pro celý územní plán, včetně sídla Pohled.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu územního plánu Pohled.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství