

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Městský úřad Velké Meziříčí  
Odbor výstavby a regionálního rozvoje  
Radnická 29/1  
594 13 Velké Meziříčí

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne  
VÝST/43640/2018-hab/15545/2018  
28. 5. 2018

Číslo jednací  
KUJI 41803/2018  
OZP 1462/2009

Vyřizuje/telefon  
Petr Vopálka  
564 602 523

V Jihlavě dne  
31. 5. 2018

## Návrh zadání Změny č. 1 územního plánu Kundračice

Dne 28. 5. 2018 jsme obdrželi žádost o stanovisko dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. k zadání Změny č. 1 ÚP Kundračice, které obsahuje:

- Provéřít rozšíření stávající zastavitelné plochy Z7 s rozdílným způsobem využití pro bydlení venkovské, konkrétně p. č. 211/13, 242/2
- Provéřít vymezení nových zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití pro bydlení venkovské, konkrétně na částech pozemků p. č. 211/17, 224/4, 224/1, další na p.č. 158/13, 158/12, 158/14, 158/15, dále pak na p.č 201/3.
- Provéřít zařazení části pozemku p.č. 56/6 do zastavitelných ploch pro bydlení.
- V případě potřeby zmenšit nebo odebrat jiné plochy (např. Z9) vymezené územním plánem.
- Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny ÚP budou respektovat přílohu č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a stavební zákon

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sdělujeme následující:

### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, konstatuje, že návrh zadání Změny č. 1 ÚP Kundračice, **nebude** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí (Natura 2000).

V řešeném území se tyto lokality nevyskytují. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn, vzdálenosti nejbližších evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany lze vyloučit i dálkové vlivy na tyto lokality.

## 2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů zadání Změny č. 1 ÚP Kundratice na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, bylo předloženo zadání Změny č. 1 ÚP Kundratice a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 31. 5. 2018 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byl předložený návrh zadání územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu Změny č. 1 územního plánu Kundratice se nepožaduje. V územním plánu budou prověřeny a případně navrženy nové lokality pro bydlení. Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

V předloženém zadání se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství nad rámec požadavků zákona upozorňuje, že v další fázi projednávání se bude mimo jiné vyjadřovat na úseku ochrany zemědělského půdního fondu a vydává k tomu následující vyjádření:

### **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Kunderatice:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.

Orgán ochrany ZPF na základě předběžného posouzení sděluje, že při posuzování návrhu změny v rámci veřejného projednání bude důkladně vyhodnocovat využití stávajících zastavitelných ploch a potřebu vymezení ploch nových. Zejména záměr vymezení zastavitelné plochy pro bydlení na pozemcích p.č. 158/13, 158/12, 158/14, 158/15 v k.ú. Kunderatice u Křížanova považujeme s ohledem na nenávaznost na zastavěné území, vymezení prakticky ve volné krajině a vzniku satelitní zástavby a dotčení vysoce chráněných půd za neakceptovatelný.

Vyhodnocení musí být provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. U návrhových ploch, umístěných na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, je třeba zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunderatice.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství