

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Městský úřad Světlá nad Sázavou  
Odbor stavebního úřadu a územního plánování  
náměstí Trčků z Lípy 18  
582 91 Světlá nad Sázavou

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne  
MSNS/11170/2018/OSÚ  
15. 6. 2018

Číslo jednací  
KUJI 48308/2018  
OZP 1027/2008

Vyřizuje/telefon  
Petr Vopálka  
564 602 523

V Jihlavě dne  
25. 6. 2018

## Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Sázavka, včetně zadání Změny č. 2 ÚP

Dne 18. 6. 2018 jsme obdrželi výše uvedený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Sázavka včetně zadání Změny č. 2 ÚP, který obsahuje následující:

- V ÚP Sázavka je vymezeno celkem 17 zastavitelných ploch a 3 plochy přestavby, dále 6 plochy změn využití krajiny. Nejvíce zastavitelných ploch je vymezeno pro bydlení 6. Z vymezených zastavitelných ploch nebyla využita žádná.
- V uplynulém období docházelo k stagnaci počtu obyvatel v obci, mezi lety 2013 a 2017 přibýly 3 obyvatelé na celkový počet 327 obyvatel.
- Republikové priority jsou v ÚP Sázavka zohledněny. ÚP Sázavka je v souladu s PÚR ČR.
- Vymezené zastavitelné plochy jsou stále využitelné pro stanovený účel. V některých případech je však, kvůli vazbě záměru na určité místo či účel, potřeba v nezbytné míře vymezit nové zastavitelné plochy.
- Změna č. 2:
  - o Soulad ÚP Sázavka se ZÚR Kraje Vysočina.
  - o Prověří doplnění a úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití na základě zkušeností s uplatňováním tak, aby byly umožněny žádoucí činnosti v území.
  - o Upraví území dle poslední aktualizace katastrální mapy poskytnuté pořizovatelem, aktualizuje zastavěné území.
  - o Prověří požadavek na změnu funkčního využití u plochy Z16 z výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby (VD) na funkční využití smíšené obytné – venkovské (SV) zjištěné v průběhu zpracování návrhu zprávy (dle zákresu v příloze č. 1). Popřípadě prověří možnosti za jakých podmínek by bylo možné do plochy výroby a skladování (VD) umožnit funkci bydlení.

- Případné požadavky na změnu ve využití území zjištěné v průběhu zpracování návrhu změny ÚP Sázavka nebudou předmětem této změny.
- Prověří aktuálnost přeložky venkovního vedení VN a v případě záporného vyhodnocení tuto přeložku odstraní.
- Prověří aktuálnost přestavbové plochy P2 dopravní infrastruktura – silniční a v případě záporného vyhodnocení tuto plochu odstraní.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zprávy včetně zadání Změny č. 2 ÚP **souhlasíme**.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

- ÚSES: regionální biokoridor RBK-U273
- Evidovaná lokalita Sázavka – dolní tok (SV001)

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Sázavka, včetně zadání Změny č. 2 ÚP **nebude** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

### 2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zprávy o uplatňování ÚP Sázavka, včetně zadání Změny č. 2 ÚP na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, byla předložená zpráva o uplatňování ÚP Sázavka a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 25. 6. 2018 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byl předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Sázavka, včetně zadání Změny č. 2 ÚP, posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant zprávy o uplatňování ÚP Sázavka, včetně zadání Změny č. 2, se nepožaduje. V územním plánu budou prověřeny a případně navrženy dílčí aktualizace souladu s nadřazenými dokumentacemi a mapového podkladu. Dále bude prověřena možnost změny funkčního využití plochy Z16 z výroby na bydlení. Případné požadavky na změnu ve využití území zjištěné v průběhu zpracování návrhu změny ÚP Sázavka nebudou předmětem uvedené změny. Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální na odlišných úrovních minimální.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán území obce nezatěžuje nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně. Má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

V předložené zprávě včetně zadání Změny č. 2 ÚP se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Sázavka, včetně zadání Změny č. 2 ÚP a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Sázavka, včetně zadání Změny č. 2 ÚP:

U nových ploch se zábořem ZPF požadujeme tento dostatečně odůvodnit s ohledem na § 4 zákona a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., zejména ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám platného ÚP stejného funkčního využití. Upozorňujeme, že umístěním nových zastavitelných ploch nesmí docházet ke vzniku proluk, rozporu s § 4 zákona, narušení organizace ZPF, k neodůvodněnému rozšiřování do volné krajiny, neodůvodněnému záboru vysoce chráněné půdy, zvláště v případě, že je možné navrhovat zábor na půdách v nižší třídě ochrany, atd. ...

Orgán ochrany ZPF nesouhlasí s tvrzením „*V některých případech je však, kvůli vazbě záměru na určité místo či účel, potřeba v nezbytné míře vymezit nové zastavitelné plochy.*“. Vazba záměru na určité místo není důvodem vymezování nových zastavitelných ploch v případě, pokud platný ÚP vymezuje dostatečné množství nevyužitých zastavitelných ploch. Pořizovatel sám uvádí, že vymezené zastavitelné plochy jsou nevyužité. Při vymezování dalších

zastavitelných ploch bude důkladně vyhodnocována jejich potřeba v souvislosti volnými kapacitami platného ÚP. Dále u plochy Z16 byl zjištěn zábor půdy I. třídy ochrany, v případě že dojde ke změně funkčního využití, bude požadováno prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 3 zákona).

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Sázavka.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství