

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Městský úřad Havlíčkův Brod
Odbor rozvoje města
Havlíčkovo náměstí 57
580 61 Havlíčkův Brod

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne
MHB ORM/836/2018/Čej-2
JID 42942/2018/muhb, 14. 6. 2018

Číslo jednací
KUJI 49156/2018
OZP 930/2007

Vyřizuje/telefon
Petr Vopálka
564 602 523

V Jihlavě dne
27. 6. 2018

Návrh zprávy č. 2 o uplatňování územního plánu Šlapanov, včetně zadání Změny č. 1 ÚP

Dne 15. 6. 2018 jsme obdrželi výše uvedený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Šlapanov včetně zadání Změny č. 1 ÚP, který obsahuje následující:

- Z vymezených zastavitelných ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných v celkovém rozsahu 16,239 ha byly částečně využity plochy SV1, BR3 (2 RD) a SF1. Využití ploch je minimální.
- Změna č. 1 prověří doplnění zastavitelných ploch:
 - o **Z1** – změna funkce z plochy zemědělské – orná půda (ZO) na plochu bydlení – bydlení v rodinných domech - BR, parc.č. 400/5 k.ú. Šlapanov
 - o **Z2** – změna funkce z plochy veřejná občanská vybavenost (OV) na plochu bydlení v bytových domech (BD), parc.č. 167/2, st.č.363 k.ú. Šlapanov, pozemky uvnitř zastavěného území.
 - o Dále bude aktualizováno zastavěné území, provedena revize veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem zprávy včetně zadání Změny č. 1 ÚP **souhlasíme**.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

- ÚSES: regionální biokoridor RBK-U227, regionální biocentrum RBC-U139
- Evropsky významná lokalita Šlapanka a Zlatý potok
- Evidované lokality: Doležalův a Horní rybník (HB010), Rybníky Bečkův a V lese (HB026), Zachův kopec (HB007), požadujeme doplnění do ÚP.
- Dálkový migrační koridor

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Šlapanov, včetně zadání Změny č. 1 ÚP **nebude** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). V ÚP Šlapanov se nachází EVL Šlapanka a Zlatý potok (kód Natura CZ0613332), navrhované záměry s označením Z1 a Z2 se uvedené lokality nedotknou.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů návrhu zprávy o uplatňování ÚP Šlapanov, včetně zadání Změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, byly předložena zpráva o uplatňování ÚP Šlapanov a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 27. 6. 2018 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byl předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Šlapanov, včetně zadání Změny č. 1 ÚP, posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant zprávy o uplatňování ÚP Šlapanov, včetně zadání Změny č. 1, se nepožaduje. V územním plánu budou prověřeny a případně navrženy dvě nové plochy pro bydlení. Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální na odlišných úrovních minimální.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán území obce nezatěžuje

nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně. Má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

V předložené zprávě včetně zadání Změny č. 1 ÚP se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Šlapanov, včetně zadání Změny č. 1 ÚP a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Šlapanov, včetně zadání Změny č. 1 ÚP:

U nových ploch se zábořem ZPF požadujeme tento dostatečně odůvodnit s ohledem na § 4 zákona a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., zejména ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám platného ÚP stejného funkčního využití. Upozorňujeme, že umístěním nových zastavitelných ploch nesmí docházet ke vzniku proluk, rozporu s § 4 zákona, narušení organizace ZPF, k neodůvodněnému rozšiřování do volné krajiny, neodůvodněnému záboru vysoce chráněné půdy, zvláště v případě, že je možné navrhovat zábor na půdách v nižší třídě ochrany, atd. ...

Na základě předběžného posouzení sdělujeme, že záměr pod označením Z1 (nová zastavitelná plocha pro bydlení) je vymezován prakticky ve volné krajině bez přímé návaznosti na zastavěné území. Ze Zprávy vyplývá, že územní plán vymezuje výrazné množství zastavitelných ploch pro bydlení, které nejsou využity. Záměr Z1 je v rozporu s § 4 a § 5 zákona, nejedná se o nejvýhodnější možné řešení a dochází k neodůvodněnému záboru zemědělského půdního fondu. Na základě výše uvedeného orgán ochrany ZPF doporučuje vyřadit záměr Z1 z dalšího projednávání. Pokud bude plocha vymezena v návrhu Změny č. 1 ÚP Šlapanov pro společné jednání, bude k ní orgánem ochrany ZPF uděleno nesouhlasné stanovisko.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Šlapanov.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství