

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
7. září 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 75644/2022	KUSP 62469/2022

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: Územní plán Buchlovice

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Městys Buchlovice

Předkladatel: Městský úřad Uherské Hradiště

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. M. Dubina
Pod Vrškem 6602
760 01 Zlín

Zpracovatelka posouzení: Ing. Pavla Žídková,
osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4653

**Zpracovatel Naturového
hodnocení:** RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Ekogroup Czech s.r.o., č. p. 52, 783 16 Dolany

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace:

Hodnocenou koncepcí je Územní plán s prvky regulačního plánu Buchlovice (dále jen „ÚP“). Územní plán Buchlovice je zpracován na základě zadání - Územní plán s prvky regulačního plánu Buchlovice, které bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva městyse Buchlovice, konaného dne 29. června 2020.

Konkrétně jsou v prostoru městyse Buchlovice v předloženém územním plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	kód	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Poznámka	Přebíráno z předchozí ÚPD
1	BI	plochy bydlení individuálního	0,78		ne
2	BI	plochy bydlení individuálního	0,17		ne
3	BI	plochy bydlení individuálního	1,39		ne
4	BI	plochy bydlení individuálního	1,68		ne
5	BI	plochy bydlení individuálního	3,03		ano
6	BI	plochy bydlení individuálního	0,20		ano
7	BI	plochy bydlení individuálního	0,12		ano
8	BI	plochy bydlení individuálního	1,40		ano
9	BI	plochy bydlení individuálního	0,29		ano
10	BI	plochy bydlení individuálního	0,06		ne
11	BI	plochy bydlení individuálního	0,63		ano
12	BI	plochy bydlení individuálního	0,50		ne
13	BI	plochy bydlení individuálního	0,12		ne
14	BI	plochy bydlení individuálního	0,20		ne
15	BI	plochy bydlení individuálního	0,30		ano
16	BI	plochy bydlení individuálního	0,62		ano
17	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,34	max. 2 RD	ne
19	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,17	1 RD	ne
20	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,06	1 RD	ne
21	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,14	1 RD	ne
22	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,55	max. 3 RD	ano
23	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,15	1 RD	ano
25	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,23	1 RD	ano
26	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,07	1 RD	ne
27	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,19	1 RD	ne
28	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,18	1RD	ne
29	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,18	1 RD	ne
30	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,30	1 RD	ano
31	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,11	1RD	ne
32	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,14	1 RD	ne
40	RH	plochy rekreace hromadné - rekreační areály	0,95		ne
41	RH	plochy rekreace hromadné - rekreační areály	0,22		ne
42	RH	plochy rekreace hromadné - rekreační areály	0,04		ne

45	RI	plochy rekreace individuální	0,05	ne
46	RI	plochy rekreace individuální	0,10	ne
47	RI	plochy rekreace individuální	0,13	ne
48	RI	plochy rekreace individuální	0,11	ne
49	RI	plochy rekreace individuální	0,26	ne
50	OV	plochy občanského vybavení veřejné	1,00	ano
51	OV	plochy občanského vybavení veřejné	0,03	ne
52	OL	plochy občanského vybavení lázeňské	0,98	ne
53	OS	plochy občanského vybavení - sport	0,59	ano
54	OS	plochy občanského vybavení - sport	0,53	ano
55	OV	plochy občanského vybavení veřejné	0,04	ne
56	OH	plochy občanského vybavení - hřbitovy	0,08	ano
57	SC	plochy smíšeného využití v centrální zóně	0,32	ne
60	PP	plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,73	ne
61	PP	plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,23	ne
65	DS	plochy dopravy silniční	0,52	ano
66	DS	plochy dopravy silniční	0,34	ne
67	DS	plochy dopravy silniční	0,09	ne
68	DS	plochy dopravy silniční	0,12	ne
69	DS	plochy dopravy silniční	0,13	ne
70	DS	plochy dopravy silniční	0,77	ne
71	DS	plochy dopravy silniční	0,24	ne
72	DS	plochy dopravy silniční	0,28	ano
73	DS	plochy dopravy silniční	0,25	ne
74	DS	plochy dopravy silniční	0,40	ne
75	DS	plochy dopravy silniční	1,13	ne
76	DS	plochy dopravy silniční	2,42	ano
77	DS	plochy dopravy silniční	0,26	ne
78	DS	plochy dopravy silniční	0,61	ne
79	DS	plochy dopravy silniční	0,34	ne
80	DS	plochy dopravy silniční	0,92	ano
81	DS	plochy dopravy silniční	0,35	ne
82	DS	plochy dopravy silniční	1,09	ne
83	DS	plochy dopravy silniční	0,71	ne
85	TW	plochy vodního hospodářství	0,02	ne

86	TW	plochy vodního hospodářství	0,26		ne
87	TW	plochy vodního hospodářství	0,44		ano
88	TW	plochy vodního hospodářství	0,07		ano
89	TW	plochy vodního hospodářství	0,12		ano
90	TW	plochy vodního hospodářství	0,76		ano
91	TW	plochy vodního hospodářství	0,27		ano
92	TW	plochy vodního hospodářství	0,26		ano
93	TW	plochy vodního hospodářství	0,01		ne
94	TW	plochy vodního hospodářství	0,22		ne
95	HX	plochy smíšené výrobní jiné	3,67		ano
96	HX	plochy smíšené výrobní jiné	0,87		ano
97	HX	plochy smíšené výrobní jiné	0,44		ano
98	HX	plochy smíšené výrobní jiné	1,34		ano
99	VZ	plochy výroby zemědělské a lesnické	0,18		ne
100	VZ	plochy výroby zemědělské a lesnické	0,18		ne

b) plochy změn v krajině

Označení plochy	kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Popis	Přebíráno z předchozí ÚPD
110	ZS	plochy zeleně sídelní	0,20		ano
111	ZS	plochy zeleně sídelní	0,11		ne
115	ZU	plochy zeleně - parky a parkově upravené plochy	2,73		ano
120	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,05	biokoridor	ano
121	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,03	biokoridor	ano
122	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,19	biokoridor	ano
123	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,05	biokoridor	ano
124	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,18	biokoridor	ano
125	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11	biokoridor	ano
126	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,17	biokoridor	ano
127	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,14	biokoridor	ano
128	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,27	biokoridor	ano
129	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,37	biokoridor	ano
130	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,07	biokoridor	ano

131	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,25	biokoridor	ano
132	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,30	biokoridor	ano
133	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,04	biokoridor	ano
134	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10	biokoridor	ano
135	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,59	biokoridor	ano
136	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,25	biokoridor	ano
137	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,18	biokoridor	ano
138	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,08	biokoridor	ano
139	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,38	biokoridor	ano
140	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,12	izolační funkce	ano
141	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,51	izolační funkce	ano
142	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,14	biokoridor	ano
143	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,03	biokoridor	ano
144	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,65	biokoridor	ano
145	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,27	biokoridor	ano
147	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,24	interakční prvek	ano
149	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,46	interakční prvek	ano
150	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,18	interakční prvek	ano
151	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,33	interakční prvek	ano
152	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,27	interakční prvek	ano
153	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,37	interakční prvek	ano
154	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10	interakční prvek	ano
155	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,14	biokoridor	ne
156	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,39	interakční prvek	ne
157	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,34	interakční prvek	ne

158	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,36	biokoridor	ano
160	NP	plochy přírodní	2,98	biocentrum	ano
161	NP	plochy přírodní	9,03	biocentrum	ano
162	NP	plochy přírodní	0,60	biocentrum	ano
163	NP	plochy přírodní	0,50	biocentrum	ano
164	NP	plochy přírodní	0,49	biocentrum	ano
165	NP	plochy přírodní	0,71	biocentrum	ano
166	NP	plochy přírodní	1,56	biocentrum	ano
167	NP	plochy přírodní	0,26	biocentrum	ne
168	NP	plochy přírodní	1,76	biocentrum	ano
169	NP	plochy přírodní	4,01	biocentrum	ano
170	NP	plochy přírodní	1,45	biocentrum	ne
171	NP	plochy přírodní	3,34	biocentrum	ano
172	NP	plochy přírodní	3,14	biocentrum	ano

Návrhem ÚP je vymezena jedna územní rezerva pro plochy bydlení individuálního (BI) s označením 200. Plocha územní rezervy je vymezena o rozloze 2,11 ha.

III. Průběh posuzování

V rámci projednání návrhu zadání ÚP Buchlovice vydal dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 28. května 2020 stanovisko č. j. KUZL 30617/2020 v němž je uvedeno, že návrh Územního plánu Buchlovice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň zohlednil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 13. května 2019 (č. j. KUZL 30806/2020) stanovisko v tom smyslu, **že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Dne 26. července 2022 bylo Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Buchlovice (dále jen dokumentace SEA), včetně Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán s prvky regulačního plánu Buchlovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen Naturové hodnocení). Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto územnímu plánu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Krajský úřad, který je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko) si dne 9. srpna 2022 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu předloženého vyhodnocení vlivů na ŽP v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona.

IV. Hodnocení koncepce

Hodnocení územního plánu jako celkové koncepce (kumulativní a synergické vlivy)

Návrh územního plánu Buchlovice je řešen invariantně. Hodnocení je provedeno na základě terénního průzkumu (březen – duben 2022), aktuální analýzy dat mapování biotopů soustavy Natura 2000 a nálezkové databáze NDOP, zhodnocení případného výskytu významných přírodních biotopů, lokalit výskytu ochráněných významných druhů rostlin či živočichů nebo možného negativního ovlivnění dochovaného krajinného rázu v prostoru stávajících či nově navržených rozvojových záměrů (změn využití území) v prostoru obce Buchlovice.

Byly hodnoceny jak plochy nově navrhované, neobsažené v platném ÚP, tak plochy převzaté z platného ÚP. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, vodu, půdu, hlukovou situaci, krajinný ráz, nemovitě, historické a kulturní památky, hmotný majetek) jsou hodnoceny slovně bez použití modelů a výpočtů.

Vlivy na půdu

Z hlediska navrhovaného návrhu ÚP se jedná o významný negativní vliv, a to již s ohledem na situování velké části ploch zcela nebo zčásti na půdách II. třídy ochrany. Oproti platnému ÚP nejsou žádné plochy situovány na půdách I. třídy ochrany. Zábory ZPF jsou do jisté míry formální v případě vyčíslení některých ploch technické infrastruktury - podzemních sítí (vodo-vody, kanalizace), které budou vedeny pod zemí a v nichž zábor ZPF bude jen dočasný. Současně je tento vliv nutno považovat za kumulativní vliv všech navrhovaných ploch vyžadujících zábor ZPF, neboť zpevnění těchto ploch v takovém rozsahu mění mikroklima v území, snižuje jeho sorpční kapacitu a zhoršuje podmínky pro rozvoj flóry a fauny v území. Kromě vlastního úbytku půdy je třeba připomenout i sekundární negativní vlivy záborů půdy na funkci vododržnou, krajinnotvornou, funkci nutného podkladu pro rozšíření flóry a fauny, prostupnost území atd. Podstatným aspektem je i fragmentace pozemků a možnost narušení sítě dopravních cest a funkčnosti investic do půdy, které je ale možno v průběhu realizace minimalizovat nebo eliminovat.

Celková plocha navržených záborů ZPF přesahuje 82 ha (v platném ÚP 90,28 ha), přičemž celkově více než 41 ha (v platném ÚP cca 48 ha) představují plochy na půdách II. tř. ochrany, krajinné a přírodní zeleně.

Vlivy na zábor PUPFL

Zábor PUPFL pro uplatnění navrhovaných ploch není potřebný.

Dopravní zátěž území

Z hlediska dopravní obslužnosti dojde v obci k postupnému malému navýšení dopravy způsobenému obslužnou dopravou nově navrhovaných a to jak ploch pro bydlení, tak ploch pro rekreaci a výrobu. Hlavní příjezdová silnice I/50 vede již v současné době mimo plochy pro bydlení a do kolize s nimi se dostává pouze podél západního okraje zástavby obce.

Nově je v kritickém místě u silnice I/50 navržena plocha č. 12, u níž je nutno prokázat splnění hlukových limitů (jedná se o zákonnou podmínku, která dále není uváděna v podmínkách uplatnění plochy č. 12).

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení, budou mít kumulativní mírně negativní dopad na dopravní zátěž území, a s tím souvisí také hluková a imisní zátěž z důvodu postupného navýšování intenzit osobní obslužné dopravy. Při realizaci ploch pro výrobu také dojde k mírnému nárůstu dopravy nákladní. Tento primární vliv bude trvalý s mírně vzestupným negativním trendem, jeho sekundárním dopadem bude mírné zvýšení hlukové a imisní zátěže území. **Celkově je ale třeba konstatovat, že s ohledem na zaměření obce na turistiku a rekreaci je výměra nově navrhovaných ploch poměrně malá a tedy ani dopady na dopravní a následně imisní a hlukovou zátěž nebudou významné.**

Pro další období by bylo vhodné, umožní-li to prostorové dispozice, vymezit v ploše č. 12 podél silnice I/50 izolační pás zeleně, který je již realizován ve stabilizovaných plochách bydlení, nebo protihlukovou stěnu. Regulativy ploch pro bydlení vymezení pásu zeleně nebo protihlukové stěny v ploše č. 12 umožňují.

Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Hluková a imisní zátěž, jak již bylo konstatováno, není v území významným problémem, kromě území podél silnice I/50. Zvýšení hlukového a imisního zatížení území vlivem realizace rozšíření ploch pro výrobu i bydlení pravděpodobně nebude významného rozsahu. S jistotou ale nelze tuto skutečnost bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit a je nutno odkázat na posouzení hlukové zátěže do realizačního stadia staveb v plochách. Zvýšení hlukové a imisní zátěže by se mohlo projevit i zanedbatelným zvýšením negativního vlivu na veřejné zdraví. Vlivy na hlukovou a imisní zátěž území jsou vlivy kumulativními a synergickými uplatnění všech ploch spolu s plochami již realizovanými.

Pozitivně se projeví vymezení dostatečné výměry ploch pro parkování, které je dnes soustředěno podél komunikací.

Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Plochy pro aktivity v území včetně rozvoje obytné zástavby přináší obvykle zvýšenou produkci odpadů. V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálena a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, sklo, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin a odpady ze zahrad). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch mírně negativní, trvalý s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

U odpadních vod z nově navrhovaných ploch pro bydlení je navrženo vhodné nakládání. Současně dojde ke zlepšení i ve stabilizovaných plochách, které budou nově napojeny na veřejnou kanalizaci a ČOV.

Vliv realizace nově navrhovaných zastavitelných ploch na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami. Konkrétní vyčíslení předpokládaného nárůstu odpadních vod uvedeno v odůvodnění ÚP. Z pohledu vlivu na povrchové a podzemní vody ale dojde k mírnému zlepšení díky odkanalizování větší výměry zastavěného území a tedy díky snížení vnosu znečištění do životního prostředí, a to zejména v lokalitě Smradávka.

Změny odtokových poměrů

Při postupné zástavbě stávajících nezpěvněných ploch, a to jak ploch pro průmysl a skladování, tak ploch pro bydlení a komerční zařízení, dojde k částečnému zrychlování srážkových vod z území. Jedná se o kumulativní vliv všech navrhovaných zastavitelných ploch s plochami již realizovanými.

Významnějším trvalým negativním způsobem mohou do odtokových poměrů zasáhnout plochy pro parkování, pokud by při jejich konstrukci byl použit asfalt, beton nebo jiný obdobný celistvý povrch. Takové povrchy je nutno ošetřit instalací odlučovače ropných látek. V případě rozsáhlých parkovacích ploch, zejména pokud by jednalo o plochy využívané občasně, by bylo vhodnější řešit jejich povrch travními panely nebo jiným částečně zpevněným povrchem. V současné době již obecně není stav osobních vozidel natolik špatný, aby docházelo k masivním úkapům ropných látek, a s drobným znečištěním si jsou schopny půdní bakterie poradit. Kladnou stránkou takového řešení je snížení odtokového koeficientu tedy zachování retenční schopnosti území. Propustné povrchy samozřejmě nejsou vhodné v ochranných pásmech vodních zdrojů.

ÚP navrhuje řadu ploch určené pro zlepšení funkčnosti protipovodňových opatření, pro zlepšení retenčních schopností území a snížení rizika eroze půdy. Jsou rovněž navrženy rozsáhlé výměry ploch přírodní a krajinné zeleně, které rovněž působí protierozně. Tento vliv bude trvalý, pozitivní, a bude mít kumulativní charakter při uplatnění navrhovaných nezastavitelných ploch.

Celkově tedy lze konstatovat, že uplatnění ÚP na odtokové poměry bude kumulativního charakteru u ploch navrhovaných zastavitelných a budou mít jak negativní, tak pozitivní vliv. Celkově uplatnění ÚP sníží riziko bleskových záplav a splachu svrchních vrstev ze zemědělských ploch. Z hlediska zastavěných ploch je minimalizace zrychlení odtoku dešťových vod ošetřena podmínkou upřednostnění zasakování nebo retence, která je dána již platnou legislativou ve vodním hospodářství a na kterou návrh ÚP klade důraz.

Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba a případný rozvoj výrobní činnosti přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Území sídla je napojeno na dostatečné zdroje podzemních vod. ÚP rovněž řeší napojení stávajících stabilizovaných ploch na veřejnou vodovodní síť a zlepšuje tlakové poměry v kritických místech. Vlivy na čerpání vod budou trvalé, mírně negativní, kumulativního charakteru u všech zastavitelných ploch; vlivy na zásobování obyvatelstva obce nezávadnou pitnou vodou se předpokládají pozitivní.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Jak již bylo řečeno, návrh ÚP zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Vliv návrhu ÚP na tyto složky je neutrální.

Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Obecně lze konstatovat, že nejsou navrhovány plochy, které by přinášely vznik výškových nebo plošných dominant území nad rámec stávajícího ÚP. Naopak jsou zohledněny pohledové horizonty a plochy jsou

navrhovány z hlediska dálkových pohledů dostatečně citlivě tak, aby zůstaly zachovány bez podstatných změn kulturní dominanty území.

Vlivy na flóru a faunu a na biologickou rozmanitost jsou spojeny zejména se záborem ZPF pro výstavbu a jsou mírně negativní u ploch zastavitelných a pozitivní u ploch zeleně.

Vlivy na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou, resp. nebylo-li možno stanovit přesně dopad realizace konkrétních jednotlivých ploch především z hlediska možného ovlivnění biotopu ohniváčka černočerného a chřástala polního, byly pro potenciálně střetové plochy stanoveny podmínky provedení a zohlednění biologických průzkumů a posouzení.

Rovněž bylo v průběhu hodnocení posuzováno případné možné negativní ovlivnění ÚSES a maloplošných zvláště chráněných území.

Celkově je dopad realizace ÚP považován v této oblasti hodnocení za pozitivní především díky doplnění a upřesnění ÚSES a návrhu velké výměry ploch přírodní a krajinné zeleně. Vzhledem k tomu, že ÚP nenavrhuje významné liniové dopravní trasy, nedojde po realizaci ÚP k potenciálně významnému negativnímu ovlivnění těchto složek.

Vlivy na VKP

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. Na území městyse Buchlovice se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Některé nově navrhované změny využití území, tedy nově navržené zastavitelné plochy a plochy změn v krajině jsou vymezeny v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP. Konkrétně se jedná především o vodní toky, jejich nivy, popřípadě jejich navazující břehové porosty. Některé plochy dále zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno pro ochranu lesa (PUPFL), jež je VKP ze zákona.

Z pohledu VKP lze za potenciálně kolizní považovat zastavitelné plochy, které jsou navrženy v pásmu 50 m od hranice lesa. Konkrétně jde o plochy smíšené obytné venkovské (SV) **22** a **27**, plochy rekreace individuální (RI) **46**, **47** a **49**, plochu občanského vybavení veřejného (OV) **51**, plochu občanského vybavení lázeňského (OL) **52**, plochy dopravy silniční (DS) **65**, **66**, **68**, **69**, **71** a **73** a plocha vodního hospodářství (TW) **91**.

Realizaci jmenovaných ploch proto vzniká potenciál mírně negativního ovlivnění VKP ze zákona - les. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Pro eliminaci, či zmírnění potenciálního vlivu ploch, resp. konkrétních budoucích záměrů, je proto nutné před zahájením realizace staveb požádat příslušný orgán lesní správy o povolení k umístování staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa (zákonná podmínka).

Dalším potenciálně dotčeným VKP ze zákona jsou vodní toky a jejich nivy, resp. jejich břehové porosty. Návrhem ÚP Buchlovice vzniká riziko prostorové kolize a následného potenciálního negativního ovlivnění těchto VKP ze zákona u následujících: plochy bydlení individuálního (BI) **14**, **15** a **16**, plochy smíšené obytné venkovské (SV) **21** a **32**, plochy rekreace hromadné – rekreační areály (RH) **41** a **42**, plocha rekreace individuální (RI) **49**, plocha občanského vybavení lázeňského (OL) **52**, plochy občanského vybavení – sport (OS) **53** a **54**, plochy dopravy silniční (DS) **71**, **72**, **73**, **75**, **78** a **83**, plochy vodního hospodářství (TW) **90**, **91** a **94**, plocha výrobní smíšená (HX) **98** a plocha zeleně – parky a parkově upravená (ZU) **115**. Většina těchto ploch zasahuje do VKP okrajově. Jedná se především o zásahy do nivy nebo břehových porostů podél Dlouhé řeky, Buchlovického potoka a dalších bezejmenných vodních toků ve správním území Buchlovic.

Jako potenciálně nejvíce kolizní se jeví plochy, jež vodní toky překračují, tj. plochy, které přímo zasahují do koryt vodních toků. Z výše jmenovaných záměrů, obsažených v návrhu hodnocené koncepce, se jedná o plochy dopravy silniční (DS) **71**, **75**, **78** a **83**. V případě jmenovaných ploch je za účelem ochrany VKP ze zákona – vodní tok žádoucí zohlednit přítomnost vodního toku v rámci plochy a realizovat konkrétní budoucí záměry ve formě komunikací tak, aby nedocházelo k významným zásahům do koryta vodního toku a jejich břehových porostů, ideálně v podobě mimoúrovňového křížení komunikací s vodními toky.

Další potenciálně kolizní plochou je poměrně rozsáhlá plocha občanského vybavení – lázeňského (OL) **52**, která je vymezena do nivy Dlouhé řeky. Realizací této plochy může dojít k negativnímu ovlivnění nivy vodního toku Dlouhá řeka v lokalitě Smraďavka-Leopoldov. Tento vliv může vzniknout v důsledku případného zastavení nivy vodního toku, či umístování staveb v těsné blízkosti vodního toku. Významně negativní vliv na VKP se však nepředpokládá. Z důvodu potenciálu plochy negativně ovlivnit VKP ze zákona je žádoucí omezit realizaci zastavěných ploch v rámci plochy 52 na nezbytně nutnou míru. K zachování funkčnosti nivy vodního toku je dále nutné v rámci plochy realizovat takové záměry, u kterých bude zajištěna infiltrace srážkových či záplavových vod zpět do nivních biotopů přímo v ploše v co nejvyšším rozsahu.

Ostatní navržené plochy do prostoru VKP vodní tok a jeho niva zasahují okrajově. Při realizaci těchto ploch lze očekávat zanedbatelné ovlivnění VKP ze zákona – vodní toky a jejich nivy, resp. jejich břehové porosty.

Natura 2000

Vliv hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Chřiby nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – KÚ Zlínského kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUZL 30806/2020 ze dne 13. 5. 2020).

Vliv návrhu ÚP Buchlovice na lokality soustavy Natura 2000 byl hodnocen v samostatném Naturovém hodnocení (viz Banaš 2022). Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění bylo konstatováno, že návrh ÚP Buchlovice generuje mírně negativní vliv na některý z předmětů ochrany EVL Chřiby. Konkrétně byl stanoven mírně negativní vliv koncepce na přírodní typy stanovišť 6150, 9170, 91E0 a ohniváčka černočárného z důvodu zásahu do potenciálních či prokázaných biotopů těchto předmětů ochrany.

Vyhodnocení vlivů na prvky soustavy Natura 2000 je předmětem samostatného hodnocení, které v závěru konstatuje:

„Provedeným screeningem bylo zjištěno, že v případě 24 ploch obsažených v hodnoceném návrhu ÚP lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – EVL Chřiby, resp. jejich předmětů ochrany. U všech ploch byly konstatovány akceptovatelné vlivy na EVL Chřiby, vč. jejich předmětů ochrany.

*V důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP Buchlovice bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 6150, 9170, prioritního přírodního stanoviště 91E0 a ohniváčka černočárného. Důvodem stanovení mírně negativního vlivu je zásah některých navržených ploch, které jsou obsaženy v hodnoceném návrhu ÚP Buchlovice, do potenciálních či prokázaných biotopů těchto předmětů ochrany. Pro ostatní předměty ochrany EVL byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti EVL Chřiby nebyly shledány takové zásahy koncepce do území EVL, které by mohly vyvolat její významně negativní ovlivnění.***

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu změny ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Chřiby byla navržena konkrétní opatření.

*Na základě vyhodnocení předloženého návrhu změny územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh Územního plánu Buchlovice **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.***

V případě neprovedení opatření navrženého v kap. 11 Naturového hodnocení lze očekávat potenciálně přetrvávající mírně negativní vliv (-1) hodnocené koncepce na přírodní stanoviště 91E0 a z důvodu záboru části biotopu těchto předmětů ochrany. Aplikací tohoto opatření však může dojít k celkové minimalizaci negativního vlivu koncepce na dotčený předmět ochrany EVL. Realizace opatření je lehce proveditelná. Opatření je stanoveno takto: pro vyloučení či minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Chřiby je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

• V rámci ploch **41, 52, 71, 72 a 91** je žádoucí minimalizovat, nebo pokud to bude možné tak eliminovat, zásahy do lužních porostů dřevin podél Dlouhé řeky – prioritního stanoviště 91E0.

Vliv na zvláště chráněná území

Žádná z navržených ploch, obsažených v návrhu ÚP Buchlovice není v prostorové kolizi s výše jmenovanými zvláště chráněnými územími ani s jejich ochrannými pásmy. Návrh ÚP výskyt MZCHÚ na území Buchlovic respektuje a vymezuje je i v rámci koordinačního výkresu návrhu ÚP. Realizací koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění maloplošných zvláště chráněných území.

Ekologická stabilita území

Realizace ÚP přináší změny některých krajinných složek spočívající především v záboru ZPF a navýšení zastavěných ploch a komunikací. Nicméně orná půda sama o sobě z pohledu ekologické stability představuje složku ekologicky nestabilní, významnější vliv se proto projeví při zásahu do trvalých travních porostů a zahrad. ÚP navrhuje značnou výměru ploch zeleně, což je z hlediska ekologické stability a biodiverzity území pozitivní. V celkovém pohledu tedy lze předpokládat, že vlivem realizace ÚP nedojde ke snížení koeficientu ekologické stability území.

Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch pro podnikání a bydlení se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu na hodnocené oblasti. Regulativy uvedené v návrhu ÚP jsou považovány za dostatečné. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u podnikatelských aktivit bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší pocházející ze stabilizovaných i nově navrhovaných ploch je nutno považovat za vlivy kumulativní a do značné míry synergické. V tomto směru bude řešení vedoucí potenciálně ke zvýšení počtu obyvatel a podnikajících subjektů znamenat negativní vliv, který s ohledem na malou výměru navrhovaných nových ploch bude malého rozsahu i významu.

ÚP prověřil a vyhodnotil jak plochy schválené a dosud nevyužívané v dosud platném ÚP, tak požadavky na zpracování nových rozvojových ploch vyvolaných na základě zadání, převzatých z nadřazených koncepcí nebo vymezených na základě vyhodnocení rozvojových předpokladů řešeného území. SEA následně vyhodnotila umístění, rozsah a funkční náplň všech navrhovaných ploch. **Při tomto vyhodnocení jak z hlediska jednotlivých ploch, tak z hlediska územního plánu jako celku nebyly shledány takové negativní vlivy, které by bránily jeho realizaci nebo vyžadovaly omezení či vyloučení některých ploch. S předloženým územním plánem jako celkem navrhuje zpracovatelka SEA Ing. Židková vyslovit souhlas za splnění podmínek uvedených v kapitolách 8 a 11 zpracovaného vyhodnocení SEA. Tyto podmínky se však týkají samotného umístění staveb v dotčených plochách. Pro žádnou z navrhovaných ploch nejsou navržena kompenzační nebo prostorová opatření, která by měla odraz ve výroku územního plánu nebo v jeho výkresové části.**

V. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 26. července 2022 Městského úřadu Uherské Hradiště předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Buchlovice. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takováto vyjádření nebyla doručena.

VI. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Buchlovice včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Buchlovice na udržitelný rozvoj území, Naturového hodnocení a vyjádření k nim podaných vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP
ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Územního plánu Buchlovice“

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena.

Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Městys Buchlovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Městys Buchlovice