

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROKYTNICE



za uplynulé období 05/2016 – 05/2020

dokument určen k zákonnému projednání

Vypracováno: červen 2020

.....
Určený zastupitel: Antonín Goňa, starosta obce

.....
Pořizovatel: Josef Mana

Obsah:

dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhl. č. 500/2006 Sb.)

- A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území
- B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů
- C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona
- E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny
- F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno
- H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu
- I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny
- J) Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje
- K) Výsledek a doporučení pořizovatele ve věci dalšího postupu

- Územní plán Rokytnice, úplné znění po vydání změny č. 1 (dále jen „platný územní plán“) nabyt účinnosti dne 13. 3. 2019. - **platné znění**
- Předchozí zpráva o uplatňování ÚP byla vypracována za období 06/2012 – 04/2016.
- Tato zpráva o uplatňování řeší další sledované 4leté období 05/2016 – 05 /2020.
- Všechny výše uvedené dokumentace včetně platných územních studií pro řešené území jsou zveřejněny na adrese:
<https://www.valasskeklobouky.cz/obec%2Drokytnice/ds-20715/p1=35829>

A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Základní civilizační, kulturní a přírodní hodnoty jsou v řešeném území uplatňovány respektováním závazné regulace jednotlivých funkčních ploch.
- Republikové priority územního plánování k zajištění trvale udržitelného rozvoje území jsou uplatňovány respektováním platného územního plánu.
- Ve sledovaném období dochází k postupnému rozvoji jednotlivých koncepcí rozvoje sídla a koncepcí řešení volné krajiny.

A.1. Vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch volné krajiny v řešeném území:

A.1.1 Plochy bydlení a rekreace:

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha	
Plochy bydlení a rekreace						
1	plocha individuálního bydlení	BI	1,0764	0	1,0764	
9	plocha individuálního bydlení	BI	0,3469	0	0,3469	
10	plocha individuálního bydlení	BI	0,1419	0	0,1419	
12	plocha individuálního bydlení	BI	1,1333	0	1,1333	
18	plocha individuálního bydlení	BI	0,3077	0	0,3077	
19	plocha individuálního bydlení	BI	0,2874	0	0,2874	
21	plocha smíšená obytná vesnická	SO.3	0,5054	0,17	0,3354	1 RD
83	plocha individuálního bydlení	BI	0,2294	0	0,2294	
90	plocha individuálního bydlení	BI	0,1346	0	0,1346	
91	plocha individuálního bydlení	BI	0,0928	0	0,0928	
96	plocha individuálního bydlení	BI	0,1836	0,1836	0	1 RD
97	plocha individuálního bydlení	BI	0,9921	0	0,9921	
99	plocha individuálního bydlení	BI	0,6988	0,2256	0,4732	2 RD
101	plocha individuálního bydlení	BI	0,9370	0	0,9370	
103	plocha individuálního bydlení	BI	0,5079	0	0,5079	
113	plocha smíšená obytná vesnická	SO.3	0,4569	0,1922	0,2647	1 RD

114	plocha individuálního bydlení	BI	0,3580	0	0,3580	
115	plocha individuálního bydlení	BI	0,7182	0	0,7182	
116	plocha individuálního bydlení	BI	0,4720	0,136	0,3360	1 RD
117	plocha individuálního bydlení	BI	0,4182	0	0,4182	
119	plocha individuálního bydlení	BI	0,1169	0	0,1169	
	SUMA		10,1154	0,9074	9,2080	

- Plocha SO.3 č. 21- v rámci vymezené plochy je umístěna zemědělská usedlost.
- Plocha BI č. 96- v rámci plochy je umístěn RD.
- Plocha BI č. 99- v rámci plochy jsou umístěny 2 RD.
- Plocha SO.3 č. 113- v rámci vymezené plochy je umístěn objekt bydlení, včetně drobného výrobního provozu.
- Plocha BI č. 116- v rámci plochy je umístěn RD.
- Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch je uvedeno pod bodem D.1 této zprávy.

A.1.2. Plochy občanského vybavení

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha	
Plochy občanského vybavení						
25	plocha občanského vybavení - veřejná vybavenost	OV	0,0107	0,0107	0	výletišťe
107	plocha občanského vybavení - veřejná vybavenost	OV	0,1729	0	0,1729	

- Plocha OV č. 25- v rámci plochy je umístěno výletišťe u vodní plochy.

A.1.3. Plochy výroby

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha	
Plochy výroby						
28	plocha pro průmyslovou výrobu a sklady	VP	0,2918	0	0,2918	
79	plocha pro specifické druhy výroby a skladování	VX	1,5699	0	1,5699	
80	plocha výroby a skladování	V	0,3858	0,1967	0,1891	odstavné a manipulační plochy odstavné a manipulační plochy
92	plocha pro průmyslovou výrobu a sklady	VP	0,7772	0,1016	0,6756	
93	plocha výroby a skladování	V	0,2012	0	0,2012	
102	plocha pro průmyslovou výrobu a sklady	VP	0,4313	0	0,4313	

- Plochy V č. 80 a VP č. 92- na částech daných ploch jsou umístěny manipulační a skladovací plochy.

A.1.4. Plochy veřejných prostranství

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha
Plochy veřejných prostranství					
42	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,0203	0	0,0203
104	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,0924	0	0,0924
120	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,0242	0	0,0242

- Ve sledovaném období nedochází k žádným změnám vymezených funkčních ploch.

A.1.5. Plochy dopravy:

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha
Plochy dopravy					
35	plocha pro silniční dopravu	DS	0,1493	0	0,1493
37	plocha pro silniční dopravu	DS	0,3966	0,17	0,2266
38	plocha pro silniční dopravu	DS	0,3083	0	0,3083
40	plocha pro silniční dopravu	DS	0,1080	0,108	0
41	plocha pro silniční dopravu	DS	0,1350	0,045	0,9000
85	plocha pro silniční dopravu	DS	0,0301	0	0,0301
100	plocha pro silniční dopravu	DS	0,7353	0	0,7353

- Ve sledovaném období dochází k využití ploch DS č. 37, 40 a 41 zajišťující dopravní přístup v řešeném území.

A.1.6. Plochy technické infrastruktury

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha
Plochy technické infrastruktury					
43	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,4481	0,4481	0
47	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,0279	0	0,0279
48	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,0230	0	0,0230
49	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,5615	0,5615	0
51	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,0800	0	0,0800
58	plocha technické infrastruktury - energetika	TE	0,2127	0	0,2127

59	plocha technické infrastruktury - energetika	TE	0,1617	0	0,1617
82	plocha technické infrastruktury - energetika	TE	0,0334	0	0,0334
108	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,1325	0	0,1325
109	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,0280	0	0,0280
112	plocha technické infrastruktury - energetika	TE	0,1217	0	0,1217
118	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,5217	0	0,5217

- Ve sledovaném období došlo k částečnému odkanalizování obce, včetně realizace ČOV, jsou využity plochy TV č. 43 a 49.

A.1.7. Vodní plochy

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha
Vodní plochy					
33	vodní plocha / tok	WT	0,6340	0,6340	0
89	vodní plocha / tok	WT	0,3418	0	0,3418

- Ve sledovaném období byla realizována vodní plocha ve vymezené ploše WT č. 33.

A.1.8. Plochy lesní

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha
Plochy lesní					
86	plocha lesní	L	2,1749	0	2,1749
87	plocha lesní	L	1,3424	0	1,3424
88	plocha lesní	L	0,2061	0	0,2061
110	plocha lesní	L	0,2218	0	0,2218

- Ve sledovaném období nedochází k žádným změnám vymezených funkčních ploch.

A.1.9. Plochy přírodní a krajinné zeleně

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha
Plochy přírodní a krajinné zeleně					
61	plocha přírodní	P	2,5669	0	2,5669
62	plocha přírodní	P	0,5555	0	0,5555
63	plocha krajinné zeleně	K	0,7894	0	0,7894
64	plocha krajinné zeleně	K	0,1458	0	0,1458

65	plocha krajinné zeleně	K	0,3104	0	0,3104
66	plocha krajinné zeleně	K	0,2847	0	0,2847
67	plocha krajinné zeleně	K	0,0683	0	0,0683
68	plocha krajinné zeleně	K	0,2563	0	0,2563
69	plocha krajinné zeleně	K	0,5890	0	0,5890
70	plocha krajinné zeleně	K	0,4819	0	0,4819
71	plocha krajinné zeleně	K	0,3417	0	0,3417
72	plocha krajinné zeleně	K	0,6453	0	0,6453
73	plocha krajinné zeleně	K	0,4528	0	0,4528
74	plocha krajinné zeleně	K	1,5175	0	1,5175
75	plocha krajinné zeleně	K	0,7344	0	0,7344
76	plocha krajinné zeleně	K	1,0960	0	1,0960
77	plocha krajinné zeleně	K	0,7115	0	0,7115
98	plocha krajinné zeleně	K	0,2380	0	0,2380
106	plocha krajinné zeleně	K	0,1605	0	0,1605
111	plocha krajinné zeleně	K	0,1026	0	0,1026

- Ve sledovaném období nedochází k žádným změnám vymezených funkčních ploch.

A.1.10. Plochy Sídelní zeleně

číslo funkční plochy	funkční využití	označení plochy (index)	Výměra plochy v ha	Využití plochy v ha	Zůstatková plocha v ha
Plochy sídelní zeleně					
105	plocha sídelní zeleně	Z*	0,1187	0	0,1187

- Ve sledovaném období nedochází k žádným změnám vymezených funkčních ploch.

A.2. Vyhodnocení ploch přestavby

číslo funkční plochy	původní využití	navrhované řešení	změna v rámci sledovaného období
P6	Plochy zemědělské výroby	Plocha individuálního bydlení	Beze změny.
P7	Plochy zemědělské výroby	Plocha pro průmyslovou výrobu a sklady	Beze změny.

- Ve sledovaném období nedochází k žádným změnám vymezených ploch přestavby.

A.3. Vyhodnocení ploch a koridorů územních rezerv

- Platným ÚP nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

A.4. Vyhodnocení ploch podmíněných zpracováním územní studie

- Nejsou vymezeny žádné takové plochy.

A.5. Vyhodnocení požadavků vyplývajících z dalších územně plánovacích podkladů

Platné územně plánovací podklady pro řešené území jsou zveřejněny na adrese:

<https://www.valasskeklobouky.cz/obec%2Dpotec/ds-20704/p1=35829>

A.5.1. Územní studie Rokytnice, veřejná prostranství, platnost ode dne 14. 1. 2019

Lokalita knihovna:

- Lokalita jsou vymezeny jako plochy OV.

Vyhodnocení: Funkční využití plochy neznemožňuje zkvalitnění veřejného prostoru dle řešení územní studie. Nejsou vzneseny plošné požadavky na změny ÚP.

Lokalita hřiště:

- Lokalita je vymezena v plochách OV a OS.

Vyhodnocení: Funkční využití ploch neznemožňuje zkvalitnění veřejného prostoru dle řešení územní studie. Nejsou vzneseny plošné požadavky na změny ÚP.

Lokalita úřad:

- Lokalita je vymezena v plochách PV, OV a PZ.

Vyhodnocení: Funkční využití ploch neznemožňuje zkvalitnění veřejného prostoru dle řešení územní studie. Nejsou vzneseny plošné požadavky na změny ÚP.

Lokalita Kochavec:

- Lokalita je vymezena v plochách PV, OV, OS, WT.

Vyhodnocení: Funkční využití ploch neznemožňuje zkvalitnění veřejného prostoru dle řešení územní studie. Nejsou vzneseny plošné požadavky na změny ÚP.

A.5.2. Územní studie krajiny správního obvodu ORP Valašské Klobouky, platnost ode dne 17. 10. 2019

Řešení územní studie navrhuje:

- Návrh pásu ochranné zeleně mezi stávající zástavbou a silnicí III/495.
- Mezi obcí Rokytnice a areálem TVD vymezuje nezastavitelné území z důvodu nevhodného propojování zastavěného území se stávajícím výrobním areálem.
- Návrh komunikačního propojení severním směrem od zastavěného území.
- Navrhnout ochranné pásy zeleně kolem výrobních areálů k eliminování negativních vlivů výroby na sídlo.
- Přehodnotit vymezení nevhodně vymezených zastavitelných ploch BI č. 12 a 97.

Vyhodnocení: Zdůvodnit návrh územního plánu vůči všem návrhům územní studie.

A.6. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydaný

Ve sledovaném období došlo v řešeném území k následujícím změnám stanovených podmínek:

A.6.1. Vyhodnocení k platné legislativě:

- Beze změn.

A.6.2. Vyhodnocení změn podmínek ÚP:

- Územní plán je zapotřebí vložit na nejaktuálnější mapový podklad.
- V rámci sledovaného období se změnilo vymezení zastavěného území.

- Je zapotřebí přehodnotit závaznou regulaci všech funkčních ploch dle nejnovějších poznatků v oblasti územního plánování a urbanismu.
- Je zapotřebí jednoznačně rozčlenit vesnickou funkci bydlení (plocha SO.3) od funkce (čistého) městského bydlení (plocha BI).
- Je zapotřebí vymezit plochy bydlení s vyšším podílem podnikatelské činnosti, které jsou nesprávně vymezeny jako plochy SO.3.
- Přehodnotit nutnost členění výrobních činností do 5 druhů funkčních ploch.

A.7. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- ÚP byl při zpracování řešen s požadavkem na dosažení harmonického vztahu územních podmínek, při respektování příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje sídla a soudržnosti společenství obyvatel v sídle.
- Při vyhodnocování ÚP za sledované období, nebyl zaznamenán žádný nepředpokládaný dopad na žádnou uvedenou složku.
- Rozvoj sídla probíhá převážně ve stabilizovaných plochách zkapacitněním zástavby, rekonstrukcemi apod. a dále pozměněným využíváním zastavitelných ploch.

Vyhodnocení:

- Obsahem změny ÚP se nepředpokládají žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

A.8. Vyhodnocení ploch územních rezerv vymezených v ÚP

- Plochy územních rezerv nejsou vymezeny.

B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Na základě IV. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Valašské Klobouky byl vyhodnocen udržitelný rozvoj území obce, s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění, který byl vyhodnocen následovně:

B.1. Urbanistické závady:

- Žádné závady nebyly nalezeny.

B.2. Dopravní závady:

- Žádné závady nebyly nalezeny.

B.3. Hygienické závady:

- *200_94 brownfield zatěžuje zastavěné území*
Stávající areál zemědělské výroby v místní části Kochavec je vymezen k obnově, nebo opětovnému využití znehodnoceného území.

Vyhodnocení: Areál majetkově vlastní aktivní zemědělské družstvo a zůstane ponecháno k účelu, v jakém bylo řádně povoleno k užívání.

- *200_95 stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území*
V areálu zemědělského družstva označena silážní jáma.

Vyhodnocení: Areál je v současnosti využíván jak pro zemědělskou, tak i klasickou drobnou výrobou. Funkční využití je vymezeno dle vlastnických vztahů, bez požadavků na jeho změnu.

- 200_96 kanalizace není napojena na čistírnu odpadních vod

Vyhodnocení: V rámci sledovaného období bylo realizováno odkanalizování celé obce, včetně vybudování ČOV.

B.4. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

- Žádné střety nebyly nalezeny.

B.5. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území:

- 200_146 zastavitelné plochy VX č. 79 a V č. 80 zasahují do vedení VTL

Vyhodnocení: Plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areál, jedná se o kompromisní umístění v kopcovité krajině, na místě CHKO Bílé Karpaty, nelze uvažovat s jejich posunutím, popř. vypuštěním proti vůli vlastníka. Areál patří jednomu s nejvýznamnějších zaměstnavatelů daného regionu, kterou je firma TVD- technická výroba, a.s., s cca 500 zaměstnanci.

- 200_147 zastavitelné plochy BI č. 4 a 17 zasahují do vedení VN

Vyhodnocení: Lokality daného označení se nenachází v platném územním plánu.

- 200_185 zastavitelná plocha BI č. 83 zasahuje do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany

Vyhodnocení: Obec je založena v údolní nivě vodního toku, plocha bydlení je navržena k zahuštění zástavby v centru obce v záhumenku za stávající zástavbou. Souhlasy se zábory nejcennějších půd byly dohodnuty s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.

B.6. Problémy vyplývající z nevyváženosti územních podmínek:

- 200_97 příznivá věková struktura obyvatelstva

Vyhodnocení: Územním plánem jsou navrženy nové plochy pro bydlení o dostatečné plošné výměře, v rámci sledovaného období bylo na území obce umístěno dalších 6 RD, obec byla odkanalizována, lze konstatovat příznivý rozvoj řešeného území.

C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1. Politika územního rozvoje

V platnosti data vypracování zprávy o uplatňování ÚP je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje:

- Úkoly pro územní plány vyplývající z daného dokumentu jsou směřovány pouze pro územně plánovací dokumentace kraje. Pro řešené území nejsou vzneseny žádné požadavky.

Vyhodnocení: Bez požadavků.

- Aktualizací daného dokumentu byly pozměněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priority pro zajištění udržitelného rozvoje, vyplývající

z Politiky územního rozvoje české republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 jsou zapracovány a vyhodnoceny následovně:

Priorita čl. (14):

„Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrany by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.“

Vyhodnocení priority:

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a územně plánovací dokumentace vydané krajem jsou vyhodnoceny v kapitolách C.1 a C.2 zprávy o uplatňování územního plánu. Návaznosti na sousední území jsou znázorněny v bufferu kolem řešeného území, označené v koordinačním výkrese. Jednotlivé návaznosti na sousední území, ale i vzájemná provázanost prvků navazujících na sousední řešené území je řádně a jmenovitě popsáno v odůvodnění územního plánu.

Požadavky na změnu ÚP- priorita č. 14):

Provéřit a přezkontrolovat aktuálnost návaznosti celého řešeného území na všechny sousední území, návaznosti řádně zapracovat v bufferu kolem řešeného území.

Priorita čl. (14a):

„Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“

Vyhodnocení priority:

Řešením územního plánu jsou dotčeny nejkvalitnější půdy řazeny do I. třídy ochrany ZPF a to vymezenými plochami BI č. 10, 83 a plochou DS č. 85. Do II. třídy ochrany ZPF nezasahují žádné vymezené plochy. Plocha dopravní infrastruktury je navržena ve veřejném zájmu. Všechny výše uvedené plochy byly odsouhlaseny orgánem ochrany zemědělského půdního fondu v rámci zákonného projednání územního plánu.

Do provedených ploch meliorací zasahují vymezené plochy K č. 70, 71, 73, L č. 87, 88, 110 a BI č. 19.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 14a):

Posoudit nově navržené lokality ke všem třídám ochrany zemědělskému půdnímu fondu, k provedeným melioracím, řádně zdůvodnit, dbát zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

Priorita čl. (15)

„Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.“

Vyhodnocení priority:

Není zjištěna existence takových lokalit na území obce. Všechny vymezené zastavitelné plochy mají možnost napojení na stávající, nebo nově navrhované plochy dopravní infrastruktury, popř.

plochy veřejných prostranství. Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100 a plochy veřejných prostranství PV č. 42, 104 a 120.

Pro rozvoj technické infrastruktury a zajištění nezbytného standardu v oblasti technické infrastruktury řešeného území jsou navrženy plochy technické infrastruktury TE č. 58, 59, 82, 112 a plochy TV č. 43, 47, 48, 49, 51, 108 a 109.

Pro zajištění kvality života a nezbytných potřeb obyvatel řešeného území jsou pro posílení občanského vybavení navrženy plochy OV č. 25 a 107.

Pro posílení nabídky výrobních aktivit a smíšených funkcí plnicí v území funkci podnikatelských ploch jsou navrženy plochy VP č. 28, 92, 102, VX č. 79 a V č. 80 a 93.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 15):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, přehodnotit nutnost členění ploch výroby do třech funkčních typů.

Priorita čl. (16):

„Při stanovování způsobu využití území územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.“

Vyhodnocení priority:

Podkladem pro tvorbu územního plánu jsou platné a neustále aktualizované územně analytické podklady, v koordinačním výkrese jsou řádně zapracovány všechny zákonné limity, včetně území registrovaných archeologických lokalit.

V řešeném území se vyskytuje území NATURA 2000 a památkově chráněný strom. Všechny zákonné limity jsou zapracovány v koordinačním výkrese.

V době aktualizace ÚP se v řešeném území nenacházely žádné objekty, popř. území, pro které by bylo zapotřebí stanovit přísnější regulaci nové zástavby. Projednání s veřejností probíhá v souladu s platnými právními předpisy.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 16):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat vyhlášené území z pohledu ochrany přírody a krajiny.

Priorita čl. (16a):

„Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.“

Vyhodnocení priority:

Návaznost na širší územní vztahy a okolní obce je popsána v textové části odůvodnění a znázorněna v koordinačním výkrese, který v bufferu znázorňuje prvky přesahující svým vymezením řešené území. Územním plánem není navržena žádná urbanizovaná plocha, která by si vyžadovala dopravní a technickou obsluhu z území sousední obce. Rozvoj sídla probíhá přiměřeně a to rozšiřováním urbanizovaných činností do přilehlých záhumenků.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 16a):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě. Aktualizovat v koordinačním výkrese buffer se všemi návaznostmi řešeného území na platné ÚP okolních obcí.

Priorita čl. (17):

„Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.“

Vyhodnocení priority:

Pro posílení nabídky výrobních aktivit a smíšených funkcí plnicí v území funkci podnikatelských ploch jsou navrženy plochy VP č. 28, 92, 102, VX č. 79 a V č. 80 a 93. V řešeném území jsou dále vymezeny plochy smíšených funkcí, které vymezují plochy bydlení s vyšším podílem podnikatelských aktivit.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 17):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě. V rámci závazné regulace je zapotřebí přehodnotit přípustné činnosti odpovídající potřebám podnikatelským subjektům v rámci urbanizovaných ploch.

Priorita čl. (18):

„Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost,“

Vyhodnocení priority:

Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti, ani rozvojové ose republikového významu, které vymezuje PUR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, a 3. Dle ZUR ZK po vydání aktualizace č. 2 řešené území zasahuje do vymezené specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1. Vyhodnocení řešeného území k zásadám vyplývající s této specifické oblasti jsou vyhodnoceny pod bodem C.2 zprávy o uplatňování.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 18):

Posoudit projednávané změny v řešeném území ve vztahu k vymezené specifické oblasti vyplývající ze ZUR ZK po vydání aktualizace č. 2.

Priorita čl. (19):

„Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“

Vyhodnocení priority:

V řešeném území se nachází plocha zemědělské výroby, která je vymezena jako brownfield v území. Jelikož se daná plocha nachází ve vlastnictví aktivně podnikající osoby v zemědělství, není vůle zasahovat do vymezené funkce plochy, která odpovídá neustále platnému rozhodnutí o přípustnosti stavby do území (dle předchozího zákona kolaudační rozhodnutí.)

Požadavky na změnu ÚP- priorita 19):

Přehodnotit vymezení ploch přestaveb a aktualizovat vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch.

Priorita čl. (20):

„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského

a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Vyhodnocení priority:

V řešeném území se nachází vymezená evropsky významné lokality NATURA 2000, která je řádně zapracována v koordinačním výkrese.

Dopravní a technická infrastruktura k zajištění potřeb řešeného území je v maximální možné míře navržena s ohledem na harmonickou volnou krajinu, což mimo jiné odsouhlasil v rámci územního plánu orgán ochrany přírody a krajiny.

Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100 a plochy veřejných prostranství PV č. 42, 104 a 120.

Pro rozvoj technické infrastruktury a zajištění nezbytného standardu v oblasti technické infrastruktury řešeného území jsou navrženy plochy technické infrastruktury TE č. 58, 59, 82, 112 a plochy TV č. 43, 47, 48, 49, 51, 108 a 109.

Plochy mající za úkol obnovit tůň a mokřady nejsou ÚP navrženy, závaznou regulací funkčních ploch volné krajiny Z, K a P lze mimo jiné umísťovat vodní plochy a zařízení pro ochranu přírody a krajiny. V rámci lesních ploch lze dle zákona o lesích vodní plochy umísťovat jako retenční nádrže, z daných důvodů není třeba plošně vymezovat samotné plochy mokřadů a tůní.

Územní plán nevymezuje konkrétní plochy pro migrační prostupnost vodních toků. Požadavky vyplývající z Územní studie krajiny ORP Val. Klobouky jsou zapracovány pod bodem A.5.2 zprávy o uplatňování.

Pro zadržení vody v krajině jsou navrženy nové vodní plochy WT č. 33 a 89.

Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zapracovány v grafické části územního plánu. Pro posílení kostry prvků ÚSES jsou navrženy plochy biokoridorů K č. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 a L č. 88 a 110, pro posílení ploch biocenter jsou navrženy plochy P č. 61 a 62. Všechny výše uvedené plochy pro posílení prvků ÚSES jsou platným ÚP vymezeny ve veřejném zájmu. Pro ochranu území před větrnou a vodní erozí, ale i optickému rozčlenění značných zemědělských enkláv jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

Požadavky na změnu ÚP- prioritá 20):

Provéřit, popř. navrhnout doplnění ploch ÚSES včetně chybějících krajinnotvorných prvků, všechny nově navržené plochy vymežit ve veřejném zájmu.

Priorita čl. (20a):

„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“

Vyhodnocení priority:

Původní část zástavby je rozšířena při průjezdní cestě překonávající ve dvou místech tok Rokytenky. Později došlo k rozšíření zastavěného území při cestě na Kochavec (jihovýchod sídla) a podél průjezdní silnice směrem na Hostětín (k západu). Dominantními prvky zástavby jsou výrobní areály situované v okrajových částech. Rozvoj obce je směřován do proluk stávající zástavby a dále se úměrně obec rozpíná podél těchto komunikací. Vzhledem k jejímu umístění v území nedochází k žádnému srůstání sídel.

Řešením územního plánu nejsou navrženy žádné koridory ve volné krajině, které by měly za následek negativní vliv na migraci živočichů a obyvatel ve volné krajině.

Základní síť komunikací zabezpečující průchodnost a přístupnost volné krajiny jsou vymezeny jako plochy pro silniční dopravu (index plochy DS), nebezpečné účelové komunikace jsou přípustné ve všech neurbanizovaných plochách.

Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zpracovány v grafické části územního plánu. Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zpracovány v grafické části územního plánu. Pro posílení kostry prvků ÚSES jsou navrženy plochy biokoridorů K č. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 a L č. 88 a 110, pro posílení ploch biocenter jsou navrženy plochy P č. 61 a 62. Všechny výše uvedené plochy pro posílení prvků ÚSES jsou platným ÚP vymezeny ve veřejném zájmu. Pro ochranu území před větrnou a vodní erozí, ale i optickému rozčlenění značných zemědělských enkláv jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 20a):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, upřesnit migrační koridor vyplývající z nadřazeného územního plánu do měřítko katastrální mapy, upřesnit prvky ÚSES a plochy zajišťující průchodnost volnou krajinou do aktuálního mapového podkladu.

Priorita čl. (21):

„Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností., s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území, v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.“

Vyhodnocení priority:

Koncepce upřádnání krajiny vyplývající ze ZÚR ZK, včetně jejího podrobného vyhodnocení je zpracováno pod bodem C.2 zprávy o uplatňování.

Koncepce sídelní zeleně je navržena závaznou regulací všech urbanizovaných ploch, v rámci kterých je přípustné umísťovat mimo jiné doprovodnou zeleň. Pro posílení kostry veřejně přístupných ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství PV č. 42, 104 a 120. Plocha sídelní zeleně Z* č. 105 má funkci eliminace negativních vlivů z výroby na plochu bydlení.

Pro rozvoj lesních porostů jsou navrženy plochy lesní L č. 86, 87, 88 a 110.

Řešené území není městskou aglomerací, u které by bylo zapotřebí řešit souvislé plochy nezastavěného území vytvářející „prstenec“ učený pro krátkodobou rekreaci a rozvoj nezastavěného území. Řešené území se nachází v malebné kopcovité krajině, v podhůří Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a není zapotřebí se zabývat přechodem urbanizovaných činností do volné krajiny. Lze konstatovat, že řešené území není oblastí, která by byla negativně poznamenána lidskou činností.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 21):

Opětovně vyhodnotit koncepci uspořádání krajiny vyplývající ze ZÚR ZK, zpracovat a upřesnit pokyny vyplývající z platné územní studie krajiny ORP Val. Klobouky.

Priorita čl. (22):

„Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.“

Vyhodnocení priority:

Rozvoj rekreace v řešeném území je navrženo posílením ploch občanského vybavení a to plochami OV č. 25 a 107.

Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100 a plochy veřejných prostranství PV č. 42, 104 a 120.

Územní plán mimo jiné vymezuje i smíšené funkce SO.3 č. 21 a 113. kde je připuštěn vyšší podíl podnikatelské složky.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 22):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě.

Priorita čl. (23):

„Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)“

Vyhodnocení priority:

V řešeném území není umístěn žádný koridor dopravní, ani technické infrastruktury, který by bylo zapotřebí vymezovat v dostatečné vzdálenosti od kompaktní zástavby obce.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 23):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě.

Priorita čl. (24):

Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s hledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistické).

Vyhodnocení priority:

Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100, jenž mimo jiné zajišťující návaznost řešeného území na sousední katastrální území.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 24):

Respektovat stávající plochu páteřní cyklotrasy, tam kde je to nezbytné dopravní koridory zajišťující průchodnost volnou krajinou.

Priorita čl. (24a):

„Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních

vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“

Vyhodnocení priority:

Do těsného sousedství zemědělského areálu je navržena plocha bydlení BI č. 103, která je od negativních vlivů z výroby chráněna navrženou plochou Z* č. 105. Další kolizní situace vznikla mezi plochou BI č. 103 a VP č. 102. Tento stav zůstane vymezen dle platného územního plánu z důvodu velmi složitých vlastnických vztahů v daném území, kdy pozemky pod nemovitostmi patří jiným osobám, než nemovitosti samé.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 24a):

Navrženým řešením v těsném sousedství výrobních areálů nezhoršovat stávající i navržený stav v území.

Priorita čl. (25):

„Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje a s cílem zmírňování účinků povodní.“

Vyhodnocení priority:

Voda v krajině je mimo jiné zadržována způsobem obhospodařování krajiny, a to pastevními zatravněnými areály. Pro zadržení vody v krajině a podpoření biotopů jsou navrženy vodní plochy WT č. 33 a 89.

Pro ochranu větrné a vodní eroze jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

V řešeném území se nenachází žádná opatření k řízení rozlivům povodní.

V řešeném území nebyla shledána nutnost stanovit koeficient zastavění urbanizovaných ploch, řešené území je venkovskou zástavbou, které přes zemědělsky obhospodařované zahrady přechází do záhumenků, a dále volné zemědělsky harmonické krajiny, lze konstatovat zástavbu v sídle, jako zástavbu s vyšším podílem zeleně.

Závazná regulace funkčních ploch volné krajiny mimo jiné umožňují umístit zařízení vodního hospodářství, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 25):

Posoudit nově navrhované plochy ve volné krajině k dané prioritě, posoudit a prověřit dostatečnost navržených opatření ve volné krajině pro zadržení povrchových a dešťových vod v krajině.

Priorita čl. (26):

„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“

Vyhodnocení priority:

Řešené území nezasahuje žádné vyhlášené záplavové území.

Priorita čl. (27):

„Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury a území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi v prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, vč. sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.“

Vyhodnocení priority:

Řešení územního plánu nenavrhuje žádné koridory technické a dopravní infrastruktury, které by bylo v maximální možné míře nutno umístit do vzájemného souběhu.

Požadavky na změnu ÚP- priorit 27):

V případě navržení nových lokalit dopravní, popř. technické infrastruktury je nezbytné v maximální možné míře její umísťování do vzájemného souběhu.

Priorita čl. (28):

„Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného a soukromého sektoru s veřejností.“

Vyhodnocení priority:

Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100, jenž mimo jiné zajišťují návaznost řešeného území na sousední katastrální území.

Pro rozvoj technické infrastruktury a zajištění nezbytného standardu v oblasti technické infrastruktury řešeného území jsou navrženy plochy technické infrastruktury TE č. 58, 59, 82, 112 a plochy TV č. 43, 47, 48, 49, 51, 108 a 109.

Koncepce bydlení je navržena novými rozvojovými plochami pro individuální bydlení BI č. 1, 9, 10, 12, 18, 19, 83, 90, 91, 96, 97, 99, 101, 103, 114, 115, 116, 117 a 119, plochami bydlení s vyšším podílem podnikatelské, popř. řemeslné složky SO.3 č. 25 a 113.

Pro zajištění kvality života a nezbytných potřeb obyvatel řešeného území jsou pro posílení občanského vybavení navrženy plochy OV č. 25 a 107.

Pro posílení nabídky výrobních aktivit a smíšených funkcí plnicí v území funkci podnikatelských ploch jsou navrženy plochy VP č. 28, 92, 102, VX č. 79 a V č. 80 a 93.

Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zapracovány v grafické části územního plánu. Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zapracovány v grafické části územního plánu. Pro posílení kostry prvků ÚSES jsou navrženy plochy biokoridorů K č. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 a L č. 88 a 110, pro posílení ploch biocenter jsou navrženy plochy P č. 61 a 62. Všechny výše uvedené plochy pro posílení prvků ÚSES jsou platným ÚP vymezeny ve veřejném zájmu. Pro ochranu území před větrnou a vodní erozí, ale i optickému rozčlenění značných zemědělských enkláv jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

Požadavky na změnu ÚP- priorit 28):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat členní jednotlivých koncepcí, nenavrhouvat další „poddruhy“ funkčních ploch.

Priorita čl. (29):

„Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro budování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických tras, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné“

Vyhodnocení priority:

Pro rozvoj cyklistické dopravy jsou navrženy plochy DS č. 37, 38, 100, jenž mimo jiné zajišťují návaznost řešeného území na sousední katastrální území a k nové funkci vymezují zaužívané nepevněné komunikace. řešené území je umístěno v malebné krajině CHKO Bílé Karpaty, není vznesena potřeba navrhovat podél plochy dopravy pásy zeleně.

Koncepce sídelní zeleně je navržena závaznou regulací všech urbanizovaných ploch, v rámci kterých je přípustné umísťovat mimo jiné doprovodnou zeleň. Plocha sídelní zeleně Z* č. 105 má funkci eliminace negativních vlivů z výroby na plochu bydlení.

Řešené území není městskou aglomerací, u které by bylo zapotřebí řešit souvislé plochy nezastavěného území, vytvářejí „prstenec“ učený pro krátkodobou rekreaci a rozvoj nezastavěného území. Řešené území se nachází v malebné kopcovité krajině, v podhůří Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a není zapotřebí se zabývat přechodem urbanizovaných činností do volné krajiny. Lze konstatovat, že řešené území není oblastí, která by byla negativně poznamenána lidskou činností.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 29):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, umožnit závaznou regulací přípustnost sídelní zeleně ve všech urbanizovaných plochách.

Priorita čl. (30):

„Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“

Vyhodnocení priority:

Koncepce odkanalizování respektuje koncepci odkanalizování obce, která je daná Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. V rámci sledovaného období došlo k odkanalizování celé obce, včetně realizace ČOV v ploše TV č. 43. Rozvoj obce bude respektovat systém odkanalizování obce Rokytnice.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 30):

V zastavěném území a zastavitelných plochách znázorňovat linii prodloužení jednotlivých řádů technické infrastruktury z důvodu její přípustnosti v rámci závazné regulace funkčních ploch. Respektovat systém odkanalizování řešeného území.

Priorita čl. (31):

„Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti k zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“

Vyhodnocení priority:

Územní plán nevymezuje žádné nové plochy pro obnovitelné zdroje energie.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 31): V případě nově navrhovaných ploch výroby, popř., závazné regulace těchto ploch nepřipustit z důvodu ochrany krajinného rázu FVE systému na zelené louky.

Priorita čl. (32):

„Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení priority:

Daná priorita se netýká řešeného území, kde bydlí cca 600 obyvatel, plochy přestavby jsou řádně vymezeny v grafické části územního plánu.

C.2. Nadřazená územně plánovací dokumentace:

Dle zásad Územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 2 (dále jen Zásady územního rozvoje ZK v platném znění) vyplývají pro řešené území tyto požadavky:

Rozvojové oblasti a rozvojové osy:

- Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

Specifické oblasti:

- Řešené území se nachází ve specifické oblasti N-SOB1 Bílé Karpaty.

Úkoly pro územní plánování:

- Řešit přednostně územní souvislosti zpřesněných ploch a koridorů vymezených ZÚR a území N-SOB1.

Vyhodnocení: Plochy a koridory vyplývající ze ZÚR ZK jsou územním plánem zpřesněny do měřítka katastrální mapy.

Požadavek na změnu ÚP: Plochy a koridory upřesnit do měřítka katastrální mapy aktuální k podpisu smlouvy o dílo.

- Provéřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením N-SOB1 a stanovit pravidla pro jejich využívání.

Vyhodnocení: Řešením územního plánu je respektováno. V rámci změny ÚP bude rozsah zastavitelných ploch opětovně zdůvodněn a projednán dle stavebního zákona.

Požadavek na změnu ÚP: Opětovně vyhodnotit účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

- Provéřit územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky v nástupních centrech N-SOB 1 podél silnic I/54, I/50, I/57 a II/493.

Vyhodnocení: Nedotýká se řešeného území.

- Dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty v území N-SOB1, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území N-SOB1.

Vyhodnocení: řešením územního nejsou zjištěny žádné hodnotné soubory staveb, hodnotná místa, která by měla být z pohledu závazné regulace chráněna. Koncepcí rozvoje je zachováno bydlení pouze v RD, obec se rozvíjí přirozeně ve vazbě na stávající silnice III. třídy.

Požadavek na změnu ÚP: Přehodnotit nutnost vyhodnocení minimalizace negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území.

- Provéřit územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem a pro rozšíření nabídky přeshraničních pěších a cyklistických spojení.

Vyhodnocení: Řešené území nesousedí s žádným okolním státem. Ve volné krajině nejsou vymezeny plochy dopravy, nezpevněné komunikace je možno umísťovat v rámci závazné regulace všech neurbanizovaných ploch.

Požadavek na změnu ÚP: Přehodnotit nutnost vymezení páteřních komunikací ve volné krajině jako plochy dopravy,

Plochy a koridory:

- o V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy a koridory nadmístního významu.

Plochy a koridory pro územní studii:

- o Řešené území je součástí vymezené plochy s potřebou zpracování územní studie „Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/SR-Povážská Bystrice-s lhutou zpracováním do roku 2021.

Vyhodnocení: Pokyn se vztahuje na pořizovatele Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Výsledek územní studie bude převzat do ÚP v rámci navazujících aktualizací ÚP.

Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

- o Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro úkoly územního plánování:

- Prosazovat přírodně šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou.

Vyhodnocení:

- Upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů.

Vyhodnocení: Pro posílení kostry prvků ÚSES jsou navrženy plochy biokoridorů K č. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 a L č. 88 a 110, pro posílení ploch biocenter jsou navrženy plochy P č. 61 a 62.

Požadavek na změnu ÚP:

Navrženým řešením v maximální možné míře respektovat vymezené prvky ÚSES.

- Podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů.

Vyhodnocení: Pro zadržení vody v krajině jsou navrženy nové vodní plochy WT č. 33 a 89. Pro ochranu území před větrnou a vodní erozí, ale i optickému rozčlenění značných zemědělských enkláv jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

Požadavek na změnu ÚP:

Navrženým řešením v maximální možné míře respektovat plochy navrženy k ochraně před erozí půdy a k zadržení vody v krajině.

- Dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí v území.

Vyhodnocení: Řešené území není lázeňským místem.

- Respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jejího dalšího využívání.

Vyhodnocení: Není známo umístění ložiskových území v řešeném území.

- Vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy.
- Vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování informační vybavenosti.

Vyhodnocení: V koordinačním výkrese jsou řádně zapracovány všechny zákonné limity, včetně registrované archeologické lokality. V době aktualizace ÚP se dle územně analytických podkladů ORP Valašské Klobouky v řešeném území nenacházely žádné objekty, popř. území, pro které by bylo zapotřebí stanovit přísnější regulaci nové zástavby.

- Podporovat územní řešení, respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání.

Vyhodnocení: Dle územně analytických podkladů ORP Valašské Klobouky se v řešeném území nenachází žádné takové stavby, popř. soubory staveb.

- Podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, dbát na kultivaci lázeňských území a na zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí.

Vyhodnocení: Řešené území není lázeňským místem, nenachází se v žádném území lázeňského místa, ani se zde nenachází žádné ochranná pásma léčivých, přírodních a minerálních vod.

Cílové kvality krajiny

Řešené území se nachází:

- o V krajinném celku 14.3 Valašskoklobucko, krajinném prostoru Štítensko, krajina zemědělská s lukařením.

Zásady pro užívaní:

- Zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů.
- Nepovolovat zástavu rodinných domů mimo hranice zastavěného území.
- Posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz.
- Respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

Vyhodnocení: Ochrana volné krajiny je ÚP zajištěna citlivě navrženou závaznou regulací všech ploch volné krajiny, včetně zakomponování činností vyplývajících z ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Rozvoj řešeného území je převážně směřován do proluk a zahrad navazujících na stávající zástavbu, dále jsou prodlužovány stávající uliční prostory. Lze konstatovat dodržení zásad rozvoje území daného krajinného prostoru.

Požadavek na změnu ÚP:

Posoudit navržené změny v území ke krajinnému celku 14.1.

Uplatnění priorit územního plánování vyplývající ze ZÚR ZK:

Priorita čl. (1)

Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí, při rozhodování o změně ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení priority:

Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100, jenž mimo jiné zajišťující návaznost řešeného území na sousední katastrální území.

Pro rozvoj technické infrastruktury a zajištění nezbytného standardu v oblasti technické infrastruktury řešeného území jsou navrženy plochy technické infrastruktury TE č. 58, 59, 82, 112 a plochy TV č. 43, 47, 48, 49, 51, 108 a 109.

Koncepce bydlení je navržena novými rozvojovými plochami pro individuální bydlení BI č. 1, 9, 10, 12, 18, 19, 83, 90, 91, 96, 97, 99, 101, 103, 114, 115, 116, 117 a 119, plochami bydlení s vyšším podílem podnikatelské, popř. řemeslné složky SO.3 č. 25 a 113.

Pro zajištění kvality života a nezbytných potřeb obyvatel řešeného území jsou pro posílení občanského vybavení navrženy plochy OV č. 25 a 107.

Pro posílení nabídky výrobních aktivit a smíšených funkcí plnicí v území funkci podnikatelských ploch jsou navrženy plochy VP č. 28, 92, 102, VX č. 79 a V č. 80 a 93.

Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zapracovány v grafické části územního plánu. Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zapracovány v grafické části územního plánu. Pro posílení kostry prvků ÚSES jsou navrženy plochy biokoridorů K č. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 a L č. 88 a 110, pro posílení ploch biocenter jsou navrženy plochy P č. 61 a 62. Všechny výše uvedené plochy pro posílení prvků ÚSES jsou platným ÚP vymezeny ve veřejném zájmu. Pro ochranu území před větrnou a vodní erozí, ale i optickému rozčlenění značných zemědělských enkláv jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 1):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat členní jednotlivých koncepcí, nenavrhouvat další „poddruhy“ funkčních ploch.

Priorita čl. (2)

Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených s Plánem rozvoje územního obvodu Zlínského kraje.

Vyhodnocení priority:

Koncepce odkanalizování respektuje koncepci odkanalizování obce, která je daná Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. V rámci sledovaného období došlo k odkanalizování celé obce, včetně realizace ČOV v ploše TV č. 43. Rozvoj obce bude respektovat systém odkanalizování obce Rokytnice.

Požadavky na změnu ÚP- priorita č. 2):

V zastavěném území a zastavitelných plochách znázorňovat linií prodlužování jednotlivých řádů technické infrastruktury z důvodu její přípustnosti v rámci závazné regulace funkčních ploch. Respektovat systém odkanalizování řešeného území.

Priorita čl. (3)

Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení priority:

Pro rozvoj podnikatelské činnosti jsou navrženy plochy pro malé a drobné podnikatele VP č. 28, 92 a 102, VX č. 79 a V č. 80, 93. Plochy s vyšším podílem podnikatelských aktivit vůči přípustnému bydlení jsou navrženy plochami smíšených funkcí SO.3 č. 21 a 113.

Výrobní plochy jsou napojeny na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, popř. rozšiřují již stávající výrobní areály. V řešeném území nebyla shledána nutnost navrhnout pro výrobní plochy nové plochy dopravní a technické infrastruktury.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 3):

Posoudit kapacitní napojení nově navržených ploch výroby na dopravní a technickou infrastrukturu.

Priorita čl. (4)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznostech na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnící funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městem a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.

Vyhodnocení priority čl. 4:

Řešené území se nenachází v urbanizovaném prostředí Zlínské aglomerace, krajské město Zlín je vzdáleno cca 30 km. Řešené území je obcí s cca 600 obyvateli.

Pro rozvoj atraktivity území jsou navrženy plochy pro cyklodopravu, a to plochami D č. 37, 38 a 100 zajišťující průchodnost řešeného území.

Požadavky na změnu ÚP- priorita č. 4):

Respektovat plochy zajišťující průchodnost a atraktivitu řešeného území, v případě jejich dotčení navrhnout jejich náhradu.

Priorita čl. (5)

Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje. Pamatovat přitom současně na:

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možností širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součást integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje.*

Vyhodnocení priority čl. 5/1:

Řešeným územím neprochází železniční trať.

- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jakou součástí integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do*

samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Vyhodnocení priority čl. 5/2:

Pro rozvoj atraktivity území jsou navrženy plochy pro cyklodopravu, a to plochami D č. 37, 38 a 100 zajišťující průchodnost řešeného území. Průchodnost je dále zajištěna páteřními komunikacemi zajišťující průchodnost volné krajiny, které jsou vymezeny jako stávající plochy dopravy.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 5/2):

Plochy dopravy zajišťující průchodnost volnou krajinou a průchodnost řešeného území vymežit ve veřejném zájmu.

- *eliminace působením negativních účinků provozu z dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Vyhodnocení priority čl. 5/3:

Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy, v přímé vazbě na silnici II. třídy není navržena žádná nová lokalita určena k rozvoji bydlení. V přímé vazbě na silnice III. třídy jsou navrženy plochy pro bydlení BI č. 9, 18, 19, 91 a 97, 98, 101, kde lze konstatovat minimální provoz neobtěžující pohodu bydlení.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 5/3):

V maximální možné míře respektovat ochranné pásmo silnic II. a III. třídy, do těsného sousedství těchto silnic navrhnout novou výstavbu RD pouze ve zvlášť odůvodněných případech.

○ **Priorita čl. (6)**

Podporovat péči a typické a výjimečně přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturního krajiny v její místní a regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území.

Vyhodnocení priority čl. 6/1:

Pro zadržení vody v krajině jsou navrženy nové vodní plochy WT č. 33 a 89. Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zapracovány v grafické části územního plánu. Pro posílení kostry prvků ÚSES jsou navrženy plochy biokoridorů K č. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 a L č. 88 a 110, pro posílení ploch biocenter jsou navrženy plochy P č. 61 a 62. Všechny výše uvedené plochy pro posílení prvků ÚSES jsou platným ÚP vymezeny ve veřejném zájmu. Pro ochranu území před větrnou a vodní erozí, ale i optickému rozčlenění značných zemědělských enkláv jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 6/1):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, dotčení prvků ÚSES kompenzovat nově vymezenými plochami volné krajiny. V rámci změny ÚP bude závazná regulace celé volné krajiny přehodnocena dle nejnovějších poznatků v oblasti urbanismu, přehodnotit implementaci ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona do závazné regulace volné krajiny a řádné zdůvodnit. Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat členní jednotlivých koncepcí, nenavrhnout další „poddruhy“ funkčních ploch.

- *umístování rozvojových záměrů, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou všech navržených kompenzačních opatření.*

Vyhodnocení priority čl. 6/2:

Územní plán danou prioritu respektuje, všechny zastavitelné plochy přirozeně navazují na zastavěné území, nejsou navrhovány žádné nové urbanizované plochy tvořící satelitní zástavbu, vyjma lokality SO.3 č. 21 která vymezuje plochu pro zemědělskou usedlost ve volné krajině.

Požadavky na změnu ÚP- priorita čl. 6/2:

Pouze ve zvláště odůvodněných případech umísťovat nové zastavitelné plochy do volné krajiny, bez přímé návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy.

- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního obrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou výstavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny.*

Vyhodnocení priority čl. 6/3:

Podkladem pro tvorbu územního plánu jsou platné a neustále aktualizované územně analytické podklady, v koordinačním výkrese jsou řádně zapracovány všechny zákonné limity, včetně registrované archeologické lokality. V době aktualizace ÚP se v řešeném území nenacházely žádné objekty popř. území, pro které by bylo zapotřebí stanovit přísnější regulaci nové zástavby. Projednání s veřejností probíhá v souladu s platnými právními předpisy.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 6/3):

Aktualizovat zákonné limity nacházející se v řešeném území.

- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Vyhodnocení priority čl. 6/4:

Dle dostupných informací shromážděných v územně analytických podkladech, řešené území není hodnotným územím s oblastní kulturou, územím pestrých krajových hodnot apod. Podmínky ochrany krajinného rázu nejsou uplatněny závaznou regulací všech typů funkčních ploch volné krajiny. Zda budou orgánem ochrany přírody a krajiny stanoveny přísnější, popř. podrobnější podmínky bude známo až na základě výsledků zákonného projednání změny ÚP.

Požadavek na změnu ÚP- priorita 6/4:

Stanovit podmínky ochrany krajinného rázu v souladu s požadavky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny.

○ **Priorita čl. (7)**

Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území*

Vyhodnocení priority čl. 7/1:

Návaznost na širší územní vztahy a okolní obce je popsána v textové části odůvodnění a znázorněna v koordinačním výkrese, který v bufferu znázorňuje prvky přesahující svým umístěním řešené území. Územním plánem nejsou navrženy zastavitelné plochy, které by byly dopravně popř. technicky obsluhovány z území sousedních sídelních jednotek. Rozvoj sídla probíhá přiměřeně a to rozšiřováním zastavěného území do přilehlých záhumenků, ve vazbě na zastavěné území.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/1:

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě. Provéřit v koordinačním výkrese buffer se všemi návaznostmi řešeného území na platné ÚP okolních obcí.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení priority čl. 7/2:

Všechny vymezené zastavitelné plochy mají možnost napojení na stávající, nebo nově navrhované plochy dopravní infrastruktury, popř. plochy veřejných prostranství. Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100 a plochy veřejných prostranství PV č. 42, 104 a 120.

Pro rozvoj technické infrastruktury a zajištění nezbytného standardu v oblasti technické infrastruktury řešeného území jsou navrženy plochy technické infrastruktury TE č. 58, 59, 82, 112 a plochy TV č. 43, 47, 48, 49, 51, 108 a 109.

Pro zajištění kvality života a nezbytných potřeb obyvatel řešeného území jsou pro posílení občanského vybavení navrženy plochy OV č. 25 a 107.

Pro zadržení vody v krajině jsou navrženy nové vodní plochy WT č. 33 a 89. Prvky Územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou řádně zpracovány v grafické části územního plánu. Pro posílení kostry prvků ÚSES jsou navrženy plochy biokoridorů K č. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 a L č. 88 a 110, pro posílení ploch biocenter jsou navrženy plochy P č. 61 a 62. Všechny výše uvedené plochy pro posílení prvků ÚSES jsou platným ÚP vymezeny ve veřejném zájmu. Pro ochranu území před větrnou a vodní erozí, ale i optickému rozčlenění značných zemědělských enkláv jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/2):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat členní jednotlivých koncepcí, nenavrhovat další „poddruhy“ funkčních ploch.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla.

Vyhodnocení priority čl. 7/3:

Pro posílení nabídky výrobních aktivit a smíšených funkcí plnicí v území funkci podnikatelských ploch jsou navrženy plochy VP č. 28, 92, 102, VX č. 79 a V č. 80 a 93. V řešeném území jsou dále vymezeny plochy smíšených funkcí, které vymezují plochy bydlení s vyšším podílem podnikatelských aktivit.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/3):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě. V rámci závazné regulace je zapotřebí přehodnotit přípustné činnosti odpovídající potřebám podnikatelským subjektům v rámci urbanizovaných ploch, v rámci ploch bydlení je žádoucí umístění živnostenských provozoven, prověřit nutnost vymezení třech druhů funkčních ploch výroby.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Vyhodnocení priority čl. 7/4:

Rozvoj řešeného území je navrhován dle demografického vývoje a skladby obyvatel, nezbytné vymezení potřeby zastavitelných ploch je vybilancováno v kapitole D) zprávy o uplatňování. Nezastavěné území je chráněno citlivě navrženou regulací všech funkčních ploch volné krajiny. Umisťování nových urbanizovaných ploch odtržených od kompaktního zastavěného území je umožněno pouze ve zvlášť odůvodněných případech po individuálních posouzeních se strany orgánu ochrany přírody a krajiny.

V řešeném území není umístěn žádný koridor dopravní, ani technické infrastruktury, který by bylo zapotřebí vymezovat v dostatečné vzdálenosti od kompaktní zástavby obce.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/4):

Nově navrhované koridory technické infrastruktury ve volné krajině v maximální možné míře navrhovat do souběhu s již stávajícími omezeními.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachováním a zakládáním zelených pásů zajišťující prostupnost krajiny a podmínky pro formy nenáročné krátkodobé formy rekreace.

Vyhodnocení priority čl. 7/5:

Řešené území není městskou aglomerací, u které by bylo zapotřebí řešit souvislé plochy nezastavěného území, vytvářejí „prstenec“ učený pro krátkodobou rekreaci a rozvoj nezastavěného území. Řešené území se nachází v malebné kopcovité krajině, v podhůří Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a není zapotřebí se zabývat přechodem urbanizovaných činností do volné krajiny. Lze konstatovat, že řešené území není oblastí, která by byla negativně poznamenána lidskou činností.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/5):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, umožnit závaznou regulací přípustnost sídelní zeleně ve všech urbanizovaných plochách.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami

Vyhodnocení priority čl. 7/6:

Rozvoj rekreace v řešeném území je navrženo posílením ploch občanského vybavení a to plochami OV č. 25 a 107.

Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100 a plochy veřejných prostranství PV č. 42, 104 a 120.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/6):

Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území.

Vyhodnocení priority čl. 7/7:

Územní plán není nástroj, který může zlepšit zemědělskou produkci, popř. zrychlit přípravu pozemkových úprav. Zemědělská výroba je v řešeném území stabilizována.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/7):

Respektovat stávající plochy zemědělské výroby.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích.

Vyhodnocení priority čl. 7/8:

Pro rozvoj koncepce dopravy a navržení potřebného dopravního rozvoje řešeného území jsou navrženy plochy DS č. 35, 37, 38, 40, 41, 85, 100 a plochy veřejných prostranství PV č. 42, 104 a 120.

Pro rozvoj technické infrastruktury a zajištění nezbytného standardu v oblasti technické infrastruktury řešeného území jsou navrženy plochy technické infrastruktury TE č. 58, 59, 82, 112 a plochy TV č. 43, 47, 48, 49, 51, 108 a 109.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/8):

Respektovat stávající plochu páteřní cyklotrasy, tam kde je to nezbytné dopravní koridory zajišťující průchodnost volnou krajinou, popř. cyklotrasy ve volné krajině navrhovat v šíři vymezující alespoň minimální manipulační prostor pro umístění stavby, vymezit dané plochy ve veřejném zájmu.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní

Vyhodnocení priority čl. 7/9:

Voda v krajině je mimo jiné zadržována způsobem obhospodařováním krajiny, a to pastevními zatravněnými areály. Pro ochranu území před větrnou a vodní erozí, ale i optickému rozčlenění značných zemědělských enkláv jsou navrženy plochy K č. 69, 74, 75, 76 a 77.

Řešením územního plánu nejsou dány žádné pokyny pro navržení ploch vymezující plochy protipovodňových opatření.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/9):

Posoudit nově navrhované plochy ve volné krajině k dané prioritě, posoudit a prověřit dostatečnost navržených opatření ve volné krajině pro zadržení povrchových a dešťových vod v krajině.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech

Vyhodnocení priority čl. 7/10:

Řešené území nezasahuje žádné vyhlášené záplavové území.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní

Vyhodnocení priority čl. 7/11:

V řešeném území se nenachází žádná opatření k řízení rozlivům povodní.

V řešeném území nebyla shledána nutnost stanovit koeficient zastavění urbanizovaných ploch, zákonná úprava prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu se jeví jako vhodná prevence sloužící k eliminaci zhoršování stavu území.

Závazná regulace funkčních ploch volné krajiny mimo jiné umožňuje umístovat zařízení vodního hospodářství, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.

Požadavky na změnu ÚP- priorita čl. 7/11:

Posoudit a prověřit dostatečnost navržených opatření ve volné krajině pro zadržení povrchových a dešťových vod. Pro zadržení vody v krajině jsou navrženy plochy WT č. 33 a 89.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití

Vyhodnocení priority čl. 7/12:

Pro posílení nabídky výrobních aktivit a smíšených funkcí plnicí v území funkci podnikatelských ploch jsou navrženy plochy VP č. 28, 92, 102, VX č. 79 a V č. 80 a 93. V řešeném území jsou dále vymezeny plochy smíšených funkcí, které vymezují plochy bydlení s vyšším podílem podnikatelských aktivit.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/12):

V rámci závazné regulace je zapotřebí přehodnotit přípustné činnosti odpovídající potřebám podnikatelským subjektům v rámci urbanizovaných ploch, dále je nezbytné přehodnotit množství vymezení ploch smíšeného využití.

- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situování nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení priority čl. 7/13:

Do těsného sousedství zemědělského areálu je navržena plocha bydlení BI č. 103, která je od negativních vlivů z výroby chráněna navrženou plochou Z* č. 105. Další kolizní situace vznikla mezi plochou BI č. 103 a VP č. 102. Tento stav zůstane vymezen dle platného územního plánu z důvodu velmi složitých vlastnických vztahů v daném území, kdy pozemky pod nemovitostmi patří jiným osobám, než nemovitosti samé.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/13):

Do těsného sousedství výrobních areálů nenavrhovat žádné nové plochy bydlení, popř. navrhnout plochy k eliminaci negativních vlivů z výrobní činnosti na funkci bydlení.

○ **Priorita čl. (8)**

Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení speciálních problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblasti*
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví.*
- preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah přírodních škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případné náhradní výstavby*

Vyhodnocení priority čl. 8:

Řešené území se nachází ve specifické oblasti kraje, podmínky a úkoly pro řešené území jsou vyhodnoceny pod kapitolou C.2.

○ **Priorita čl. (9)**

Podporovat území zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení priority čl. 9:

Řešené území není lázeňským místem, nenachází se v žádném území lázeňského místa, ani se zde nenachází žádné ochranná pásma léčivých, přírodních a minerálních vod.

○ **Priorita čl. (10)**

Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zásoby, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení příválových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizaci odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. II. třídě ochrany.

Vyhodnocení priority čl. 10:

Řešením územního plánu jsou dotčeny nejkvalitnější půdy řazeny do I. třídy ochrany ZPF a to vymezenými plochami BI č. 10, 83 a plochou DS č. 85. Do II. třídy ochrany ZPF nezasahují žádné vymezené plochy. Plocha dopravní infrastruktury je navržena ve veřejném zájmu. Všechny výše uvedené plochy byly odsouhlaseny orgánem ochrany zemědělského půdního fondu v rámci zákonného projednání územního plánu.

Do provedených ploch meliorací zasahují vymezené plochy K č. 70, 71, 73, L č. 87, 88, 110 a BI č. 19.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 10):

Posoudit nově navržené lokality ke všem třídám ochrany zemědělského půdního fondu, k provedeným melioracím, řádně zdůvodnit, dbát zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

○ **Priorita čl. (11)**

Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení priority čl. 11:

V území řešeném územním plánem se nenachází žádné plochy soužící k obraně státu, plochy pro civilní ochranu jsou vymezeny jako stávající plochy občanského vybavení a jsou řešením ÚP stabilizovány a plně respektovány.

Požadavky na změnu ÚP- priorita č. 11:

Respektovat stávající plochy občanského vybavení sloužící k civilní ochraně obyvatel. V případě dotčení dané plochy je zapotřebí navrhnout rovnocennou náhradu.

○ **Priorita čl. (12)**

Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení priority čl. 12: Všechny rozvojové dokumenty kraje jsou zohledněny a požadavky z těchto dokumentů zapracovány v nadřazené územně plánovací dokumentaci, která je závazná pro územní plán.

Požadavky na změnu ÚP- priorita čl. 12: Zpracovat požadavky všech dotčených orgánů, které hájí speciálními zákony svěřené zájmy mnohdy promítnuté do různých strategických

dokumentů. Dotčené orgány dohlížejí na respektování svých oborových koncepcí a jsou za jejich uplatňování na úseku územního plánování zodpovědní. Požadavky je zapotřebí plně respektovat.

○ **Priorita čl. (13)**

Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedních krajů a obcí České republiky a s územím sousedních krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedních území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračující hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení priority čl. 13: Hranice řešeného území nejsou hranicí mezi jednotlivými kraji a okolní státy.

○ **Priorita čl. (14)**

Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů, a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení priority č. 14: Je řešeno na úrovni Zlínského kraje Zásady územního rozvoje ZK.

D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1. Vyhodnocení vymezených nových ploch bydlení (index ploch BI a RI):

D.1.1. Odůvodnitelná potřeba vymezených zastavitelných ploch URBANKA

- Platný územní plán navrhoval plochy individuálního bydlení (indexy ploch BI) a rodinnou rekreaci (index plochy RI) o celkové výměře 10,1154 ha.
- Ve sledovaném období došlo ke zmenšení výměry o 0,9 ha
- Plochy určeny pro rozvoj bydlení a rekreace mají po aktualizaci zastavěného území celkovou výměru 9,2 ha.
- Dle IV. úplné aktualizace Územně analytických podkladů ORP Valašské Klobouky a vypočtené prognózy bydlení ve vztahu k nově navrhovaným zastavitelným plochám je v řešeném území zapotřebí 3,38 ha ploch pro bydlení (vypočteno kalkulačka URBANKA), a to s výhledovým obdobím do roku 2028.
- V rámci sledovaného období byla míra aktuálního vymezení odhadované potřeby ploch pro bydlení snížena z hodnoty 299 % na novou hodnotu 272 %.
- Počet vymezených zastavitelných ploch pro bydlení je naddimenzován o 172 % oproti skutečné potřebě řešeného území.

D.1.2. Využití navržených ploch bydlení v rámci sledovaného období:

- V rámci sledovaného období byly částečně využity zastavitelné plochy BI č. 21, 96, 99, 113 a 116 kde bylo umístěno a povoleno 6 RD. Lze konstatovat pozvolný rozvoj na majetkoprávně dostupných stavebních pozemcích.

D.1.3. Vyhodnocení rozvoje obce v rámci sledovaného období:

- Řešené území se stává lukrativní obcí z důvodu svého umístění v sousedství města Slavičín. Ve sledovaném období obec realizovala odkanalizování, včetně ČOV, lze konstatovat posun v rozvoji nabídky nezbytné technické infrastruktury.

E) Pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu

E.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

E1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci:

- Je zapotřebí jednoznačně rozčlenit vesnickou funkci bydlení (plocha SO.3) od funkce (čistého) městského bydlení (plocha BI).
- Je zapotřebí vymežit plochy bydlení s vyšším podílem podnikatelské činnosti, které jsou nesprávně vymezeny jako plochy SO.3.
- Přehodnotit nutnost členění výrobních činností do 5 druhů funkčních ploch. (plochy V, VP, VX, VD a VZ)
- Změny koncepcí jsou připuštěny pouze ve formálních úpravách textu, popř. přesuny obsahových částí mezi jednotlivými kapitolami. (obsah kapitol bude odpovídat vyhl. č. 500/2006)

E1.2 Požadavky na aktualizaci zastavěného území:

- Územní plán je zapotřebí vložit na nejaktuálnější mapový podklad platný k datu podpisu smlouvy o dílo.

Plochy bydlení a rekreace (indexy ploch BI a RI):

- Části vymezených ploch SO.3 č. 21 a 113, zpracovat jako součást zastavěného území.
- Plochy BI č. 96, 99 a 116 zpracovat jako stávající plochy uvnitř zastavěného území.
- V celém řešeném území jsou chybně zpracovány zadní části zahrad, které prokazatelně náležejí k rodinnému bydlení, zpravidla pod společným oplocením, které by měly být přehodnoceny a vymezeny jako součást zastavěného území.

Plochy občanského vybavení (index plochy OV, OK.1):

- Plochu OV č. 25 zpracovat jako stávající plochu uvnitř zastavěného území.

Plochy výroby (indexy ploch V, VP, VD, VX a VZ):

- Části ploch V č. 80 a VP č. 92 zpracovat jako součást zastavěného území.

Plochy vodních toků (index plochy WT):

- Plochu WT č. 33 zpracovat jako stávající plochu uvnitř zastavěného území.

Plochy technické infrastruktury (indexy ploch TV, TE):

- Plochy TV č. 43 a 49 zpracovat jako stávající plochy uvnitř zastavěného území.

Plochy dopravy (indexy ploch DS)

- Plochy DS č. 37, 40 a 41 zpracovat jako stávající plochy uvnitř zastavěného území.

E.1.2 Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území:

- V rámci revize potřebnosti všech ploch bydlení a nezbytného obhájení nově navržených ploch je připuštěno mimo jiné vyjmutí již vymezených ploch, které nebyly k danému účelu využity.
- Do volné krajiny navrhovat nové plochy bydlení odtržené od kompaktního zastavěného území pouze ve zvlášť odůvodněných případech.

- Všechny nově navržené zastavitelné plochy budou napojeny na stávající popř. nově navrhované plochy veřejných prostranství, popř. plochy pro silniční dopravu.
- V zastavěném území a zastavitelných plochách neznázorňovat linií prodlužování jednotlivých řádů technické infrastruktury z důvodu její přípustnosti v rámci závazné regulace.
- Respektovat stávající plochy občanského vybavení sloužící k civilní ochraně obyvatel. V případě dotčení dané plochy je zapotřebí řešit rovnocennou náhradu.
- Nové plochy bydlení navrhovat v I. a II. zóně CHKO Bílé Karpaty ve zvlášť odůvodněných případech.

E.1.3. Požadavky na plochy přestavby:

- Bez požadavků.

E.1.4. Požadavky na plochy územních rezerv:

- Bez požadavků.

E.1.5. Požadavky vlastníků nemovitostí na prověření možných změn v území:

Bydlení (indexy ploch BI, BH, B)

- Prověřit vymezení pozemků parc. č. 1586/10 a 1661/4 k. ú. Kochavec na plochu BI.
- Změnit vymezení plochy BI č. 90 a to tak, aby navazovala na stávající plochu bydlení. Je požadováno prověření nové plošné vymezení této lokality.
- Prověřit vymezení pozemku parc. č. 555/6 k. ú. Rokytnice u Slavičina na plochu BI.
- Prověřit vymezení pozemku parc. č. 578/12 k. ú. Rokytnice u Slavičina na plochu BI.
- Prověřit vymezení pozemku parc. č. 2172/13 k. ú. Rokytnice u Slavičina na plochu BI.

E.1.5. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Požadavky na rozvoj území vyplývající z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- Požadavky na změnu ÚP- priorita č. 14): Prověřit a překontrolovat aktuálnost návaznosti celého řešeného území na všechny sousední území, návaznosti řádně zapracovat v bufferu kolem řešeného území.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 14a): Posoudit nově navržené lokality ke všem třídám ochrany zemědělskému půdnímu fondu, k provedeným melioracím, řádně zdůvodnit, dbát zásady ochrany zemědělského půdního fondu.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 15): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, přehodnotit nutnost členění ploch výroby do třech funkčních typů.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 16): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat vyhlášené území z pohledu ochrany přírody a krajiny.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 16a): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě. Aktualizovat v koordinačním výkrese buffer se všemi návaznostmi řešeného území na platné ÚP okolních obcí.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 17): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě. V rámci závazné regulace je zapotřebí přehodnotit přípustné činnosti odpovídající potřebám podnikatelským subjektům v rámci urbanizovaných ploch.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 18): Posoudit projednávané změny v řešeném území ve vztahu k vymezené specifické oblasti vyplývající ze ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 19): Přehodnotit vymezení ploch přestaveb a aktualizovat vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch.

- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 20): Prověřit, popř. navrhnout doplnění ploch ÚSES včetně chybějících krajinotvorných prvků, všechny nově navržené plochy vymezit ve veřejném zájmu.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 20a): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, upřesnit migrační koridor vyplývající z nadřazeného územního plánu do měřítka katastrální mapy, upřesnit prvky ÚSES a plochy zajišťující průchodnost volnou krajinou do aktuálního mapového podkladu.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 21): Opětovně vyhodnotit koncepci uspořádání krajiny vyplývající ze ZÚR ZK, zapracovat a upřesnit pokyny vyplývající z platné územní studie krajiny ORP Val. Klobouky.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 22): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 23): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 24): Respektovat stávající plochu páteřní cyklotrasy, tam kde je to nezbytné dopravní koridory zajišťující průchodnost volnou krajinou.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 24a): Navrženým řešením v těsném sousedství výrobních areálů nezhoršovat stávající i navržený stav v území.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 25): Posoudit nově navrhované plochy ve volné krajině k dané prioritě, posoudit a prověřit dostatečnost navržených opatření ve volné krajině pro zadržení povrchových a dešťových vod v krajině.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 27): V případě návrhu nových lokalit dopravní, popř. technické infrastruktury je nezbytné v maximální možné míře její umístování do vzájemného souběhu.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 28): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat členní jednotlivých koncepcí, nenavrhovat další „poddruhy“ funkčních ploch.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 29): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, umožnit závaznou regulací přípustnost sídelní zeleně ve všech urbanizovaných plochách.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 30): V zastavěném území a zastavitelných plochách znázorňovat linií prodlužování jednotlivých řádů technické infrastruktury z důvodu její přípustnosti v rámci závazné regulace funkčních ploch. Respektovat systém odkanalizování řešeného území.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 31): V případě nově navrhovaných ploch výroby, popř., závazné regulace těchto ploch nepřipustit z důvodu ochrany krajinného rázu FVE systémy na zelené louky.

E.1.6. Požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Specifické oblasti:

- Plochy a koridory upřesnit do měřítka katastrální mapy aktuální k podpisu smlouvy o dílo.
- Opětovně vyhodnotit účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
- Přehodnotit nutnost vyhodnocení minimalizace negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území.
- Přehodnotit nutnost vymezení páteřních komunikací ve volné krajině jako plochy dopravy.

Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

- Navrženým řešením v maximální možné míře respektovat vymezené prvky ÚSES.

- Navrženým řešením v maximální možné míře respektovat plochy navržené k ochraně před erozí půdy a k zadržení vody v krajině.

Cílové kvality krajiny

- Posoudit navržené změny v území ke krajinnému celku 14.1.

Uplatnění priorit územního plánování vyplývající ze ZÚR ZK:

- Požadavky na změnu ÚP- priorita 1): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat členní jednotlivých koncepcí, nenavrhovat další „poddruhy“ funkčních ploch.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita č. 2): V zastavěném území a zastavitelných plochách znázorňovat linií prodlužování jednotlivých řádů technické infrastruktury z důvodu její přípustnosti v rámci závazné regulace funkčních ploch. Respektovat systém odkanalizování řešeného území.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 3): Posoudit kapacitní napojení nově navržených ploch výroby na dopravní a technickou infrastrukturu.
- Vyhodnocení priority čl. 4: Řešené území se nenachází v urbanizovaném prostředí Zlínské aglomerace, krajské město Zlín je vzdáleno cca 30 km. Řešené území je obcí s cca 600 obyvateli.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita č. 4): Respektovat plochy zajišťující průchodnost a atraktivitu řešeného území, v případě jejich dotčení navrhnout jejich náhradu.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 5/2): Plochy dopravy zajišťující průchodnost volnou krajinou a průchodnost řešeného území vymežit ve veřejném zájmu.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 5/3): V maximální možné míře respektovat ochranné pásmo silnic II. a III. třídy, do těsného sousedství těchto silnic navrhovat novou výstavbu RD pouze ve zvlášť odůvodněných případech.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 6/1): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, dotčení prvků ÚSES kompenzovat nově vymezenými plochami volné krajiny. V rámci změny ÚP bude závazná regulace celé volné krajiny přehodnocena dle nejnovějších poznatků v oblasti urbanismu, přehodnotit implementaci ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona do závazné regulace volné krajiny a řádné zdůvodnit. Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat členní jednotlivých koncepcí, nenavrhovat další „poddruhy“ funkčních ploch.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita čl. 6/2: Pouze ve zvlášť odůvodněných případech umísťovat nové zastavitelné plochy do volné krajiny, bez přímé návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 6/3): Aktualizovat zákonné limity nacházející se v řešeném území.
- Požadavek na změnu ÚP- priorita 6/4: Stanovit podmínky ochrany krajinného rázu v souladu s požadavky dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/1: Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě. Prověřit v koordinačním výkrese buffer se všemi návaznostmi řešeného území na platné ÚP okolních obcí.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/2): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, respektovat členní jednotlivých koncepcí, nenavrhovat další „poddruhy“ funkčních ploch.
- Požadavky na změnu ÚP- priorita 7/3): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě. V rámci závazné regulace je zapotřebí přehodnotit přípustné činnosti odpovídající

potřebám podnikatelským subjektům v rámci urbanizovaných ploch, v rámci ploch bydlení je žádoucí umístění živnostenských provozoven, prověřit nutnost vymezení třech druhů funkčních ploch výroby.

- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 7/4): Nově navrhované koridory technické infrastruktury ve volné krajině v maximální možné míře navrhovat do souběhu s již stávajícími omezeními.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 7/5): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě, umožnit závaznou regulací přípustnost sídelní zeleně ve všech urbanizovaných plochách.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 7/6): Posoudit projednávané změny v řešeném území k dané prioritě.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 7/7): Respektovat stávající plochy zemědělské výroby.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 7/8): Respektovat stávající plochu páteřní cyklotrasy, tam kde je to nezbytné dopravní koridory zajišťující průchodnost volnou krajinou, popř. cyklotrasy ve volné krajině navrhovat v šíři vymezující alespoň minimální manipulační prostor pro umístění stavby, vymezením dané plochy ve veřejném zájmu.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 7/9): Posoudit nově navrhované plochy ve volné krajině k dané prioritě, posoudit a prověřit dostatečnost navržených opatření ve volné krajině pro zadržení povrchových a dešťových vod v krajině.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě čl. 7/11: Posoudit a prověřit dostatečnost navržených opatření ve volné krajině pro zadržení povrchových a dešťových vod. Pro zadržení vody v krajině jsou navrženy plochy WT č. 33 a 89.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 7/12): V rámci závazné regulace je zapotřebí přehodnotit přípustné činnosti odpovídající potřebám podnikatelským subjektům v rámci urbanizovaných ploch, dále je nezbytné přehodnotit množství vymezení ploch smíšeného využití.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 7/13): Do těsného sousedství výrobních areálů nenavrhovat žádné nové plochy bydlení, popř. navrhnout plochy k eliminaci negativních vlivů z výrobní činnosti na funkci bydlení.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě 10): Posoudit nově navržené lokality ke všem třídám ochrany zemědělskému půdnímu fondu, k provedeným melioracím, řádně zdůvodnit, dbát zásady ochrany zemědělského půdního fondu.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě č. 11: Respektovat stávající plochy občanského vybavení sloužící k civilní ochraně obyvatel. V případě dotčení dané plochy je zapotřebí navrhnout rovnocennou náhradu.
- Požadavky na změnu ÚP- prioritě čl. 12: Zpracovat požadavky všech dotčených orgánů, které hájí speciálními zákony svěřené zájmy mnohdy promítnuté do různých strategických dokumentů. Dotčené orgány dohlížejí na respektování svých oborových koncepcí a jsou za jejich uplatňování na úseku územního plánování zodpovědní. Požadavky je zapotřebí plně respektovat.

E.1.7. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení územně plánovací dokumentací a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Limity využití území:

- Aktualizovat limity využití území.

E.1.8. Požadavky vyplývající z platných územních studií

Územní studie krajiny správního obvodu ORP Val. Klobouky:

- Přehodnotit vhodnost umístění navrženého pásu ochranné zeleně mezi stávající zástavbou a silnicí III/495, který je vymezen plochou K č. 76.

- Přehodnotit plochu BI č. 12, která podporuje nevhodné propojování zastavěného území se stávajícím výrobním areálem.
- Navrhnout komunikační propojení severním směrem od zastavěného území směr sousední město Slavičín.
- Navrhnout ochranné pásy zeleně kolem výrobních areálů k eliminování negativních vlivů výroby na okolní krajinu.
- Přehodnotit vymezení nevhodně vymezené zastavitelné plochy BI č. 97.

E.1.9. Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Požadavky vyplývající z platné legislativy:

- Je zapotřebí přehodnotit závaznou regulaci všech funkčních ploch dle nejnovějších poznatků v oblasti územního plánování a urbanismu.

Požadavky Ministerstva obrany:

- V koordinačním výkrese pod legendou bude zapracována následující textová poznámka: „Celé správní území je zájmových územním Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“
- V textové části odůvodnění bude zapracován seznam staveb vyplývajících z ust. § 175 stavebního zákona, jehož umístění a povolení vyžaduje závazné stanovisko Ministerstva obrany.

E.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, na její uspořádání a možnosti jejích změn.

E.2.1. Plochy dopravy:

- Bez požadavků.

E.2.2. Technická infrastruktura- vodní hospodářství (index plochy TV):

- Bez požadavků.

E.2.3. Technická infrastruktura- energetika (index plochy TE):

- Bez požadavků.

E.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

E.3.1. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- Dotčení prvků ÚSES kompenzovat nově vymezenými plochami volné krajiny v té samé výměře.

E.3.2. Požadavky na prověření možných změn plochy krajiny:

- Bez požadavků.

E.4. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Nepředpokládá se navržení jakýchkoliv ploch územních rezerv.

E.5. Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Nově navržené prvky ÚSES vymežit ve veřejném zájmu.
- Plochy veřejných prostranství vymežit ve veřejném zájmu.
- Nově navržené plochy určeny pro zásobování pitnou a vodou a likvidaci odpadních vod vymežit ve veřejném zájmu.
- Nově navržené plochy pro ochranu větrné a vodní eroze půdy, hráze suchých poldrů navrhnout ve veřejném zájmu.
- Plochy dopravy zajišťující průchodnost volnou krajinou vymežit ve veřejném zájmu.

E.6. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

E.6.1. Plochy a koridory podmíněny vydáním regulačního plánu

- Nepředpokládá se s vymezením takových ploch.

E.6.2. Plochy a koridory podmíněny zpracováním územní studie

- Nepředpokládá se vymezení daných ploch.

E.6.3. Plochy a koridory podmíněny dohodou o parcelaci

- Nepředpokládá se vymezení daných ploch.

E.7. Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Nejsou žádné požadavky.

E.8. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

E.8.1 Dokumentace změny územního plánu pro veřejné projednání:

Rozpracovanost:

- V průběhu rozpracovanosti bude svolán min. 1x výrobní výbor za účasti objednatele a pořizovatele.
- Projektant bude návrh změny ÚP v rozpracovanosti průběžně konzultovat s pořizovatelem mimo stanovené výrobní výbory.

Obecné pokyny pro zpracování:

- Forma zpracování dokumentace dle metodiky Zlínského kraje.
- V koordinačním výkrese zakreslit pás území kolem hranice obce z ÚP sousedních obcí, ze kterých bude zřejmá návaznost záměrů na území sousedních obcí.
- Obsah grafické a textové části bude vypracován dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb..
- Ve fyzické podobě vyhotovit 2 paré dokumentace.
- V digitální podobě předat výkresovou část v *.pdf a textové části v *.pdf a *.doc.

Obsah dokumentace:

- Návrhová část změny ÚP
P1- Textová část návrhu změny ÚP (vyhotovení formou změny zákona)

- P2-1- Výkres základního členění území návrhu změny č. 2, M 1:5000
- P2-2- Hlavní výkres návrhu změny č. 2, M 1:5000
- P2-3- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací návrhu změny č. 2, M 1:5000

○ **Odůvodnění územního plánu:**

- P3- Textová část odůvodnění návrhu změny č. 2 ÚP
- P3-1- Text návrhu ÚP s vyznačením změn
- P4-1- Koordinační výkres, stav po změně č. 2, M 1:5000
- P4-2- Výkres širších vztahů, stav po změně č. 2, M 1:100 000
- P4-3- Vyhodnocení předpokládaných záboru půdních fondů, stav po změně č. 2, M 1:5000

○ **Návrhová část ÚP, předpokládané úplné znění po změně č. 2 ÚP:**

- P5-2-1- Výkres základního členění území, předpokládané úplné znění ÚP po změně č. 2, M 1:5000
- P5-2-2- Hlavní výkres, předpokládané úplné znění ÚP po změně č. 2, M 1:5000
- P5-2-3- Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, předpokládané úplné znění po změně č. 2, M 1:5000

E.8.2. Dokumentace územního plánu, úplné znění po vydání změny č. 2 ÚP:

- Název dokumentace: Územní plán Rokytnice, úplné znění po změně č. 2.
- Před vydáním změny č. 2 ÚP vyhotovit **jedno paré dokumentace ÚP** úplného znění pro vydání změny č. 2 (o formě předání dokumentace rozhodne na základě výsledků projednání a časové rezervy před řádným zasedání ZO pořizovatel)
- Ve fyzické podobě budou vyhotoveny celkem 3 paré tištěné dokumentace ÚZ.
- Finální výkresy včetně časového razítka, elektronického podpisu a nabytí účinnosti dopracuje pořizovatel a poskytne je zpracovateli pro vyhotovení finálního CD nosiče.
- Finální CD nosič bude vyhotoven ve 3 paré a bude obsahovat kompletní dokumentaci, a to: tabulky ve formátech *.xls, texty *.doc, výkresy *.pdf, ostré data *.dgn, popř. *.dwg, včetně poskytnutí všech nezbytných souborů pro vykreslení všech vrstev koordinačního výkresu
- Formát digitálního archivu KUZK odboru ÚP bude vyhotoven pořizovatelem.

Obsah dokumentace:

○ Návrhová část ÚP

- P1- Textová část- úplné znění územního plánu po změně č. 2
- P2-1- Výkres základního členění území, úplné znění po změně č. 2, M 1:5000
- P2-2- Hlavní výkres, úplné znění po změně č. 2, M 1:5000
- P2-3- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, úplné znění po změně č. 2, M 1:5000

○ Odůvodnění územního plánu

- P3-0 - Textová část odůvodnění platného ÚP
- P3-1a - Textová část odůvodnění ÚP, změny č. 1
- P3-1b - Textová část odůvodnění ÚP, změny č. 2
- P4-2 - Výkres širších vztahů, stav po změně č. 2, M 1:100 000
- P4-3 - Vyhodnocení předpokládání záboru půdních fondů, stav po změně č. 2, M 1:5000
- P4-4 - Koordinační výkres, stav po změně č. 2, M 1:5000
- P4-5 - Koordinační výkres, zastavěná část, stav po změně č. 2 ÚP, M 1:2000

F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí oddělení hodnocení ekologických rizik ze dne (XX. YY. ZZZZ bude dopracováno) vydaného pod č. j. (XX. YY. ZZZZ bude dopracováno) je/není (bude dopracováno) vznesen požadavek na vypracování posouzení vlivů záměrů na životní prostředí.

Dle vydaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí ze dne (XX. YY. ZZZZ bude dopracováno), pod č. j. (XX. YY. ZZZZ bude dopracováno), výše uvedená koncepce může mít / nemůže mít (bude dopracováno) samostatně, nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblasti.

Dle vydaného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy CHKO Bílé Karpaty, Luhačovice ze dne (XX. YY. ZZZZ bude dopracováno), pod č. j. (XX. YY. ZZZZ bude dopracováno), u uvedeného záměru lze/nelze vyloučit vliv (bude dopracováno) na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO), tedy soustavy NATURA 2000.

G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Nepředpokládá se zpracování variantního řešení. (bude dopracováno na základě výsledků zákonného projednání).

H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

- Změny koncepcí vyžadující pořízení nového územního plánu se nepředpokládají. (bude dopracováno na základě výsledků zákonného projednání).

I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Nepředpokládá se návrh kompenzačních opatření. (bude dopracováno na základě výsledků zákonného projednání).

J) Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje

- Nejsou vzneseny žádné požadavky.

K) Výsledek a doporučení pořizovatele ve věci dalšího postupu

Pořizovatel s určeným zastupitelem:

- **Doporučení o dalším postupu bude dopracováno na základě výsledků zákonného projednání.**

Nedílnou součástí schválené zprávy o uplatňování územního plánu je výpis usnesení příslušného zastupitelstva obce a stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny ve věci podlimitního záměru.

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: C8A7A866885AE7BC19CE671B8C346E7AEF34F7F7D089F1A593A9B837A0BC1C73

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21/21, 76190 Zlín, podatelna@kr-zlinsky.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

21.7.2020

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Vařáková Daniela