

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
27. září 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 80932/2022	KUSP 65132/2022

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: Územní plán Staré Hutě

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Staré Hutě

Předkladatel: Městský úřad Uherské Hradiště

Zpracovatel koncepce: Ing. Lubor Sawicki
Ohrada 1854
755 01 Vsetín

Zpracovatelka posouzení: Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů
č. j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace
MZP/2017/710/1505, MZP/2022/710/2464

**Zpracovatel Naturového
hodnocení:**

Mgr. Zdeněk Frélich
držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb.,
č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2019/710/740
č. j. osvědčení/rozhodnutí o udělení autorizace: 39949/ENV/14

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Důvodem pro zpracování nového územního plánu pro obec Staré Hutě je především vypracování plánovací dokumentace pro rozhodování orgánů obce a zabezpečení udržitelného rozvoje sídla v ploše katastrálního území.

Obec Staré Hutě má dosud platný územní plán, rozvoj obce je však jím omezen, neboť využití části zastavitelných ploch je limitováno specifickou podmínkou využití: „Plochu je možné zastavět stavbami až po realizaci protipovodňového opatření – vodní plochy WT 24.“

Úkolem nového územního plánu proto prověřit územním plánem historicky vymezený poldr (WT-24) a to především jeho polohu, rozsah a potřebnost. V souvislosti s tímto protipovodňovým opatřením je prověřena podmínka zastavitelných ploch odkazující se na povinnost zbudování tohoto opatření. Úkolem nového Územního plánu Staré Hutě je dále úprava územně plánovací dokumentace zejména s ohledem na aktuální právní předpisy a nové limity v území, prověření vymezení a podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

III. Průběh posuzování

V rámci projednání návrhu zadání ÚP Staré Hutě vydal dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 4. ledna 2021 stanovisko č. j. KUZL 83100/2020 v němž je uvedeno, že návrh Územního plánu Staré Hutě **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**. Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň zohlednil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 28. prosince 2020 (č. j. KUZL 83389/2020) stanovisko v tom smyslu, **že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**.

Dne 3. srpna 2022 bylo Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Staré Hutě (dále jen dokumentace SEA), včetně Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen Naturevé hodnocení). Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto územnímu plánu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Krajský úřad, který je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko) si dne 31. srpna 2022 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu předloženého vyhodnocení vlivů na ŽP v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona.

IV. Hodnocení koncepce

Z dokumentace SEA vyplývá, že odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000).

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejméně významnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které zpravidla není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v následných krocích povolení konkrétního záměru.

V následující tabulce 6.1. je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí, nejméně významnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách.

Hodnocení vlivu jednotlivých zastavitelných ploch na soustavu Natura 2000 je přejato ve škále hodnocení, popsané v Kap. 4.2.1 dokumentu „Územní plán Staré Hutě, posouzení vlivů na soustavu Natura 2000“ (Frélich, Z., 2022), tzn. (-1) „Mírně negativní vliv nevylučující realizaci koncepce“ nebo (0) „Nulový vliv“. „Pozitivní vliv“(+1) a (-2) „Významně negativní vliv“ vylučující realizaci koncepce na soustavu Natura 2000 nebyly hodnotitelem shledány

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP Staré Hutě na složky ŽP

Č. plochy	Kód	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
1	SV	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0
2	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
3	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
4	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
5	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
6	SV	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
7	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
8	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	SV	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
10	ZZ	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
11	ZZ	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
12	VX	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
13	TW	0	0	+1	0	-2	0	0	0	+1	0	0	0
14	TE	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
15	DX	0	0	0	0	-2	-1	0	0	0	0	0	0
16	DX	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
17	DX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	DX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	WT	0	0	+1	0	-1	0	0	-1	+1	0	0	0
20	WT	0	0	+1	0	0	0	0	-1	+1	0	0	0
21	ZP	0	0	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
22	ZP	0	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	0
23	ZP	0	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	0
24	ZP	0	0	+1	0	-2	0	0	+1	0	0	0	0
27	TE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	DX	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
29	DX	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
30	DX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Návrh Územního plánu Staré Hutě nevymezuje plochy, jejichž využití by zakládalo předpoklad zvýšení imisní zátěže řešeného území, nejsou navrhovány žádné stacionární ani lineární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší. Příznivý vliv na mikroklima sledovaného území lze předpokládat v souvislosti s vymezením vodních ploch č. 19 (WT) a 20 (WT).

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Návrh územního nevymezuje plochy, jejichž využití by zakládalo předpoklad zvýšení akustické zátěže řešeného území. Vzhledem k existenci stávajícího liniového zdroje akustické zátěže, kterou je silnice I/50, mělo by být využití zastavitelných ploch č. 2 (SV), 3 (SV) a 4 (SV) před výstavbou objektů k bydlení podmíněno prověřením splnění hygienických limitů.

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví,
- sociálně-ekonomický vliv.

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch změnou územního plánu je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality. Přes potřebu ověření plnění hygienických limitů akustické zátěže vyjádřenou v předchozí kapitole lze předpokládat, že návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na veřejné zdraví.

Jako záměry s potenciálním kladným vlivem na veřejné zdraví lze hodnotit plochy zeleně přírodního charakteru č. 21 až 24 (ZP), plochy vodní č. 19 (WT) a 20 (WT) vzhledem k jejich protipovodňovému účelu a plochu technické infrastruktury určenou pro čistírnu odpadních vod č. 13 (WT).

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP vytváří podmínky a předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, a to především vymezením plochy pro výrobu č. 12 (VX) a umožněním hospodářské činnosti v plochách smíšených obytných venkovských SV.

6.4 Vliv na půdu – zábor ZPF

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem ke znění zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality, ačkoliv požadavky vznesené ÚP Staré Hutě jsou minimalizovány a často se jedná pouze o okrajový zábor.

Zastavitelné plochy jsou dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti. Naopak pro plochy, v kterých není předpoklad zastavitelnosti, není zábor ZPF dále hodnocen – jedná se o plochy přírodní a krajinné zeleně ZP a vodní plochy WT. Tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou kladný vliv na snížení eroze půd.

Výpočet koeficientu významnosti pro zastavitelné plochy uvádí Tab. 6.4. Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, neboť se jedná o chráněné území. Při určení koeficientu významnosti bylo uvažováno pro všechny plochy s trvalým, nevratným vlivem. Možnost ochrany je částečná a spočívá především v organizaci využívání ploch, vymezených územním plánem. To se týká především ploch bydlení, které představují nejméně významnější zábor ZPF.

Přestože je část rozvojových ploch situována na chráněných půdách, žádná z navržených ploch není navržena k eliminaci, neboť s výjimkou plochy č. 24 (ZP) všechny přecházejí do návrhu ÚP Staré Hutě z platného územního plánu obce a jejich rozsah již byl návrhem územního plánu snížen. Plocha 24 (ZP) je vymezena pro doplnění břehových porostů Kyjovky.

Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu –zastavitelné plochy (-2)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu –zastavitelné plochy (-1)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Pro všechny plochy jsou pro možnost ochrany půdy, a to především půdy vysoké bonity, navrženy následující kroky, které bude vhodné a nutné uplatnit v navazujících krocích:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Staré Hutě vymezuje plochy dopravy č. 23 (DX), 29 (DX), v kterých dojde okrajově k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa. Jedná se o plošně nevýznamné záborů o rozsahu 0,01 a 0,03 ha. Dále je na pozemcích určených k plnění funkce lesa situována vodní plocha WT č. 19 v rozsahu 0,34 ha. Tato plocha je z hlediska vlivu na PUPFL hodnocena mírně nepříznivě. Naopak využitím plochy č. 23 (ZP) k výsadbě izolační zeleně se rozloha lesních porostů v daném území zvýší o 1,49 ha.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL – plochy č. 15 (WT)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv vliv	

6.6 Vliv na horninové prostředí

Vliv Územního plánu Staré Hutě na horninové prostředí není předpokládán. V řešeném území nejsou oznámená důlní díla, poddolované plochy, chráněná ložisková území, schválené prognózní zdroje nerostů, ani dobývací prostory. Naopak je řešené území charakteristické územími svahových nestabilit a sesuvnými územími. V uklidněné svahové nestabilitě se jedná o plochu č. 29 (DX). Využití této plochy by mělo předcházet inženýrsko - geologické zhodnocení situace v odpovídající podrobnosti. Z hlediska významnosti vlivu na životní prostředí se za výše uvedené podmínky jedná o nevýznamný vliv.

Koncepce naopak vytváří podmínky pro stabilizaci území a snížení rizika svahových pohybů plochami zeleně přírodního charakteru ZP. Kladně je hodnocena ploch č. 21 (ZP) situovaná v plošné svahové nestabilitě č 76.

6.7 Vliv na biologickou rozmanitost

Z hlediska biologických vlivů mají zastavitelné plochy, stanovené ÚP, ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a rudерálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Naopak kladně je možno hodnotit rozšíření ploch zeleně, které vytváří podmínky pro rozšíření floristicky a faunisticky hodnotných stanovišť s výjimkou plochy č. 21 (ZP), která je z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 hodnocena mírně nepříznivě.

6.8 Vliv na faunu a flóru

Z hlediska řešené koncepce a jejího vlivu na faunu a flóru je podstatný její vliv na chráněná území, tedy Přírodní park Chřiby a vyhlášenou evropsky významnou lokalitu Chřiby (CZ0724091).

Doporučení k uplatnění v ÚP Staré Hutě:

- Zapracovat do podmínek využití ploch č. 1 (SV), 6 (SV), 9 (SV), 28 (DX), 19 (WT), 20 (WT) a 21 (ZP) požadavek zohlednit možnou přítomnost předmětu ochrany – biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky a minimalizovat negativní zásahy do tohoto biotopu.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

6.9 Vliv na vodu

Návrh ÚP Staré Hutě vymezením plochy č. 13 (TW) zakládá předpoklad zlepšení kvality povrchových i pozemních vod v řešeném území. Plocha je proto hodnocena kladně. Rovněž pozitivně je hodnoceno rozšíření vodních ploch v území v lokalitách č. 19 (WT) a 20 (WT).

Vliv zastavitelných ploch SV a VX lze hodnotit jako nulový až nevýznamný za předpokladu důsledné individuální likvidace odpadních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) do doby vybudování centrální ČOV.

Pro ostatní záměry v lokalitách ÚP Staré Hutě lze souhrnně konstatovat, že

- plochy řešené ÚP Staré Hutě nezakládají předpoklad pro riziko ohrožení kvality ani kvantity podzemních vod
- plochy řešené ÚP Staré Hutě nezakládají předpoklad pro negativní ovlivnění kvality povrchových vod
- záměry nenarušují bilanci povrchových vod v řešeném území
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodotečí.

6.10 Vliv na ÚSES, VKP a památné stromy

Rozvojové plochy ÚP Staré Hutě nejsou s územním systémem ekologické stability v kolizi.

Významné krajinné prvky, kterými jsou v řešeném území lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy, nebudou návrhem ÚP Staré Hutě nepříznivě dotčeny s výjimkou záboru lesních pozemků v ploše WT č. 19, jejíž

vymezení je předpokladem pro vznik nového krajinného prvku, a plochy č. 13 (WT) pro ČOV, kterou je z hlediska její funkce nutno lokalizovat v nivě potoka Kyjovky. Vliv těchto ploch je proto z hlediska ovlivnění významných krajinných prvků hodnocen jako nevýznamný.

Plošně nevýznamné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa o rozsahu 0,01 a 0,03 ha v plochách 23 (DX) a 29 (DX) jsou rovněž hodnoceny z hlediska ovlivnění významných krajinných prvků hodnocen jako nevýznamné.

Při realizaci parkoviště v ploše č. 28 (DX) bude nutno respektovat blízkost památného stromu, Malíkovy lípy.

6.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

S nemovitými kulturními památkami obce nejsou plochy návrhu ÚP Staré Hutě ve střetu. Zastavitelná plocha č. 1 (SV) je situována v území s archeologickými nálezy kat. II „Sklárna“, ID SAS 27333. Použitá metodika vyžaduje použití velikosti vlivu -1. Výpočet koeficientu významnosti pro tuto plochu uvádí tabulka 6.5. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčené lokalitě. Za území s archeologickými nálezy je však ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění nutné pokládat celé správní území obce Staré Hutě.

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN – plocha 1 (SV)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

6.12 Vliv na krajinu a přírodní park Chřiby

Návrh ÚP Staré Hutě je řešen s důrazem na zachování krajinného rázu a cenných vizuálních charakteristik řešeného území. Návrhem ÚP nejsou vymezeny rozvojové plochy zakládající nepříznivý vliv na krajinný ráz.

6.13 Významnost vlivů ÚP Staré Hutě na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot kumulovaných koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1.až 6.12. je uveden v Tabulce 6.6.

Tab. 6.6: Významnost vlivu ÚP Staré Hutě na složky ŽP

Č. plochy	Kód	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
1	SV	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-4	0
2	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
3	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
4	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
5	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
6	SV	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
7	SV	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
8	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	SV	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
10	ZZ	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0

11	ZZ	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
12	VX	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
13	TW	0	0	+1	0	-5,5	0	0	0	+1	0	0	0
14	TE	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
15	DX	0	0	0	0	-5,5	-4	0	0	0	0	0	0
16	DX	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
17	DX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	DX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	WT	0	0	+1	0	-4	0	0	-1	+1	0	0	0
20	WT	0	0	+1	0	0	0	0	-1	+1	0	0	0
21	ZP	0	0	+1	0	-	0	0	-1	0	0	0	0
22	ZP	0	0	+1	0	-	0	0	+1	0	0	0	0
23	ZP	0	0	+1	0	-	0	0	+1	0	0	0	0
24	ZP	0	0	+1	0	-	0	0	+1	0	0	0	0
27	TE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	DX	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
29	DX	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
30	DX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zpracovatelka Vyhodnocení SEA Ing. Marie Skybová, Ph. D. vyhodnotila, že souhrnně lze na základě provedených vyhodnocení konstatovat, že návrh Územního plánu Staré Hutě nemá významný negativní vliv na životní prostředí, ani na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby. Návrh je předložen invariantně, kumulované ani synergické vlivy nebyly zjištěny.

Návrh požadavků k zapracování do Územního plánu Staré Hutě

1. Vzhledem k existenci stávajícího liniového zdroje akustické zátěže, kterou je silnice I/50, by mělo být využití zastavitelných ploch č. 2 (SV), 3 (SV) a 4 (SV) před výstavbou objektů k bydlení podmíněno prověřením splnění hygienických limitů.

2. Zpracovat do podmínek využití ploch č. 1 (SV), 6 (SV), 9 (SV), 28 (DX), 19 (WT), 20 (WT) a 21 (ZP) požadavek zohlednit možnou přítomnost předmětu ochrany – biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – a minimalizovat negativní zásahy do tohoto biotopu.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Staré Hutě

1. V konkrétní projektové dokumentaci záměrů v zastavitelných plochách upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.

2. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.

3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.

4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení.

5. Před výstavbou objektů k bydlení v plochách č. 2 (SV), 3 (SV) a 4 (SV) prověřit hladiny hluku.
6. Zajistit napojení objektů v zastavitelných plochách na kanalizaci obce. Do doby vybudování centrální ČOV důsledně kontrolovat způsoby individuální likvidace odpadních vod tak, aby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)
7. Minimalizovat zábory PUPFL a lesních porostů jako významných krajinných prvků.
8. Nutná kácení lesních porostů provádět mimo vegetační období.
9. Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
10. Respektovat podmínky prostorového uspořádání stanovené v kap. A/I.6a ÚP Staré Hutě pro plochy SV Smíšené obytné vesnické a ostatní zastavitelné plochy a zásady stanovené v kap. A/I.6b Základní podmínky ochrany krajinného rázu.
11. Využití plochy 29 (DX) V uklidněné svahové nestabilitě by mělo předcházet inženýrsko - geologické zhodnocení situace.
12. Při realizaci záměru v zastavitelné ploše č. 1 (SV), která je situována v území s archeologickými nálezy kat. II „Sklárna“, ID SAS 27333, oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
13. Při realizaci záměru v ploše č. 28 (DX) respektovat blízkost památného stromu.

Celkově bylo Vyhodnocení SEA zaměřeno zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody v rámci evropsky významné lokality Chříby (CZ0724091) soustavy Natura 2000. Podkladem pro tuto část je posouzení vlivů na území evropsky významné lokality a ptáčích oblastí podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované Mgr. Zdeňkem Frélichem, držitelem autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplynulo, že nebyl významný nepříznivý vliv identifikován.

Nepříznivý vliv byl zjištěn u záboru zemědělského půdního fondu v části zastavitelných ploch (viz Tab. 6.6), dále na území s archeologickými nálezy v ploše č. 1 (SV) a u záboru PUPFL v ploše č. 15 DX.

Významnost vlivů je ve svém číselném vyjádření zvýšena lokalizací řešeného území, které leží celou svou rozlohou v přírodním parku Chříby a stejnojmenné evropsky významné lokalitě. Tak jsou zábory zemědělských půd a především těch kvalitních, zařazených z hlediska produktivity do II. třídě ochrany, byť jejich rozsah není významný, hodnoceny numericky poměrně vysokou hodnotou významnosti. Totéž lze konstatovat i pro ostatní zjištěné nepříznivé vlivy – zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a střet jedné ze zastavitelných ploch s územím archeologických nálezů.

Příznivý vliv:

Kladně lze hodnotit snížení rozsahu zastavitelných ploch oproti platnému ÚP Staré Hutě (2018) v plochách č. 1 až 6 (SV) a důraz, který je kladen projektantem územního plánu na ochranu krajinného rázu řešeného území. Kladně je rovněž hodnoceno vymezení ploch zeleně přírodního charakteru jako krajinnotvorných opatření a protierozních opatření a vodních ploch pro ochranu obce před povodňovými průtoky toku Kyjovky. Vymezením plochy pro čistírnu odpadních vod a vytvořením podmínek pro realizaci kanalizace zakládá návrh ÚP Staré Hutě předpoklad zlepšení kvality povrchových i pozemních vod v řešeném území. Návrh ÚP dále vytváří podmínky a předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, a to především vymezením plochy pro výrobu č. 12 (VX) a umožněním hospodářské činnosti v plochách smíšených obytných venkovských SV.

Posouzení vlivů návrhu Územního plánu Staré Hutě na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (Frélich, Z., 2022) bylo zpracováno se závěrem, že předložený návrh územního plánu Staré Hutě nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Část zastavitelných ploch je hodnocena mírně nepříznivě vzhledem k zásahům do biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Jedná se o plochy č. 1 (SV), 6 (SV), 9 (SV), 28 (DX), 19 (WT), 20 (WT) a 21 (ZP).

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové. Kumulované ani synergické vlivy nebyly zjištěny.

V. Závěr

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů ve fázích navazujících po vydání ÚP Staré Hutě. Ing. Marie Skybová, Ph. D. zkonstatovala, že při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá žádné závažné střety s ochranou životního prostředí, proto lze k ÚP Staré Hutě vydat souhlasné stanovisko. **Pro žádnou z navrhovaných ploch nejsou navržena kompenzační nebo prostorová opatření, která by měla odraz ve výroku územního plánu nebo v jeho výkresové části.**

VI. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 3. srpna 2022 Městského úřadu Uherské Hradiště předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Staré Hutě. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takováto vyjádření nebyla doručena.

VII. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Staré Hutě včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Staré Hutě na udržitelný rozvoj území, Naturového hodnocení a vyjádření k nim podaných vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP
ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Územního plánu Staré Hutě“

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena.

Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Staré Hutě žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Obec Staré Hutě