

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Kroměříž
odbor stavebního úřadu
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
26. února 2020	Ing. Renata Čablová	KUZL 83863/2019	KUSP 83863/2019 ŽPZE-RC

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: Územní plán Kroměříž

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Kroměříž
k. ú. Kroměříž, Vážany, Kotojedy, Bílany,
Miňůvky, Postoupky, Hradisko, Trávník,
Těšnovice, Drahlov, Zlámanka

Předkladatel: Městský úřad Kroměříž

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Ivan Gogolák
Ing. arch. Lukáš Grasse
Ing. arch. Petr Malý

Zpracovatel posouzení: RNDr. Zuzana Kadlecová
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní
prostředí č. j. 15246/3983/OEP/92
autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 25739/ENV/16

ve spolupráci s Arvita P spol. s r. o., Ing. Psotová, Ing. Gírgel

Zpracovatel Naturového
posouzení: RNDr. Marek Banaš, Ph. D.

II. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem návrhu ÚP Kroměříž je návrh 129 zastavitelných ploch, 67 ploch přestavby a řady nezastavitelných ploch v k. ú. Kroměříž, Vážany, Kotojedy, Bílany, Miňůvky, Postoupky, Hradisko, Trávník, Těšnovice, Drahlov a Zlámanka. Hlavním cílem navrženého ÚP je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území města Kroměříž, a to zejména dostatečnou nabídkou ploch pro obytnou a smíšenou výstavbu, sport, občanské vybavení, rekreaci, smíšenou výrobu a potřebné plochy dopravní a technické infrastruktury. Dále jsou v ÚP navrženy plochy krajinné zeleně a další plochy přírodního charakteru. Součástí návrhu ÚP je i vymezení 14 územních rezerv – 6 ploch smíšených obytných, 4 ploch bydlení, 2 ploch veřejných prostranství, 1 plochy pro silniční dopravu a 1 plochy pro vodní dopravu – kanál Dunaj-Ondra-Labe.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž byly hodnoceny níže uvedené plochy.

Bydlení individuální BI – 3,18, 19, 21, 24, 30, 208, 209, 210,
1, 2, 5, 6, 8, 17, 39, 85, 86, 98, 205, 206, 248

Plochy smíšené obytné vesnické SO.2 – 28,29

Plochy smíšené obytné vesnické SO.3 – 9, 11, 25, 101, 102, 103, 212, 214, 217, 219, 221, 228,
229, 230, 231, 232, 233, 301, 303, 351, 353, 354, 400, 401, 402, 451, 452, 500, 550, 551, 556, 557,
601, 602, 604, 605, 607, 650, 57, 67, 300, 302, 352, 552, 553, 554, 555, 603, 606, 700

Plochy smíšené obytné vesnické SO.4 – 56, 67, 47, 63, 64, 65, 66, 105

Plochy dopravní infrastruktury DS – 31,32,37,50,52,72,89,109,224,239,244,651,15,42,43,44,48,49,
51,53,54,59,61,77,81,82,87,95,96,108,240,243

Plochy hromadného bydlení BH – 5

Plochy občanského vybavení O – 22, 23, 200, 236, 608

Plochy pro tělovýchovu a sport OS – 27, 450, 60, 305,

Plochy průmyslové výroby a sklady VP – 38,90,91,93,106,112,350,88,94

Plochy přírodní rekreace R, RX.1, RX.3, – 16, 34, 100, 116, 235, 237, 403, 600,114,238

Plochy veřejných prostranství P* - 10,12,13,20,36,45,70,73,76,80,97,202,207,211, 216, 218, 234,
241, 242, 560,4,7,40,41,46,75,110,117,201,246,247,304

Plochy technické infrastruktury T* - 118,559,702,703, 1200,1201,1202,1203,1204,1205,1206,
1207,1208, 1209, 1210, 1211, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218

III. Průběh posuzování:

Nutnost posouzení návrhu ÚP Kroměříž vyplývá z Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. června 2015 (č. j. KUZL 33724/2015), ve kterém bylo konstatováno, že ÚP Kroměříž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Předložený návrh zadání územního plánu Kroměříž nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha; golfové hřiště; rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha; tematické areály na ploše nad 2 ha). Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUZL 34122/2015 ze dne 8. června 2015 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vzhledem k tomu, že se do návrhu ÚP Kroměříž následně doplnila protipovodňová opatření, která svým umístěním mohla ovlivnit lokality soustavy Natura, bylo provedeno i tzv. Naturové posouzení RNDr. Banašem.

Dne 30. prosince 2019 byla Městským úřadem Kroměříž předložena žádost o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kroměříž podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých

stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž od RNDr. Kadlecové (dále jen dokumentace SEA), včetně odborného posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 od RNDr. Banaše, Ph. D. (dále jen Naturové posouzení).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) si dne 27. ledna 2020 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vzhledem k nutnosti vyjasnění zaslaných stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci dosavadního projednávání. Krajský úřad, který je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko) tak uplatní požadované SEA stanovisko ve lhůtě prodloužené o 30 dní.

IV. Hodnocení koncepce

Vlivy na ovzduší a klima

Významnou změnou v předložené koncepci je dopravní koncepce, která řeší návrh dvou okružních tras – **vnější obslužné trasy a krajinné obslužné trasy**. Vnější obslužná trasa 1 – plochy DS 15, 43, 44. Vnější obslužná trasa 2 – plochy DS 32, 42, 59, 61, 72, 77, 81, 82, 87, 89, 108. Obě tyto trasy mají za úkol doplňovat základní dopravní systém města Kroměříže. Jde o vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a také (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy. Ve vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) je uvedeno, že znečištění produkované dopravou se tak rozptýlí na větším území.

V Odůvodnění návrhu ÚP Kroměříž (str. 41) se uvádí, že *v cílovém stavu lze očekávat snížení intenzit dopravního zatížení na stávajícím jediném okruhu a přemostění řeky o cca 50 %, o které se nerovnoměrně podělí obě trasy, kdy se očekává podíl přenesených intenzit cca 66/34 ve prospěch vnější obslužné trasy. Významná je rovněž možnost zastupitelnosti v případě potřeby úplné uzavírky některého segmentu okruhů, což v dnešní době nepřipadá v úvahu a hrozí tak například v případě havárie ochromení dopravních vztahů celého města. Přesun intenzit motorové dopravy s sebou nese pochopitelně i změnu v zatížení hlukem a emisemi. Jakkoli návrh dopravní části územního plánu nepředstavuje nárůst celkových dopravních pohybů, je jasné, že redistribucí přepravních vztahů dojde v některých lokalitách ke zvýšení a v jiných ke snížení negativních účinků hluku z dopravy. Vzhledem k rámci, v jakém se intenzity dopravy ve městě pohybují (nejvyšší zjištěné hodnoty jsou při sčítání dopravy v roce 2016 v úseku Tovačovského (městská obslužná trasa), kde se intenzity pohybují kolem 21 000 vozidel/24 hodin. Přesun na vnější obslužnou trasu lze očekávat podle segmentu v maximální hodnotě 7 000 vozidel/24 hodin, na krajinnou trasu 4 000 vozidel/24 hodin. S přihlédnutím k tomu, že na místních komunikacích může samospráva regulovat tonáž vozidel, lze konstatovat, že udané hodnoty nepředstavují apriorně kritické hodnoty. Je samozřejmé, že pro stavební přípravu jak nových úseků obslužných tras, tak i pro přípravu zástavby v okolí těchto tras, bude nutno v konkrétním čase vliv hluku a emisí městských okruhů vyhodnotit.*

Zpracovatelka posouzení RNDr. Kadlecová uvádí, že na styku krajinné a vnější obslužné trasy s obytnou zástavbou a zástavbou zdravotnických zařízení je nutno prověřit trasu akustickou a rozptylovou studií. Navrhnout podél navrhovaných tras případná protihluková opatření a opatření proti prašnosti. Pro všechny plochy dopravní infrastruktury DS pak vyhodnotila na jednotlivé složky ŽP (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, voda, půda i ochrany přírody a krajiny) -1,5. Tuto hodnotu však nedefinovala v používané hodnotící škále. Hodnotu -1,5 lze pouze dovodit jako určitý mezistupeň mezi hodnotou -2 a -1. V rámci vyhodnocení definována takto: -1 (slabá negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně) a -2 (silná negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností anebo v celém řešeném území).

RNDr. Kadlecová dále navrhla opatření k minimalizaci vlivů emisí z nových ploch dopravy takto: *při projektování vnější a obslužné krajinné trasy modelovým výpočtem imisní situace prověřit, jak významné budou z hlediska imisních limitů příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin exhalovaných silničními motorovými vozidly u nejbližší dotčené obytné zástavby. K omezení sekundární prašnosti nové liniové stavby realizovat vždy s doprovodnou zelení. Plochy pro zařízení statické dopravy dle umístění a počtu parkovacích míst prověřit vypracováním rozptylové studie.* Jedná se však o opatření až v rámci samotné realizace navrhovaných ploch.

Vlivy na hlukovou situaci

Ve vyhodnocení vlivů je uvedeno, že obytná zástavba podél stávajících nejvíce zatížených komunikací v zastavěném území města je zasažena hladinami hluku, které se pohybují okolo hranice hygienických limitů hluku pro komunikace se starou hlukovou zátěží. Ke zlepšení tohoto stavu navrhuje koncepce z hlediska dopravy především návrh dvou okružních tras – vnější obslužné trasy a krajinné obslužné trasy. Cílem doplnění okružních tras je vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a rovněž (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy. Hluk z dopravy se tak rozptýlí na větším území. V cílovém stavu lze očekávat snížení intenzit dopravního zatížení na stávajícím jediném okruhu a přemostění řeky o cca 50 %, o které se nerovnoměrně podělí obě trasy, kdy se očekává podíl přenesených intenzit cca 66/34 ve prospěch vnější obslužné trasy. Přesun intenzit motorové dopravy s sebou nese pochopitelně i změnu v zatížení hlukem. Jakkoli návrh dopravní části územního plánu nepředstavuje nárůst celkových dopravních pohybů, je jasné, že redistribucí přepravních vztahů dojde v některých lokalitách ke zvýšení a v jiných ke snížení negativních účinků hluku z dopravy.

Právě nově navrhovaná vnější obslužná trasa může mít potenciál nárůstu hlukové zátěže zejména v místech v kontaktu s obytnou zástavbou (ať už stávající ploch tak i ploch nově navrhovaných). Zde je opět zpracovatelkou posouzení navrženo opatření pro fázi projektů plánovaných ploch dopravy takto: *při projektování vnější a obslužné krajinné trasy modelovým výpočtem hlukové situace prověřit, jak významné budou z hlediska limitů vlivy hluku u nejbližší dotčené obytné zástavby. V případě potřeby navrhnout protihluková opatření. Plochy pro zařízení statické dopravy dle umístění a počtu parkovacích míst prověřit vypracováním akustické studie. I plochy navržené pro bydlení mohou generovat zvýšenou dopravní obslužnost spojenou s vlivy hluku z dopravy. V rámci návrhu ÚP nejsou navrhovány plochy výroby a skladování nejsou situovány v přímé návaznosti na plochy bydlení.* Opět se jedná o opatření v rámci samotné realizace navrhovaných ploch.

Vlivy na veřejné zdraví

Ve vyhodnocení vlivů (kap. 6.2.1 Vlivy na veřejné zdraví) je víceméně rozepsán obecný postup hodnocení zdravotního rizika s následným konstatováním, že podrobné hodnocení vlivů na veřejné zdraví je prováděno v rámci posuzování vlivů dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) na základě zpracované rozptylové, hlukové studie, případně měření hluku. Jedná se však o proces EIA v rámci samotné realizace konkrétních záměrů. V tomto smyslu jsou také navrhována opatření k minimalizaci negativního vlivu.

Dále je v této kapitole zpracovatelkou posouzení konstatováno: *Koncepce v souladu s principy „Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR“ a „Dlouhodobým programem zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21“ vytváří podmínky pro minimalizaci rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. Podrobněji v kapitolách 6.2.2. Vlivy na ovzduší a klima a 6.2.3. Vlivy na hlukovou situaci. Další opatření jsou navrhována v rámci vyhodnocení SEA.*

Uvedené kapitoly (vlivy na ovzduší a klima, vlivy na hlukovou situaci a s tím související vlivy na veřejné zdraví) jsou v souvislosti s navrhovanými plochami DS určenými pro tzv. vnější obslužnou trasu vyhodnoceny ne zcela dostatečně. Prověření možných negativních vlivů je odsunuto do projektových fází jednotlivých konkrétních záměrů.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování koncepcí na životní prostředí je stanoven v příloze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). V kapitole 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) se hodnotí vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického chybí. Zpracovatelka dokumentace SEA zkonstatovala: *Návrh územního plánu respektuje a chrání významné urbanistické hodnoty, které jsou součástí celosvětového kulturního dědictví a další urbanistické a architektonické hodnoty tvořící charakteristický obraz města. Územní plán respektuje a chrání urbanisticky a architektonicky významné územní celky a objekty, které je spoluvytvářejí (zejména Arcibiskupský zámek včetně zámeckého parku a Květná zahrada), další památky a jejich soubory a architektonicky a urbanisticky cenné stavby. ÚP Kroměříž nenavrhuje konkurenční zásahy do hodnot památky UNESCO.*

Návrhem tzv. vnější obslužné trasy dochází k poměrně zásadní úpravě v dopravní koncepci města. Všem jednotlivým plochám DS, které jsou součástí této trasy, by měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost. Jak již bylo řečeno, trasa prochází kolem obytných ploch, ploch navrhovaných pro rekreační účely a v neposlední řadě v blízkosti ploch se zvýšenou ochranou kulturních hodnot.

Vnější obslužná trasa je trasována v těsné blízkosti Květné zahrady a areálu psychiatrické léčebny. Jedná se o území ochranného pásma historického jádra města Kroměříže. Zde jak vyplývá se stanoviska Ministerstva kultury uplatněného v rámci společného jednání k návrhu ÚP Kroměříž, může vlivem zvýšené dopravní zátěže, exhalacemi, posypovou solí, hlukem i otřesy dojít ke změně technického stavu – např. statické narušení ohradní zdi Květné zahrady nebo kolonády se sochařskou výzdobou. Nelze vyloučit, že dojde ke znehodnocení prostředí památkově chráněných areálů a tím i k umenšení společenského uplatnění dotčených kulturních památek a poškození prostředí jednoho ze statků Světového dědictví UNESCO. **Ministerstvo kultury dále uvádí, že s ohledem na výše uvedené, považuje předložené řešení vnější obslužné trasy podél areálů s významnými kulturními hodnotami za vyloučené. Zároveň konstatuje, že ve vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) jsou významné kulturní hodnoty (lokalita Světového dědictví UNESCO, památková rezervace, národní kulturní památky) zcela pominuty a požaduje toto vyhodnocení doplnit.** Krajský úřad se s tímto ztotožňuje. V rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) je pouze konstatováno, že v ÚP jsou respektovány a chráněny kulturní hodnoty a také, že ÚP nenavrhuje konkurenční zásahy do hodnot památky UNESCO. To je s ohledem na trasování vnější obslužné trasy v těsné blízkosti zmiňovaných lokalit zcela nedostačující.

Vlivy na povrchové a podzemní vody, záplavové území

Co se týká realizace návrhových ploch, které zasahují do záplavového území, je uvedeno, že jsou podmíněny realizací protipovodňových opatření, popř. splněním podmínek vodohospodářského orgánu v daném území. V případě dopravních staveb je navrženo opatření k minimalizaci jejich vlivů takto: *vlivy na vodní poměry budou posouzeny v projektové dokumentaci jednotlivých staveb. Technické řešení staveb je třeba navrhnout tak, aby byla zachována funkčnost údolní nivy Moravy a jejich přítoků.*

Zde je nutné zmínit nesouhlasné stanovisko příslušného správního orgánu na úseku vodního hospodářství (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), které je součástí Koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 63077/2019) ze dne 19. listopadu 2019, ve které se uvádí, že v předloženém návrhu ÚP Kroměříž **není řešena problematika související s oblastmi s významným povodňovým rizikem, nejsou zohledněny mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika.** Některé návrhové plochy ÚP Kroměříž jsou v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Dále Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství upozorňuje, že některé

návrhové plochy jsou umístěné v aktivní zóně záplavového území vodního toku Kotojedka, Zacharka a Olšinka. Umístění ploch do aktivní zóny je limitované zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Co se týká hodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody, je zpracovatelkou vyhodnocení uvedeno, že předložená koncepce se věnuje fenoménu říční krajiny, obnově přirozených funkcí údolní nivy, zvýšení retence vody v krajině a dalším opatřením směřujícím k adaptaci sídla i krajiny na sucho. Koncepce obsahuje soubor opatření pro zachování a zlepšení stavu povrchových i podzemním vod.

Protipovodňová opatření

Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA): Protipovodňová opatření je nezbytné navrhovat jako komplexní systém s ohledem na umístění města v údolí řeky Moravy a navíc v problematickém místě pod zaústěním toků Malé Bečvy a Moštěnky. Návrhy protipovodňových opatření jsou v územním plánu převzaty z podrobnější dokumentace „Návrh efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž (Agroprojekt PSO s.r.o., Brno 2015)“. Návrh je kombinací protipovodňových hrází, zdí, čerpacích stanic a dalších objektů a opatření. K základním principům patří odvedení povodňových průtoků Moštěnky a Malé Bečvy mimo zastavěné území města a jejich řízené rozlívání v nezastavěných plochách východně od zástavby Kroměříže s ochranou zástavby Bílan ohrázkováním. V Kroměříži jsou navrhovány hráze chránící pravobřežní zástavbu města včetně zámeckého parku. Zastavitelnost těchto ploch: BI 85, 86, 98, 248, SO.4 47, 63, 64, 65, 66, 56, 67, SO.3 101-103, 228-233, 351, 353, 354, 556, 557, 352, 552-555, VP 90, 91, 93, 106, 350, 94, RX.3 36, 116 je podmíněna realizací protipovodňových opatření.

Realizace protipovodňových opatření (T*1200, T*1201, T*1202, T*1203, T*1204, T*1205, T*1206, T*1207, T*1208, T*1209, T*1210, T*1211, T*1212, T*1213, T*1214, T*1215, T*1216, T*1217, T*1218) se negativně dotýká následujících složek životního prostředí: zábor zvláště chráněné zemědělské půdy, zábor PUPFL, narušení biotopů zvláště chráněných druhů živočichů, vznik migrační bariéry, vznik antropogenních tvarů v krajině a negativní ovlivnění krajinného rázu. Vzhledem k závažnosti vlivu je nezbytné rozhodování o změnách v území podmínit zpracováním územní studie (30).

U navržených protipovodňových opatření (jejich částí), která zasahují do lokality Světového dědictví UNESCO, do Podzámecké zahrady a areálu Maxova dvora požaduje Ministerstvo kultury jejich přehodnocení (viz stanovisko Ministerstva kultury).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán na úseku státní správy lesů vydal k předložené dokumentaci návrhu zadání Územního plánu Kroměříž podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona o lesích, v platném znění, nesouhlasné stanovisko. Plochy T*1206, T*1207, T*1210 a T*1212 jsou navrženy jako plochy technické infrastruktury. Plochy byly vymezeny z důvodu zajištění protipovodňových opatření pro snížení povodňových rizik v záplavovém území řeky Moravy. Plochy byly vymezeny na základě výstupů studie proveditelnosti: Návrhy efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž (Agroprojekt PSO s.r.o., 2015). V dokumentaci není zdůvodněn vliv navržené změny na okolní lesní porosty (možné ohrožení porostů působením abiotických činitelů), ani možnost či nemožnost alternativního řešení podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o lesích.

Protipovodňová opatření – vliv na soustavu Natura

Vlivy ploch technické infrastruktury (T*) č. 1200, 1201, 1214 a 1215 ve vztahu k území EVL Stonáč a vlivy ploch technické infrastruktury (T*) č. 1209 -1213 ve vztahu k území EVL Morava – Chropyňský luh byly vyhodnoceny v materiálu „Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce: „Územní plán Kroměříž“, zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. V tomto odborném posouzení bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

V případě několika ploch technické infrastruktury (T*) č. 1209 - 1213 východně od silnice II/435 bylo konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění jednoho předmětu ochrany EVL Morava – Chropyňský luh – přírodního stanoviště 91F0 v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření (zábor části plochy biotopů, disturbance vegetace či půdního profilu, apod.).

V případě ploch technické infrastruktury (T*) č. 1200, 1201, 1214 a 1215 jižně od Bílan bylo konstatováno riziko nulového až mírně negativního ovlivnění jediného předmětu ochrany EVL Stonáč – kuňky ohnivé v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření (zábór části plochy biotopu tohoto druhu, riziko přímých kolíží se stavební technikou, apod.). Konkrétní míra vlivu těchto ploch na kuňku ohnivou je závislá na konkrétním provedení navržených zemních prací v rámci realizace protipovodňových opatření, včetně načasování prací.

Pro eliminaci rizika případných negativních vlivů realizace hodnocené koncepce na Morava – Chropyňský luh a EVL Stonáč byla definována konkrétní zmírňující opatření a doporučení pro přípravu navazujícího konkrétního projektového (stavebního) záměru (viz kap. 10 tohoto posouzení). Významně negativní vliv dle metodiky hodnocení nebyl konstatován u žádného z předmětů ochrany. Na základě výše uvedeného vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu lze konstatovat, **že uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.**

Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF)

Zájmové území je situováno v intenzivní zemědělské oblasti s vysokým podílem zvláště chráněných půd. Realizace koncepce si proto vyžádá i zábór zvláště chráněné zemědělské půdy v tomto rozsahu:

Způsob využití	Zábór ZPF celkem Ha	Z toho zvl. chráněná půda ha	Zvl. chráněná půda %
Plochy bydlení	24,145	15,918	65,9
Plochy smíšené obytné	87,457	50,805	58,1
Plochy občanského vybavení	11,348	8,6740	76,4
Plochy výroby a skladování	22,340	5,188	523,2
Plochy rekreace	14,076	7,632	54,2
Plochy veřejných prostranství	5,787	2,700	46,7
Plochy dopravní infrastruktury	11,983	4,805	40,1
Plochy technické infrastruktury	9,183	7,026	76,5
Plochy sídlení zeleně	28,720	8,973	31,2
Plochy přírodní	44,559	17,265	38,7
Plochy krajinné zeleně	160,615	80,318	50,0
Vodní plochy a toky	6,430	0	0
Celkem	426,643	209,304	49,1

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že koncepce bude mít z hlediska ochrany ZPF negativní vliv z hlediska trvalého odnětí ZPF, zejména zvláště chráněné zemědělské půdy. Trvalé vynětí pozemků ze ZPF je značným zásahem do využívání krajiny a snižuje produkční schopnosti území. Dále lze očekávat mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí, a to zejména náhradou zemědělské půdy zastavěnými a zpevněnými plochami. Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních či povrchových vod. Plochy krajinné zeleně (celkem 160,615 ha) budou ve většině případů sloužit i jako prvky protierozní ochrany. RNDr. Kadlecová uvedla, že vlivy záboru ZPF I. a II. třídy ochrany jsou hodnoceny hodnotou -1,5. Zábory ZPF III. třídy ochrany pak -1. Ze samotného vyhodnocení vlivů SEA vyplývá, že realizací návrhu ÚP Kroměříž dojde k záboru 426,643 ha zemědělské půdy, z čehož 209,304 ha patří do zvláště chráněné půdy (je to tedy téměř 50%). **Z hlediska ochrany ZPF tedy jde o negativní vliv, který je významným zásahem do využívání krajiny a snižuje produkční schopnosti území.**

Jako opatření k minimalizaci vlivu uvedla RNDr. Kadlecová tato opatření: *nejvýznamnějším opatřením k minimalizaci negativního vlivu je racionální a promyšlený přístup zpracovatelů, kdy je navržená koncepce oproti stávajícímu územnímu plánu šetrná k záborům ZPF – požadavky na zábór ZPF jsou menší o cca 18,35 ha půd I. a II. třídy ochrany a 40,56 ha půd III. až V. třídy ochrany. Odhad ploch*

navracených do ZPF byl proveden porovnáním koncepce se stávajícím ÚP. Většina zastavitelných ploch je vymezována tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování. Etapizovat velkoplošné zábory ZPF zejména u ploch pro bydlení (BI 24, BI 210, BI 86) a ploch smíšených obytných (25 SO.3). V dalším stupni redukovat zábory ZPF, zejména pak zvláště chráněné zemědělské půdy na nejmenší možnou potřebnou výměru. Zachovat přístupnost pro zemědělské využití u zbytkových ploch. Při narušení ploch s investicemi do půdy (meliorace) zachovat funkčnost zbývající části systému. Při rozpracování projektu liniových staveb ve volné krajině řešit souběžně zachování přístupu na zemědělskou půdu po dobu stavby i po jejím skončení. Realizovat navržená protierozní opatření včetně dalších opatření vedoucích ke snížení větrné eroze a retenci vody v krajině.

Není zcela jednoznačné, zda v případě předloženého návrhu ÚP Kroměříž lze prohlásit, že nové plochy záboru ZPF jsou racionálně navrženy, neboť v samotném návrhu ÚP Kroměříž nebyly zohledněny zásady ochrany ZPF stanovené ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Chybí vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF a také zdůvodnění řešení jednotlivých lokalit jako nejvýhodnější a nezbytně nutné. S uvedeným opatřením k minimalizaci negativního vlivu dané koncepce na ZPF tedy nelze souhlasit.

Krajský úřad se zde opírá o stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), které bylo vydáno v rámci Koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 63077/2019) ze dne 19. listopadu 2019. **Orgán ochrany ZPF vydal k dokumentaci pro společné jednání k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko z těchto důvodů:** Předmětná dokumentace odůvodnění ÚP Kroměříž nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a nezdůvodňuje řešení jednotlivých lokalit jako nejvýhodnější a nezbytně nutné. Není jednoznačně prokázáno, zda dojde či nedojde navrhovaným řešením k narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení hydrologických odtokových poměrů a sítí účelových zemědělských komunikací. Orgán ochrany ZPF zpochybňuje potřebu nových zastavitelných ploch, zcela chybí u všech řešených ploch prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 odst. 1,2,3,4 zákona, a zdůvodnění dle ust. § 5 odst. 1 zákona, že není možné jiné vhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF na půdách přednostně s nižší bonitou. Požaduje zdůvodnit lokality, které jsou přebírány z dosud platného územního plánu i které jsou nově vymezeny jako zastavitelné plochy. U nově navržených zastavitelných ploch řazených dle kódu BPEJ do I. a II. třídy ochrany ZPF zcela chybí prokázání veřejného zájmu, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 odst. 3 zákona. Orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku také upozorňuje, že v rámci projednávaného ÚP Kroměříž je navrženo 160,615 ha zemědělské půdy pro plochy krajinné zeleně K a to na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF. Opět zde není prokázána nezbytnost jejich odnětí v souladu se zákonem o ochraně ZPF. Orgán ochrany ZPF požaduje tyto plochy vypustit a ponechat v ploše Z (zemědělské), protože se jedná o velké plochy orné půdy, které jsou doposud obhospodařovány, a není u nich možné prokázat nezbytnost jejich zemědělského využití.

V rámci územního plánování je důležité vycházet s nadřazených ÚPD. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývá priorita 10: *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přivalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.* Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložený návrh ÚP Kroměříž je v rozporu s citovanou prioritou, protože nejsou zohledněny zásady ochrany ZPF a není jisté, zda navržené řešení jednotlivých lokalit je z hlediska ZPF nejvýhodnější a nezbytně nutné a zda došlo na minimalizování odnímaní plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Co se týká argumentu, že požadavky na zábor ZPF jsou menší o cca 18,35 ha půd I. a II. třídy ochrany ZPF oproti platnému ÚP však nelze vyloučit, že některé plochy např. pro bydlení, které byly

z platného ÚP odebrány, se do něj nebudou muset zpět zapracovat (viz připomínky a námitky vlastníků dotčených pozemků ke společnému jednání).

Celkově je možné shrnout, že vlivy na zemědělský půdní fond u této koncepce jsou jen obtížně hodnotitelné, neboť samotný návrh ÚP Kroměříž nespĺňuje zásady ochrany ZPF. Nelze tedy ani náležitě vyhodnotit vlivy této koncepce na jednu ze složek životního prostředí (ZPF) v procesu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ve fázi projednání návrhu ÚP).

Vlivy na krajinný ráz

Zájmové území je tvořeno krajinou s četnými přírodními i kulturně – historickými hodnotami. V zájmovém území převládá otevřená krajinná scéna, významné jsou pohledové horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu budou s vysokou pravděpodobností vnímané jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu. Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za území z principu nezastavitelné.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývá: *zachování a citlivé doplnění tradičního i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny.* Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA): *ÚP chrání kvalitní obraz města a nenavrhuje zastavitelné plochy, které by rušily hodnotné pohledy a průhledy na město.* Ve stanovisku Ministerstva kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP) ze dne 26. listopadu 2019 jsou vzneseny požadavky pro navrhované plochy RX.3 16 a K 934. Tyto plochy mají být řešeny územní studií č. 5. Ministerstvo kultury zde požaduje v zadání této územní studie zohlednit ochranu dálkových pohledů na památkovou rezervaci Kroměříž, zejména pak na Maxův dvůr a Zámek Kroměříž. Plocha krajinné zeleně K 934 je poměrně rozsáhlá plocha o rozloze 6,952 ha. Vzhledem ke svému umístění a rozloze je nutné řešit navrženou zeleň tak, aby nemohl být narušen stávající panoramatický pohled na výše uvedené dominanty a tím i na památkovou rezervaci. V rámci návrhu ÚP Kroměříž nelze jednoznačně vyloučit, že navrhovanou plochou RX.3 16 nedojde k tzv. zastínění městských dominant a narušení panoramatického pohledu na město jako celek.

Je nutné dodržet navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz, zejména pak zvýšit pozornost k přírodním i kulturně-historickým složkám krajinného rázu. Chránit obraz a siluetu města v typických pohledových vazbách. Zároveň vzhledem k tomu, že území památkové rezervace Kroměříž je územím plošné památkové ochrany, na kterém se nachází i velké množství kulturních památek, je nezbytně nutné respektovat právní rámec státní památkové péče i při samotné přípravě ÚPD a na její úrovni deklarovat podmínky i pro ochranu kulturního dědictví, které právní rámec zahrnuje (viz stanovisko Ministerstva kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP) ze dne 26. listopadu 2019).

Sekundární, synergické vlivy a kumulativní vlivy koncepce

Celkové vyhodnocení těchto vlivů má být součástí kapitoly 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných). V této kapitole dokumentace SEA je hodnocen vliv návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Plochy jsou zde hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou příslušnými regulativy ÚPD a to buď jednotlivě případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy či podobných vlivů. Je uvedeno, že je zde použita hodnotící škála (+2, +1, -1, -2), ovšem ve vyhodnocení je nejčastěji uvedena hodnota -1,5. Tato hodnota však není v používané hodnotící škále jednoznačně definována. Hodnotu -1,5 lze pouze dovodit jako určitý mezistupeň mezi hodnotou -2 a -1. V rámci vyhodnocení definována takto: -1 (slabá negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně) a -2 (silná negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností anebo v celém řešeném území). Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů předložené koncepce jako celku zde není provedeno.

Celkové hodnocení koncepce

V rámci projednávání předloženého návrhu ÚP Kroměříž vyvstala celá řada problémů plynoucích zejména díky poměrně zásadní změně v dopravní koncepci města Kroměříže. Důvodem této změny je zejména to, že obytná zástavba podél stávajících nejvíce zatížených komunikací v zastavěném území města je zasažena hladinami hluku, které se pohybují okolo hranice hygienických limitů hluku pro komunikace se starou hlukovou zátěží. Proto se ke zlepšení tohoto stavu navrhuje dvě okružní trasy - vnější obslužná trasa a krajinná obslužná trasa. Cílem doplnění okružních tras je vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a rovněž (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy.

Územní plán jako takový je významný nástroj pro možnosti začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad má za to, že všem jednotlivým plochám DS, které jsou součástí této trasy, měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost, neboť se jedná o významný zásah do koncepce celého území města Kroměříže s vysokým potenciálem ovlivnění kvality bydlení obyvatel města. Část této vnější obslužné trasy se významnou měrou dotýká památkové rezervace Kroměříž, která je územím plošně památkové ochrany, na kterém se nachází i velké množství kulturních památek. Ve Vyhodnocení vlivů ÚP Kroměříž (dokumentace SEA) zcela chybí zhodnocení předpokládaných vlivů předložené koncepce na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického.

Návrhem ÚP Kroměříž je významně dotčen zemědělský půdní fond a to zejména půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Vlivy na zemědělský půdní fond u této koncepce jsou jen obtížně hodnotitelné, neboť samotný návrh ÚP Kroměříž nespĺňuje zásady ochrany ZPF. Nelze tedy ani náležitě vyhodnotit vlivy této koncepce na jednu ze složek životního prostředí (ZPF) v procesu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ve fázi změny ÚP).

Krajský úřad se také zabýval vztahem předloženého návrhu ÚP Kroměříž k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni (Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3) a také souladem se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 2. Krajský úřad zjištěné nesoulady návrhu ÚP Kroměříž s těmito koncepcemi uplatnil ve svém nesouhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz kapitola VI Stanovisko).

V. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 30. prosince 2019 od Městského úřadu Kroměříž, odboru stavebního úřadu předání stanovisek a připomínek k Územnímu plánu Kroměříž. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení).

Krajský úřad při přípravě stanoviska SEA vychází především z dokumentace SEA a současně pracuje se všemi relevantními podklady včetně stanovisek příslušných dotčených orgánů. Stanovisko SEA se vydává až po doručení všech došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací, z čehož plyne, že tyto stanoviska a připomínky je potřeba zohlednit. Krajský úřad zohlednil při svém rozhodování došlá stanoviska příslušných dotčených správních orgánů: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 63077/2019 ze dne 19. listopadu 2019, Ministerstvo kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP ze dne 26. listopadu 2019) – viz kapitola IV. Hodnocení koncepce.

Zároveň přihlédl k připomínkám a námitkám jednotlivých vlastníků dotčených pozemků (ploch) projednávaného územního plánu, neboť se týkaly možného vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Do většiny těchto připomínek a námitek byl promítnut nesouhlas s navrhovanou tzv. vnější obslužnou trasou a s tím související zvýšené dopravní zátěže, ze které plyne riziko z nárůstu hluku, znečištění ovzduší, otřesy, vibrace a obavy ze snížení stávající kvality bydlení.

VI. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Kroměříž včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a odborného posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 a vyjádření k nim podaných vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

NESOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů na životní prostředí koncepce
„Územní plán Kroměříž“

z těchto důvodů:

- **Ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž (dokumentace SEA) chybí zhodnocení stávajících a zejména předpokládaných vlivů předložené koncepce na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického.**

Se stručným konstatováním, že návrh ÚP respektuje a chrání významné urbanistické hodnoty, které jsou součástí celosvětového kulturního dědictví a další urbanistické a architektonické hodnoty tvořící charakteristický obraz města, nelze souhlasit.

- **Koncepce není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 konkrétně s republikovou prioritou 2.2 (14):** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

Jedná se o trasování tzv. vnější obslužné dopravní trasy, která se významně dotýká i historického jádra města Kroměříže v místě stávající místní komunikace mezi Květnou zahradou a psychiatrickou léčebnou. Plánované umístění vnější obslužné trasy mezi tyto dvě významné kulturní hodnoty na území města Kroměříže může vést k nepříznivým změnám vedoucím ke zhoršení jejich technického stavu a tím znehodnocení prostředí obou památkově chráněných areálů. To může následně vést ke snížení společenského uplatnění dotčených kulturních památek a poškození prostředí jednoho ze statků Světového dědictví UNESCO. Součástí návrhu je ale celá řada dalších změn, které mohou vést k potenciálnímu ohrožení integrity a autenticity statku UNESCO (viz stanovisko Ministerstva kultury ze dne 28. listopadu 2019). Ministerstvo kultury požaduje vyhodnocení vlivů na hmotné statky, zejména na kulturní památky, neboť ve Vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) jsou významné kulturní památky (lokality Světového dědictví UNESCO, památková rezervace, národní kulturní památky) zcela opomenuty.

- **Koncepce není v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 1 a 2 konkrétně s prioritou územního plánování č. 10:** *Považovat ZPF za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje; dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*

Návrh ÚP Kroměříž navrhuje poměrně značný zábor ZPF a to především těch nejkvalitnějších půd (I. a II. třídy ochrany) především pro plochy na bydlení BI, plochy smíšené obytné SO.3, pro plochy krajinné zeleně K a další. Z návrhu koncepce nevyplývá, že bylo zvoleno takové řešení, které citlivě zachovává ZPF a minimalizuje nároky na jeho trvalý zábor. Toto potvrzuje také nesouhlasné stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 19. listopadu 2019 pod č. j. KUZZL 63077/2019).

- **Návrh ÚP Kroměříž navrhuje významnou změnu v dopravní koncepci města, zahrnující tzv. krajinnou a vnější obslužnou trasu. Jednotlivým plochám DS, které jsou součástí těchto tras, měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost, neboť se jedná o významný zásah do koncepce celého území města Kroměříže s vysokým potenciálem ovlivnění kvality bydlení obyvatel města.**

Tyto trasy mají za úkol minimalizovat koncentraci silniční dopravy v ulici Kojetínská, 1. máje, Tovačovského s vyústěním na jediném mostě přes řeku Moravu a pokračováním v ulici Hulínské a to rozmělněním vnitroměstské dopravy do dalších dvou souvislých komunikačních tras s využitím

stávajících uličních prostorů a realizací dvou nových přemostění řeky Moravy. Jedná se o úseky tzv. krajinné a vnější obslužné trasy (vybrané plochy DS). Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) byla pro všechny tyto plochy stanovena hodnota (-1,5) a to u posuzovaných složek ŽP (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, voda, půda, ochrana přírody a krajiny). Hodnota (-1,5) však není v použité hodnotící škále definována. Znečištění i hluk produkované dopravou se rozptýlí na větším území. Vnější obslužná trasa prochází také kolem stávajících obytných ploch i návrhových ploch pro bydlení, které ovlivní přímo a s vysokou pravděpodobností. Z hlediska zvýšení vlivu hluku, míry znečištění ovzduší a veřejné zdraví nelze vyloučit i hodnotu (-2), tedy silnou negativní vazbu. V rámci posouzení vlivů tedy nelze vyloučit významný negativní vliv posuzované koncepce na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Navržená opatření k minimalizaci vlivu jsou formulována ve formě budoucího prověření této trasy akustickou a rozptylovou studií, případně navržení protihlukových opatření a opatření prašnosti. Zároveň je nutné celou navrhovanou vnější obslužnou dopravní trasu přehodnotit jako celek s ohledem na zásadní nesouhlas Ministerstva kultury s její částí procházející mezi Květnou zahradou a psychiatrickou léčebnou.

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Kroměříž žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Město Kroměříž *ke zveřejnění*