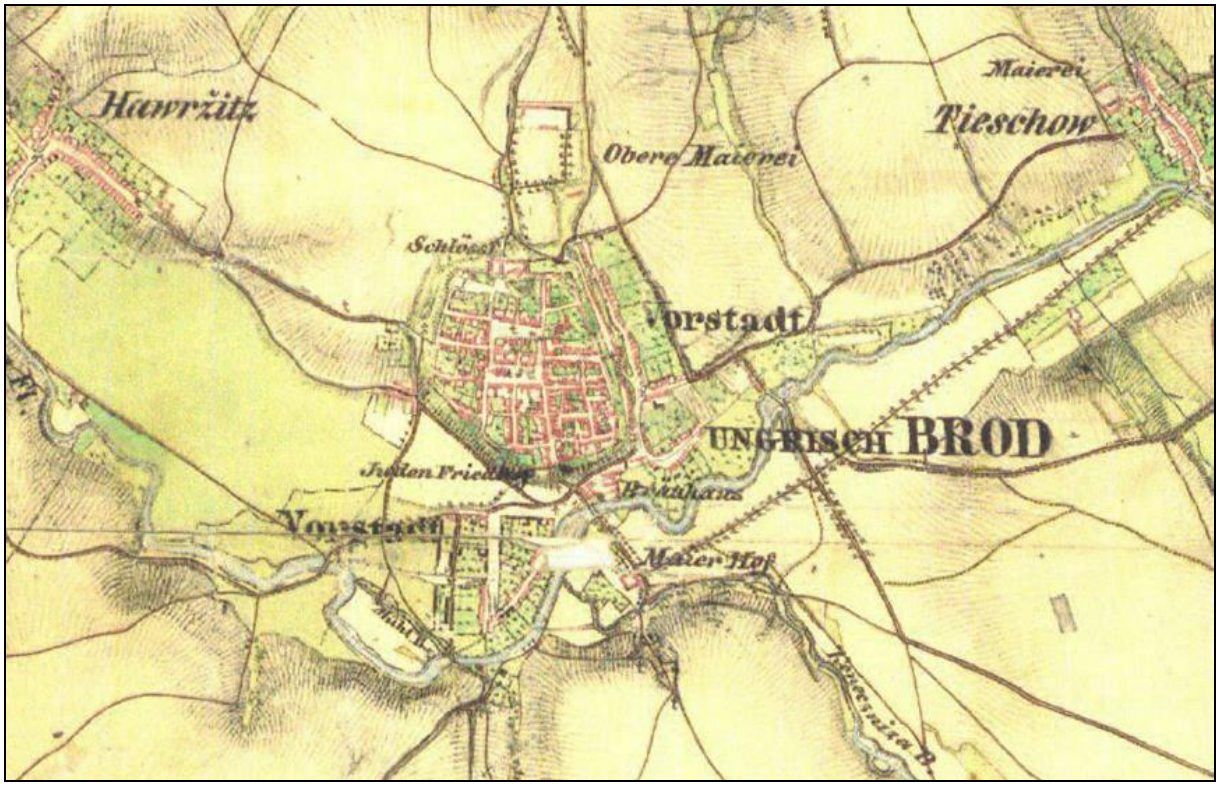
LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545 575 250, 603 818 275
E-mail: lowaspol@lowaspol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ 46990798

Územní plán
UHERSKÝ BROD - návrh



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Projekt Územní plán Uherský Brod je spolufinancován Evropskou unií.

Brno, 2017

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod ... **4**

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím ... **5**
1.1. Obsah a cíle Územního plánu Uherský Brod ... 5
1.2. Vztah k jiným koncepcím ... 5

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni ... **8**

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace ... **10**

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí ... 10
3.1.1. Přírodní podmínky ... 10
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí ... 12

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce návrhu územního plánu ... 25

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny ... **27**

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti ... **44**
5.1. Ochrana přírody a krajiny ... 44
5.2. Vodní hospodářství ... 44
5.3. Ochrana kulturních hodnot ... 44

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších) ... **46**
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy bydlení ... 48
Plochy bydlení hromadného – *BH* ... 48
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené ... 48
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace ... 48
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy občanského vybavení ... 48
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury ... 49
6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy technické infrastruktury a plochy nakládání s odpady ... 49

6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy veřejných prostranství 49
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy výroby a skladování 49
6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí – vodní plochy a toky 50
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy sídelní a krajinné zeleně 50
6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní 50
6.12. Vlivy územního plánu na veřejné zdraví 50

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení . 52

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 53
8.1. Návrh opatření – plochy bydlení 53
8.2. Návrh opatření – plochy smíšené 53
8.3. Návrh opatření – plochy rekreace 53
8.4. Návrh opatření – plochy občanského vybavení 53
8.5. Návrh opatření – plochy dopravní infrastruktury 54
8.6. Návrh opatření – plochy technické infrastruktury a plochy nakládání s odpady 54
8.7. Návrh opatření – plochy veřejných prostranství 54
8.8. Návrh opatření – plochy výroby a skladování 54
8.9. Návrh opatření – vodní plochy a toky 55
8.10. Návrh opatření – plochy sídelní a krajinné zeleně 55
8.11. Návrh opatření – plochy přírodní 55

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při případném výběru variant 55

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 59

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 60

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 60

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska..... 61

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Uherský Brod** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.
Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“[1] a M e t o d i c k ý v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko dne 11.8.2015 (pod značkou KUZL 43887/2015, KUSP 43887/2015-MI) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů.

Na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sděluje v souladu s § 10i zákona jako příslušný orgán ve smyslu stavebního zákona následující:
Územní plán Uherský Brod **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.
Odůvodnění: Předložený návrh zadání územního plánu Uherský Brod nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (plochy pro sport, rekreaci a volnočasové aktivity, plochy občanské vybavenosti, plochy pro společensko-rekreační areál včetně turistického ubytování (kempu), plochy dopravní infrastruktury (např. obchvat jižní části města (sídliště Olšava). Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUZL 44641/2015 ze dne 31. července 2015 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Výše uvedené vyhodnocení musí postihnout vlivy územního plánu Uherský Brod na složky životního prostředí a na veřejné zdraví.
Požadavky na vyhodnocení: Vyhodnocení bude obsahovat návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, ekologickou stabilitu krajiny. Při zpracování vyhodnocení přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření k územnímu plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci Vyhodnocení vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace územního plánu spolu s dokumentací vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu § 10g zákona č. 100/2001 Sb. bude následně vydáno na základě projednání návrhu ÚP spolu s vyhodnocením SEA a vyjádření k němu podaných.

---

1 Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územně plánovací dokumentace (ÚPD) je funkční vymezení a uspořádání ploch v sídle, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešené území tvoří katastrální území **Uherský Brod, Havřice, Těšov, Újezdec u Luhačovic a Maršov u Uherského Brodu.** Velikost řešeného území je cca 52,07 km^2.

1.1. Obsah a cíle Územního plánu Uherský Brod

Jádrovým územím je historická část Uherského Brodu. Koncepce řešení územního plánu Uherský Brod zajišťuje ochranu historické zástavby, v územním plánu je respektována městská památková zóna a památkově chráněné objekty.
Hlavní rozvojové plochy pro bydlení jsou směrovány do lokalit v severozápadní části města (k.ú. Uherský Brod) a do místních částí Těšov a Újezdec u Luhačovic. Územním plánem definované zastavitelné plochy v nezastavěném území neovlivní obraz města v krajině.
Hodnoty území jsou vázány také na krajinu. Ta je spolu s lesy a vodními toky a plochami významným krajinným prvkem ze zákona, zároveň jsou zde vymezena další chráněná území, která územní plán respektuje a chrání je před nežádoucí zástavbou. Přírodní hodnoty jsou posíleny návrhem ploch krajinné zeleně a ploch přírodních (ÚSES) a návrhem ploch k zalesnění. Územní plán respektuje aktivní záplavové území řeky Olšavy, není v něm navrhována žádná nová zástavba.

Cíle navržené koncepce rozvoje města:

- Chránit historické jádro města s památkovou zónou před nežádoucí zástavbou a snížit jeho dopravní zatížení.
- Navýšit obytný a výrobní potenciál města návrhem nových ploch pro výstavbu, maximálně respektovat rozvojové plochy dle platného ÚP města.
- Posílit rekreační potenciál území (při respektování ochrany přírody i omezení, plynoucích z vyhlášeného záplavového území Olšavy a jejích přítoků), vytvořit předpoklady pro zvýšení turistického ruchu.
- Přestavbou a dostavbou nedostatečně nebo nevhodně využívaných ploch (např. mezi železnicí a řekou Olšavou) omezit extenzivní rozvoj města, na těchto plochách obnovit městský charakter zástavby a doplnit občanskou vybavenost.
- Vytvořit předpoklady pro revitalizaci a přestavbu nedostatečně využívaných areálů průmyslové a zemědělské výroby a areálů fotovoltaických elektráren po jejich dožití.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje
Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015) nevyplývají ve smyslu této aktualizace žádné požadavky.
Řešené území města Uherský Brod (respektive celé území ORP Uherský Brod) se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 vyplývají pro územní plán Uherský Brod tyto obecné požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Při stanovování způsobu využití území zvažovat jak ochranu hodnot území, tak i požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území. Vhodná řešení územního rozvoje hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli.
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastrukturu zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Správní území města Uherský Brod bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, vydanými zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. září 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. října 2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. září 2012 usnesením č. 0749/Z21/12 a nabylo účinnosti dne 5. října 2012.
Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen „ZÚR ZK“), požadavky na respektování podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

Rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko-Vlárská

Plochy a koridory dopravy
- silnice nadmístního významu PK21 Nivnice - Uherský Brod (II/490)
- silnice nadmístního významu PK22 Uherský Brod, JV obchvat (II/490)
- silnice nadmístního významu PK23 Újezdec – obchvat (II/490)
- silnice nadmístního významu PK26 Uherský Brod – napojení II/495 na obchvat II/490
- plocha pro heliport nadmístního významu L07

Plochy a koridory územního systému ekologické stability
- Nadregionální biocentrum PU03 NRBC 95 – Hluboček – k. ú. Havřice,
- Regionální biocentrum PU117 RBC 623 – Sedmiřadé - k. ú. Havřice,
- Nadregionální biokoridor PU23 NRBK 152 – Kostelecké polesí – Hluboček - k. ú. Havřice.

Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Cílové charakteristiky krajiny
Jsou stanoveny na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“. Uherskobrodsko spadá do základního typu krajina intenzivní zemědělská a krajina zemědělská harmonická (krajinný prostor Prakšicko).

Požadavky vyplývající z ÚAP
Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) zpracované v rozsahu správního území obce s rozšířenou působností Uherský Brod byly pořízeny k 31.12.2008 a jsou průběžně aktualizovány.
Poslední úplná aktualizace UAP byla pořízena k datu 31.12.2016.
Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Vzhledem k neustálé aktualizaci dat o území je třeba v územním plánu zohlednit všechny aktuální údaje o území, včetně rozboru udržitelného rozvoje území (dále jen „RURÚ“).
Rozbor udržitelného rozvoje území je respektován z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje, které mají vztah k ÚPD a byly územním plánem respektovány:

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20.10.2004 usn.č. 770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje;
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje,** který byl vyhlášen OZV ZK č. 2/2004 ze dne 22.9.2004, o vyhlášení závazné části Plánu odpadového hospodářství kraje;
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7.11.2005);
- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04;
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** kategorizace významných území z hlediska krajinného rázu, stanovení citlivosti území a návrh regulativů (2005);
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje**;
- **Plán oblasti povodí Moravy a Dyje** (Nařízení Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17.5.2010 č. usn. 0416/R11/10);
- **Generel dopravy Zlínského kraje**, byl schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Jeho aktualizace „Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce“ byla schválena dne 14.12.2011 usnesením č. 0625/Z18/11.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje**
- **Studie o lesním hospodářství**

- **Studie rozvoje zemědělské výroby ve Zlínském kraji**
- **Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji**
- **Plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2008**
- **Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje**
- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2009 - 2011**
- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020**
- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje**
- **Krajinný ráz Zlínského kraje**

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh ÚP v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu i na Územní plán Uherský Brod:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. ¨

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na Územní plán Uherský Brod.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život **Priorita 1.2:** Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace **Priorita 1.3:** Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost	**Priorita 2.1:** Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) **Priorita 2.2:** Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství **Priorita 2.3:** Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje	**Priorita 3.1:** Upevňování územní soudržnosti **Priorita 3.2:** Zvyšování kvality života obyvatel území **Priorita 3.3:** Účinněji prosazovat strategické a územní plánování	**Priorita 4.1:** Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity **Priorita 4.2:** Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví **Priorita 4.3:** Adaptace na změny klimatu	**Priorita 5.1:** Posilování sociální stability a soudržnosti **Priorita 5.2:** Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru **Priorita 5.3:** Zvyšování připravenosti ke zvládání dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.
Obsahuje cíl s vazbou na Územní plán Uherský Brod:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.
Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 schválena vládou 9. března 2016 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005, na základě kterého byly identifikovány prioritní oblasti a cíle. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.
Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám řešené územním plánem Uherský Brod:

2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny
2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny
2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech
3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k Územnímu plánu Uherský Brod:
Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Program rozvoje města Uherský Brod na období 2015 -2021

Programový cíl 3.1:

- ✓ Zvyšovat hodnotu a úroveň veřejného prostoru a navazující infrastruktury
- ✓ Omezení negativních vlivů na obyvatelstvo a majetek (povodně, sesuvy, kvalita ovzduší, hluk)
- ✓ Zvýšení udržitelnosti krajiny a její přístupnosti pro návštěvníky
- ✓ Zefektivnit třídění komunálního a stavebního odpadu, dořešit koncepci nakládání s odpady před uzavřením skládky

Téma životní prostředí je v rámci návrhu ÚP naplňováno.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do posuzovaného návrhu územního plánu Uherský Brod zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologický podklad řešeného území budují paleogenní sedimenty magurské skupiny příkrovů račanské jednotky vnějších západních Karpat. V severní a střední části území dominují flyšová souvrství vápnitých jílovců a glaukonitických pískovců vsetínských vrstev zlínského souvrství. V jižní části plošně převládají pískovce a jílovce nivnického souvrství bělokarpatské jednotky doplněné drobně rytmickými flyšovými rudohnědými jílovci a zelenošedými pískovci belovežského souvrství. Paleogenními sedimenty ojediněle prorážejí neogenní neovulkanity – trachyandezit. Na podložních horninách spočívají útržky kvartérního pokryvu – pleistocenní fluviální písky a štěrky (riss), spraše a sprašové hlíny. Nivy vodních toků tvoří fluviální hlinité, hlinito-písčité až štěrkovité sedimenty. V menších údolích jsou akumulace deluviofluviálních smíšených sedimentů a sedimentů výplavových kuželů. Na úpatí svahů jsou akumulace polygenetických sedimentů, písčito-hlinitých, hlinito-písčitých, místy kamenitých sedimentů s bloky nebo eolickou příměsí.

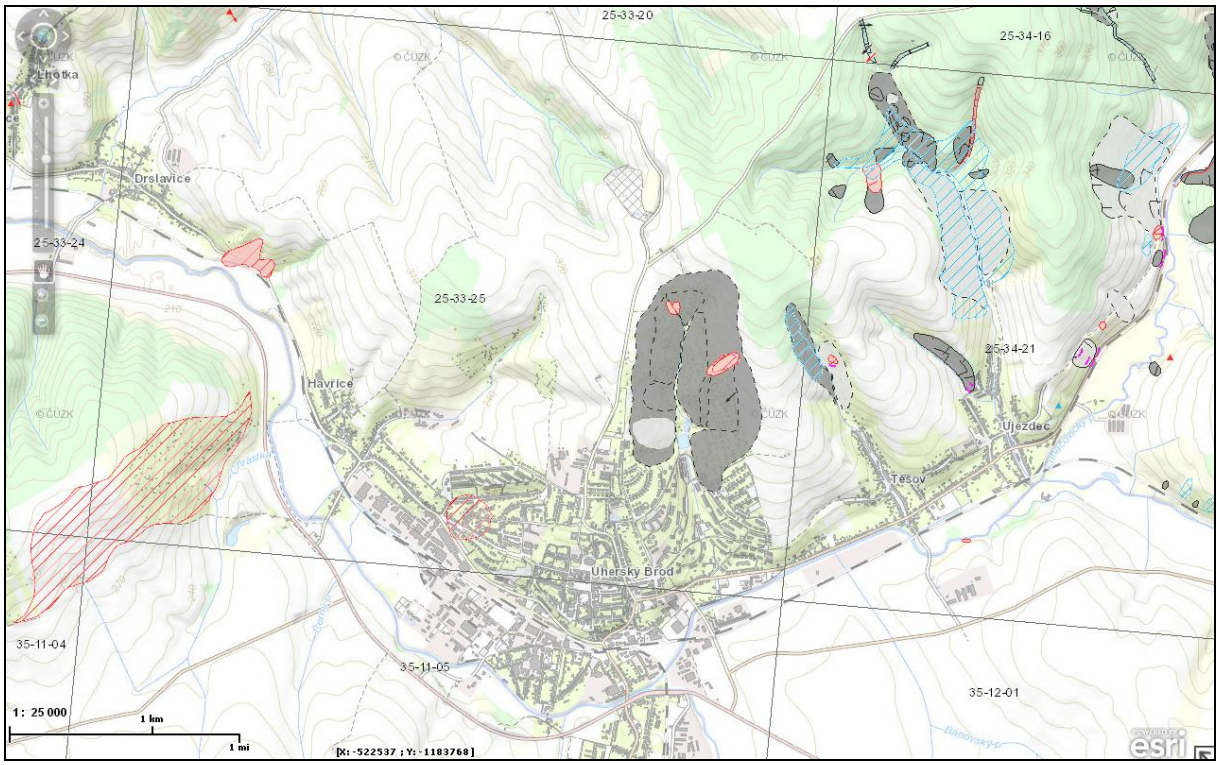
Chráněná ložisková území

Chráněné ložiskové území	05100000, Havřice, cihlářská surovina.
Ložiska výhradní	3051000, Havřice, cihlářská surovina.

Schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů, 9106300, Vlčnov – Uherský Brod, cihlářská surovina.

Sesuvná území a území jiných geologických rizik - sesuvná území

V řešeném území se vyskytuje řada sesuvných území, plošných i bodových, aktivních i potenciálních.



Svahové nestability a sesuvy v území (zdroj www.geology.cz)

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčin P. a kol., 2006) náleží celé řešené území ke geomorfologickému celku Vizovická vrchovina a podcelku Hlucká pahorkatina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

IXC – 1 – Vizovická vrchovina

IXC – 1E – Hlucká pahorkatina

IXC – 1E –1 – Prakšická pahorkatina
IXC – 1E –2 – Nivnická pahorkatina
IXC – 1E –10 – Vlčnovská pahorkatina
IXC – 1E –11 – Uherskobrodská kotlina

Prakšická pahorkatina – je členitá pahorkatina s celkovým úklonem reliéfu k jihozápadu, tvořená flyšovými horninami převážně zlínských vrstev račanské jednotky magurského příkrovu. Má erozně denudační reliéf širokých plochých hřbetů oddělených hlubokými, ale široce rozevřenými, často asymetrickými podélnými údolími, a rozčleněný krátkými příčnými údolími. Četná jsou údolí založená na zlomech, na rozvodí jsou velké zbytky terciérního zarovnaného povrchu. Vyskytují se sprašové pokryvy a sesuvy.

Nivnická pahorkatina – je členitá pahorkatina budovaná flyšovými jíly, jílovci a pískovci hluckého a přechodního vývoje bělokarpatské jednotky magurského příkrovu. Má erozně denudační reliéf osamocených plochých hřbetů oddělených širokými údolími, ve vrcholových částech se zbytky pliocenního zarovnaného povrchu. Vyskytují se kryopedimenty, spraše, široké údolní nivy.

Vlčnovská pahorkatina – je členitá pahorkatina budovaná flyšovými horninami račanské a bělokarpatské jednotky magurského příkrovu, na západě se vyskytují neogenní sedimenty vídeňské pánve. Má erozně denudační reliéf velmi širokých plochých hřbetů rozčleněných krátkými údolími levých poboček Olšavy, ve vrcholových částech jsou velké zbytky terciérních zarovnaných povrchů, v nižších částech kryopedimenty, místy spraše.

Uherskobrodská kotlina – je strukturně litologicky podmíněná sníženina na soutoku Olšavy a Bystřičky s velmi plochým dnem, tvořeným širokými údolními nivami a kryopedimenty.

3.1.1.3. Klima

Klima je převážně teplé, většina území náleží do teplé klimatické oblasti T2. Východní okraj území náleží již do mírně teplé klimatické oblasti MT10 (Quitt E.,1971).
Klimatická oblast T2 má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.
Klimatická oblast MT10 má dlouhé léto, teplé a mírně suché, krátké přechodné období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V severní části území převládají kambizemě vyluhované pelické na svahovinách z karbonátových hornin doplněné hnědozeměmi a luvizeměmi modálními na prachovicích. Ostrůvkovitě se vyskytují pararendziny kambické a pelické na svahovinách z karbonátových hornin. V jižní části převládají černozemě modální na spraších a černozemě černické pelické na slínech. Doplňují je hnědozemě modální na spraších, pararendziny pelické na svahovinách karbonátových hornin, kambizemě vyluhované pelické, místy i oglejené, na svahovinách karbonátových hornin. V nivách vodních toků jsou glejové fluvizemě a typické fluvizemě na nivních sedimentech.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:
Základní - SO2, NOx (NO, NO2), prašný aerosol (PM10, PM2,5), CO, O3, vybrané kovy v PM10 (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)
Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu
Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.
Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán ***benzo(a)pyren (BaP).***
Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

ŠKODLIVINY V OVZDUŠÍ – IMISNÍ LIMITY

1. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu g.m^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu g.m^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu g.m^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu g.m^{-3}$	0

Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m^{-3}	0
Částice PM_{10}	24 hodin	50 µg.m^{-3}	35
ČásticePM_{10}	1 kalendářní rok	40 µg.m^{-3}	0
Částice $PM_{2,5}$	1 kalendářní rok	25 µg.m^{-3}	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m^{-3}	0

2. Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	**Doba průměrování**	**Imisní limit**
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října - 31. března)	20 µg.m^{-3}
Oxidy dusíku	1 kalendářní rok	30 µg.m^{-3}

3. Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM_{10} vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	**Doba průměrování**	**Imisní limit**
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m^{-3}
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m^{-3}
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m^{-3}
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m^{-3}

4. Imisní limity pro troposférický ozon

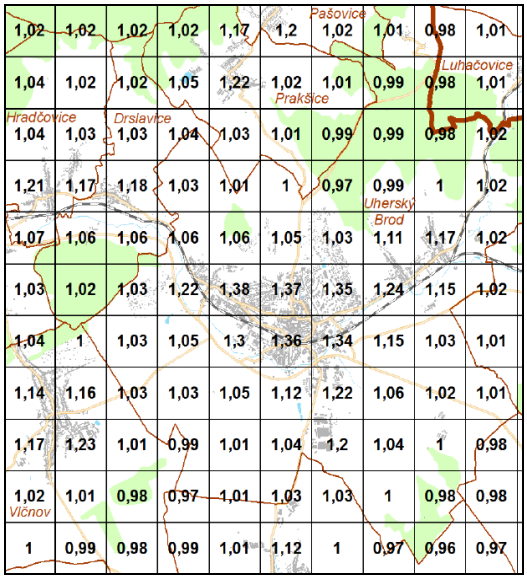
Účel vyhlášení	**Doba průměrování**	**Imisní limit**	**Maximální počet překročení**
Ochrana zdraví lidí	maximální denní osmihodinový průměr	120 µg.m^{-3}	25
Ochrana vegetace	AOT40	18000 µg.m^{-3}.h	0

Škodliviny v ovzduší

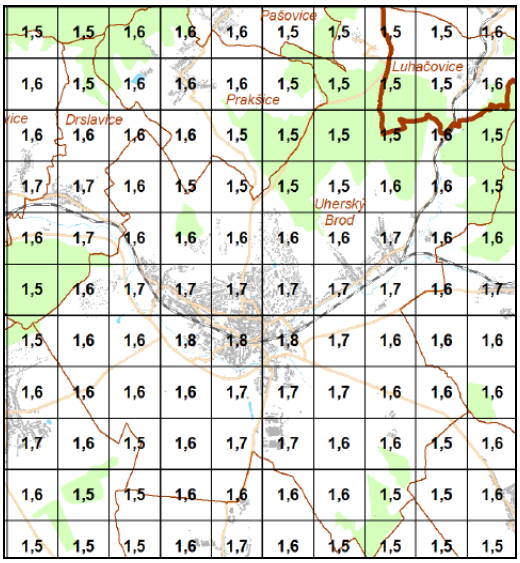
Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit, za předchozích 5 kalendářních let.

Níže jsou uvedeny pětileté roční průměry pro posuzovanou oblast z let 2011 – 2015, zdroj Český hydrometeorologický ústav.

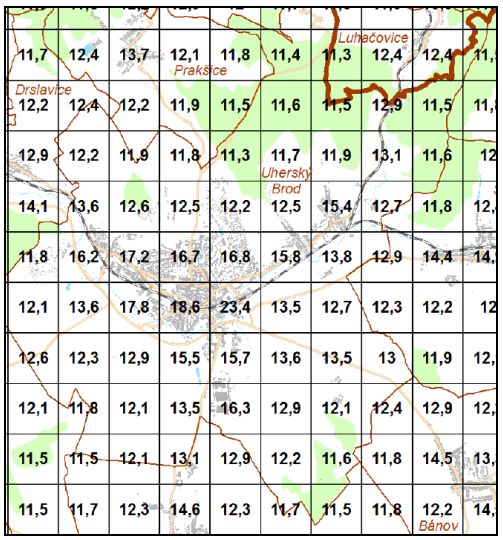
Benzo(a)pyren



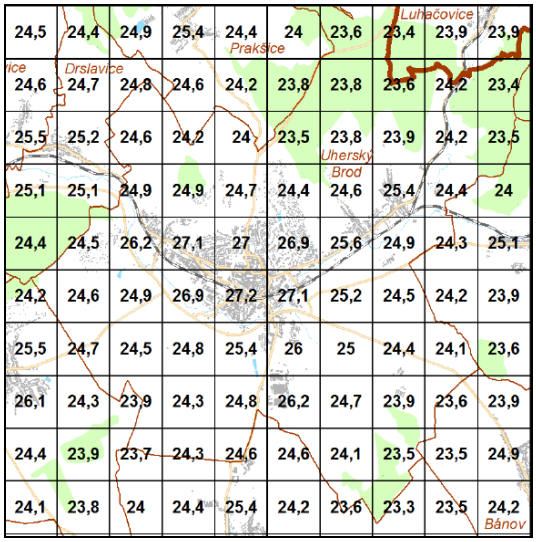
Benzen



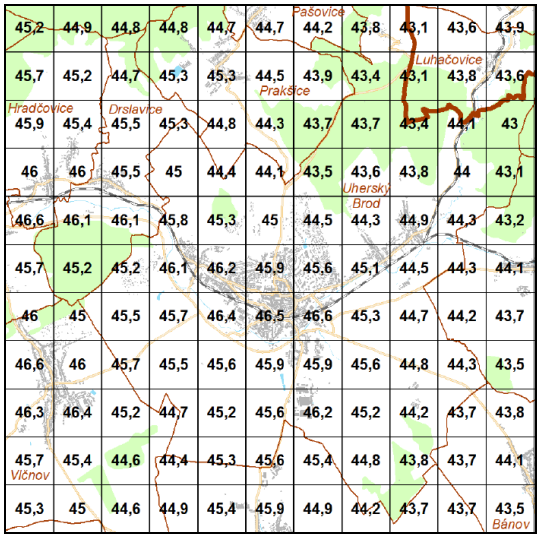
Oxid dusičitý – roční průměr



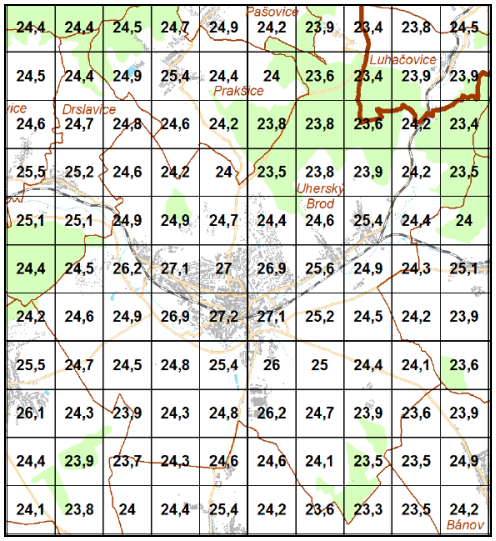
Částice PM10



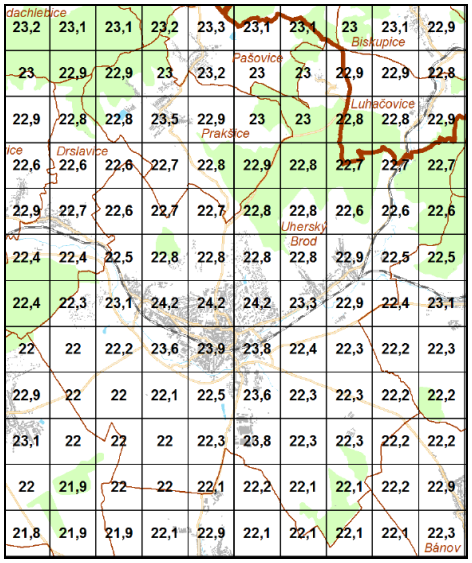
Částice PM 10 – 24 hod.



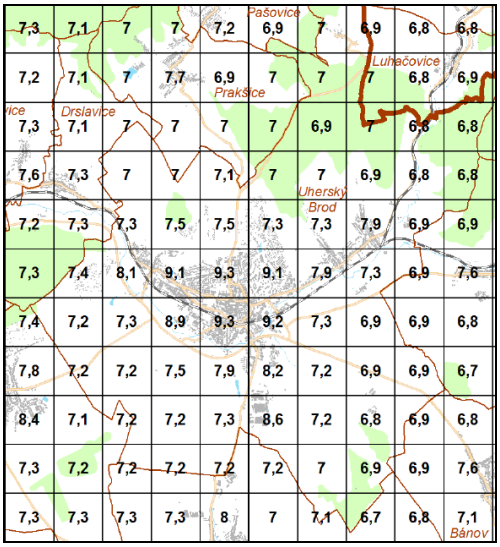
Částice PM2,5



Oxid siřičitý – 24 hod.

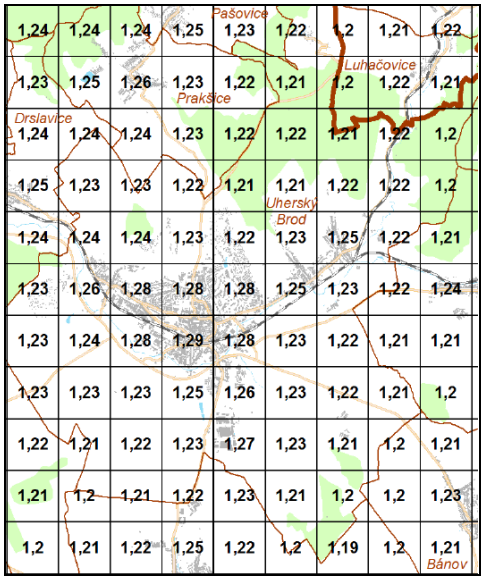


Olovo – roční průměr v ng.m^3

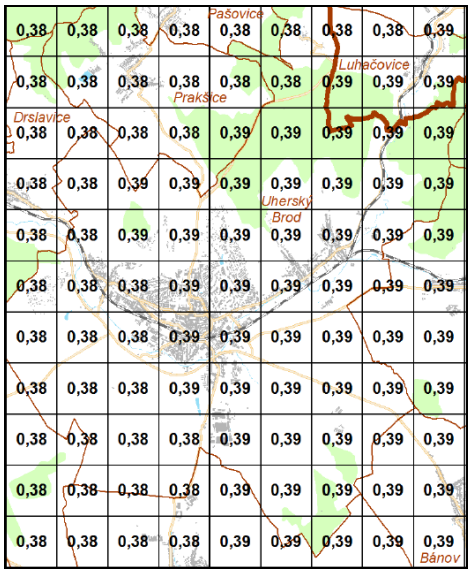


LÖW & spol.,s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

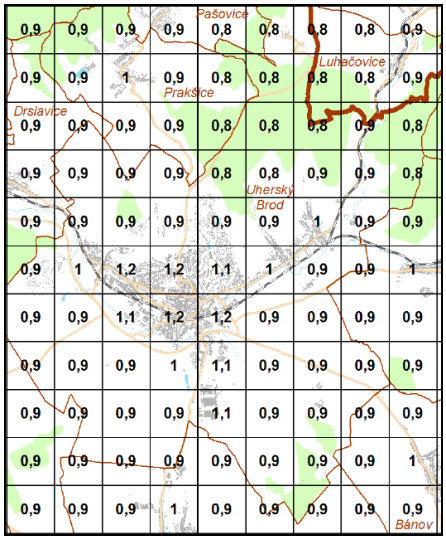
Arsen



Kadmium



Nikl



Znečišťující látka	**Vybrané hodnoty ovzduší v jednotkách uvedených u imisního limitu – nejvyšší koncentrace v území**	**Imisní limit**	**Maximální povolený počet překročení**	**Doba průměrování**
Oxid dusičitý	23,4	40 µg.m^{-3}	0	1 kalendářní rok
Benzen	1,8	5 µg.m^{-3}	0	1 kalendářní rok
Částice PM_{10} – 24hod.	46,6	50 µg.m^{-3}	35	1 kalendářní rok
Částice PM_{10} – RP	27,2	40 µg.m^{-3}	0	1 kalendářní rok
Částice $PM_{2,5}$ – RP	**27,2**	25 µg.m^{-3}	0	1 kalendářní rok
Olovo (ng.m^{-3})	9,3	0,5 µg.m^{-3}	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý – 24hod.	**24,2**	20 µg.m^{-3}	3	24 hodin
Arsen	1,29	6 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok
Kadmium	0,39	5 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok
Nikl	1,2	20 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	**1,38**	1 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok

Z uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší není na dobré úrovni, překračovány jsou hodnoty benzo(a)pyrenu, oxid siřičitý a jemné suspendované částice frakce PM $_{2,5.}$ Suspedované částice PM_{10} se přibližují k imisnímu limitu.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzované koncepce, se stávající zátěží oxidem dusičitým NO2, tuhými látkami frakce PM10 (resp. PM2,5) a benzo(a)pyrenem.
Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).
Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Větší výskyt znečišťujících látek pochází z výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Hluk
Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.
V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.
Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:
Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd.** Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

V řešeném území jsou zastoupeny následující skupiny půd:

Skupina půd černozemního charakteru (HPJ 01 -08). Sem patří všechny černozemě, včetně vlhčích (ČMI) s hlubokými humusovitými horizonty a různým zrnitostním složením.Ke skupině černozemní byly přiřazeny i půdy podobné, jak po stránce obsahu a kvality humusu, zrnitostního složení a vláhových poměrů nebo vrstevnatosti substrátu, tak i po stránce stejné sklonitosti a půdotvorného substrátu. Výskyt půdy černozemního typu je v naprosté většině soustředěn ve velmi teplé a teplých klimatických regionech, výjimku tvoří půdy řazené do HPJ 08 (smyté půdy).

Skupina půd hnědozemí (HPJ 09 - 13). Do této skupiny patří převážně hnědozemě a slabě oglejené hnědozemě s méně výrazným procesem illimerizace. Do skupiny hnědozemí byly zařazeny i ojediněle se vyskytující hnědozemě illimerizované slabě oglejené v oblasti typických hnědozemí. Půdy této skupiny jsou středně těžké až těžké, většinou bez skeletu, velmi hluboké.Vlhkostní poměr jsou převážně příznivé, výjimku tvoří HPJ 13, charakterizovaná velmi propustným podložním substrátem. Do této skupiny je přiřazena i nivní půda v mírně teplých klimatických regionech. Do skupiny hnědozemí patří černozem illimerizovaná, která svými agronomickými vlastnostmi je bližší hnědozemím.

Illimerizované – luvizemní půdy (HPJ 14 -17). Do této skupiny patří půdy s výrazným procesem illimerizace a jejich slabě oglejené variety. Illimerizované půdy mají pod ornicí plavý eluviální horizont s menším zastoupením konkrecí, sahající do hloubky 0,3 -0,4 m. Přechodný horizont s poprašky s poprašky často jazykově proniká do iluviálního horizontu. Ten je celkově hnědý, s hnědými, nikoliv vybělenými popvaly polyederů a prizmat. Do skupiny illimerizovaných půd patří i obdobné půdy na lehkých substrátech se souvislými či pruhovými iluviálními horizonty. Charakteristickým substrátem jsou sprašové pokryvy a svahoviny, vyskytující se převážně v rovinatém reliéfu.

Skupina půd redzin a pararendziny (HPJ 18 - 20). Tato skupina zahrnuje rendziny a rendziny hnědě a pararendziny, včetně slabě oglejených variet, vytvořeném typických karbonátových horninách nebo zeminách (vápenec, opuka, slínovec, slín, slinitý jíl, flyš).

Půdní profil je středně hluboký až hluboký (mělké profil jsou přiřazeny do skupiny mělkých půd), středně těžkého–lehčího až velmi těžkého zrnitostního rázu.Obsah skeletu je závislý na půdotvorném substrátu. Vláhové poměry jsou dobré až dočasně nepříznivé (především HPJ 20 – krátkodobé převlhčování) Vyskytují se v rovinatých až velmi sklonitých polohách, hlavně sušších a teplejších oblastech.

Skupina hnědých půd – kambizemě (HPJ 24-33), tato skupina půd zahrnuje převážně půdy na pevných horninách. Hlavním znakem jsou skupiny půdotvorných substrátů s typickými agroniomicko – výrobními vlastnostmi. Do této skupiny patří HP, vyjímečně RH a RAh a jejich oglejené variety a HPa.Hnědé půdy jsou typické půdy pahorkatin a nižších středních poloh vrchovin. Ve vyšších polohách nepravidelně navazují na silně kyselé hnědé a rezivé půdy.

Skupina půd velmi sklonitých poloh (HPJ 40-41), zahrnuje půdy o sklonitosti větší než 12°, přičemž ji respektujeme ve dvou kategoriích: 4 (nad 12°) a 5-6 (nad 17°). Ve sklonitosti 5-6 lze předpokládat jen TTP nebo speciální kultury. Skupina zahrnuje všechny půdy uvedené sklonitosti ve

všech půdotvorných substrátech, včetně spraší, sprašovitých pokryvů a jim odpovídajícím svahovin, jílů, slínů a jílovitých zvětralin flyše. Do této skupiny patří i oglejené subtypy a variety těchto půd.

Skupina oglejených (mramorovaných) půd - pseudogleje (HPJ 42-54) , základním znakem této skupiny je periodické převlhčování profilu, především v jarním období. Na rozdíl od půd illimerizovaných musí mít půdní profil výrazné znaky periodického periodického povrchového oglejení. Typické oglejené půdy mají světle šedý až bělošedý nebo zelenavě šedý zesvětlený horizont se silným vývojem konkrecí. Tyto půdy jsou rozšířeny v mírně teplé až chladné oblasti, kde se vyskytují v rovinatém nebo mírně sklonitém či depresívním terénu.

Skupina půd nivních poloh - fluvizemě (HPJ 55 - 59). Do této skupiny patří půd v rovinatém území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variet. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to půdy většinou bezskeletovité, řidčeji slabě skřetovité.

Skupina lužních půd - černic (HPJ 60 - 63), skupina lužních půd (černic), je charakteristická hlubokými mocnými humusovitými horizonty, kdy přesahující hloubku 30 cm, s vyšším až vysokým obsahem humusu, ten je vždy vyšší než mají okolní černozemě, jehož kvalita je vysoká. Černice se vyskytují v rovinatých částech niv, v depresních polohách plošin v klimatickém regionu velmi teplém až teplém.

Skupina hydromorfních půd – gleje (HPJ 64-78), vzhledem k tomu, že výskyt těchto půd je ve značně složitém reliéfu, bylo při vymezení HPJ použito kromě genetického třídění i třídění podle charakteru reliéfu. HPJ 64 a 65 zahrnují zkulturněné hydromorfní půdy, HPJ 66 -69 zahrnují půdy rovinných celků a depresních poloh, HPJ 70-72 hydromorfní půdy nivních poloh, HPJ 73 a 74 hydromorfní půdy, půdy svahů, v HPJ 75 a 76 jsou soustředěny postupně nemapovatelné přechody (katény). V HPJ 77 a 78 jsou mapovány strže nebo úžlabiny s malým zastoupením hydromorfilních půd.

BPEJ a třídy ochrany:

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
30100	I.	30710	III.	36401	IV.
30200	I.	30850	III.	62021	IV.
31000	I.	31410	III.	62041	IV.
31100	I.	35900	III.	62051	IV.
35600	I.	61440	III.	64811	IV.
65600	I.	61450	III.	64911	IV.
30501	II.	62411	III.	32054	V.
30600	II.	62441	III.	34167	V.
30810	II.	65900	III.	34168	V.
31010	II.	30650	IV.	34177	V.
31110	II.	30750	IV.	34178	V.
31400	II.	32001	IV.	36811	V.
34210	II.	32011	IV.	62024	V.
35700	II.	32014	IV.	62044	V.
36100	II.	32041	IV.	64167	V.
61410	II.	32051	IV.	64177	V.
65700	II.	32212	IV.	64189	V.
30602	III.	32411	IV.	64814	V.
30610	III.	34811	IV.	64941	V.
30612	III.	34911	IV.		
30700	III.	34951	IV.		

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Správní území města Uherského Brodu patří do povodí řeky Olšavy, která ovlivňuje možnosti rozvoje města. Na řece Olšavě je vyhlášeno záplavové území (zakresleno v mapách). Ohrožení záplavami je už od Q_{10} (Havřice), ale při Q_{100} jsou ohroženy všechny části města (zejména průmyslová zóna na jihu). Město má zpracován povodňový plán (fi SURGEO) a investiční záměry na část jejich realizací. Podél toků je ochranné pásmo (manipulační pruh), potřebné pro údržbu toků či nádrží dle zákona č. 254/2001 Sb. (§49-53) min. 6 m od břehu.

Hlavním tokem je řeka Olšava (p.č. 4-13-01-100), která je v zástavbě upravená. Pravobřežními přítoky jsou: Luhačovický potok (4-13-01-113- někde označen Šťávnický), Hořenůšek (4-13-01-114) v části zástavby zaklenut, protéká malým rybníčkem, Vinohradský potok (4-13-01-116), který protéká rybníkem a v zástavbě je zaklenut, Těšovský potok, v zástavbě zaklenut, Havřický potok (4-13-1-124) rovněž v zástavbě zaklenut. Jižně pod Havřicemi je koryto bývalého náhonu, který odbočoval a pak ústil do Olšavy a byl v roce 2012 obnoven. Na Olšavě a na těchto přítocích jsou navrženy zdrže nebo suché poldry ke snížení přívalových vod. Levobřežními přítoky jsou: Bánovský potok (4-13-01-114) s málo vodnatým přítokem od Králova, Nivnička (4-13-01-123 někde označena Korečnice) s řadou přítoků od Králova (revitalizace v roce 2012). Dále je to Mlýnský potok, Černý potok a Chrástka (všechny 4-13-01-124). Tyto toky jsou většinou mimo zástavbu a v přírodním korytě. Na severu katastru je ještě Maršovský potok (4-13-01-125), který ústí do Holomně a teprve pak do Olšavy. Je v přírodním korytě a zástavbu neovlivňuje Stejně tak horní toky Dobšinského potoka a dalšího bezejmenného potoka, které pramení v lese na západně katastru a jsou málo vodné, nebo suché a zástavbu neovlivňují.

Vodní plochy jsou jen v povodí Mlýnského potoku (Škrlovský rybník a mokřad pod Slováckými strojírnami) dále rybník u solárních panelů v povodí Chrásty v přírodním stavu a upravené rybníky na Vinohradském potoce. Malý rybníček je i na pravé břehu Olšavy východně od Újezdce.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb, s vymezeným vodní tokem řekou Olšavou.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

Záplavové území pro řeku Olšavu bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem ŽPa Z dne 26.8.2015 (č.j. KUZL 53103/2015) a to v km 0,000-36,395 a to včetně vymezení aktivní zóny.

Protipovodňová ochrana je posílena návrhem ploch technické infrastruktury pro umístění protipovodňových hrází na toku Olšavy v Uherském Brodě (T* 295 až 300) a ochrannou hrází pro rozvodnu v Uherském Brodě (T* 301). Dále jsou navrženy 4 polosuché nádrže, v Havřicích na svazích nad obcí, poldry v Újezdci na Olšavě a na Luhačovickém potoce a menší retenční nádrž v Uherském Brodě v lokalitě Na Výsluní.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblast.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlašovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.
Vodním útvarem podzemních vod, do kterého spadá řešené území, je Flyš v povodí Moravy – jižní část (32222).

Přírodní charakteristiky vodních útvarů:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	**32222**
Název	Flyš v povodí Moravy-jižní část
Plocha (km^2)	662,9
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Sedimenty paleogenu a křídy Karpatské soustavy
Litologie	Jílovce a slínovce
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Průlino-puklinová
Transmisivita ($m^2.s^{-1}$)	Nízká $< 1,10^{-4}$
Typ mineralizace ($g.l^{-1}$)	0,3 -1,0
Chemický typ	Ca-Mg -HCO_3 - SO_4

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v květnu a červnu, s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je 0,30 – 0,50 $l.s^{-1}.km^{-2}$.

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se o oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhlašuje je vláda svým nařízením. Do řešeného území nezasahuje stanovené území CHOPAV.

Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

Velká část zemědělské půdy řešeného území je odvodněna. Celkem je v řešeném území evidováno cca 1278 ha odvodněných ploch, což činí 37 % z výměry zemědělské půdy. Některé z těchto pozemků jsou dotčeny návrhovými plochami pro stavební i nestavební způsob využití. Před zahájením výstavby nebo terénních úprav na odvodněných pozemcích je nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmáčení širšího okolí.

3.1.2.4. Příroda a krajina

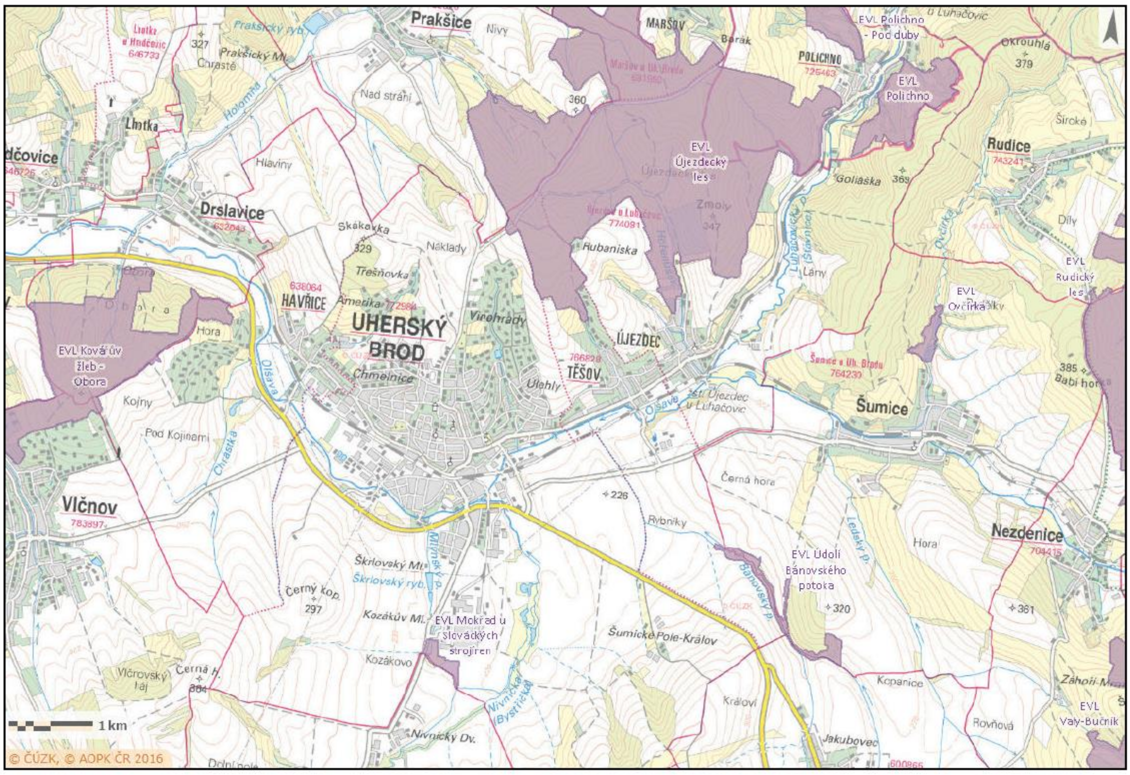
Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

PP Mokřad u Slováckých strojíren (7,38 ha)
PP Údolí Bánovského potoka (celkem 21,65 ha)
PP Újezdský les (celkem 77,87 ha).

NATURA 2000

EVL CZ0723412 Mokřad u Slováckých strojíren (8,6 ha)
EVL CZ0724087 Újezdský les (celkem 932,3 ha)
EVL CZ0720016 Kovářův žleb – Obora (celkem 214,2 ha)
EVL CZ0723430 Údolí Bánovského potoka (celkem 21,6 ha)
EVL CZ0723415 Polichno (celkem 67,1 ha).



Evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 (zdroj: mapy.nature.cz)

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Registrované významné krajinné prvky

VKP Havřická cihelna
VKP Vlčnovské cesty
VKP Záhumenice
VKP Mokřad u Slováckých strojíren
VKP Škrlovecký rybník
VKP Údolí Bánovského potoka

Památné stromy

Hruška v brodských vinohradech

Pilecká lípa

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území v bioregionu 3.3 Hluckém a bioregionu 3.7 Zlínském.

3.3 HLUCKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen teplou pahorkatinou na jílovitém flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích převažuje biota karpatského podhůří, zatímco mimo les jsou četné pronikající panonské prvky. Bioregion tak patří do 2., bukovo-dubového a 3., dubovo-bukového stupně, tj. do dubohabřin s ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady fytogeografických prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou biodiversitu mají především luční subxerofilní cenózy. Netypickou částí jsou na severu oblasti členitějšího reliéfu na pevnějším flyši s lehčími půdami, které tvoří přechod ke Zlínskému bioregionu (3.7) a písčité terasy se sprašovými pokryvy podél nivy Moravy. V současnosti dominuje orná půda, louky jsou zachovány jen ve fragmentech, lesy jsou nejrůzenější kultury, zachovány jsou celky smíšených doubrav.

Bioregion leží v termofytiku a prakticky se kryje s fytogeografickým okresem 19. Bílé Karpaty stepní. Vegetační stupně (Skalický): kolinní.

3.7 ZLÍNSKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen vrchovinou na nevápnitém flyši, s výrazným pískovcovým hřbetem. Dominuje ochuzená biota karpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň) a jeho náhradních stanovišť, vegetace je řazena do dubohabrových hájů a květnatých bučin. Netypická část je tvořena jednak teplejšími okraji, tvořícími přechod do Hluckého bioregionu (3.3), jednak vysokým hřbetem Vizovických vrchů s bikovými bučinami, tvořícím přechod do Vsetínského bioregionu (3.9). V současnosti jsou časté smíšené lesy s převahou nepůvodního smrku a borovice a fragmenty bučin, hojné jsou intenzivně využívané mezofilní pastviny.

Bioregion leží v mezofytiku a zaujímá téměř celý fytogeografický okres 79. Zlínské vrchy (kromě východního okraje) a severozápadní výběžek fytogeografického okresu 78. Bílé Karpaty lesní.

Biochory v řešeném území (Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003):

2Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 2. v.s.

Typickou potenciální vegetací je v osách depresí podle potoků vegetace olšových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*), které na okrajích přecházejí v karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*). Na vlhkých místech po odlesnění mohou vznikat vlhké louky svazu *Calthion.* Suchá odlesněná místa pokrývají ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion.*

2Nh Užší hlinité nivy 2. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lužní porosty, v nichž lze předpokládat vegetaci olšových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*), na něž na sušších místech navazují v Čechách a snad i na střední Moravě hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na jižní Moravě zřejmě panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*) a v západokarpatské podprovincii ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*). Občas se v depresích s výstupem podzemní vody vyskytují bažinné olšiny svazu *Alnion glutinosae*. V mokřadech se vyskytují porosty vysokých ostřic (svaz *Caricion gracilis*), případně i rákosu (svaz *Phragmition*), na loukách se objevuje vegetace svazů *Arrhenatherion* a *Alopecurion*, na vlhkých místech přecházející až porostů svazu *Calthion* a zejména v Čechách až do slatinných krátkostébelných ostřicových luk svazu *Caricion davallianae.*

2BE Erodované plošiny na spraších 2. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*) snad přecházejí i do panonských prvosenkových dubohabřin (*Primulo veris-Carpinetum*), na svazích

jižního kvadrantu středoevropské teplomilné doubravy ze svazu *Quercion petraeae* (asociace *Potentillo albae-Quercetum*). V depresích v potočních nivách lze očekávat *Pruno-Fraxinetum.* Na odlesněných místech se objevují teplomilné trávníky svazu *Bromion*, na vlhkých místech svazu *Calthion.*

2PC Pahorkatiny na vápnitém flyši 2. v.s.

V dubohabřinách převažují karpatské typy s hojným bukem a chybějí zde výrazně teplomilné dřínové doubravy (*Corno-Quercetum*). Na odlesněných plochách se již nevyskytují drnové stepi ze svazu *Festucion valesiacae*, naopak jsou zde četné mezofilní trávníky svazu *Cynosurion.*

3BC Erodované plošiny na vápnitém flyši 3. v.s.

Potenciální přirozenou vegetací jsou karpatské ostřicové dubohabřiny (asociace *Carici pilosae-Carpinetum*). V nejchladnějších polohách se objevují již ostřicové bučiny (*Carici pilosae-Fagetum*). Lesní prameniště hostí zpravidla vegetaci ostřicových jasenin (*Carici remotae-Fraxinetum*). Charakteristická jsou přirozená náhradní společenstva teplomilných trávníků ze svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*, případně s vtroušenými prameništi. Podél potoků se objevuje vegetace svazu *Calthion.*

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 38 – Bílé Karpaty a Vizovické vrchy,** ve 2. a 3. lesním vegetačním stupni. Celková rozloha lesů (PUPFL) je v řešeném území 872,98 ha.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

Typologická diferenciace české krajiny - celostátní rámce

Celostátní rámce vycházejí z evropského členění krajin na krajinné megatypy. Ty jsou rozčleněny na makrotypy české krajiny, což je jeden z výstupů úkolu VaV/640/6/02 – „Zajištění realizace Evropské úmluvy o krajině v další činnosti MŽP“ (dílčí část LÖW & spol., s.r.o.). V těchto evropských souvislostech byla zpracována typizace krajin České republiky (Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.). Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou digitálně vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: **I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.**

Řešené území náleží do dvou makrotypů: ***Starosídelní krajina panonského sídelního okruhu a krajina vrcholně středověké kolonizace karpatského okruhu.***

V rámci ***typizace krajin ČR*** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – starosídelní krajina panonského okruhu
4 – vrcholně středověká sídelní krajina karpatského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny

M – lesozemědělské krajiny
U – urbanizované krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 0 – krajiny bez rozlišeného reliéfu
1– krajiny plošin a plochých pahorkatin
3– krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Karpatika

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2U0, 2M1, 2Z1, 4M3.

Ve studii **Krajinný ráz Zlínského kraje**, ARVITA P spol. s r.o., 2005 je řešené území zařazeno do krajinného celku Uherskobrodsko, krajinných prostorů Uherský Brod - základní typ krajina intenzivní zemědělská a krajinného prostoru Prakšicko - krajina zemědělská harmonická.

Krajina intenzivní zemědělská

Intenzivní zemědělství, zaměřené především na obilnářství, je typické pro rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny na spraších. Jedná se zejména o krajinné celky: Kroměřížsko, Holešov, Uherskobrodsko a část území celku Valašské Meziříčí a Uherské Hradiště. Intenzivní obilnářství je pro toto území typické nejenom ze současného, ale rovněž i historického pohledu. Lze jej tedy z pohledu krajinného rázu považovat za typickou kulturně-historickou charakteristiku krajinného rázu.
přírodní prvky – černozemní půdy na spraši, spíše xerotermofytní biotopy
kulturní prvky – makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel
percepční prvky – otevřená krajinná scéna, rozlehlost, uniformita, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a siluety historických měst

Možné ohrožení:
- zábory zemědělské půdy
- poškození zemědělské půdy
- necitlivá zástavba městských suburbií
- umisťování staveb velkých objemů nebo výšek

Regulativ:
Podřídit využití území přednostní ochraně zemědělského půdního fondu. Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel. Neumisťovat zástavbu potlačující historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech. Omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv intravilánu. Věnovat zvýšenou pozornost zachování rozptýlené dřevinné vegetace v krajině a parkovým úpravám intravilánu obcí.

Krajina zemědělská harmonická

Krajina s převahou zemědělských kultur, s vyváženým podílem orná půda – sady a zahrady – trvalé travní porosty. Krajina s typickým reliéfem pahorkatin a menšími vesnickými sídly. Uvedený krajinný typ je charakteristický pro část úpatí Chřibů, Bílých Karpat, Komoňských a Vsetínských vrchů a Beskyd. Krajina atraktivní pro bydlení.
přírodní prvky – teplejší svahy pahorkatiny, ekotony porostních okrajů,
kulturní prvky – dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, extenzivní trvalé zemědělské kultury (ovocné sady, louky a pastviny), drobné sakrální stavby, dochovaná historická plužina, doprovody komunikací
percepční charakteristiky – přírodní i kulturní diverzita, harmonie vztahu člověka a přírody, pohledové vazby na významné dominanty, symboly v krajině, sakrální stavby

Možné ohrožení:
- rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území
- zatížení území místně soustředěnou intenzivní rekreací
- vnášení cizorodých architektonických a urbanistických prvků

Regulativ:
Využití území přizpůsobit zachování harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů). Nepovolovat nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo stávající hranice zastavitelného území. Respektovat typické architektonické a urbanistické znaky sídla.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce návrhu územního plánu

Jedním z nejdůležitějších aspektů nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.
Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.
V důsledku nerealizace návrhu Územního plánu Uherský Brod by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje sídla, zejména v rámci bydlení, občanského vybavení a nových pracovních příležitostí, řešení dopravy, ochrany území před rozlivy povodňových vod apod.

Uskutečnění záměrů zařazených do návrhu územního plánu předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší

Nerealizace ploch zařazených do Územního plánu Uherský Brod nijak zásadně neovlivní kvalitu ovzduší v jejich okolí za předpokladu, že nedojde k zásadnímu zvýšení intenzit dopravy. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí.

Sumarizace předpokládaných záborů půdního fondu podle třídy ochrany:

Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
Plochy bydlení hromadného - BH	6,69	3,19	0	3,44	1,76	0	0	0	0	1,68	0
Plochy bydlení individuálního - BI	39,08	2,94	0	38,59	10,34	0,55	0,55	0,55	0,16	27,25	0,28
Plochy rodinné rekreace - RI	0,14	0	0	0,13	0	0	0	0	0	0,13	0
Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady - RZ	13,41	0,01	0	13,3	0	0	0,01	0	0,11	13,18	0
Plochy rekreace specifických forem - RX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejné vybavenosti - OV	3,02	1,6	0	1,57	0,46	0	0,85	0	0	0,26	0
Plochy komerčních zařízení - OK	2,4	0,6	0	2,13	0	0	1,5	0,24	0	0,63	0
Plochy pro tělovýchovu a sport - OS	5,25	0,71	0	5,21	3,1	0,28	1,18	0,1	0	0,92	0

Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
Plochy pro veřejná pohřebiště a související služby - OH	1,88	0	0	1,88	0	0	0	0	1,88	0	0
Plochy občanské vybavenosti specifických forem - OX	53,12	0	0	52,57	0	0	5,12	0	3,24	44,21	0
Plochy veřejných prostranství - P*	2,88	0,87	0	1,83	0,98	0,02	0,49	0,03	0	0,37	0
Plochy smíšeného využití - S	9,1	2,61	0	6,33	1,83	0,11	1,82	0,12	0,99	1,68	0
Plochy smíšené obytné - SO	9,48	1,86	0	8,24	3,39	0,09	2,88	0,73	0	1,96	0
Plochy smíšené obytné městské - SO.2	0,73	0,73	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy pro silniční dopravu - DS	115,18	6,40	0,07	70,2	20,93	0,44	27,54	0,24	12,51	7,5	1,65
Plochy pro leteckou dopravu - DL	1,92	0	0	1,85	1,85	0	0	0	0	0	0
Plochy technické infrastruktury - T*	4,68	2,06	0	0,9	0,56	0	0,32	0,05	0	0	0,01
Plochy pro nakládání s odpady - TO.1	2,89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD	16,91	5,28	0	11,71	0,28	0	9,36	0,22	2,07	0	0
Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady - VP	35,86	2	0	34,6	14,93	1,58	19,67	0	0	0	0
Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ	3,63	0	0	1,59	0	0	0	0	1,58	0	0
Vodní plochy a toky - WT	8,35	0	0	7,53	7,02	0	0,16	0	0	0,36	0
Plochy sídelní zeleně - Z*	8,22	0,3	0	7,42	0,64	0	0,87	0,02	0,09	5,65	0,17
Plochy krajinné zeleně - K	32,72	0	0	17,8	2,23	0	3,99	0	4,35	4,95	2,27
Plochy přírodní - P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené nezastavěného území - S*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
BILANCOVANÉ PLOCHY CELKEM	**377,54**	**31,16**	**0,07**	**288,82**	**70,3**	**3,07**	**76,31**	**2,3**	**26,98**	**110,73**	**4,38**
z toho bilancované zastavitelné plochy celkem	336,60	30,86	0,07	263,6	67,43	3,07	71,45	2,28	22,54	100,13	1,94
z toho bilancované plochy s navrženou změnou využití krajiny a plochy zeleně celkem	40,94	0,3	0	25,22	2,87	0	4,86	0,02	4,44	10,6	2,44
NEBILANCOVANÉ PLOCHY CELKEM	176,72	4,75	0	155,12	4,22	0,04	35,64	0,16	24,44	87,23	3,31
NAVRŽENÉ PLOCHY V ÚP CELKEM	554,26	35,91	0,07	443,94	74,52	3,11	111,95	2,46	51,42	197,96	7,69

Celkem je v územním plánu vymezeno 554,05 ha nových ploch, z toho zastavitelných ploch je cca 377 ha a ploch s navrženou změnou využití především v krajině (krajinná zeleň, sídelní zeleň, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území) je vymezeno cca 177 ha. Při zohlednění korekcí předpokládaných záborů půdního fondu v souladu s platnou metodikou MMR a MŽP a charakterem ploch (viz výše) činí celková suma zastavitelných ploch, u kterých lze předpokládat skutečný zábor půdního fondu cca 289 ha, „nezastavitelných ploch" je pak navrženo celkem cca 41 ha s uvažovaným záborem. Bilancované „nezastavitelné plochy" představují především protierozní opatření vymezená na základě pozemkových úprav a dále prvky izolační a doprovodné zeleně vyvolané urbanistickým či dopravním řešením. Nebilancované plochy tvoří plochy pro ÚSES a plochy se změnou kultury.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni a nebude zajištěna ochrana města před záplavami..

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v ÚP Uherský Brod byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů navržených v návrhu ÚP nebude mít vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů ÚP na území města Uherský Brod zahrnující plochy bydlení, občanské vybavenosti, výroby, dopravy, technické infrastruktury, rekreace, vodní plochy a toky, krajinné zeleně, plochy veřejných prostranství, přírodní plochy a další na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů ÚP na jednotlivé složky životního prostředí, veřejné zdraví a krajinný ráz.

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
1	BH	Plochy bydlení hromadného	1,37	1,31	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
2	BH	Plochy bydlení hromadného	1,5	1,5	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
3	BH	Plochy bydlení hromadného	0,63	0,63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	BH	Plochy bydlení hromadného	1,86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	BH	Plochy bydlení hromadného	0,99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	BI	Plochy bydlení individuálního	1,75	1,75	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
7	BI	Plochy bydlení individuálního	0,24	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	BI	Plochy bydlení individuálního	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	BI	Plochy bydlení individuálního	0,28	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	BI	Plochy bydlení individuálního	0,55	0,55	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
11	BI	Plochy bydlení individuálního	0,48	0,48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	BI	Plochy bydlení individuálního	0,88	0,88	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	BI	Plochy bydlení individuálního	1,52	1,52	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
14	BI	Plochy bydlení individuálního	1,24	1,24	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
15	BI	Plochy bydlení individuálního	0,94	0,94	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
16	BI	Plochy bydlení individuálního	1,72	1,72	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
17	BI	Plochy bydlení individuálního	1,17	1,17	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
18	BI	Plochy bydlení individuálního	2,88	2,88	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
19	BI	Plochy bydlení individuálního	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	BI	Plochy bydlení individuálního	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	BI	Plochy bydlení individuálního	0,57	0,55	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	BI	Plochy bydlení individuálního	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	BI	Plochy bydlení individuálního	0,18	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	BI	Plochy bydlení individuálního	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
26	BI	Plochy bydlení individuálního	0,6	0,47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	BI	Plochy bydlení individuálního	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	BI	Plochy bydlení individuálního	0,89	0,89	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
29	BI	Plochy bydlení individuálního	1,27	1,27	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
30	BI	Plochy bydlení individuálního	0,36	0,36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	BI	Plochy bydlení individuálního	1,09	1,09	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
32	BI	Plochy bydlení individuálního	2,52	2,52	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
33	BI	Plochy bydlení individuálního	0,8	0,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
34	BI	Plochy bydlení individuálního	0,53	0,53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
35	BI	Plochy bydlení individuálního	0,32	0,32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
36	BI	Plochy bydlení individuálního	3,09	3,09	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
37	BI	Plochy bydlení individuálního	1,61	1,61	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
38	BI	Plochy bydlení individuálního	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	BI	Plochy bydlení individuálního	0,69	0,69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	BI	Plochy bydlení individuálního	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	BI	Plochy bydlení individuálního	0,87	0,87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	BI	Plochy bydlení individuálního	0,72	0,72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	BI	Plochy bydlení individuálního	0,84	0,84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	BI	Plochy bydlení individuálního	0,92	0,92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	BI	Plochy bydlení individuálního	0,84	0,84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	BI	Plochy bydlení individuálního	0,91	0,91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	BI	Plochy bydlení individuálního	0,58	0,57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	BI	Plochy bydlení individuálního	0,51	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	BI	Plochy bydlení individuálního	0,52	0,52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
50	BI	Plochy bydlení individuálního	0,63	0,63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	BI	Plochy bydlení individuálního	0,21	0,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	BI	Plochy bydlení individuálního	0,27	0,27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	BI	Plochy bydlení individuálního	0,18	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	BI	Plochy bydlení individuálního	0,85	0,85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
55	BI	Plochy bydlení individuálního	0,72	0,64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	BI	Plochy bydlení individuálního	0,54	0,54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	BI	Plochy bydlení individuálního	0,27	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	BI	Plochy bydlení individuálního	0,16	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	OV	Plochy veřejné vybavenosti	0,46	0,46	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	OV	Plochy veřejné vybavenosti	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	OV	Plochy veřejné vybavenosti	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	OV	Plochy veřejné vybavenosti	0,37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	OV	Plochy veřejné vybavenosti	0,97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	OV	Plochy veřejné vybavenosti	0,7	0,59	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	OV	Plochy veřejné vybavenosti	0,26	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	OK	Plochy komerčních zařízení	0,42	0,42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	OK	Plochy komerčních zařízení	0,21	0,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	OK	Plochy komerčních zařízení	0,38	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	OK	Plochy komerčních zařízení	0,25	0,14	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
71	OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	2,69	2,69	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
72	OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,85	0,81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
73	OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,49	0,49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
75	OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,59	0,59	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	S	Plochy smíšeného využití	0,23	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
79	OH	Plochy pro veřejná pohřebiště a související služby	1,88	1,88	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
80-103	P*	Plochy veřejných prostranství	3,53	2,11	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	SO	Plochy smíšené obytné	0,42	0,42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	SO	Plochy smíšené obytné	0,72	0,72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	SO	Plochy smíšené obytné	0,84	0,84	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	SO	Plochy smíšené obytné	0,51	0,51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	SO	Plochy smíšené obytné	0,23	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	SO	Plochy smíšené obytné	0,41	0,41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110	SO	Plochy smíšené obytné	0,9	0,9	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	SO	Plochy smíšené obytné	0,37	0,27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	SO	Plochy smíšené obytné	0,74	0,74	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	SO	Plochy smíšené obytné	1,52	1,52	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
114	SO	Plochy smíšené obytné	0,58	0,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	SO	Plochy smíšené obytné	0,61	0,61	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
116	SO	Plochy smíšené obytné	0,25	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	SO	Plochy smíšené obytné	0,19	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	SO	Plochy smíšené obytné	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	SO	Plochy smíšené obytné	0,63	0,34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	SO	Plochy smíšené obytné	0,43	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	SO	Plochy smíšené obytné	0,32	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
122	SO	Plochy smíšené obytné	0,17	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	SO	Plochy smíšené obytné	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	SO	Plochy smíšené obytné	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	SO	Plochy smíšené obytné	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	SO.2	Plochy smíšené obytné městské	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	SO.2	Plochy smíšené obytné městské	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	S	Plochy smíšeného využití	0,76	0,53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	S	Plochy smíšeného využití	1,21	1,18	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	S	Plochy smíšeného využití	0,26	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
131	S	Plochy smíšeného využití	0,65	0,65	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132	S	Plochy smíšeného využití	0,94	0,85	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
133	S	Plochy smíšeného využití	0,27	0,27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
134	S	Plochy smíšeného využití	0,96	0,96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
135	S	Plochy smíšeného využití	0,26	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	S	Plochy smíšeného využití	1,38	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	S	Plochy smíšeného využití	1,18	1,18	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
138	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	3,47	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
139	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	1,56	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
140	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	0,85	0,85	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0
141	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	0,1	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
142	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	1,49	1,49	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
143	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	0,4	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
144	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	1,76	1,76	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
145	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	0,25	0,22	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
146	VD	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	2,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
147	VD	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	1,59	1,59	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
148	VD	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	7,03	7,03	0	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-2
149	VP	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	4,09	4,09	0	-2	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-2
150	VP	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	2,66	2,27	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-1
151	VP	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	6,73	6,63	0	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-2
152	VP	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	1,91	1,58	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-1
153	VP	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	1,25	1,11	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-1
154	VP	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	2,98	2,97	0	-2	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-2
155	VP	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	5,42	5,32	0	-2	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-2
156	VP	Plochy pro prům. výrobu a sklady	10,82	10,63	0	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-2
157	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,57	1,38	0	-2	0	0	-1	0	0	-1	0	-1	-1
158	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,22	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	DS	Plochy pro silniční dopravu	2,61	1,79	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
160	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,64	0,56	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
161	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,62	0,39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,36	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
163	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,21	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,19	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
165	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,06	0,05		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
166	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,3	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,74	0,74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,21	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,62	0,62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,35	0,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,19	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	DS	Plochy pro silniční dopravu	3,29	1,33	0	-2	0	0	-1	0	0	-1	0	-1	-1
174	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,66	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
175	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,51	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,55	0,44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
179	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
181	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,47	0,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
182	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,42	0,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
183	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,35	0,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
184	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,84	0,52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,1	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
186	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,64	0,62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
187	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,11	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
188	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,29	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
189	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,9	0,89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,19	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
191	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,49	0,37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
192	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,26	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
193	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,24	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
194	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,05	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
195	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
196	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
197	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
198	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
199	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
200	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,21	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,53	0,53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
202	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,24	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
203	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,83	0,83	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
204	DS	Plochy pro silniční dopravu	15,55	13,94	1	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-1
205	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,67	0	1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1
206	DS	Plochy pro silniční dopravu	2,19	2,19	1	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
207	DS	Plochy pro silniční dopravu	9,81	8,95	1	-2	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-1
208	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,63	1,33	1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
209	DS	Plochy pro silniční dopravu	7,74	6,19	1	-2	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1
210	DS	Plochy pro silniční dopravu	2,24	1,28	1	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-1
211	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,71	0,04	1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1
212	DS	Plochy pro silniční dopravu	9,86	9,37	1	-2	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
213	DS	Plochy pro silniční dopravu	6,37	6,07	1	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-1
214	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,18	1,1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
215	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
216	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,31	0,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
217	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,16	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
218	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,16	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
219	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,29	0,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
221	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,14	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
222	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
223	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
224	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
225	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
226	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
227	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
228	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
229	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
230	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
231	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
232	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
233	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
234	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,36	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
235	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,5	0,07	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
236	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
237	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
238	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
239	DS	Plochy pro silniční dopravu	4,48	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
240	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
241	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
242	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
243	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
244	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,13	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
245	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
246	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
247	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,41	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
248	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,5	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
249	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
250	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
251	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,15	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
252	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,43	0,43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
253	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,9	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
254	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
255	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
256	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
257	DS	Plochy pro silniční dopravu	2,13	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
258	DS	Plochy pro silniční dopravu	2,36	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
259	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
260	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
261	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
262	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
263	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,32	0,32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
264	DS	Plochy pro silniční dopravu	1,97	1,84	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
265	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
266	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,31	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
267	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,47	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
268	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
269	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,19	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
270	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
271	DL	Plochy pro leteckou dopravu	1,92	1,85	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
272	T*	Plochy technické infrastruktury	0,13	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
273	T*	Plochy technické infrastruktury	0,06	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
274	T*	Plochy technické infrastruktury	0,19	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
275	T*	Plochy technické infrastruktury	0,28	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
276	T*	Plochy technické infrastruktury	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
277	T*	Plochy technické infrastruktury	0,22	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
278	T*	Plochy technické infrastruktury	0,34	0,34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
279	T*	Plochy technické infrastruktury	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
280	T*	Plochy technické infrastruktury	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
281	T*	Plochy technické infrastruktury	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
282	T*	Plochy technické infrastruktury	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
283	T*	Plochy technické infrastruktury	0,22	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
284	T*	Plochy technické infrastruktury	0,57	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
285	T*	Plochy technické infrastruktury	0,1	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
286	T*	Plochy technické infrastruktury	0,05	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
287	T*	Plochy technické infrastruktury	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
288	T*	Plochy technické infrastruktury	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
289	T*	Plochy technické infrastruktury	0,09	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
290	T*	Plochy technické infrastruktury	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
291	T*	Plochy technické infrastruktury	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
292	T*	Plochy technické infrastruktury	0,07	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
293	T*	Plochy technické infrastruktury	0,18	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
294	T*	Plochy technické infrastruktury	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
295	T*	Plochy technické infrastruktury	0,98	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
296	T*	Plochy technické infrastruktury	0,38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
297	T*	Plochy technické infrastruktury	0,63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
298	T*	Plochy technické infrastruktury	0,48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
299	T*	Plochy technické infrastruktury	0,42	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
300	T*	Plochy technické infrastruktury	0,29	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
301	T*	Plochy technické infrastruktury	0,74	0,27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
302	T*	Plochy technické infrastruktury	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
303	T*	Plochy technické infrastruktury	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
304	T*	Plochy technické infrastruktury	0,63	0,58	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	-2
306	TO.1	Plochy pro nakládání s odpady	2,89	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-1
307	RI	Plochy rodinné rekreace	0,03	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
308	RI	Plochy rodinné rekreace	0,03	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
309	RI	Plochy rodinné rekreace	0,08	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
310	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,82	0,82	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
311	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	2,29	2,28	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
312	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,1	0,1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
313	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	1,16	1,16	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
314	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,73	0,73	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
315	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,14	0,14	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
316	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	2,43	2,43	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
317	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,48	0,48	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
318	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	1,9	1,89	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
319	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	1,11	1,11	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
320	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,22	0,22	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
321	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	2,74	2,74	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
322	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,44	0,42	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
323	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	3,5	3,49	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
324	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,5	0,5	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
325	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,54	0,54	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
326	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,31	0,31	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
327	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,45	0,45	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
328	RZ	Plochy individuální rekreace - ZO	0,6	0,6	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
329	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,18	0,18	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
330	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,46	0,46	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
331	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	1,48	1,4	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
332	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	3,12	3,1	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
333	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,11	0,11	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
334	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,13	0,13	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
335	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,12	0,12	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
336	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,17	0,17	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
337	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	1,11	1,08	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
338	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,98	0,96	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
339	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	1,99	1,98	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
340	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	1,63	1,6	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
341	RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,12	0,08	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
342	RX	Plochy rekreace specifických forem	1	0,98	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	-1
343	RX	Plochy rekreace specifických forem	5,61	5,58	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	-2
344	RX	Plochy rekreace specifických forem	5,45	5,42	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	-2
345	RX	Plochy rekreace specifických forem	0,27	0,27	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	-1
346	RX	Plochy rekreace specifických forem	4,06	3,99	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	-2
347	RX	Plochy rekreace specifických forem	0,57	0,53	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	-1
348	RX	Plochy rekreace specifických forem	10,73	10,6	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	-2

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití	Výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	veřejné zdraví	půda	podzemní vody	povrchové vody	odtokové poměry	ZCHÚ	Natura	VKP ze zákona	biotopy	ÚSES	krajinný ráz
349	RX	Plochy rekreace specifických forem	2,57	2,53	1	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	-2
350	RX	Plochy rekreace specifických forem	1,81	1,78	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	-1
351	OX	Plochy občanské vybavenosti specifických forem	14,15	14	0	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	-2
352	OX	Plochy občanské vybavenosti specifických forem	38,97	38,57	0	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	-2
353	WT	Vodní plochy a toky	0,7	0,37	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
354	WT	Vodní plochy a toky	7,16	7,16	0	-2	1	1	1	0	0	-2	0	-1	-1
355	WT	Vodní plochy a toky	0,49	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
356-374, 556, 557	Z*	Plochy sídelní zeleně	8,48	7,42	1	-2	0	1	1	0	0	0	0	0	1
375-526, 558, 559, 560	K	Plochy krajinné zeleně	79,99	49,29	1	-2	0	1	1	0	0	0	0	2	2
527-542	P	Plochy přírodní	33,6	32,7	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2
543-547	S*	Plochy smíšené nezastavěného území	38,08	37,96	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
548	BH	Plochy bydlení hromadného	0,34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
549	OK	Plochy komerčních zařízení	1,14	1,12	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
550	SO.2	Plochy smíšené obytné městské	0,73	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
551	SO.2	Plochy smíšené obytné městské	0,12	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
552	S	Plochy smíšeného využití	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
553	S	Plochy smíšeného využití	0,7	0,01	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
554	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,19	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
555	DS	Plochy pro silniční dopravu	0,08	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,
-1 negativní vliv,
0 bez prokazatelného vlivu,
+1 pozitivní vliv,
+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – vodu, půdu, přírodu, krajinu.

Vlivy na zdraví obyvatel:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžbu nerostů, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,
-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžbu nerostů, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území nejsou navrhovanými záměry dotčena.

Území Natura 2000

Území soustavy Natura 2000 nejsou navrhovanými záměry dotčena.

5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
  a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
  b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
  c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Město Uherský Brod má veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice. Městské části Havřice, Těšov a Újezdec u Luhačovic jsou na tento systém napojeny, ale mají samostatný vodovod. Městská část Maršov nemá vodovod, je zásobena jen ze studní. Hlavní zdroje pitné vody jsou mimo katastr města a jsou dostatečné (Bystřice pod Lopeníkem-celkem 21,0 l/s). Ve městě jsou vodojemy s dostatečnou kapacitou a tlakové poměry vyhovují i pro požární potřebu.

Likvidace odpadních vod

Město má vybudovanou převážně jednotnou kanalizaci ukončenou v ČOV a odpad z ní jde do Olšavy. ČOV byla v roce 2011 rekonstruována a má nyní kapacitu 74 750 EO s maximální týdenní kapacitou až 95 170 EO. Je to mechanicko-biologická ČOV s nitrifikací a denitrifikací. Jsou na ni napojeny všechny městské části (mimo Maršov) a obce Nivnice, Prakšice, Pašovice a Šumice. Má nyní rezervu i pro napojení dalších obcí (Záhorovice, Nezdenice – bude prověřeno). Větší průmyslové podniky mají vlastní ČOV (Slovácké strojírny, Česká zbrojovka, Raciola, Pivovar, LINEA Nivnice). Vzhledem k tomu, že nárůst spotřeby vody ve městě i přes rozvoj nebude prakticky žádný (viz kapitola zásobení vodou), bude kapacita dostačující i pro další období.

5.3. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který navrhovaná koncepce musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé řešené území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území sídla je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Historické jádro města Uherský Brod je městskou památkovou zónou ve smyslu zákona č. 20/1987 o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nemovité památky v řešeném území:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
45497 / 7-3448	Těšov	Těšov		zvonice	náves
21102 / 7-3447	Těšov	Těšov		krucifix	u kravína, původní krucifix zničen, nahrazen kopií
40417 / 7-3446	Těšov	Těšov		krucifix	náves
28753 / 7-3449	Těšov	Těšov	čp.29	venkovská usedlost	
31412 / 7-3303	Uherský Brod	Havřice		kaple sv. Šebestiána	na kopci - S okraj obce
32626 / 7-3304	Uherský Brod	Havřice		vinná búda V.	JZ vsi, REI2008: zanikla
39586 / 7-3320	Uherský Brod	Havřice		vinná búda VI.	JZ vsi, REI2008: zanikla
27468 / 7-3319	Uherský Brod	Havřice	eč.4	vinná búda III.	JZ vsi
30503 / 7-3317	Uherský Brod	Havřice	eč.8	vinná búda IV.	JZ vsi
23487 / 7-3311	Uherský Brod	Havřice	eč.14	vinná búda	JZ vsi
33811 / 7-3309	Uherský Brod	Havřice	eč.18	vinná búda	JZ vsi
17287 / 7-3316	Uherský Brod	Havřice	eč.19	vinná búda	JZ vsi
46278 / 7-3313	Uherský Brod	Havřice	eč.20	vinná búda	JZ vsi
26067 / 7-3314	Uherský Brod	Havřice	eč.21	vinná búda	JZ vsi
45174 / 7-3315	Uherský Brod	Havřice	eč.26	vinná búda	JZ vsi
19171 / 7-3312	Uherský Brod	Havřice	eč.27	vinná búda	JZ vsi
24205 / 7-3310	Uherský Brod	Havřice	eč.27	vinná búda	JZ vsi
14146 / 7-3308	Uherský Brod	Havřice	eč.29	vinná búda I.	JZ vsi
20033 / 7-3307	Uherský Brod	Havřice	eč.32	vinná búda	JZ vsi
33103 / 7-3306	Uherský Brod	Havřice	eč.37	vinná búda	JZ vsi
12456 / 7-8669	Uherský Brod	Havřice	čp.61	venkovská usedlost	Brodská
28874 / 7-3318	Uherský Brod	Havřice	eč.98	vinná búda II.	JZ vsi
23777 / 7-3507	Uherský Brod	Uherský Brod		kostel Mistra Jana Husa	Bratří Lužů
24930 / 7-3506	Uherský Brod	Uherský Brod		kostel Neposkvrněného Početí P. Marie	Masarykovo nám.
102885	Uherský Brod	Uherský Brod		kaple hřbitovní	hřbitov, ul. Jana Švermy

42105 / 7-3509	Uherský Brod	Uherský Brod		kaple Nejsvětější Trojice	Bratří Lužů
46444 / 7-3508	Uherský Brod	Uherský Brod		kaple sv. Andělů Strážných	Hradišťská
12714 / 7-8575	Uherský Brod	Uherský Brod		židovský hřbitov	V okraj města, proti pivovaru
15932 / 7-3499	Uherský Brod	Uherský Brod		městské opevnění	okolo historického centra
29525 / 7-3366	Maršov	Maršov	čp.5	venkovská usedlost, z toho jen: špýchar	
21490 / 7-3367	Maršov	Maršov	čp.6	venkovská usedlost, z toho jen: špýchar	

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace návrh ÚP Uherského Brodu je zpracována v jedné variantě.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že návrh ÚP Uherský Brod bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny v jedné variantě. Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

Odnětí ZPF v nejvyšších stupních ochrany dle tříd bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Tento vliv je hodnocen jako velmi významný u ploch I. a II. třídy ochrany ZPF.

Záporný demografický vývoj obyvatel, ve vztahu k návrhovým plochám, zejména bydlení, neodpovídá potřebám města.

Datum	**Změna**	**Celkem**
1.1.2017	-25	16 541
1.1.2016	-33	16 566
1.1.2015	-98	16 599
1.1.2014	-69	16 697
1.1.2013		16 766

Zdroj: mvcr.cz

V odůvodnění návrhu ÚP Uherský Brod se uvádí: „Obecně bylo k řešení ÚP přistoupeno tak, aby došlo k minimalizaci negativního ovlivnění půdního fondu včetně organizace zemědělské výroby. Ve snaze o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch, byly situovány lokality záboru ZPF v maximální možné míře v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, přičemž byla snaha držet kontinuitu rozvojových ploch dle původní územně plánovací dokumentace. Územní plán svým řešením v prvé řadě vytváří podmínky pro intenzifikaci využití zastavěného území vymezením ploch přestavby a dále situováním zastavitelných ploch do stávajících zahrad v sídle. Plochy s předpokládaným záborem ZPF jsou řešeny v úzké vazbě na urbanistickou koncepci řešení ÚP. Největší zábory pro stavební plochy jsou situovány severozápadním, severním a východním směrem. Hlavní rozvojové plochy pro bydlení jsou směrovány do lokalit v severozápadní části města (k.ú. Uherský Brod) a do místních částí Těšov a Újezdec u Luhačovic. Rozvojové plochy výroby

a skladování jsou vymezeny na jihovýchodním okraji města ve vazbě na stávající, další plochy jsou vymezeny východně v Králově a jižně ve vazbě na Slovácké strojírny. Vyloučeny z řešení byly ty rozvojové plochy, řešené v platném ÚP a jeho vydaných změnách, které na zástavbu přímo nenavazují (byť jsou na horších bonitách ZPF, neboť jsou situovány např. ve vyšších polohách území), důvodem je riziko výrazně negativního ovlivnění krajinného rázu v pohledově exponovaných místech (lokalita západně Škrlovského mlýna, lokalita Králov – Šumické Pole).

Navržené zastavitelné plochy, které jsou předmětem bilance záborů půdního fondu, zabírají v součtu 263,6 ha ZPF, z toho 30,65 ha je vymezeno v zastavěném území. Celkem zastavitelné plochy zabírají 67,4 ha půd I. třídy ochrany a 71,5 ha půd II. třídy ochrany, zbývajících 124,6 ha je vymezeno na půdách nižší ochrany (nejvíce 100,1 ha na půdách IV. třídy ochrany). Výrazný podíl na předpokládaném záboru kvalitních půd mají plochy pro silniční dopravu DS, zejména plochy koridorů pro přeložky II/490 a I/50 (plochy DS). Veškeré plochy pro dopravní infrastrukturu zabírají celkem 20,93 ha v I. třídě ochrany a 27,54 v II. třídě ochrany. Reálný zábor bude ovšem v případě ploch DS výrazně nižší, jelikož se jedná o plošně rozsáhlé koridory pro umístění liniových dopravních staveb. Mimo to jsou jako plochy DS vymezovány obslužné komunikace pro nové obytné lokality, přičemž tyto plochy zahrnují i veřejná prostranství a zeleň. Další výrazné zvýšení předpokládaných záborů kvalitních půd I. a II. třídy ochrany nesou plochy pro průmyslovou výrobu a sklady, ty však nebylo možné vzhledem k dopravnímu a urbanistickému řešení umístit v jiné poloze. Tyto plochy bylo vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území a byly situovány, tak, aby utvářely spolu se stávajícím urbanizovaným územím kompaktní sídelní útvar a došlo k co nejmenšímu narušení organizace půdního fondu.

V maximálně možné míře byly prověřeny a přebrány plochy dle dosavadně platné ÚPD a dále byl kladen důraz na intenzifikaci využití zastavěného území – byly vymezovány plochy přestaveb. Celkem bylo do územního plánu převzato 45,63 ha ploch (zcela nebo částečně), který byly v ÚP vymezeny s obytnou funkcí a zabírají v součtu 43,87 ha ZPF, z toho 12,66 ha převzatých ploch zabírá půdy I. třídy ochrany a 2,73 ha půdy II. třídy ochrany. Převzaté plochy z ÚPD tedy představují cca 79% z navržených ploch pro obytnou funkci, u obytných ploch vymezených v I. třídě ochrany je potom podíl převzatých 82% a ve II. třídě 78%. Z celkového množství navržených obytných ploch lze navíc dle zvolené metodiky odhadu záborů ZPF odečíst 0,39 ha ploch, které jsou podlimitní (do 2000 m^2) a dalších 1,37 ha záborů ZPF je vymezeno zcela nebo částečně jako plochy přestavby.“

Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Nejzávažnějším problémem navrhované koncepce je hluk jak již ze stávajících komunikací a železnice, tak i návrhové plochy dopravy. Navrhované opatření pro návrhové plochy jsou dostačující, ale neřeší současnou situaci v území. Obdobně je problémem imisní situace, kde dochází ke kumulaci vlivů dopravy, výroby i lokálních zdrojů.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území jsou předepsané územní studie, které by měly zohlednit i hledisko krajinného rázu, zasakování vod, zdraví obyvatel, aby nedošlo k negativním vlivům na životní prostředí.

Celkový dopad koncepce bydlení v návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu méně významný. V návrhových plochách převažují plochy pro bydlení různého typu, což přinese do území mírné navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek ze spalování paliv. Přestože je území plynofikováno, lze očekávat, že minimálně část nově budovaných domů bude vytápěna pevnými palivy. To by mohlo umocnit zhoršení kvality ovzduší v obci, územní plán však nemá potřebný nástroj, jak tento trend nyní obvyklý v ČR zvrátit.

Nové plochy pro smíšenou výrobu s předpokládanými sledovatelnými negativními vlivy jsou v území sice navrhovány mimo obytná území, ale lze předpokládat, že mohou také přispívat k zhoršení kvality ovzduší. Očekávat lze zvýšení prašných částic v ovzduší, které v kumulaci s vysokou větrnou erozí mohou ovlivnit už dnes špatnou situaci. Dopravní obslužnost těchto ploch je navrhována tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu ovzduší znečišťujícími látkami (prach, emise) a obtěžování hlukem.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy bydlení

Plochy bydlení hromadného – *BH*
Plochy bydlení individuálního- *BI*

Některé plochy bydlení mohou mít vzhledem ke svojí rozloze a charakteru negativní vliv na krajinný ráz: BH 1, 2, BI 6, 14-18, 28, 29, 31-37, plochy 45, 46, 47, 49, 50, 51 - městský (satelit) typ zástavby na vesnici. Ostatní plochy nemají negativní vliv na přírodu a krajinu.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k velkému záboru ZPF na celkové ploše 42,03 ha, z toho 12,10 ha v I. tř. ochrany ZPF, 0,55 ha ve II. tř. ochrany, 0,16 ha ve III. tř. ochrany, 27,25 ha ve IV. tř. ochrany a 0,28 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené

Plochy smíšeného využití – *S*
Plochy smíšené obytné – *SO*
Plochy smíšené obytné městské - *SO.2*
Plochy smíšené nezastavěného území - *S**

Plochy smíšené SO 113, S 134, S137 mohou mít vzhledem ke svojí rozloze negativní vliv na krajinný ráz. Ostatní plochy nemají negativní vliv na přírodu a krajinu.

Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.
Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 14,57 ha, z toho 4,37 ha v I. tř. ochrany ZPF, 4,70 ha ve II. tř. ochrany, 0,99 ha ve III. tř. ochrany a 3,64 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace

Plochy rodinné rekreace - *RI*
Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady - *RZ*
Plochy rekreace specifických forem - *RX*

Plochy rekreace nebudou mít negativní vliv na přírodu a krajinu.
S ohledem na využití se na plochách nepředpokládá výrazné ovlivnění odtokových poměrů, ani ovlivnění podzemních a povrchových vod.
Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 13,43 ha, z toho 0,01 ha ve II. tř. ochrany, 0,11 ha ve III. tř. ochrany a 13,18 ve IV. tř. ochrany.

6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy občanského vybavení

Plochy veřejné vybavenosti - *OV*
Plochy komerčních zařízení – *OK*
Plochy pro tělovýchovu a sport– *OS*
Plochy pro veřejná pohřebiště– *OH*
Plochy občanské vybavenosti specifických forem– *OX*

Plochy občanského vybavení OS 71, 72, OK 549 a OH 79 mohou mít vzhledem ke svojí rozloze negativní vliv na krajinný ráz. Ostatní plochy nemají negativní vliv na přírodu a krajinu. Plochy občanské vybavenosti specifických forem OX 351 a 352 mohou mít potenciálně významný negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 63,36 ha, z toho 3,56 ha v I. tř. ochrany ZPF, 8,65 ha ve II. tř. ochrany, 5,12 ha ve III. tř. ochrany a 46,02 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury

Plochy pro silniční dopravu – *DS*
Plochy pro leteckou dopravu– *DL*

Plochy DS 157, 173, 205 a 211 mohou mít negativní vliv na VKP niva, skladebnou část ÚSES – LBK a spolu s plochou DS 159 vzhledem k jejich plošnému rozsahu i na krajinný ráz. Plochy pro koridor obchvatu silnice I/50 a související plochy budou mít negativní vliv na VKP niva, skladebné části ÚSES a krajinný ráz. Plochy pro koridor obchvatu silnice II/490 a související plochy budou mít negativní vliv na VKP niva, skladebné části ÚSES a krajinný ráz. Potenciálně může dojít k vytvoření migračních bariér a další fragmentaci krajiny.

Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemí vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů.

Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k velkému záboru ZPF na celkové ploše 72,05 ha, z toho 22,78 ha v I. tř. ochrany ZPF, 27,54 ha ve II. tř. ochrany, 12,51 ha ve III. tř. ochrany, 7,5 ha ve IV. tř. ochrany a 1,65 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy technické infrastruktury a plochy nakládání s odpady

Plochy technické infrastruktury – *T**
Plochy pro nakládání s odpady – *TO.1*

Plocha pro nakládání s odpady TO.1 306 může mít vhledem ke své rozloze negativní vliv na krajinný ráz. Plocha T* 304 je navržena ve VKP niva a v těsném sousedství skladebné části ÚSES.

Ostatní plochy nebudou mít negativní vliv na přírodu a krajinu.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.
Dochází k menšímu ZPF na celkové ploše 0,9 ha, z toho 0,56 ha v I. tř. ochrany ZPF, 0,32 ha ve II. tř. ochrany a 0,01 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství –*P**

Plochy veřejných prostranství nebudou mít negativní vliv na přírodu a krajinu.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.
Dochází k menšímu ZPF na celkové ploše 1,83 ha, z toho 0,98 ha v I. tř. ochrany ZPF, 0,49 ha ve II. tř. ochrany a 0,36 ha ve IV. tř. ochrany.

6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy výroby a skladování

Plochy pro drobnou výrobu a služby – *VD*
Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady – *VP*

Plochy 142, 146, 147, 150, 152, 153 mohou mít negativní vliv na krajinný ráz. Plochy 148, 149, 151, 154-156 mohou mít významný negativní vliv na krajinný ráz svým rozsahem.

Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k velkému záboru ZPF na celkové ploše 47,9 ha, z toho 15,21 ha v I. tř. ochrany ZPF, 29,03 ha ve II. tř. ochrany a 3,65 ha ve III. tř. ochrany ZPF.

6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí – vodní plochy a toky

Plochy pro vodní toky a plochy – *WT*

Plocha WT 354 významně zasahuje do VKP niva, je navržena v těsném sousedství skladebné části ÚSES a vzhledem k rozloze může mít negativní vliv na krajinný ráz.

Předpokládá se pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).
Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 7,53 ha, z toho 7,02 ha v I. tř. ochrany ZPF, 0,16 ha ve II. tř. ochrany a 0,36 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy sídelní a krajinné zeleně

Plochy sídelní zeleně – *Z**
Plochy krajinné zeleně –*K*

Plochy sídelní a krajinné zeleně nebudou mít negativní vliv na přírodu a krajinu.

Předpokládá se pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).
Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k velkému záboru ZPF na celkové ploše 25,22 ha, z toho 2,87 ha v I. tř. ochrany ZPF, 4,86 ha ve II. tř. ochrany, 4,44 ha ve III. tř. ochrany, 10,6 ha ve IV. tř. ochrany a 2,24 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní

Plochy přírodní – *P**

Plochy přírodní nebudou mít negativní vliv na přírodu a krajinu.

Předpokládá se pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Zábor ZPF není vyhodnocován – plochy navrženy jako součást ÚSES.

6.12. Vlivy územního plánu na veřejné zdraví

Přehled navrhovaných ploch bydlení a občanského vybavení s rizikovými faktory negativně působící na veřejné zdraví

Funkční využití plochy	**Potenciální rizika**
plochy smíšené obytné – SO115, SO114, SO113	Potenciální ohrožení stávající plochou VP - návrhová 114, navrženou plochou VP149 (plochy pro průmyslovou výrobu a sklady), DS183 (plocha dopravy) - návrhová 113 a plochou OS75 (sport) – návrhová 115.
plochy bydlení – BH2, BI18	Plochy bydlení v blízkosti navržené plochy výroby a skladování VD139, navržena izolační zeleň.
plochy výroby a skladování VP150, VP152 (plochy pro průmyslovou výrobu a sklady)	Plochy navazují na stávající SO a navrženou plochu SO114.

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit pomocí hodnocení zdravotních rizik či jiných metod, v rámci hodnocení koncepce je provádění těchto hodnocení pouze rámcové. V posledních letech stále více uplatňovaná **metoda hodnocení zdravotních rizik** umožňuje získání hlubších informací o problematice, než pouhé srovnávání reálných intenzit vlivů s limitními hodnotami stanovenými danými platnými předpisy. Limitní hodnoty totiž mohou představovat pouze kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Stanovené limity také nezaručují subjektivní pohodu obyvatel, zejména u skupin populace se zvýšenou citlivostí (děti, senioři, nemocní).

Územní plán Uherský Brod předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení, pro výrobu a skladování). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva lze potenciálně identifikovat **vlivy pozitivní i negativní.**

Hlavním zdrojem hluku je železnice, která hlukem nad přípustný limit orientačně zasahuje cca 200 m do území města Uherský Brod. Rovněž silniční doprava je zdrojem hluku. Obyvatelé v blízkostí těchto zdrojů hluku jsou nejvíce obtěžováni a jejich pohoda bydlení je narušována.

Hluk, ovzduší, vibrace

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

- Plynofikací v celém řešeném území by měl být eliminován problém znečištění ovzduší z topenišť v území.
- Výstavba na plochách v blízkosti komunikací musí splňovat hygienické limity (hluk, vibrace, exhalace atd.)
- Jsou dány předpoklady ke zlepšování zátěže obyvatelstva hlukem z výroby a emisemi z dopravy podmínkami využití zastavitelných ploch.
- Navržena je regulace umístění větších zdrojů znečištění (výroba, doprava), stanoveny jsou specifické podmínky využití v rámci zastavitelných ploch.
- Dopravní napojení ploch výroby a skladování je řešeno tak, aby byly minimalizovány negativní dopady na životní, resp. obytné prostředí.
- U zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem.
- Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů
- Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví
- V podmínkách územního řízení budou chráněné prostory u stávajících ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Pro konkrétní místa, u nichž by mohly vzniknout pochybnosti o hlukové zátěži je nutno při nové výstavbě ověřit hladiny hluku podrobnějším rozborem a hlukovou studií, příp. přesvědčivěji měřením.

Radon
Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, ÚP Uherský Brod je zpracován v jedné variantě. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚPD na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu ÚP.

Způsob hodnocení:
Byly identifikovány kladné i záporné vlivy návrhu územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku.**
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy.** Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázovaní). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území.** Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
  Přírodní limity v území:
  - **zvláště chráněná území**
  - **území soustavy Natura 2000**
  - **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**
  - **významné krajinné prvky registrované**
  - **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
  - **ÚSES**

Problémy a nejasnosti:
Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených ve výrokové části ÚP Uherský Brod. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č.. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření – plochy bydlení

Doporučená opatření:

- v rámci navržených územních studií stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, u ploch bydlení individuálního (BI 6, 14-18, 28, 29, 31-37, 54) zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- na plochách ležících v k.ú. Újezdec a Těšov (plochy 31, 32, 36, 37, 39, 41- 47) respektovat stávající historickou strukturu zástavby a vycházet z původní pozemkové parcelace,
- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však vsak povrchové vody do půdy,
- dochází k velkému záboru ZPF a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF), přednostně zastavovat plochy v zastavěném území, část ploch převést do rezerv – přednostně těch, které leží v I. a II. tř. ochrany ZPF a nejsou již předmětem stavebního řízení při převzetí z platné ÚPD.

8.2. Návrh opatření – plochy smíšené

Doporučená opatření:

- u plochy SO 113 zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u ploch smíšených v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.3. Návrh opatření – plochy rekreace

Doporučená opatření:

- u ploch rekreace navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a opatření na likvidaci odpadních vod,
- dochází k velkému záboru ZPF u ploch RZ (rekreace zahrádkářská), plochy nevyjímat ze ZPF, (pouze objekty - stavby rekreace) a případně doporučit pouze změnu kultury orná na zahrady, vinice, sady.

8.4. Návrh opatření – plochy občanského vybavení

Doporučená opatření:

- u ploch občanského vybavení OS 71, 72 a OH 79 individuálně posoudit možný negativní vliv na krajinný ráz,

- u ploch občanské vybavenosti specifických forem OX 351 a 352 v rámci navržené územní studie řešit možný významný negativní vliv na krajinný ráz,
- plochu OK 69 a OK 549 vyloučit z návrhu ÚP,
- u ploch občanského vybavení navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a opatření na likvidaci odpadních vod,
- u plochy OS 75 (sport), která zasahuje do vyhlášeného záplavového území Q_{100} řeky Olšavy, respektovat podmínky orgánů státní správy a správce vodního toku,
- dochází k velkému záboru ZPF u ploch OX (občanská vybavenost specifických forem - golf), nevyjímat tyto plochy ze ZPF.

8.5. Návrh opatření – plochy dopravní infrastruktury

Doporučená opatření:

Přeložky silnic II/490 a II/495 jsou vyhodnoceny v rámci procesu EIA a stanoveny konkrétní podmínky pro stavbu obchvatů a navazujících dopravních staveb.
Přeložka silnice I/50 je v návrhu ÚP územní rezervou.
Další opatření:

- záměr na umístění dopravní stavby u stávající obytné zástavby bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení s tím, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- pro navrhované trasy koridorů obchvatů silnic I/50 a II/490 v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout takové řešení, které vyloučí negativní vliv na skladebné části ÚSES a minimalizuje vliv na VKP niva, navrhne začlenění stavby do krajiny a minimalizuje potenciální negativní ovlivnění krajinného rázu,
- u ploch pro dopravu v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u ploch (201, 223-227, 241,243), které zasahují do vyhlášeného záplavového území Q 100 řeky Olšavy, respektovat podmínky orgánů státní správy a správce vodního toku.

8.6. Návrh opatření – plochy technické infrastruktury a plochy nakládání s odpady

. Doporučená opatření:

- u ploch (284, 285, 296-299, 304), které zasahují do vyhlášeného záplavového území Q 100 řeky Olšavy, respektovat podmínky orgánů státní správy a správce vodního toku

8.7. Návrh opatření – plochy veřejných prostranství

Doporučená opatření:

- u ploch veřejného prostranství navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.8. Návrh opatření – plochy výroby a skladování

Doporučená opatření:

- pro plochy s velkou rozlohou, které mohou negativně (plochy 142, 146, 147, 150, 152, 153) a významně negativně (plochy 148, 149, 151, 154 - 156) ovlivnit krajinný ráz navrhnout takové řešení, které minimalizuje možné negativní ovlivnění krajinného rázu,

- u ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).
- stanovit etapizaci výstavby,
- plochy 155 a 156 plošně omezit případně převést do územních rezerv,
- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však vsak povrchové vody do půdy,
- u plochy 145, která zasahuje do vyhlášeného záplavového území Q 100 řeky Olšavy, respektovat podmínky orgánů státní správy a správce vodního toku.

8.9. Návrh opatření – vodní plochy a toky

Doporučená opatření:

- plochu WT 354, retenční plocha poldru, řešit jako přírodě blízkou s funkcí ÚSES (biocentrum vyšších hydrických řad).

8.10. Návrh opatření – plochy sídelní a krajinné zeleně

Doporučená opatření:

- v existujících skladebných částech ÚSES - biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.11. Návrh opatření – plochy přírodní

Doporučená opatření:

- v existujících skladebných částech ÚSES - biocentrech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).
- v ploše P 537 vyloučit jakoukoli stavbu technického charakteru, tj jakékoli vodní plochy jež by vyžadovali opevňování břehů tůně nebo sousedního toku.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při případném výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídících strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje.**

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

Tématická oblast	**Priorita**
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí
	3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro návrh ÚP

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy rozvíjí nad rámec již schválených dokumentů a odůvodněných potřeb.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění návrhy zejména cyklistické dopravy.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní a plochy krajinné zeleně

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje

Koncepce ochrany přírody Zlínského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

- Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č. 114/1992 Sb. zák. č.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)
- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června1998).
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje relevantní pro návrh ÚP Uherský Brod

Cíle dle Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje relevantní pro územní plán Uherský Brod.

Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje. Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství se zájmy ochrany přírody a krajiny. Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů. Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– nejsou navrhovány plochy k zalesnění (mimo ÚSES) a územní plán se dotýká PUPFL pouze okrajově.

Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- návrh předpokládá odejmutí značeného podílu ZPF včetně extenzivně obhospodařovaných pozemků v různých bonitách. Návrh záboru relativně kvalitních půd není v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření se zájmy ochrany přírody a krajiny.
Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- Návrh předpokládá vybudování nových vodních ploch a retenčních prostorů, důležité bude skloubit zájmy ochrany přírody a vodního hospodářství..
- Návrh snižuje aktivní biologické plochy (zejména plochy pro výrobu a skladování, záměry pro bydlení, dopravu apod.), čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod, není v souladu s koncepčním dokumentem.

Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.
Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- Návrh podporuje turistické a rekreační využití krajiny.

Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů stavby, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.
Koordinace koncepce rozvoje dopravy ve Zlínském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- Návrh vymezuje plochy dopravy, která je souladu s nadřazenou ÚPD. V rámci konkrétního řešení projektu je nutno vypracovat posouzení vlivu stavby na životní prostředí, kde musí být řešeny vazby na jednotlivé složky životního prostředí a navržena kompenzační opatření k omezení negativních vlivů (fragmentace krajiny, druhová ochrana, krajinný ráz apod.).

Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- Územní plán navrhuje plochu pro odpadové hospodářství (plocha pro nakládání s odpady).

Ochrana nerostného bohatství

Není relevantní.

Energetika

Není relevantní.

Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- Návrh vymezením ploch pro různé aktivity částečně narušuje měřítko stávajícího uspořádání krajiny. Nová trasa silnice I/50 (územní rezerva) a přeložky komunikací II/490 a II/495 budou významným negativním zásahem do uspořádání krajiny.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhlašují **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlašovány **evropsky významné lokality.**

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES.**

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhající procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m^2

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m^2 nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NOx, CO, SO2, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.
V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení návrhu ÚP Uherský Brod z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Veřejné zdraví je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPD a SEA

Hodnocený návrh ÚP Uherský Brod zpracovalo ATELIER URBI, spol. s r.o., Brno., **Ing. arch. Jana Benešová,** autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Zlínského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s. r.o**., Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,
osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Způsob hodnocení

Návrh ÚP Uherský Brod byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Zlínského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy smíšené, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury a plochy nakládání s odpady, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování, vodní plochy a toky, plochy sídelní a krajinné zeleně, plochy přírodní. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a také pravděpodobný vývoj řešeného území bez jejich uskutečnění a srovnání variant.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (veřejné zdraví, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na ovzduší a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu ÚP Uherský Brod a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh ÚP Uherský Brod bude akceptovatelný ve při uskutečnění následujících opatření/vyloučení ploch.

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- před zakládáním všech staveb v řešeném území vypracovat hydrogeologický posudek ve vztahu k ovlivnění hydrického režimu,
- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých návrhových ploch na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- při konkrétním řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch a ploch výroby a skladování prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

plochy bydlení

- v rámci navržených územních studií stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, u ploch bydlení individuálního (BI 6, 14-18, 28, 29, 31-37, 54) zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- na plochách ležící v k.ú. Újezdec a Těšov (plochy 31, 32, 36, 37, 39, 41- 47) respektovat stávající historickou strukturu zástavby a původní pozemkovou parcelaci,

- přednostně zastavovat plochy v zastavěném území, část ploch převést do rezerv – přednostně ležící v I. a II. tř. ochrany ZPF a nejsou již předmětem stavebního řízení při převzetí z platné ÚPD.

plochy smíšené

- u plochy SO 113 zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz.

plochy rekreace

- u ploch RZ (rekreace zahrádkářská), plochy nevyjímat ze ZPF, pouze objekty (stavby) rekreace a případně doporučit pouze změnu kultury na zahrady, vinice, sady.

plochy občanského vybavení

- u ploch občanského vybavení OS 71, 72 a OH 79 posoudit možný negativní vliv na krajinný ráz,
- u ploch občanské vybavenosti specifických forem OX 351 a 352 v rámci navržené územní studie posoudit možný významný negativní vliv na krajinný ráz,
- u plochy OS 75 (sport), která zasahuje do vyhlášeného záplavového území Q 100 řeky Olšavy, respektovat podmínky orgánů státní správy a správce vodního toku,
- plochu OK 69 a OK 549 vyloučit z návrhu ÚP,
- u ploch OX (občanská vybavenost specifických forem - golf) nevyjímat tyto plochy ze ZPF.

plochy dopravní infrastruktury

Přeložky silnic I/50 a II/490 se vyhodnocují v rámci procesu EIA a stanoveny konkrétní podmínky pro stavbu obchvatů a navazujících dopravních staveb.
Další opatření:

- záměr na umístění dopravní stavby u stávající obytné zástavby bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení s tím, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- pro navrhované trasy koridorů obchvatů silnic I/50 a II/490 v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout takové řešení, které vyloučí negativní vliv na skladebných částí ÚSES a minimalizuje vliv na VKP niva, navrhne začlenění stavby do krajiny a minimalizuje potenciální negativní ovlivnění krajinného rázu,
- u ploch (201, 223-227, 241, 243), které zasahují do vyhlášeného záplavového území Q_{100} řeky Olšavy, respektovat podmínky orgánů státní správy a správce vodního toku.

plochy technické infrastruktury a plochy nakládání s odpady

- u ploch (284, 285, 296-299, 304), které zasahují do vyhlášeného záplavového území Q_{100} řeky Olšavy, respektovat podmínky orgánů státní správy a správce vodního toku.

plochy výroby a skladování

- pro plochy s velkou rozlohou, které mohou negativně (plochy 142, 146, 147, 150, 152, 153) a významně negativně (plochy 148, 149, 151, 154-156) ovlivnit krajinný ráz navrhnout takové řešení, které minimalizuje možné negativní ovlivnění krajinného rázu,
- u ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy), nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení,
- stanovit etapizaci výstavby,

- plochy 155 a 156 plošně omezit tak, aby nebyly negativně ovlivňovány dálkové pohledy na město a navrhnout jejich zaclonění vysokou izolační zelení,
- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však vsak povrchové vody do půdy,
- u plochy 145, která zasahuje do vyhlášeného záplavového území Q 100 řeky Olšavy, respektovat podmínky orgánů státní správy a správce vodního toku.

vodní plochy a toky

- plochu WT 354, retenční plocha poldru, řešit jako přírodě blízkou s funkcí ÚSES (biocentrum vyšších hydrických řad).

plochy sídelní a krajinné zeleně a plochy přírodní

- v existujících skladebných částech ÚSES - biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG),
- v ploše P 537 vyloučit jakoukoli stavbu technického charakteru, tj jakékoli vodní plochy jež by vyžadovali opevňování břehů tůně nebo sousedního toku.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, červen 2017

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

Snímek na titulní straně: mapy.cz