

Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení zemědělství, lesního hospodářství,
myšlivosti a rybářství

Městský úřad Uherské Hradiště
Útvar městského architekta
Masarykovo náměstí 19,
686 01 UHERSKÉ HRADIŠTĚ

datum
1.12.2015

oprávněná úřední osoba
Ing. Milena Ingrová

číslo jednací
KUZL 67289/2015

číslo spisu
KUSP 67289/2015-MI

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o projednání Zprávy č. 1 uplatňování územního plánu Uherské Hradiště, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje

Charakteristika záměru v k. ú. Uherské Hradiště

Zastupitelstvo obce Uherské Hradiště doposud schválilo tyto požadavky na změnu ÚP Uherské Hradiště:

- Změna využití ploch tělovýchovy a sportu OS na plochy smíšené obytné městské SO.2 v lokalitě ulice Mayen (Pokorný) – viz záměr „A“ graf. přílohy 1
- rozšíření ploch smíšených obytných vesnických SO.3 na úkor ploch Z* v k.ú. Sady v lokalitě nad Solnou cestou (žádost spolku navrhovatelů zastoupených panem Aloisem Volasem) – viz záměr „B“ graf. přílohy 1
- změna využití pozemku v k. ú. Uherské Hradiště (MČ Rybárny), parc.č. 1296/8 a 1296/9 z plochy sídelní zeleně Z* na plochu bydlení individuálního (Janík) – viz záměr „C“ graf. přílohy 1
- změna využití pozemku v k. ú. Jarošov, soubor parcel v areálu bývalého pivovaru z plochy smíšené obytné městské SO.2 a plochy silniční dopravy DS na plochy umožňující lehkou strojírenskou výrobu, technickou
- případně další změny, rozhodne-li o nich zastupitelstvo města
- Chyby v zakreslení zastavěného a zastavitelného území (např. v Jarošově směrem na Bílovice – v některých úsecích v obci není stávající státní silnice ani v zastavěném ani v zastavitelném území)
- Plochy BH v typu 1 – je v nepřípustném využití individuální bydlení, v typu 2 tato [20] podmínka z nepřípustného využití vypadla
- Chybné zakreslení bývalé věznice – jedná se o památku
- Ve výkrese Základního členění území (ZČÚ) je použit termín „nezastavitelné území“ – stejný pojem je ve výkrese Výškové regulace, ale v jiných plochách. Ve výkrese Výškové regulace je v těchto plochách navržen výškový regulativ.
- Na výkrese ZČÚ je kreslířská chyba u plochy DS 32
- Ve výškovém členění (v současném znění je, že se řídí vyjádřením orgánů památkové péče) zvážit formulaci výškového omezení v památkové zóně
- Plochy, původně návrhové BI – současně rovněž BI, vymezeny jako přestavby? Co znamená termín „přestavba“ pro uživatele či vlastníka ?
- V tabulce zastavitelných ploch je u některých ploch opomenuto uvedení ÚS (např. BI 46)
- Str. 135 – Soví a Prostřední hora – přehodit (špatně pojmenováno)



Krajský úřad

Zlínského kraje

- Plochy garáží s bydlením – upravit dle původních dohod
- Textová část str. 138 – seznam studií – urbanistická studie
- Plochy v Sadech, Jarošově, Mařaticích – uvažovat o rozšíření ploch pro bydlení více směrem do zahrad – nebo vymyslet způsob, jak zde povolit doplňkové stavby (altány, zídky, apod.), ale zamezit stavbám objektů pro bydlení ve druhé řadě za stávajícími objekty.
- Řešit plochu „Třešňovky“ a „Višňovky“ pod Rochusem v souvislosti s možností navržení ploch pro bydlení
- Plocha mezi divadlem a gymnáziem – uvažovat o jejím zařazení jako VP
- Řešení situace v bezprostředním okolí CTZ – viz zápis z jednání ze dne 26. 11. 2012 (vymezit plochu SO nebo plocha BI, případně plochu zelená bariéry kolem CTZ)
- Výšková regulace v centru – výšky věží kostelů a radnice, poměrové relace (viz podnět ing. arch. Holého) – prověřit, upravit
- Úprava koridoru VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésky -Veselí nad Moravou v území Rochusu (NATURA 2000) a průmyslové zóny Jaktáře (podnět na aktualizaci ZÚR ze dne 6.8.2013)
- Vésky – řešit plochu pro výrobu u Olšavy a silnice I/50 (Vaněk, Bršlicová)
- Přeprocovat formulaci „regulativu“ BI – nepřipustné využití – na první řádek posunout obecnou formulaci o nepřipustnosti využití, které ohrozí „pohodu bydlení“
- Jednoznačnější a srozumitelnější vyjádřit způsob ochrany „pohody bydlení“
- Zvážit možnost vymezení ploch BI, ve kterých by bylo omezeno umístění provozoven restauračních zařízení apod. (Ing. Novosad) – požadavek ovšem směřuje proti koncepci územního plánu, který umožňuje uvážlivé „mísení funkcí“ (Ing Šupka)
- Sjednotit regulativy „K“ s popisem prvků ÚSES – biokoridory z odst. 4, kapitoly I.A.f) (str. 27 textu)
- Plocha výroby v Jarošově – není rozdělena VP a VZ
- Vymezit plochu DS pro MÚK tratě ČD a ulice Průmyslová, případně řešit křížení jinak – dle závěrů rozpracovaného generelu dopravy
- Záměry firem Sandomir a Hamiante – možné nesoulady s ÚP, prověřit
- Plocha BI 64 – prověřit a ponechat nebo vyřadit – nutno zde vymezit plochu pro dopravu a prověřit možnost napojení na ulici Větrná
- Posoudit vliv pasportů veřejných prostranství - jeho dopad na územní plán
- Kolize trasy VN a návrhu na lávku přes řeku Moravu ve Štěpnicích
- Zapracování výsledků studie odkanalizování ulice Průmyslové (retenční prostory, etapizace výstavby)
- Vésky – stavba na parcele určené pro krajinnou zeleň, sousedící s návrhovou plochou BI 123 – povolena stavebním úřadem – uvést do souladu s ÚPD se stavem v území
- V plochách bydlení zasažených hlukem uvést bydlení jako podmíněně přípustné – hlavní využití nebude stanoveno (zvážit grafické vymezení) – zvážit, jestli to má význam u místních komunikací.
- Zrušit klausuli o projednání všech ÚS v zastupitelstvu města
- Úprava podmínek v záplavovém území Q100 – zacházení s nebezpečnými látkami v ČOV
- Zvážit účelnost prověření využití území veřejných prostranství ve stabilizovaných územích místních částí města územními studii, případně pro ně vymezit plochy
- Řešit opětovné využití plochy plošně redukováno ČOV Vésky; prověřit vymezení přilehlých ploch ÚSES
- Schválená změna využití ploch tělovýchovy a sportu OS na plochy smíšené obytné městské SO.2 v lokalitě ulice Mayen (Pokorný) – řešit logické širší souvislosti – most přes slepé rameno, venkovní kotelnu CTZ, uhelné hospodářství CTZ a další navazující problémy
- Precizovat podmínky využití vnitrobloků ve stabilizovaných územích pomocí vhodných nástrojů územního plánování
- Řešit komunikační propojení mezi ulicemi Stará Tenice a Revoluční, potvrdí-li jeho vhodnost rozpracovaný generel dopravy

- Řešit obecně problémy a zpracovat výsledky vyplývající z rozpracovaných a zpracovaných studií a regulačních plánů, zvláště pak
 - širší souvislosti Výšiny sv. Metoděje, tj. plocha BI 66, veřejná prostranství přístupových cest, veřejně prospěšné stavby;
 - úprava ploch u hřbitova v MČ Mařatice dle zpracovaných studií (ÚS 13 a dopravní studie točny Ing. Milana Valoucha)
 - konverze objektu bývalých jatek spolu se studií dopravního řešení ul. Lucemburského a Moravního náměstí
 - zohlednit a zpracovat výsledky ÚS1 Štěpnice
 - reagovat na poznatky z připravovaného regulačního plánu RP1- Nemocnice

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

k předložené dokumentaci návrh Zprávy č. 1 uplatňování ÚP Uherské Hradiště, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **nelze uplatnit stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany ZPF uplatní stanovisko až v dalším stupni změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště ke konkrétním zastavitelným plochám, které budou vyhodnoceny a řádně zdůvodněny. Upozorňujeme, že je velmi nízké využití ploch pro bydlení. Z doposud platného územního plánu, kde je odsouhlaseno **82,61 ha** zemědělské půdy pro bydlení BI a SO2 bylo využito pouze **2,83 ha**. **Lze konstatovat, že v ÚP Uherské Hradiště je dostatečné množství disponibilních ploch pro bydlení a jejich navyšování je nezdůvodnitelné a nebude kladně projednáno.**

Přehled zastavitelných a využitých ploch v ÚP Uherské Hradiště

Funkční využití	Schváleno v (ha)	Využito v (ha)
Plochy bydlení hromadného - BH	7,16	1,17
Plochy bydlení individuální – BI	67,43	2,59
Smíšené obytné městské - SO2	15,18	0,24
Plochy občanského vybavení -	19,54	5,00
Plochy rekreace specifických forem	11,95	0,00
Plochy smíšené výrobní	8,80	0,82
Plochy průmyslové výroby a skladů, plochy zemědělské a lesnické	6,68	1,30
Plochy specifické - X	18,31	11,06
Plochy pro technickou infrastrukturu - TE	60,09	1,07
Plochy veřejných prostranství - PV	20,62	0,17
Plochy silniční dopravy - DS	24,55	1,18

V dalším stupni zpracování bude řešení posuzováno orgánem ochrany ZPF ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Důraz bude kladen na zdůvodnění potřeby nových ploch pro zástavbu ve srovnání s využitím již schválených

ploch k tomuto účelu a na návrh takové výměry, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. Ve vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na ZPF je třeba rozlišit lokality vymezené v původní ÚPD a jejich změnách od lokalit nově navrhovaných. **Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany a dle zákona musí být prokázán veřejný zájem.**

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrh Zprávy č. 1 uplatňování ÚP Uherské Hradiště, podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona o lesích, v platném znění, **nelze uplatnit stanovisko.**

Odůvodnění:

Stanovisko orgánu státní správy lesů bude uděleno k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace, kde budou již uvedeny konkrétní, nezbytné údaje nutné k jejímu posouzení. V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo dotčení pásma 50 m od okraje lesa, musí být územně plánovací dokumentace zpracována dle ust. § 14 odst. 1 zákona o lesích.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alice Ohnoutková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci návrh Zprávy č. 1 uplatňování ÚP Uherské Hradiště, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Umísťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v zastavitelných plochách vymezených územním plánem Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ivo Kunc

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrh Zprávy č. 1 uplatňování ÚP Uherské Hradiště, podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nelze uplatnit stanovisko.**

Odůvodnění:

Stanovisko orgánu ochrany přírody bude uděleno k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace, kde budou uvedeny konkrétní údaje nutné k jejímu posouzení.

Oprávněná úřední osoba: Pavel Šnajdara

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

sděluje podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona, že k předložené dokumentaci Zprávy č. 1 o uplatňování ÚP Uherské Hradiště za období 12. 9. 2011 – 12. 9. 2015 **nelze uplatnit stanovisko.**

Odůvodnění:

Předložená zpráva popisuje uplatňování územního plánu Uherské Hradiště za 4 leté období, tyto informace bere příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství na vědomí. Stanovisko pak bude uděleno k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace, kde budou již uvedeny konkrétní, nezbytné údaje nutné k jejímu posouzení.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Táňa Vítková, Ph.D.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

Návrh Zprávy č. 1 o uplatňování ÚP Uherské Hradiště

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. II/497, III/05013 a III/05014. Silnice jsou v území stabilizovány, s většími úpravami, které by měly za následek významné majetkoprávní (či územní) nároky, se nepočítá.

Silnice II/497 byla usnesením Rady Zlínského kraje zařazena v roce 2007 do vybrané sítě krajských silnic a v roce 2015 mezi prioritní komunikace ve Zlínském kraji. Vzhledem k významu a dopravnímu zatížení lze pro investiční akce na tomto tahu využít možnosti dotace z IROP. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde na silnici II/497, ve dvou sčítacích úsecích, intenzita dopravy 15 634 8 980 vozidel/24 hodin, na silnici III/05014 je 2 915 vozidel/24 hodin

- Nedoporučujeme navrhovat nové plochy, které by měly za následek prodloužení půjezdního úseku městem
- Dále nedoporučujeme navrhovat nové plochy pro bydlení u silnice s vysokou intenzitou dopravy, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění budoucích obyvatel dopravou. V opačném případě musí být uvedeno, že bydlení je přípustné pouze za předpokladu, že nebudou překročeny hlukové limity
- Upozorňujeme, že podmínky případného nového napojení lokalit na silnici II. nebo III. třídy je nutno projednat ve fázi územního, popř. stavebního řízení, s ŘSZK.

K návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování Uh. Hradiště nemáme, z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy žádné další připomínky ani požadavky na změnu ÚP.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

posoudil předloženou dokumentaci návrhu Zprávy č. 1 ÚP Uherské Hradiště a nemá k ní připomínek. Upozorňujeme však, že na řešeném území se nachází tyto památkově chráněné hodnoty:

- **Městská památková zóna Uherské Hradiště**, určená rozhodnutím OkÚ Uherské Hradiště č.j. Kult/95/1226 z 8.8.1995
- **Nemovitě kulturní památky** zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR
- Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Tyto limity je v rámci územně plánovací dokumentace nezbytné respektovat.

Oprávněná úřední osoba: PhDr. Aleš Nařák

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, uplatňuje toto

STANOVISKO

v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a jako příslušný orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ke Zprávě č. 1 o uplatňování územního plánu Uherské Hradiště:

změnu č. 1 územního plánu Uherské Hradiště **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Po důkladném prostudování předložené Zprávy č. 1 o uplatňování územního plánu Uherské Hradiště a po posouzení dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- orgán ochrany přírody ve stanovisku č. j. KUZL 68307/2015 ze dne 19. listopadu 2015 uvedl, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,
- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Dita Rubešová

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Zprávy č. 1 uplatňování ÚP Uherské Hradiště **souhlasné koordinované stanovisko.**

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP,