

Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 1
Územního plánu Valašská Bystřice“ na
evropsky významné lokality a ptačí oblasti
podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně
přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o
prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce:
Bc. Iveta Navrátilová – odborná spolupráce

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, Dolany 783 16

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Říjen 2022

Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o územním plánu	4
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele.....	4
2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	4
2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím	10
2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení.....	11
2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu.....	11
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů	14
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru	16
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Beskydy a jejich předmětů ochrany.....	16
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru	20
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	25
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů	52
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů	52
8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	52
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	55
8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	58
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	60
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP	61
10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů	61
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení	62
12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení	62
13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL.....	63
Přílohy.....	64

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

AOPK ČR: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL: evropsky významná lokalita

CHKO: chráněná krajinná oblast

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

NDOP: národní databáze ochrany přírody

OOP: orgán ochrany přírody

ORP: obec s rozšířenou působností

PO: ptačí oblast

PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky

ÚPD: územně plánovací dokumentace

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

ZÚR: zásady územního rozvoje

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu Změny č. 1 územního plánu Valašská Bystřice (dále též: změna č. 1 ÚP či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi změny č. 1 územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Ing. arch. Dita Kunetková, Dolní konec 172, 763 14 Zlín - Velíková.

2. Údaje o územním plánu

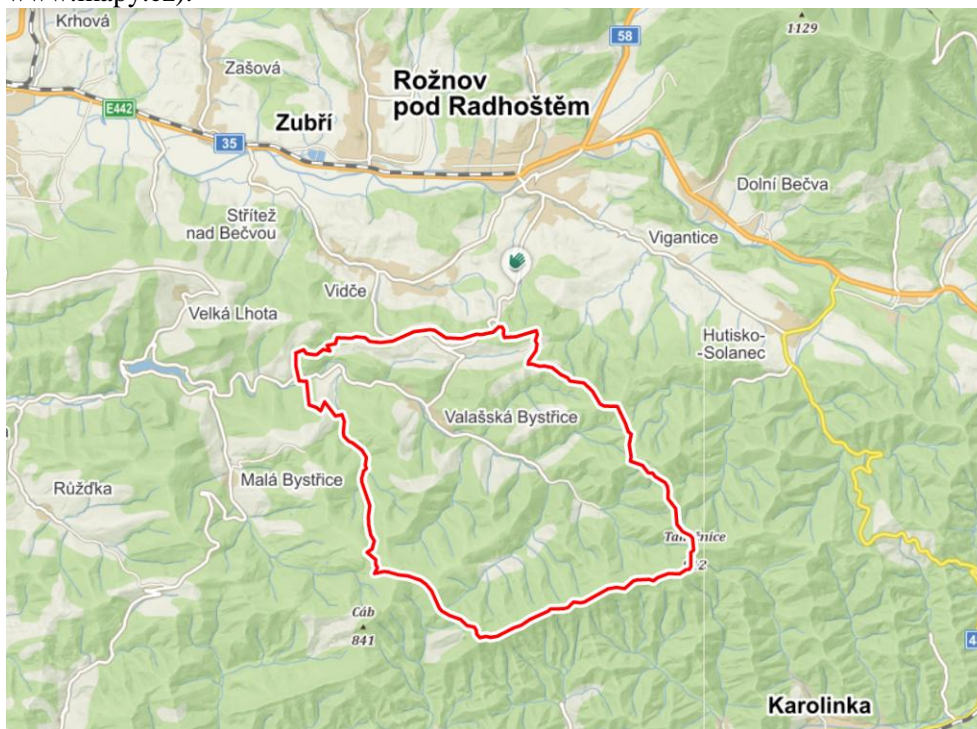
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Předmětem posouzení je Změna č. 1 ÚP Valašská Bystřice ve fázi změny č. 1 ÚP. Pořizovatelem návrhu Změny č. 1 ÚP je Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Masarykovo nám. 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.

2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Zájmovým územím koncepce je administrativní obvod obce Valašská Bystřice, jež náleží do správního území obce s rozšířenou působností Zlín ve Zlínském kraji. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Valašská Bystřice (776254) a dosahuje rozlohy 35,95 km². Na východě obec sousedí se správními územími obcí Hutisko a Hážovice, z jihovýchodu k Valašské Bystřici přiléhá území obce Karolinka, z jihu přiléhají obce Nový Hrozenkov a Halenkov, ze západu Malá Bystřice, ze severozápadu Velká Lhota u Valašského Meziříčí, ze severu obec Valašská Bystřice sousedí s obcí Vudče a ze severozápadu s obcí Rožnov pod Radhoštěm. Intravilán Valašské Bystřice leží v nadmořské výšce cca 465 m. Nejvyšším bodem katastru je Beskyd s nadmořskou výškou 892 m.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Valašská Bystřice (podkladová data: www.mapy.cz).



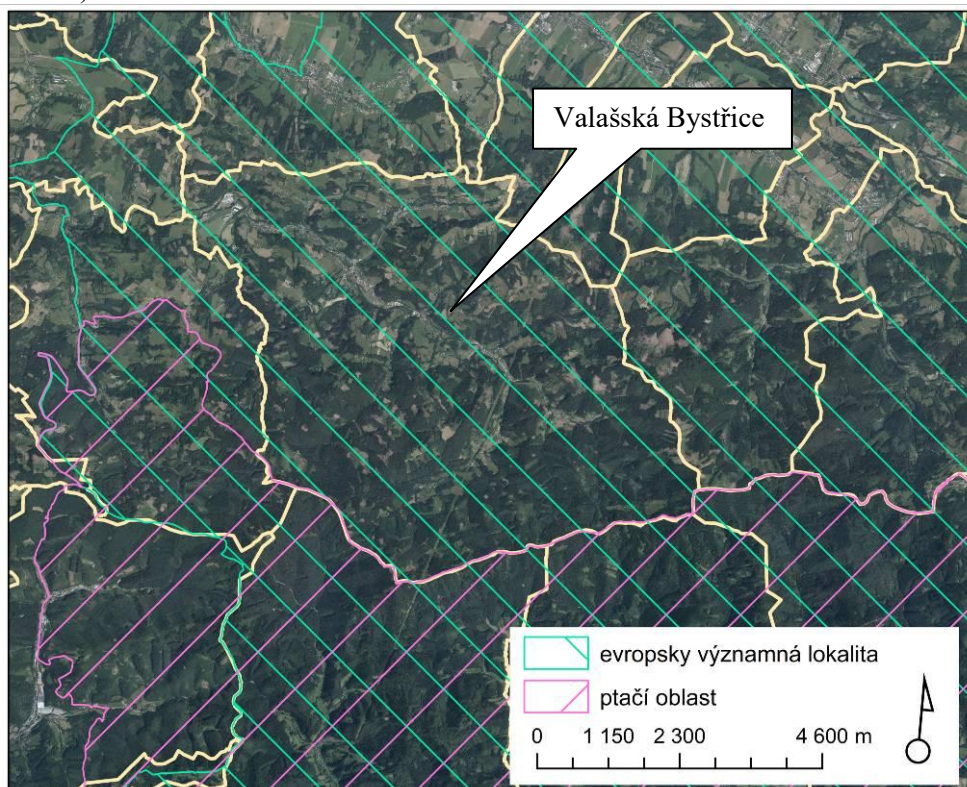
Následující popis hodnocené změny ÚP vychází z textových částí a koordinačního výkresu Změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice (viz Kunetková 2022).

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a bydlení. Změna č. 1 územního plánu stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změnou č. 1 územního plánu jsou stanoveny podmínky využití území jednotlivých typů ploch.

Celkem je ve změně č. 1 územního plánu vymezeno 41 ploch změn využití území. Součástí změny územního plánu je dále návrh dvou územních rezerv pro budoucí využití k zástavbě smíšené obytné vesnické. Součástí změny č. 1 ÚP je i vymezení zastavěného území k 31. 3. 2022.

Celé správní území obce Valašská Bystřice náleží do EVL Beskydy a jižním okrajem sousedí s ptačí oblastí Horní Vsacko (Obr. 2). Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována všem funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhuji novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území EVL Beskydy a mohou tak potenciálně ovlivnit biotopy předmětů ochrany EVL.

Obr. 2: Zobrazení polohy správního území obce Valašská Bystřice ve vztahu k evropsky významné lokalitě Beskydy a ptačí oblasti Horní Vsacko (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s územím EVL či jejími předměty ochrany na území EVL Beskydy. Dle výsledků úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že u 41 ploch obsažených v hodnocené koncepci dochází k prostorové kolizi s územím EVL Beskydy. U těchto návrhových ploch lze tedy vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění uvedené lokality soustavy Natura 2000. Důvodem je především navržení ploch do prostoru EVL Beskydy či kolize konkrétních ploch s biotopy předmětů ochrany EVL Beskydy. Těmto plochám je v rámci následujícího hodnocení věnována zvýšená pozornost a jsou v textu dále hodnoceny.

Přehled potenciálně kolizních nově navržených ploch, u nichž nebyl vyloučen vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy, je uveden v tabulce Tab. 1 níže, společně se stručným komentářem zdůvodňujícím jejich zařazení mezi hodnocené plochy.

Tab. 1: Seznam navržených změn využití území v prostoru obce Valašská Bystřice a výsledky analýzy možného střetu s EVL Beskydy v rámci úvodního screeningu (zdroj: Kunetková 2022)

Plocha č.	Charakteristika	Výměra v ha	důvod zařazení mezi hodnocené plochy
261	BI – plochy pro bydlení individuální	1,21	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha okrajově zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510, do biotopu L2.2, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 91E0, a do biotopu L5.4, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 9110 – předměty ochrany EVL.

Tab. 1: pokračování

262	BI – plochy pro bydlení individuální	0,13	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
266	BI – plochy pro bydlení individuální	0,35	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
272	BI – plochy pro bydlení individuální	0,05	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T2.B3, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6230 – předmět ochrany EVL.
276	BI – plochy pro bydlení individuální	0,12	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
277	BI – plochy pro bydlení individuální	0,11	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
278	BI – plochy pro bydlení individuální	0,24	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
279	BI – plochy pro bydlení individuální	0,29	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
292	BI – plochy pro bydlení individuální	0,14	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
293	BI – plochy pro bydlení individuální	0,49	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
273	R – plochy rekreace	0,08	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
250	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,16	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
251	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,12	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Část plochy je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
253	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,10	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Část plochy je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
254	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,12	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.

Tab. 1: pokračování

255	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,14	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je vymezena v prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
256	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,18	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
257	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,31	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
258	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,20	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
259	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,11	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
260	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,26	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
263	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,15	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
264	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,16	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
267	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,20	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
269	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,12	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
270	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,07	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T2.3B, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6230 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.

Tab. 1: pokračování

271	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,30	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
274	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,16	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
275	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,14	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
282	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,13	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
283	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,12	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
284	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	0,38	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
285	DS – plochy pro silniční dopravu	0,09	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Část plochy je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
286	DS – plochy pro silniční dopravu	0,08	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
288	DS – plochy pro silniční dopravu	0,01	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
290	DS – plochy pro silniční dopravu	0,01	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.
281	VZ – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	0,24	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
287	K – plochy krajinné zeleně	0,15	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
294	K – plochy krajinné zeleně	0,07	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu L2.2, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL.

Tab. 1: pokračování

289	Z – plochy zemědělské	0,12	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je zasazena do prostoru jádrové oblasti dálkového migračního koridoru velkých savců.
291	Z* – plochy sídelní zeleně	0,07	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy, nicméně jedná se o plochu sídelní zeleně – izolační zeleně, ve které jsou vyloučeny zastavěné plochy. Z tohoto důvodu nelze předpokládat vznik negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000 a plocha není dále řešena.

Provedenou prostorovou analýzou a úvodním screeninigem koncepcí navržených ploch bylo zjištěno, že u 40 ploch ze 41 potenciálně kolizních nelze vyloučit potenciál negativního ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL Beskydy (viz rozbor v Tab. 1).

Navržené varianty řešení:

Hodnocená změna č. 1 územního plánu obce Valašská Bystřice je předložena v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Hodnocená změna č. 1 ÚP Valašská Bystřice je v souladu s platnými koncepcemi a územně plánovací dokumentací (Politika územního rozvoje dle Akt. Č. 1, 2, 3, 4, 5 a ZÚR Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2).

Správní území obce Valašská Bystřice je součástí rozvojové oblasti **OB2 Beskydy**. Krajská koncepce zde stanovuje úkoly pro územní plánování, z nichž se území obce Valašská Bystřice týkají zejména požadavky na prověření rozsahu zastavitelných ploch na území obce a zajištění minimalizace vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty.

Správní území obce Valašská Bystřice se nachází ve specifické oblasti **SOB2 Beskydy** – Specifická oblast se projevuje potřebou nápravy strukturálního postižení oblasti, potřebou rozvoje drobného a středního podnikání, ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin. To vše s ohledem na udržitelný rozvoj území a vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo.

Řešené území neleží v trase koridorů, vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

Podrobné zhodnocení souladu změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice s PÚR ČR v platném znění je uvedeno v kapitole 1.1-1 odůvodnění změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice.

Dle ZÚR Zlínského kraje v aktuálním znění je správní území obce Valašská Bystřice součástí rozvojové oblasti **OB2 Beskydy** a specifické oblasti **SOB2 Beskydy** vymezené krajem. ZÚR Zlínského kraje v aktuálním znění nevymezuje na území obce žádné rozvojové

osy, nové rozvojové koridory dopravní a technické infrastruktury. Aktuální znění krajské ÚPD vymezuje na území obce Valašská Bystřice plochy a koridory skladebných prvků lokálního územního systému ekologické stability. Dle ZÚR Zlínského kraje vyplývá pro řešení území požadavek lokálního biocentra na regionálním biokoridoru 1573 Leští-Ratkov – Cáb.

Všechny tyto požadavky jsou ve změně č. 1 ÚP respektovány.

Podrobné zhodnocení souladu navržené koncepce s ÚPD Zlínského kraje – ZÚR ZK je obsaženo v kap. B.2 odůvodnění předkládané změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice.

2.4 Shrnutí případných úprav návrhu změny č. 1 územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování předloženého naturového hodnocení nedošlo k úpravám změny č. 1 územního plánu.

2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv změny č. 1 územního plánu

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody – Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy dle §45i ZOPK ze dne 1. 6. 2021, č.j. SR/0329/BE/2021-2 ke zprávě o uplatňování územního plánu obce Valašská Bystřice 2017-2020. Níže je přiložena kopie uvedeného stanoviska. Z uvedeného stanoviska vyplývá, že tento orgán ochrany přírody nevyločil významný vliv v případě EVL Beskydy. Dle stanoviska OOP může mít předkládaná zpráva o uplatňování ÚP Valašská Bystřice samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na EVL Beskydy. Ve stanovisku OOP je uvedena zejména možná vazba řešení změny č. 1 ÚP na zábory lučních porostů přírodního stanoviště 6510 v kontextu existujícího (platného) ÚP Valašská Bystřice. Z tohoto důvodu nebylo možné vyloučit vliv koncepce – změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice na lokality soustavy Natura 2000.



REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BESKYDY

Nádražní 36
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IDDS: vvedydy

MěÚ Rožnov pod Radhoštěm
Odbor strategického rozvoje a projektů
Letenská 1918
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
Prostřednictvím DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0329/BE/2021-2

VYŘIZUJE: J. MÜLLER

DATUM: 1. Června 2021

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru (projektu):

**„Zpráva o uplatňování Územního plánu obce Valašská Bystřice
za období 2017 – 2020“**

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela žádost MěÚ Rožnov p.R. o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Valašská Bystřice zasahuje celým svým územím do území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy, do Ptačích oblastí (PO) nezasahuje.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů*), *Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnoců, Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobíhá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, stěvlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční*).*

Předložená zpráva obsahuje značné množství návrhů k prověření či vyhodnocení. Vzhledem k tomu že značná část těchto návrhů zasahuje do biotopu - *Extenzivně sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brychypodio-Centaureion nemoralis)*, které jsou jedním z předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy a v návaznosti na plochy určené k zástavbě ve stávajícím ÚP (hodnocení ÚP dle §45i zákona č. 114/92 Sb. v roce 2014 konstatovalo u výše uvedeného biotopu mírně negativní vliv) nelze významné negativní ovlivnění tohoto biotopu vyloučit.

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | beskydy@nature.cz | T: 571 654 293

C:\pdf_converter\temp\2ce03590-9415-45d4-89ec-70e16de0cc\temp6435

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

„podepsáno elektronicky“

Mgr. František Jaskula
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISTĚ

Na vědomí – do DS

- KÚ Zlínského kraje, Oddělení hodnocení ekologických rizik, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů změny č. 1 ÚP a jejích jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice na lokality soustavy Natura 2000 byl jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použit text samotné posuzované koncepce – změny č. 1 ÚP (textové a grafické/výkresové části) – viz Kunetková (2022). Koncepce nebyla předložena variantně. Pro samotné naturové hodnocení jsou relevantní konkrétní navržené změny využití území v rámci změny č. 1 ÚP, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany. V případě změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice jde o EVL Beskydy a její předměty ochrany.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

- AOPK ČR (2019): Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR. Číslo projektu: EHP-CZ02-OV-1-028-2015. <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/ehp-fondy/ehp-40-fragmentace-krajiny/>
- AOPK ČR (2022a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-10].
- AOPK ČR (2022b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-10].
- Banaš M. (2012): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, XVII (4): 5-7.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kolektiv (2021): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Beskydy. AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Beskydy. 53 pp.

- Merta L. (2014): část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – Posouzení vlivů územního plánu na území Natura 2000.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.
- MŽP (2021a): Doporučení MŽP, ODOIMZ ohledně problematiky kumulativních vlivů při posuzování vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany evropsky významné lokality Šumava podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/521 ze dne 9. 3. 2021).
- MŽP (2021b): Informace o aktualizaci ekologických informací ve Standardních Datových Formulářích lokali soustavy Natura 2000 v roce 2020 (č.j. MZP/2021/630/1273 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2021c): Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 117/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. 6. 2021).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pladius (2021): Pladius – databáze české flóry a vegetace, www.pladius.cz - Chytrý M., Danihelka J., Kaplan Z., Wild J., Holubová D., Novotný P., Řezníčková M., Rohn M., Dřevojan P., Grulich V., Klimešová J., Lepš J., Lososová Z., Pergl J., Sádlo J., Šmarda P., Štěpánková P., Tichý L., Axmanová I., Bartušková A., Blažek P., Chrtěk J. Jr., Fischer F. M., Guo W.-Y., Herben T., Janovský Z., Konečná M., Kühn I., Moravcová L., Petřík P., Pierce S., Prach K., Prokešová H., Štech M., Těšitel J., Těšitelová T., Večeřa M., Zelený D. & Pyšek P. (2022) Pladius Database of the Czech Flora and Vegetation. – Preslia 93: 1–87.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Praznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice o ptácích 79/409/EHS
- Směrnice o stanovištích 92/43/EHS
- Špok R. (2016): Územní plán Valašská Bystřice - textová a grafická část územního plánu., Zlín, prosinec 2016.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Byly použity také následující internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Pro provedení posouzení koncepce byly uvedené podklady dostatečné.

4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Celé správní území obce Valašská Bystřice zasahuje na území EVL Beskydy. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k uvedené EVL jsou k dispozici na Obr. 2 výše. Předkládaná koncepce navrhuje na území EVL Beskydy konkrétní změny využití území. Na území EVL jsou navrženy jak plochy přebírané z původního ÚP Valašská Bystřice, tak nově navržené plochy. Dle provedené prostorové analýzy byly vytipovány ty plochy, jež jsou koncepcí navrženy v kolizi s územím EVL Beskydy a u nichž je nutné uvažovat riziko možného negativního ovlivnění celistvosti a předmětů ochrany dotčené EVL. Konkrétně se jedná o 40 návrhových ploch. Kompletní přehled potenciálně kolizních ploch a zdůvodnění jejich výběru či vyloučení v předkládaném hodnocení je součástí tabulky Tab. 1 výše (viz úvodní screening v kap. 2.2).

Z těchto důvodů byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu změny č. 1 ÚP na předměty ochrany a celistvost **EVL Beskydy**. Správní území obce Valašská Bystřice rovněž sousedí svým jižním okrajem s PO Horní Vsacko. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000, včetně PO Horní Vsacko, od navržených změn využití území lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

4.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Beskydy a jejich předmětů ochrany

Základní popis EVL Beskydy:

Evropsky významná lokalita Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy (viz Obr. 5).

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů

3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnných trávnících

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnných podložích (*Festuco-Brometalia*)

6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

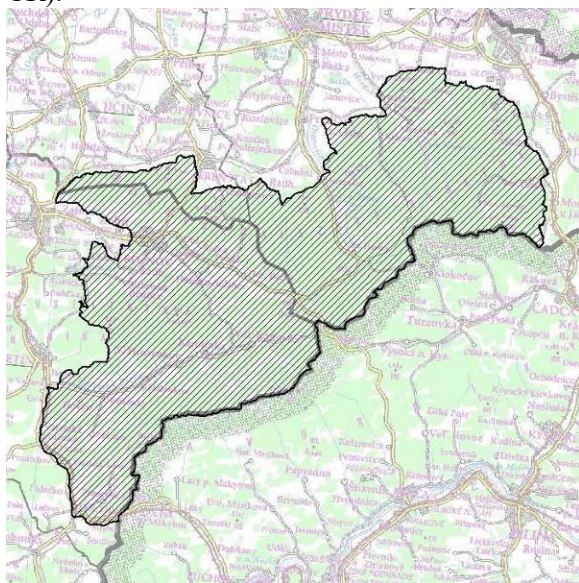
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 7230 - Zásaditá slatiniště
- 8220 - Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* sp. *moravicum*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)

Obr. 3: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Beskydy (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
3220	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
3240	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
5130	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6210	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6230	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6430	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6510	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
7220	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
7230	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
8220	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
8310	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9110	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9130	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9140	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9170	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9180	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
91E0	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9410	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
oměj tuhý moravský (<i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
střevlík hrboletý (<i>Carabus variolosus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.

Tab. 2: pokračování

vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
čolek karpatský (<i>Triturus montandoni</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i> *)	- ano . Výskyt tohoto druhu přímo v místě navržených změn využití území nebyl zjištěn ani není v dostupných databázích udáván. Ze zájmového území jsou však udávány četné nálezy druhu v jihovýchodní části správního území obce ve vazbě na lesní porosty migračního koridoru. Zájmové území je významné pro migraci tohoto druhu. Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační propustnost území pro tento předmět ochrany. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
vlk obecný (<i>Canis lupus</i> *)	- ano . Výskyt tohoto druhu přímo v místě navržených změn využití území nebyl zjištěn ani není v dostupných databázích udáván. Ze zájmového území jsou však udávány četné nálezy druhu v jihovýchodní části správního území obce ve vazbě na lesní porosty migračního koridoru. Zájmové území je významné pro migraci tohoto druhu. Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační propustnost území pro tento předmět ochrany. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	- ano . Výskyt tohoto druhu přímo v místě navržených změn využití území nebyl zjištěn ani není v dostupných databázích udáván. Ze zájmového území jsou však udávány četné nálezy druhu v jihovýchodní části správního území obce ve vazbě na lesní porosty migračního koridoru. Zájmové území je významné pro migraci tohoto druhu. Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační propustnost území pro tento předmět ochrany. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.

5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy bylo stanoveno sedm předmětů ochrany EVL Beskydy jako potenciálně dotčených realizací změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice:

- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Základní charakteristika jednotlivých potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy je zpracována dle Souboru doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Beskydy (Pazderková et al. 2015). Další zdroje informací o předmětech ochrany jsou v textu průběžně citovány a jejich přehled je součástí kap. 3 tohoto dokumentu.

6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):

Prioritní přírodní stanoviště 6230* se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 648 ha, což představuje cca 0,54 % z celkové rozlohy EVL. Typ přírodního stanoviště 6230* na území EVL Beskydy odpovídá biotopu T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (*Juniperus communis*). Horské louky se vyskytují na odlesněných hřebenech v polohách od 800 m n. m., kde vznikly druhotně po odlesnění horských bučin a smrčín. V krátkostébelných porostech dominují trávy, především kostřava červená, smilka tuhá, psineček obecný. Potkávají se zde oligotrofní i mezofilní luční druhy, kterým vyhovují živinami chudá stanoviště. Přítomny jsou také horské druhy jako např. kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), bojínek švýcarský (*Phleum alpinum*), kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*) a vzácně mochna zlatá (*Potentilla aurea*). V degradačních stádiích se uplatňuje především lipnice širolistá (*Poa chaixii*), metlička křivolaká a borůvka.

Biotop je ohrožen především zánikem hospodaření. K udržení společenstev je nutná pravidelná pastva nebo seč, někdy i přihnojování. Horské smilkové trávníky s alpskými druhy vyskytující se v Beskydech jsou velmi ochuzenou variantou tohoto společenstva, které je pro Českou republiku udáváno pouze z Krkonoš.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování rozlohy a zlepšení stavu předmětu ochrany

na úroveň vyhlášení EVL vhodným managementem.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s lučními porosty, které odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Realizací koncepce tak nelze vyloučit vznik přímého záboru části těchto lučních porostů zástavbou či další potenciální degradací tohoto předmětu ochrany. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*):

Tento typ přírodního stanoviště se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 9317 ha, což představuje cca 7,74 % z celkové rozlohy EVL. Stanoviště tvoří biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. V lesnatém území jsou mezofilní ovsíkové louky nejrozšířenější nelesní vegetací. Vyskytují se především v blízkosti sídel a v sadech, často na rovinatých mezických stanovištích a mírných svazích podél potočních niv. V jejich porostech převažují trávy jako ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostřava červená (*Festuca rubra*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), hojně dvouděložné rostliny, jako např. řebříček (*Achillea millefolium* agg.), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), kakost luční (*Geranium pratense*), jetel luční (*Trifolium pratense*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), kopretina bílá (*Leucanthemum album*).

Hlavním rizikem je eutrofizace a absence managementu. V případě neobhospodařování dochází zpočátku k zarůstání louky běžně přítomnými dominantními druhy rostlin, jako je např. ovsík vyvýšený a později druhy expanzivními jako je třtina křovištní. Druhové spektrum je tak celkově ochuzené. Dlouhodobější ponechání ladem může směřovat k eutrofizaci a zarůstání náletovými dřevinami. Degradace může být způsobena také přímo, výsevem stanovištně nevhodných druhů kulturních trav, což často souvisí s vyšší mírou přihnojování. Indikátory přehnojení jsou šťovíky (*Rumex* spp.), popř. vysoká hustota pampelišek (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*). Tato stanoviště jsou dlouhodobě závislá na pravidelném managementu, zejména kosení, případně extenzivní pastvě.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování rozlohy a zlepšení stavu předmětu ochrany na úroveň vyhlášení EVL.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s lučními porosty, které odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Realizací koncepce tak nelze vyloučit vznik přímého záboru části těchto lučních porostů zástavbou či další potenciální degradací tohoto předmětu ochrany. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*:

Tento typ přírodního stanoviště se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 11918 ha, což představuje cca 9,9 % z celkové rozlohy EVL. Stanoviště tvoří biotop L5.4 Acidofilní bučiny, které se vyskytují v nadmořských výškách asi 450–1200 m, na svazích s minerálně chudými půdami na pískovcích. Jedná se o listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním a příměsí smrku ztepilého, místy i jedle bělokoré. Keřové patro většinou chybí, bylinné patro bývá druhově dosti chudé a zpravidla nepřesahuje 50 % pokryvnosti. Převládají v něm běžné acidofilní lesní druhy - metlička křivoloká, třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*), bika bělavá pravá (*Luzula luzuloides* subsp. *luzuloides*) a brusnice borůvka a pravidelně se vyskytují druhy

vázané na bučiny jako bukovník kaprad'ovitý (*Gymnocarpium dryopteris*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), ve vlhčích lesích je roztroušená žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*). Mechorosty (např. *Dicranum scoparium* a *Polytrichum* sp.) rostou v menších polštářích hlavně na kamenech a padlých kmenech.

Druhově bohaté porosty mají věkově a druhově rozrůzněné stromové patro i prostorově diferencovaný porost. Bučiny jsou ohroženy především převodem na jehličnaté kultury a převzvěřením. Zachování bučin vyžaduje zejména podporu pěstování buku (a dalších listnáčů) na úkor smrku a jemnější způsoby hospodaření, které neotevírají celý porost a podporují přirozené zmlazení v porostu.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje vynikající hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování rozlohy jako v době při vyhlášení EVL a zlepšení stavu předmětu ochrany oproti stavu při vyhlášení EVL.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s lesními porosty, které odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Realizací koncepce tak nelze vyloučit vznik přímého záboru částí těchto lesních porostů zástavbou či další potenciální degradací tohoto předmětu ochrany. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*):

Prioritní přírodní stanoviště 91E0 se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 269 ha, což představuje cca 0,22 % z celkové rozlohy EVL. Typ přírodního stanoviště 91E0 na území EVL Beskydy odpovídá biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. Lužní lesy jsou zpravidla bohaté víceetážové porosty, tvořící vegetační doprovod v bezprostřední blízkosti vodních toků. V dřevinné skladbě se uplatňuje relativně široká škála druhů, snázejících dočasně zamokření či zatopení. Jsou to zejména olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba křehká (*Salix fragilis*). V podrostu převládají vlhkomilné druhy široké ekologické amplitudy společné lesní, luční i ruderalní vegetaci, s výrazným podílem keřů. Bylinné patro má výrazný jarní aspekt, mechové patro většinou chybí.

Hlavním nebezpečím je narušení hydrologického režimu např. regulacemi a napřimováním toků s jejich zahloubením, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody. Problémem je také mýcení porostů a jejich obnova geograficky a stanovištně nepůvodními druhy či eutrofizace prostředí splachy ze zemědělských pozemků. Management spočívá v podpoře přirozené druhové skladby, redukci nepůvodních dřevin a zabránění regulací vodních toků.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování rozlohy a stavu předmětu ochrany jako při vyhlášení EVL.

Některé z navrhovaných ploch změny využití území jsou v prostorové kolizi s biotopy odpovídající tomuto prioritnímu přírodnímu stanovišti. Jedná se o plochy navržené v blízkosti vodního toku Dlouhá řeka. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

Medvěd hnědý (*Ursus arctos*):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. Na přelomu 19. a 20. století medvěd hnědý na území Beskyd prakticky vymizel. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil v oblasti EVL Beskydy až v roce 1973. Začátkem 80. let byli medvědi v této oblasti zaznamenáni vícekrát, přičemž bylo prokázáno i přezimování. Po roce 1983 se medvědi

pravděpodobně stáhli do řídké osídlené hraniční oblasti, kde byl téměř každoročně potvrzen jejich výskyt. Od konce 80. let došlo k další migraci medvědů, jednak na jih, ale především směrem západním. Jednalo se spíše o zatoulané kusy, jejich výskyt byl víceméně dočasný. Sledování pobytových značek medvěda v Beskydech prokázalo v současné době přítomnost 1 až 4 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd.

Hlavním ohrožením pro medvěda se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. V současnosti i v budoucnu je existence medvěda hnědého plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale také dále západním směrem.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje vynikající hodnoty. Stálá velmi zachovalá populace druhu není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zlepšení početního stavu druhu v EVL.

Plochy SO.3 250, SO.3 251, SO.3 253, SO.3 254, SO.3 258, SO.3 259, SO.3 260, SO.3 263, SO.3 264, SO.3 269, SO.3 270, SO.3 271, SO.3 274, SO.3 275, VZ 281, DS 285, DS 286, K 287 a Z 289 zasahují do jádrové oblasti v rámci migračního koridoru vymezeného AOPK ČR. Tyto plochy tedy mají potenciál negativního ovlivnění jeho migrační propustnosti pro tento druh.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Vlk obecný (Canis lupus):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. V minulosti se vlk během svého pronásledování člověkem nejdéle z celé ČR udržel právě v oblasti Beskyd, kde byl zaznamenán i na počátku 20. století (pravděpodobně se však už jednalo o migranty ze Slovenska). V polovině 90. let se objevila asi pětičlenná smečka v odlehlé části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení. Ta byla velice pravděpodobně nelegálně likvidována, až došlo kolem roku 1997 k jejímu zániku. Část vlků se mohla také vrátit zpět na Slovensko. V zimě 1998/99 se vlk objevoval vzácně pouze v pohraniční části na Jablunkovsku i v jižní části Beskyd. V roce 2000 bylo zastřeleno nejméně 7 vlků na slovenské straně Beskyd. V současnosti je výskyt vlka pravidelně prokazován na různých místech EVL Beskydy, včetně výskytu v k.ú. Velké Karlovice, v Javorníkách i ve Vsetínských vrších. Významnou skutečností udržující zdejší populaci je migrace jedinců mezi EVL Beskydy a Slovenskem, případně Polskem.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Velmi významná je nutnost zachování možnosti migrací mezi lokálními populacemi.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje vynikající hodnoty. Stálá dobře zachovalá populace druhu není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zlepšení početního stavu druhu v EVL oproti stavu při vyhlášení.

Výskyt rysa obecného je z minulosti udáván přímo ze správního území Valašské Bystřice. Plochy SO.3 250, SO.3 251, SO.3 253, SO.3 254, SO.3 258, SO.3 259, SO.3 260, SO.3 263, SO.3 264, SO.3 269, SO.3 270, SO.3 271, SO.3 274, SO.3 275, VZ 281, DS 285, DS 286, K 287 a Z 289 zasahují do jádrové oblasti v rámci migračního koridoru vymezeného AOPK ČR. Tyto plochy tedy mají potenciál negativního ovlivnění jeho migrační propustnosti pro tento druh.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Rys ostrovid (*Lynx lynx*):

Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. Oblast EVL Beskydy patří mezi dvě hlavní oblasti stálého výskytu rysa v ČR.

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje vynikající hodnoty. Stálá dobře zachovalá populace druhu není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování početního stavu druhu z doby vyhlášení EVL.

Výskyt rysa obecného je z minulosti udáván přímo ze správního území Valašské Bystřice. Plochy SO.3 250, SO.3 251, SO.3 253, SO.3 254, SO.3 258, SO.3 259, SO.3 260, SO.3 263, SO.3 264, SO.3 269, SO.3 270, SO.3 271, SO.3 274, SO.3 275, VZ 281, DS 285, DS 286, K 287 a Z 289 zasahují do jádrové oblasti v rámci migračního koridoru vymezeného AOPK ČR. Tyto plochy tedy mají potenciál negativního ovlivnění jeho migrační prostupnosti pro tento druh.

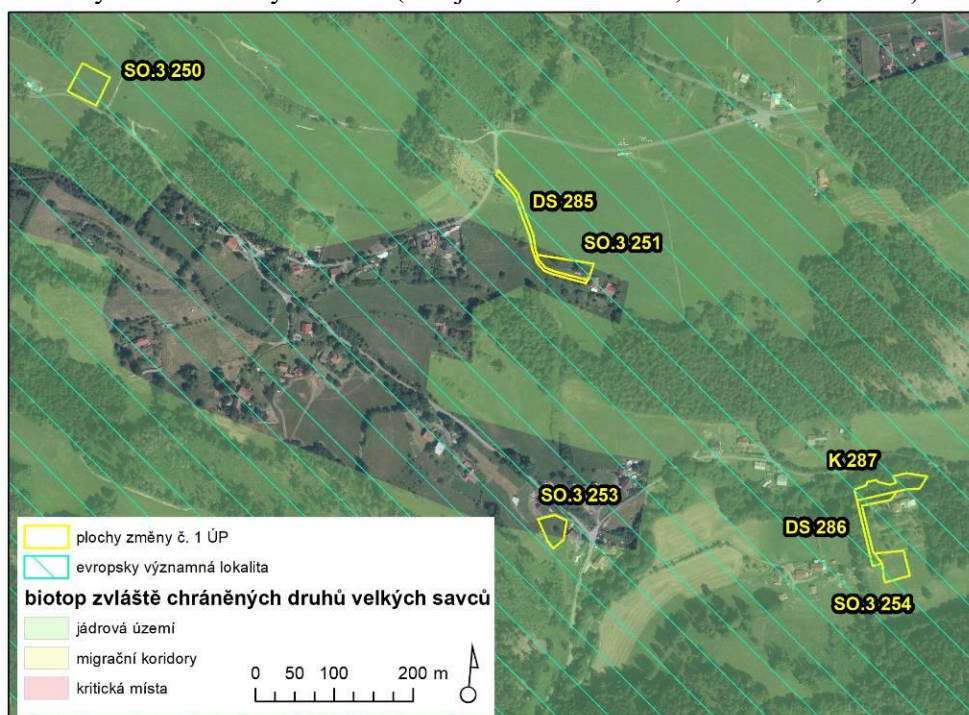
Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Při úvodním screeningu předložené změny č. 1 ÚP (viz kap. 2.2 – Tab. 1) bylo konstatováno, že v případě 40 ploch navržených v rámci hodnocené změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice lze vyslovit riziko možného ovlivnění EVL Beskydy, resp. jejich předmětů ochrany. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy změn využití území nacházejí na území EVL Beskydy, kde zasahují do přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany, nebo nelze vyloučit jejich potenciál negativně ovlivnit biotopy předmětů ochrany či celistvost EVL.

Při zpracování tohoto hodnocení bylo využito poznatků z terénního šetření na lokalitě – v prostoru návrhových ploch v průběhu října 2022 a autorových znalostí území z dalších předchozích průzkumů v oblasti v rámci jiných projektů. Níže v textu je uveden popis návrhových ploch, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany EVL Beskydy či dalších významných druhů dle provedených průzkumů a databází AOPK ČR a vlastního průzkumu. Informace o dotčených přírodních biotopech jsou získány z aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) – většina území byla mapována v r. 2010. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k prověření aktuálního stavu jednotlivých dotčených porostů, které představují předměty ochrany EVL, během vlastního aktuálního terénního průzkumu.

Obr. 4: Plochy SO.3 250, SO.3 251, SO.3 253, SO.3 254, DS 285, DS 286 A K 287 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 250, SO.3 251, SO.3 253, SO.3 254 – plochy smíšené obytné vesnické
DS 285, DS 286 – plochy pro silniční dopravu
K 287 – plochy krajinné zeleně

Plochy se nachází v místních částech Pod Spinou a Potoky v mírných svazích bezejmenného vodního toku. Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy. Realizací těchto ploch dojde k doplnění stávající rozptýlené zástavby. V místě plochy SO.3 250 je stávající sečená louka, vyznačující se biotopem mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací plochy potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciální zábor lučních porostů přírodního stanoviště 6510 v rozsahu celé plochy. Lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,16 ha.

Plocha SO.3 251 je koncepcí navrhována do prostoru oplocené pastviny a sadu. K ploše je navrhována příjezdová komunikace na ploše DS 285, která odpovídá stávající nebezpečné komunikaci. Obě plochy se dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) nacházejí v mozaice degradovaného urbanizovaného biotopu X1 a lučního porostu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Reprezentativnost dotčených porostů však odpovídá biotopům s výraznou tendencí k biotopům formační skupiny „X“, tedy biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. Realizací ploch SO.3 251 a DS 285 lze očekávat potenciál celkového maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,13 ha.

Plocha SO.3 253 je vymezena v proluce stávající zástavby na koseném lučním porostu s dřevinami nelesního charakteru.

Plocha SO.3 254 doplňuje rozptýlenou zástavbu místní části. Plocha je z části navržena na mozaice stávající neoplocené zahrady s ovocnými dřevinami a kosené louky, vyznačující se biotopem mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510 (biotop T1.1 tvoří 95% z dané mozaiky porostů). Realizací plochy potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciální zábor mozaiky lučních porostů přírodního stanoviště 6510 a dalších porostů v rozsahu celé plochy. Lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,04 ha. Na plochu SO.3 254 navazuje plocha DS 286, koncepcí navržena na místě stávající nebezpečné komunikace.

Plocha krajinné zeleně K 287 je navržena do zalesněného břehu vodního toku. Plocha má za účel doplnit stávající územní systém ekologické stability. Realizace plochy napomůže k lepší prostupnosti krajiny, protierozní a akumulační funkci. Realizací plochy je vyloučen negativní vliv na lokality Natura 2000.

Plochy SO.3 250, DS 286, SO.3 254 jsou vymezeny v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a plochy DS 285, SO.3 251 a SO.3 253 do něj zasahují. Situování a charakter ploch ve vazbě na stávající zástavbu však neznamenaají významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 1: Pohled na plochu SO. 250 z místní komunikace.



Foto 2: Pohled na plochu SO. 253 z místní komunikace.

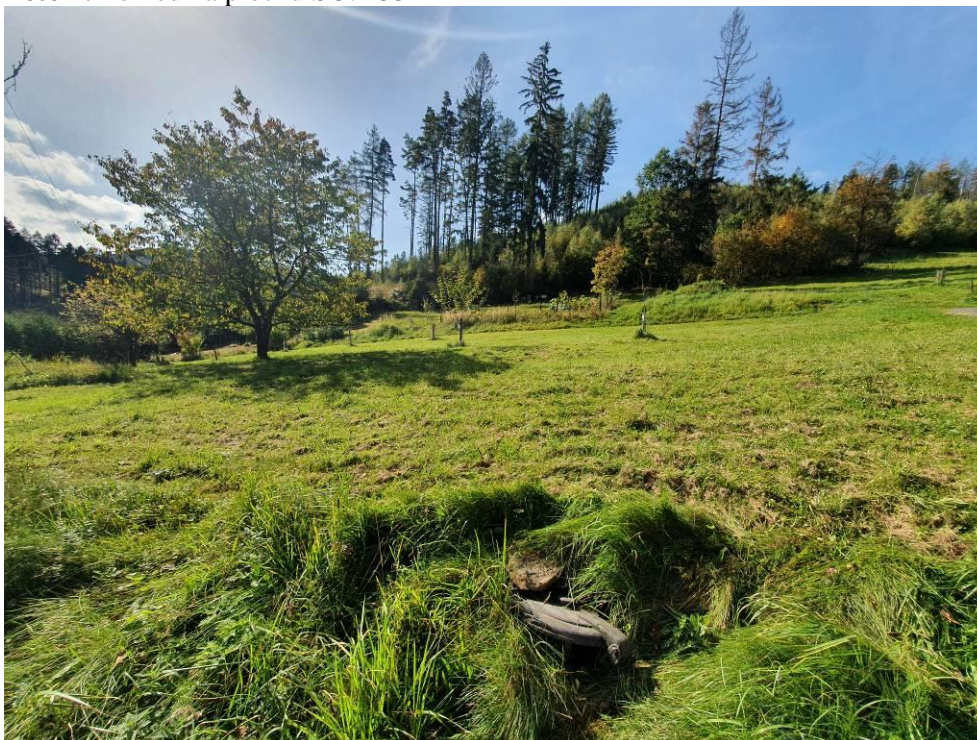
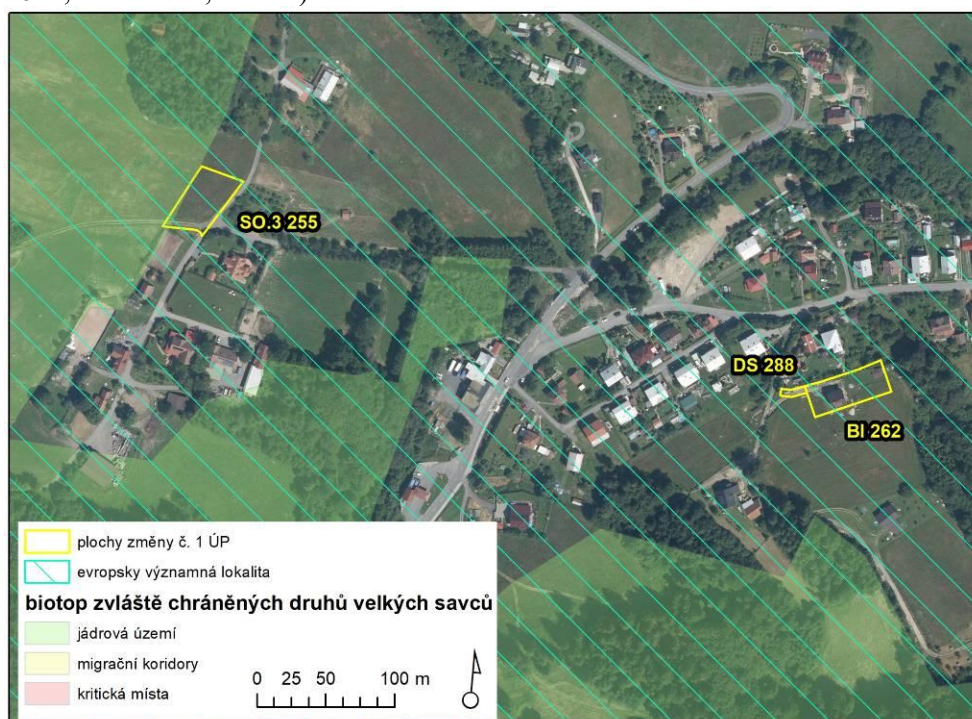


Foto 3: Pohled na plochy SO.3 251 a DS 285.



Obř. 5: Plochy SO.3 255, DS 288, BI 262 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 255 – plochy smíšené obytné vesnické

DS 288 – plochy pro silniční dopravu

BI 262 – plochy pro bydlení individuální

Plochy jsou navrženy v místní části Leskovec v severozápadní části obce Valašská Bystřice. Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy. Plocha SO.3 255 je navržena do rozptýlené sídelní zástavby, do lučních porostů zastoupených mezofilními ovsíkovými loukami (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací plochy proto potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciální zábor lučních porostů přírodního stanoviště 6510 v rozsahu celé plochy. Je možné očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,14 ha.

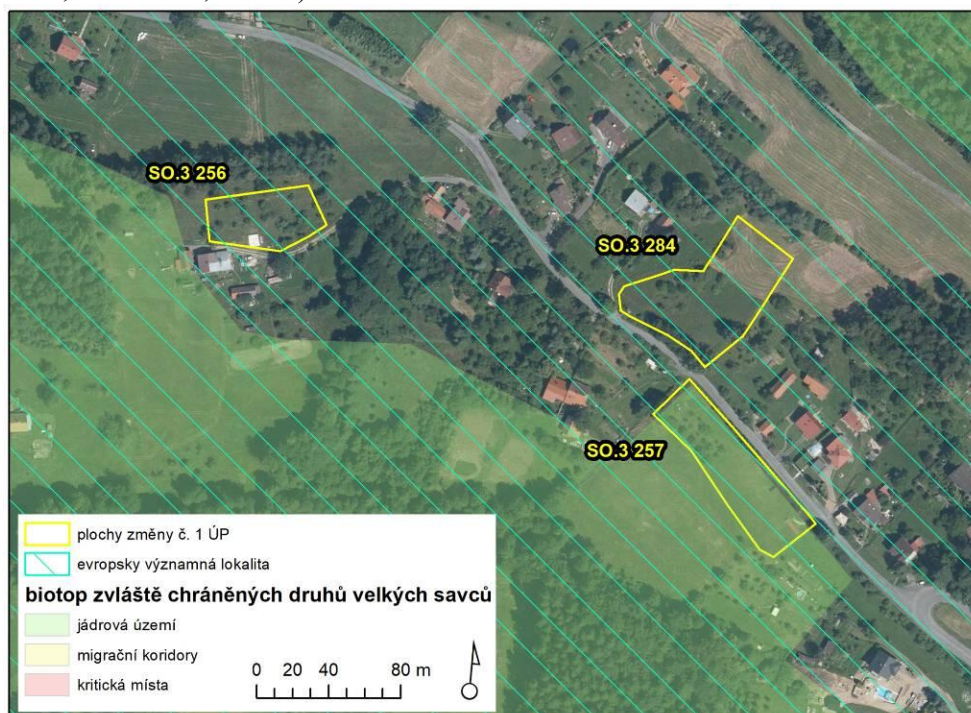
Plocha BI 262 doplňuje souvislou zástavbu. Plocha je již z části zastavěna obytným domem. Zbývající plochu pokrývají kosené luční porosty, zahrada, neuzpevněná dopravní komunikace, drobná stavba a deponie materiálu. Plocha DS 288 je navržena v místech stávající neuzpevněné komunikace. Plocha navazuje na uzpevněnou komunikaci.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 4: Pohled na plochu SO.3 255 z místní komunikace.



Obr. 6: Plochy SO.3 256, SO.3 257 a SO.3 284 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 256, SO.3 257 a SO.3 284 – plochy smíšené obytné vesnické

Plochy jsou koncepcí vymezeny v místní části Na Horách v severní části obce Valašská Bystřice. Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy. Plocha SO.3 256 je navržena v návaznosti na existující zástavbu a je oplocena a využívána jako sad ovocných dřevin. Na ploše se nachází pravidelně sečený luční porost a vzrostlé ovocné stromy. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) se plocha nachází v mozaice náletů pionýrských dřevin a lučního porostu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací plochy potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciální zábor mozaiky lučních porostů přírodního stanoviště 6510 a dalších porostů v rozsahu celé plochy (biotop T1.1 tvoří 70% mozaiky). Lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,12 ha.

Plocha SO.3 284 je navržena do proluky zástavby v návaznosti na stávající zástavbu místní části ulicového charakteru. Plocha SO.3 284 je vymezena na ploše stávajícího ovocného sadu a lučních porostů mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Nicméně dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) reprezentativnost dotčených porostů odpovídá biotopům s výraznou tendencí k biotopům formační skupiny „X“, tedy biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. Realizací plochy potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciální zábor lučních porostů přírodního stanoviště 6510 v rozsahu celé plochy. Lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,38 ha.

Plocha SO.3 257 je vymezena v rámci rozptýlené zástavby ulicového charakteru. V jižní části plochy se nachází drobné budovy a deponie materiálu. Plocha se vyznačuje sečeným lučním porostem a v severní části sadem ovocných dřevin. Plocha je vymezena v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně její situování a charakter ve vazbě na stávající zástavbu nevyolává významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 5: Plocha SO.3 256 při pohledu severozápadním směrem z místní komunikace.



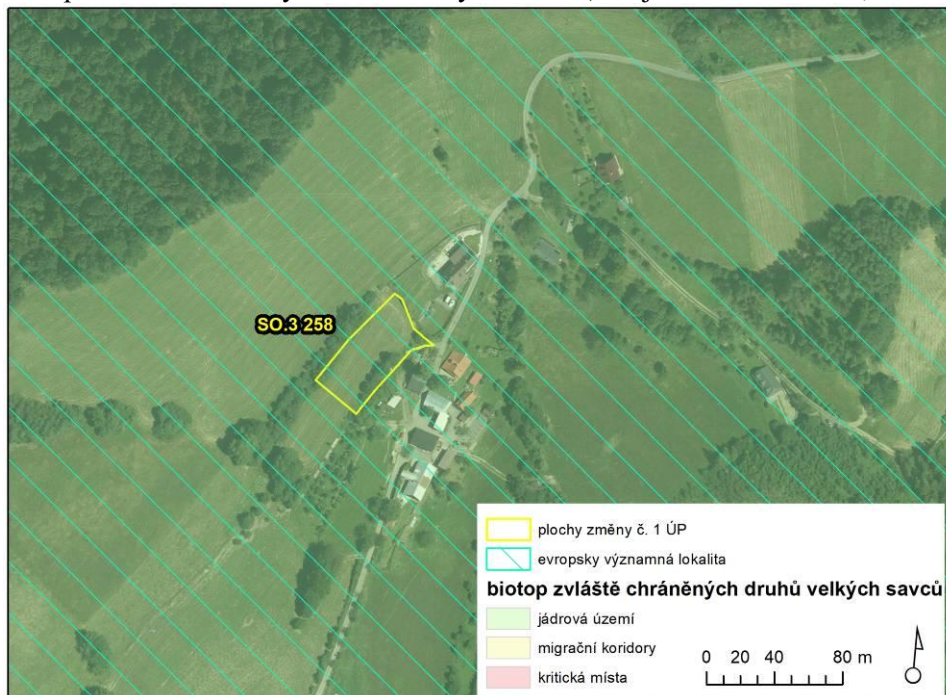
Foto 6: Plocha SO.3 284 při pohledu severovýchodním směrem z místní komunikace.



Foto 7: Plocha SO.3 257 při pohledu jižním směrem z místní komunikace.



Obr. 7: Plocha SO.3 258 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).

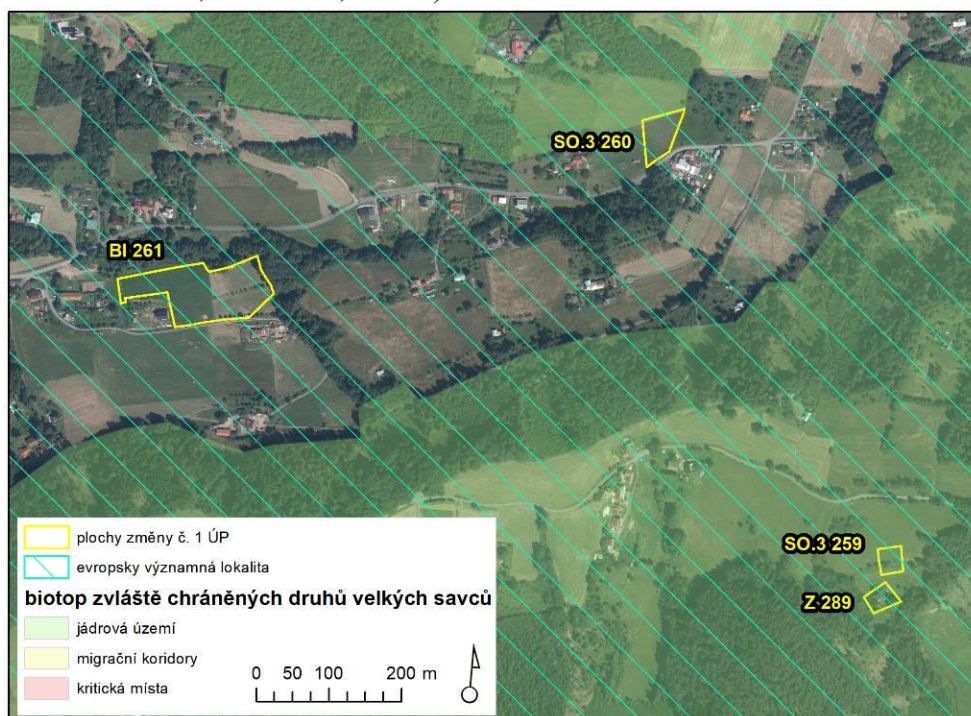


SO.3 258 – plochy smíšené obytné vesnické

Plocha je vymezena v místní části Díly na východním svahu vrchu Kykula, na území EVL Beskydy. Plocha je navržena do lučních porostů, jež obklopují zdejší rozptýlenou zástavbu místní části. Luční porosty jsou zde pravidelně udržovány sečí. Na východním cípu plochy se nachází antropogenně disturbovaný travní porost a deponie materiálu. Plocha je vymezena v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně její situování a charakter, ve vazbě na stávající zástavbu, nevyvolává významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Obr. 8: Plochy SO.3 259, SO.3 260, BI 261 a Z289 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 259, SO.3 260 – plochy smíšené obytné vesnické

BI 261 – plochy pro bydlení individuální

Z 289 – plochy zemědělské

Plochy jsou koncepcí navrženy na území EVL Beskydy. Plochy SO.3 260 a BI 261 jsou vymezeny v údolí toku Žárový potok v místní části Leskovec.

Plocha SO.3 260 je zasazena v rozptýlené zástavbě ulicového charakteru s návazností na zastavěné plochy. Na ploše záměru je situována oplocená pastvina. Nachází se zde pás mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Nicméně dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) reprezentativnost dotčených porostů odpovídá biotopům s výraznou tendencí k biotopům formační skupiny „X“, tedy biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. Realizaci plochy potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciální zábor lučních porostů přírodního stanoviště 6510 v rozsahu celé plochy. Lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,13 ha.

Plocha BI 261 se vyznačuje mozaikou pastvin, sečenými loukami, ovocnými dřevinami, drobnými stavbami a deponiemi materiálu. Plocha svou východní hranou jen velmi okrajově zasahuje do přírodních biotopů acidofilní bučiny (biotop L5.4), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 9110. Plocha rovněž velmi okrajově zasahuje údolní jasanovo-olšové luhy (biotop L2.2), které na území EVL odpovídají prioritnímu předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 91E0*. Realizaci koncepce proto může dojít k ovlivnění tohoto předmětu ochrany ve formě zásahu do popisovaných lesních porostů či jejich zastavěním. Lze očekávat, že rozsah maximálního záboru prioritního přírodního stanoviště 91E0* bude cca 0,02 ha a rozsah maximálního záboru přírodního stanoviště 9110 bude 0,01 ha.

Plochy SO.3 259 a Z 289 se nacházejí na lučních porostech mimo souvislou zástavbu v západní části správního území obce. Na ploše Z 289 se nachází chátrající hospodářská usedlost, solitérní dřeviny a nesečený luční porost. Plocha stávající chátrající usedlosti je navržena k převodu do zemědělské plochy. Plocha nově navržené zástavby SO.3 259 je situována v pohledově méně exponované lokalitě v sousedství stávajícího chátrajícího objektu (viz plocha Z289). Obě plochy jsou vymezeny v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně jejich situování v již existující, byť prostorově odloučené enklávě, a zamýšlená výstavba pouze jednoho nového objektu, pravděpodobně významněji neovlivní funkci vymezeného migračního biotopu. Plochy jsou situovány na území s mezofilními ovsíkovými loukami (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací plochy SO.3 259 proto potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Proto při realizaci plochy SO.3 259 lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,11 ha. Koncepcí navrhovaným převodem plochy Z 289 mezi zemědělské plochy lze očekávat „zpřirodňení plochy“, nicméně plná obnova přírodního biotopu 6510 v místě plochy je málo reálná.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Doporučení: Při budoucí realizaci plochy SO.3 261 nezasahovat do porostů dřevin při dolním okraji plochy. Tím bude eliminován negativní vliv na lesní přírodní stanoviště 9110 a 91E0*

Foto 8: Pohled na plochu SO.3 260 z místní komunikace.



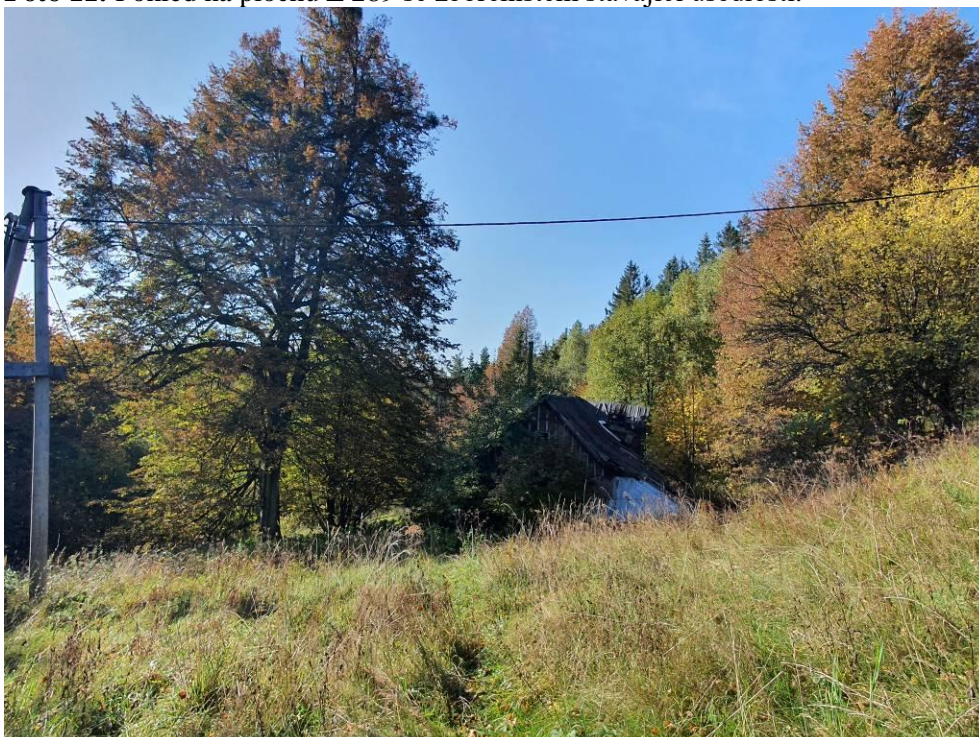
Foto 9: Pohled na plochu SO.3 261 z místní komunikace.



Foto 10: Pohled na plochu SO.3 259 z přístupové komunikace.



Foto 11: Pohled na plochu Z 289 se zbořeništěm stávající usedlosti.



Obr. 9: Plochy SO.3 263 a BI 272 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 263 – plochy smíšené obytné vesnické

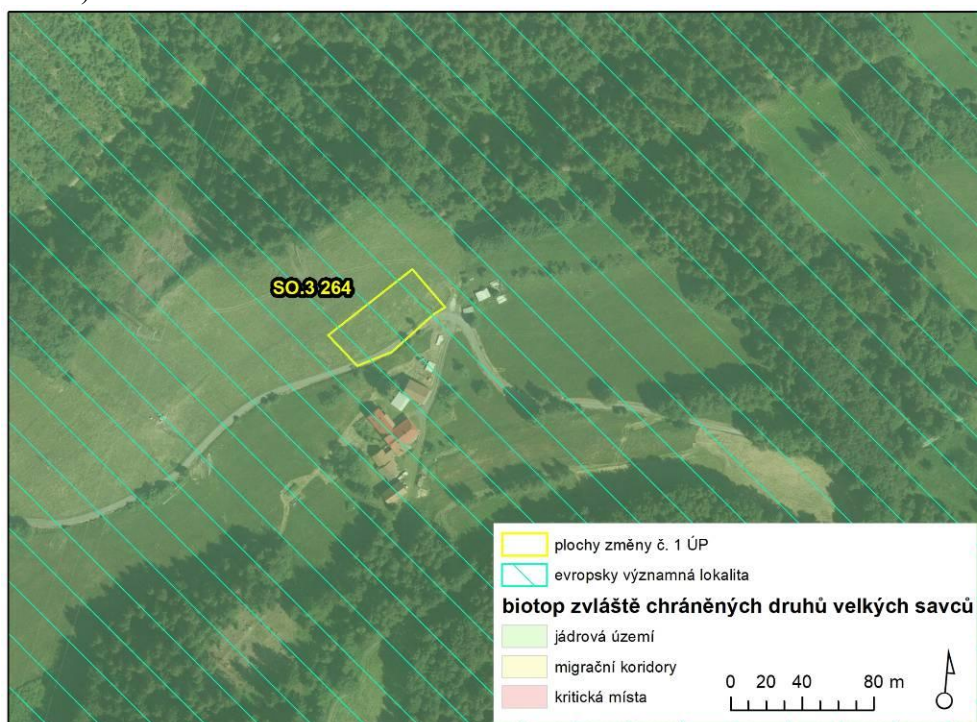
BI 272 – plochy pro bydlení individuální

Koncepce navrhuje plochy SO.3 263 a BI 272 jihovýchodně od souvislého zastavěného území Valašské Bystřice do místních částí Kolibiska a Portáš. Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy. Plocha SO.3 263 navazuje na rozptýlenou zástavbu místní části. Plocha je navržena do mozaiky kosených lučních porostů a antropogenně narušených trávníků. Součástí plochy jsou rovněž sad ovocných dřevin, neuzpevněná dopravní komunikace a deponie materiálu. Plocha okrajově zasahuje do mozaikovitého přírodního biotopu mezofilní ovsíkové louky (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciální zábor lučních porostů přírodního stanoviště 6510 v části plochy. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Proto lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,02 ha. Plocha je vymezena v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně její situování ve vazbě na stávající zástavbu nebude generovat významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Plocha BI 272 navazuje na rozptýlenou zástavbu místní části. Plocha okrajově zasahuje do mozaikovitého biotopu podhorských a horských smilkových trávníků bez výskytu jalovce obecného (biotop T2.3B), odpovídající na území EVL předmětu ochrany – prioritnímu přírodnímu stanovišti 6230*. Přírodní stanoviště 6230* je zasaženo jen na velmi malé ploše a lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany v rozsahu cca 0,002 ha.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Obr. 10: Plocha SO.3 264 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 264 – plochy smíšené obytné vesnické

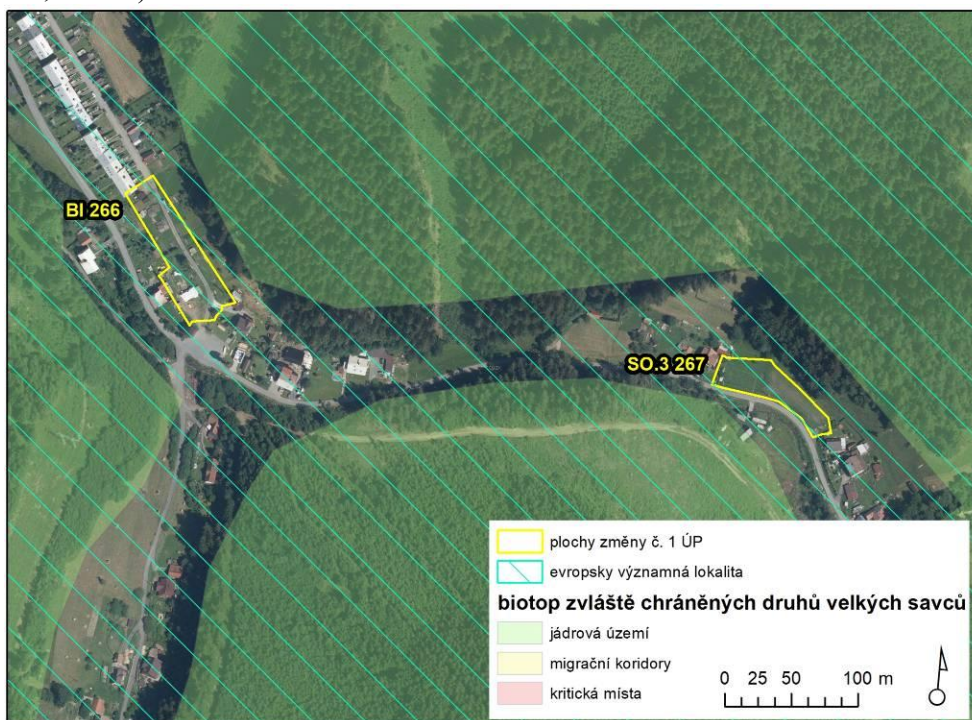
Plocha je vymezena v jihovýchodní části správního území Valašská Bystřice v údolí Činovského potoka, v místní části Hřívová, na území EVL Beskydy. Plocha je navržena v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu a nachází se na ní stávající oplocená pastvina. Plocha je navržena do mezofilní ovsíkové louky (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídá předmětu ochrany – typu přírodního stanoviště 6510. Realizací plochy tedy potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Proto při realizaci plochy SO.3 264 lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,16 ha. Plocha je vymezena v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně její situování a charakter, ve vazbě na stávající zástavbu, v oplocené pastvině negeneruje významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Komplexní zhodnocení vlivu plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 12: Pohled na plochu SO.3 264 z místní komunikace.



Obr. 11: Plochy BI 266 a SO.3 267 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 267 – plochy smíšené obytné vesnické

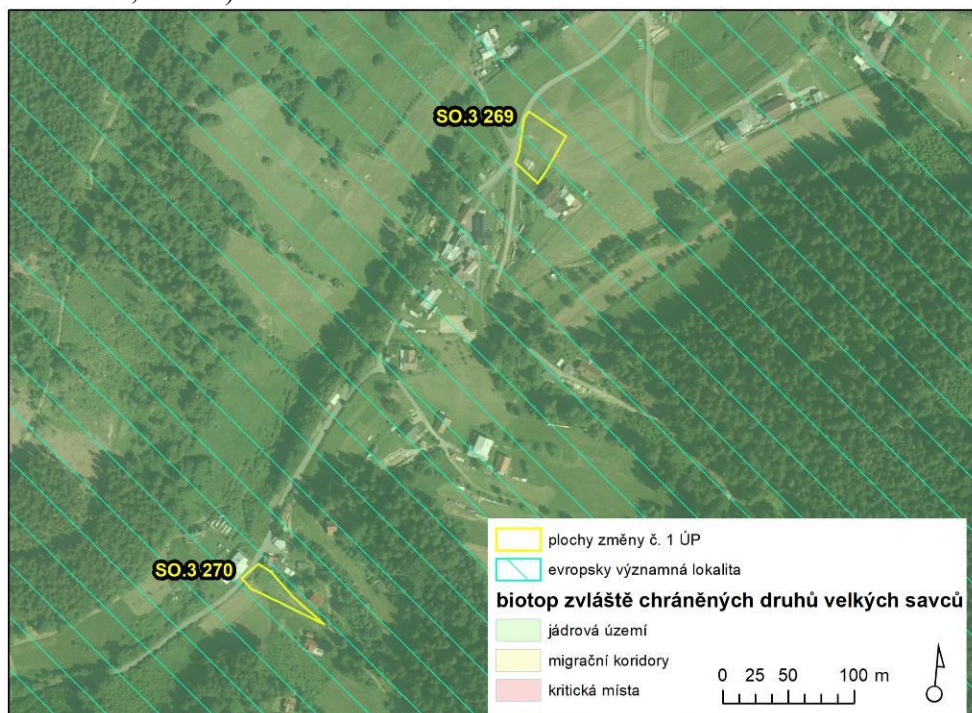
BI 266 – plochy pro bydlení individuální

Plochy jsou navrženy na území EVL Beskydy do proluk stávající rozptýlené zástavby ulicového charakteru v jihovýchodní části správního území obce. Plocha SO.3 267 zahrnuje intenzivně obdělávanou zahradu, navazující travní porost a deponie materiálu. Plocha BI 266 je vymezena v místě silně antropogenně pozměněné plochy a navazujících travních porostů. Plocha zahrnuje dopravní komunikaci, drobné stavby a deponie materiálu.

Realizací ploch SO.3 267 a BI 266 se nepředpokládá vznik negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy. Plochy nezasahují do biotopů žádného z předmětů ochrany EVL. Vzhledem k rozsahu ploch a jejich zasazení do antropogenních biotopů se nepředpokládá ani vznik negativního vlivu na celistvost EVL Beskydy.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Obr. 12: Plochy SO.3 269 a SO.3 270 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 269. SO.3 270 – plochy smíšené obytné vesnické

Plochy jsou koncepcí vymezeny v lokalitě Tíšnavy v nivě vodního toku Tíšnavy na jihu správního území obce, na území EVL Beskydy.

Plocha SO.3 269 navazuje na stávající rozptýlenou zástavbu. Je umístěna do sečených lučních porostů s deponiemi materiálu v biotopu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací plochy proto potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Proto při realizaci plochy SO.3 269 lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,12 ha.

Plocha SO.3 270 je navržena na území neoplocené zahrady náležící pravděpodobně k sousednímu obytnému domu. Travní porost na ploše je pravidelně sečený. Plocha okrajově zasahuje do biotopu podhorských a horských smilkových trávníků bez výskytu jalovce obecného (biotop T2.B3), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – prioritnímu přírodnímu stanovišti 6230*. Realizací plochy proto potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Při realizaci plochy SO.3 270 lze tedy očekávat potenciál maximálního záboru biotopu primárního předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6230*) v rozsahu cca 0,01 ha.

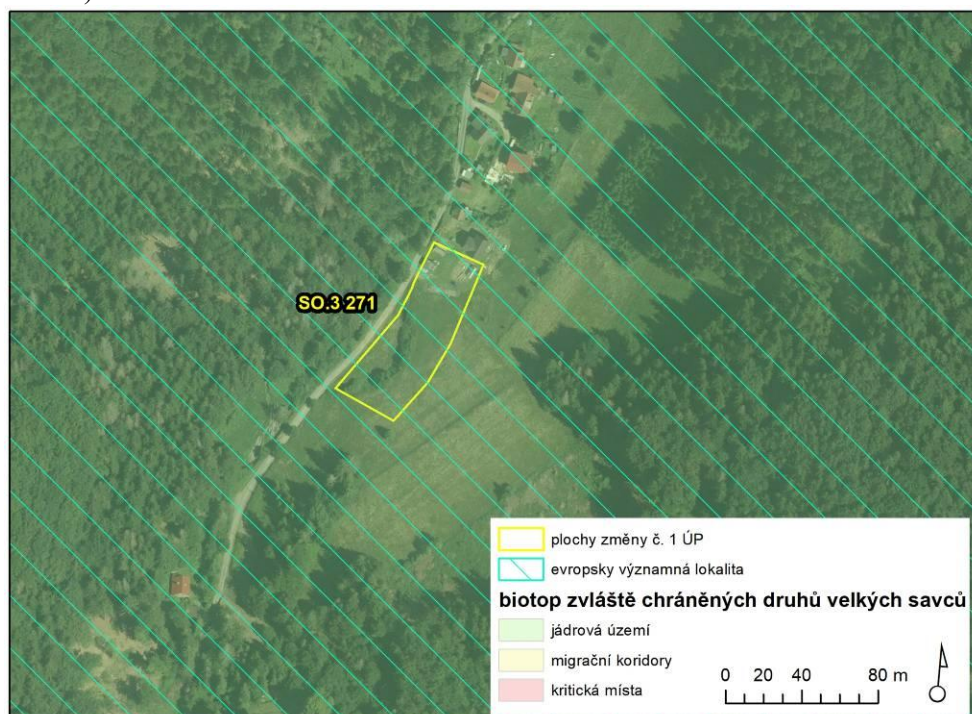
Plochy jsou vymezeny v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně jejich situování a charakter, v sousedství stávající zástavby, negeneruje významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 13: Pohled na plochu SO.3 269 z místní komunikace.



Obr. 13: Plocha SO.3 271 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).

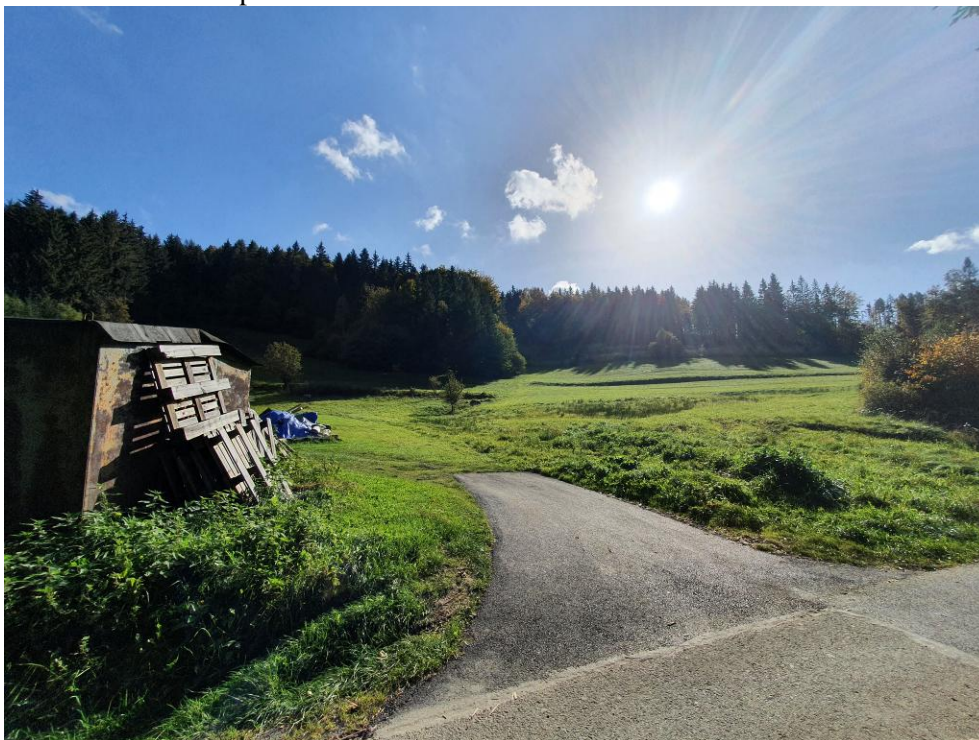


SO.3 271 – plochy smíšené obytné vesnické

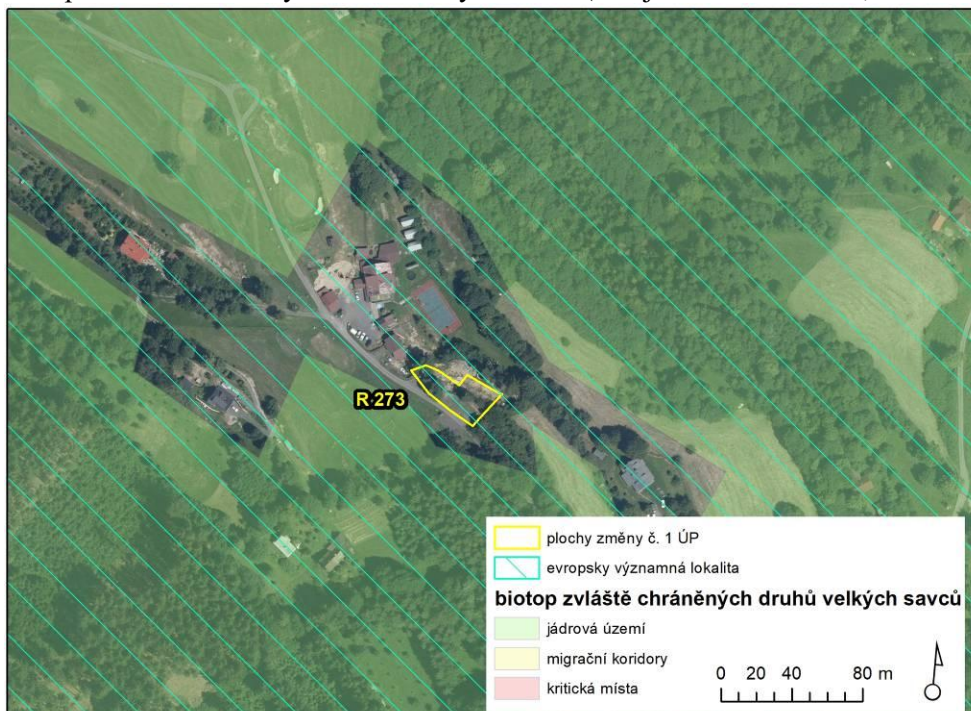
Plocha je koncepcí navržena do místní části Hluboký do nivy vodního toku Hluboký potok. Plocha je součástí území EVL Beskydy. Plocha navazuje na zástavbu místní části a zahrnuje mozaiku stávajících objektů, místy podmáčených eutrofizovaných lučních porostů a náletových dřevin. Plocha svým jižním rohem okrajově zasahuje do přírodního biotopu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací plochy proto potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Proto při realizaci plochy lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,01 ha. Plocha je vymezena v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně její situování a charakter, v sousedství stávající zástavby, nepředpokládá významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Komplexní zhodnocení vlivu plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 14: Pohled na plochu SO.3 271 z místní komunikace.



Obr. 144: Plocha R 273 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).

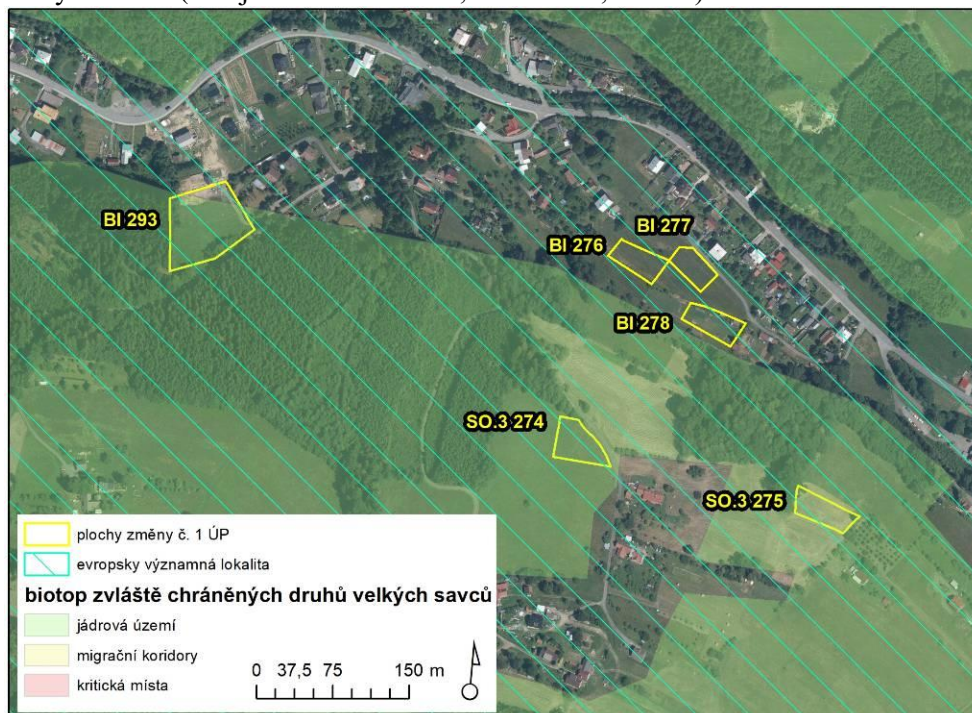


R 273 – plochy rekreace

Plocha je situována do místní části Bůřov v západní části správního území obce, navazuje na rekreační komplex Chata Bůřov. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Navržená plocha zasahuje do mozaiky přírodního biotopu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Plocha je silně antropogenně disturbovaná s deponiemi materiálu a porosty odpovídají spíše kategorii biotopu X6 s prvky T1.1. Vzhledem ke snížené kvalitě lučního porostu nemá zábor plochy významný vliv na předmět ochrany EVL. Realizaci plochy lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,06 ha.

Komplexní zhodnocení vlivu plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Obr. 155: Plochy SO.3 274, SO.3 275, BI 276, BI 277, BI 278 a BI 293 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



SO.3 274, SO.3 275 – plochy smíšené obytné vesnické

BI 276, BI 277, BI 278, BI 293 – plochy pro bydlení individuální

Koncepcí navržené plochy se nacházejí v nivě vodního toku Bystrička v severozápadní části souvislé zástavby obce, na území EVL Beskydy. Plocha SO.3 274 doplňuje roztroušenou zástavbu a disponuje souvislým sečeným lučním porostem kulturního charakteru. Plocha je vymezena v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Plocha SO.3 275 sousedí se sadem ovocných dřevin. Vyznačuje se sečeným lučním porostem kulturního charakteru. Plocha okrajově zasahuje do přírodního biotopu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací plochy proto potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Proto při realizaci plochy lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,04 ha. Plocha je vymezena v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně její situování a charakter, ve vazbě na stávající zástavbu, negeneruje významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Plochy BI 276, BI 277, BI 278 mozaikovitě doplňují souvislou zástavbu. Jsou navrženy na kosených travních porostech antropogenních biotopů X1 a X5. Plocha BI 278 je součástí stávající oplocené zahrady a úzkým pásem zasahuje do biotopu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – typu přírodního stanoviště 6510. Plocha je navržena na území zahrady, jež je intenzivně využívána. Při realizaci plochy lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,01 ha.

Plocha BI 293 navazuje na stávající individuální obytnou zástavbu. Je vymezena na území mozaiky degradované louky a deponií materiálu. Plocha se nachází v porostu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – typu

přírodního stanoviště 6510, s prvky degradovaného porostu X3. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Proto při realizaci plochy lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,05 ha. Plocha zasahuje do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně její situování a charakter, ve vazbě na stávající zástavbu, negeneruje významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 15: Pohled na plochu SO.3 274 z místní komunikace.



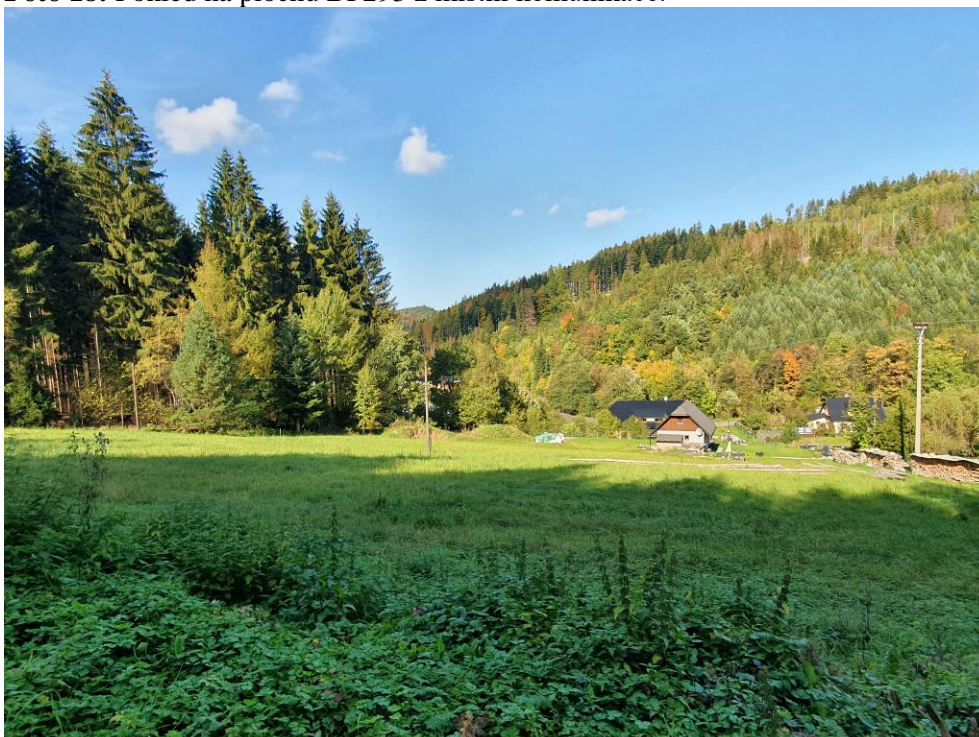
Foto 16: Pohled na plochu SO.3 275 (v pozadí) z místní komunikace.



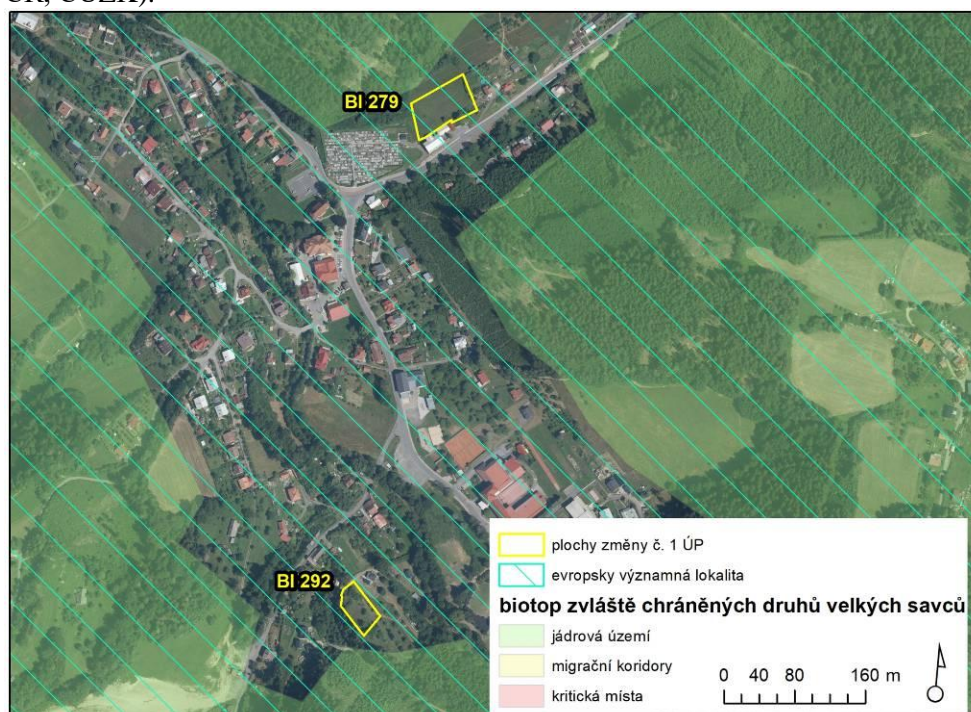
Foto 17: Pohled na plochy BI 276, BI 277, BI 278 z místní komunikace.



Foto 18: Pohled na plochu BI 293 z místní komunikace.



Obr. 16: Plochy BI 279 a BI 292 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



BI 279, BI 292 – plochy pro bydlení individuální

Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy. Plocha BI 279 je zasazena do centrální části zastavěné oblasti Valašské Bystřice v sousedství hřbitova v místní části U Hřbitova. Plocha doplňuje stávající zástavbu, je navržena na místě sečené louky. Plocha zasahuje do přírodního biotopu mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Proto při realizaci plochy lze očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,26 ha.

Plocha BI 292 je zasazena do mozaikové zástavby obytných domů. Plocha je vymezena na kosených lučních porostech s ovocnými stromy a neuzpevněnou komunikací. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) se jedná o nepřírodní biotop X1.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 19: Pohled na plochu SO.3 271 z místní komunikace.



Obr. 177: Plochy VZ 281, SO.3 282, SO.283, DS 290, Z*291 a K 294 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2022, AOPK ČR, ČÚZK).



K 294 – plochy krajinné zeleně

VZ 281 – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

SO.3 282, SO.3 283 – plochy smíšené obytné vesnické

DS 290 – plochy pro silniční dopravu

Z* 291 – plochy zeleně

Plochy jsou vymezeny v EVL Beskydy v severozápadní části správního území Valašské Bystřice v nivě vodního toku Bystřička. Plocha SO.3 282 je navržena do proluky mezi obytným domem a objektem zemědělské výroby. Na ploše se nachází oplocená zahrada s ovocnými a okrasnými dřevinami. Realizace plochy je dle textu změny ÚP podmíněna současnou realizací izolační zeleně v rámci návrhové plochy Z* 291. Plocha SO.3 283 doplňuje stávající výstavbu místní části. Plocha je navržena na mozaice silně antropogenně degradovaných a sečených travních porostů, deponií materiálu a nezpevněné dopravní komunikace. K ploše SO.3 283 je navržena příjezdová komunikace na ploše DS 290, která se nachází na sečeném travním porostu a navazuje na stávající zpevněnou komunikaci. Plocha VZ 281 je vymezena na stávající pastvině s deponiemi materiálu. Plocha je vymezena v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nicméně její situování a charakter, ve vazbě na okolní zástavbu, negeneruje významný negativní vliv na pohyb velkých savců.

Plocha krajinné zeleně K 294 je navržena do zalesněného břehu vodního toku na západní hranici správního území Valašské Bystřice. Plocha má za účel doplnit stávající územní systém ekologické stability. Realizace plochy napomůže k lepší prostupnosti krajiny, protierozní a akumulární funkci krajiny. Realizaci plochy je vyloučen negativní vliv na lokality Natura 2000.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 20: Pohled na plochu VZ 281 z místní komunikace.



7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Potenciálně kolizní návrhové plochy a jejich možný střet s lokalitami soustavy Natura 2000 - EVL Beskydy a s jejími předměty ochrany nebyly speciálně konzultovány s externími osobami. Předkládané hodnocení se opírá o autorovu znalost zájmového území, provedený terénní průzkum a další tištěné či elektronické zdroje informací o zájmovém území, řešených předmětech ochrany, aj.

8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí změny č. 1 ÚP na EVL a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

8.1 Metodika hodnocení vlivů změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce (Změna č. 1 ÚP Valašská Bystřice), která obsahuje návrhy konkrétních záměrů – změn využití území. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti, konkrétně EVL Beskydy. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany EVL Beskydy.

Podrobný popis jednotlivých aspektů změny č. 1 ÚP a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu změny č. 1 ÚP a ve vyhodnocení SEA dle ZPV. Hodnocení změny č. 1 ÚP nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – změny ÚPD).

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce ve vztahu k EVL Beskydy.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

Pro stanovení míry významnosti vlivu koncepce na **luční a lesní typy přírodních stanovišť** je možné použít také metodickou analogii, která je používána na území EVL Krkonoše (viz MŽP 2011, Banaš 2013). V případě EVL Krkonoše jsou pro posouzení míry významnosti vlivu koncepcí a záměrů na luční typy přírodních stanovišť k dispozici specifická pravidla v rámci metodické příručky k naturovému hodnocení (viz MŽP 2011). Pro postup naturového posouzení je zásadní skutečnost, že dle uvedené metodické příručky je vliv záměru hodnocen jako významně negativní, pokud způsobí takový zábor lučního stanoviště, který v součtu se všemi předchozími zábory v dotčeném katastru obce překročí určitou limitní hodnotu (viz Tab. 3 a popis níže).

Limity jsou vyjádřeny jako relativní čísla neboli procentuální podíly z celkové rozlohy tří lučních biotopů, resp. typů přírodních stanovišť (6230, 6510, 6520) v jednotlivých katastrech krkonošských obcí. Jsou stanoveny odděleně pro úbytky každého ze tří nejrozšířenějších lučních stanovišť o kvalitě porostu I a II. Kvalita I je kombinace zachovalosti a reprezentativnosti A/A, A/B, B/A, B/B a A/C z mapování biotopů soustavy Natura 2000 (dle nové metodiky mapování biotopů odpovídá kvalitě I. kombinace degradace v rozmezí hodnot 0, 1 a 2 a struktury a funkce v rozmezí hodnot příznivý až mírně příznivý). Kvalita II jsou všechny ostatní kombinace. Limity jsou uvedeny samostatně pro zábor lučních stanovišť s kvalitou I a pak celkové limity záboru lučních stanovišť o kvalitě I i II. Limit pro stanoviště s kvalitou I je zde myšlen jako potenciální hranice, které nemusí být reálně dosaženo v případě, že bude dříve dosaženo celkového limitu záboru.

Tab. 3: Doporučené limitní hodnoty záboru tří typů lučních stanovišť na příkladu EVL Krkonoše (zdroj: MŽP 2011, vysvětlení viz výše).

Stanoviště	6230*		6510		6520	
	I	I + II	I	I + II	I	I + II
Kvalita	I	I + II	I	I + II	I	I + II
limit (%)	1	2	3	6	3	6

Pracovníci Správy KRNAP evidují a sumarizují úbytky každého ze tří lučních typů přírodních stanovišť o dvou rozdílných kvalitách v katastrálním území každé obce odděleně již od roku 2004, tj. od doby začlenění Krkonoš do soustavy Natura 2000. Zábor rodinným domem a jeho zázemím je v rámci citované metodiky stanoven paušálně na 0,15 ha. Dokud nebudou limity naplněny, je možné, aby v rámci stanoviska dle §45 i,h byl vyloučen významný vliv na uvedené tři typy přírodních stanovišť. Překročí-li zábory stanovené limity, nevyloučí OOP při hodnocení záměru nebo územního plánu, kterým se limit přesahuje, podle §45i významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše. Autorizovaná osoba, která bude záměr nebo ÚP dále posuzovat, by měla konstatovat významně negativní vliv. Pokud tak neučiní, měla by vyjmenovat pádné argumenty podporující její rozhodnutí. Vliv jakéhokoliv záměru situovaného do jednoho ze dvou endemitních typů luk (druhově bohaté subalpínské smilkové trávníky a knotovkové horské louky – dva nejohroženější podtypy posuzovaných lučních stanovišť v Krkonoších) by měl být autorizovanými osobami vyhodnocen jako významně negativní (viz MŽP 2011).

V případě EVL Beskydy prozatím bohužel ve většině případů obcí není průběžně evidován zábor jednotlivých lučních biotopů v důsledku realizace schválených územních plánů a konkrétních záměrů. I přes tyto problémy lze popsáný metodický přístup používaný v Krkonoších do určité míry aplikovat také pro EVL Beskydy. V případě EVL Beskydy lze u některých obcí řešit úbytek plochy přírodních stanovišť nejen v rámci EVL, ale i v katastru konkrétních obcí a to tam, kde celý katastr obce leží na území EVL a/nebo kde jsou z minulosti k dispozici informace o evidenci dosavadních záborů plochy přírodních stanovišť. To je i případ posuzované změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice.

Konkrétně lze pro zábor typů přírodních stanovišť vyskytujících se na území EVL Beskydy stanovit následující limitní hodnoty:

- **Luční stanoviště:** porosty kvality I+II (všechny porosty): 3 - 6 % z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL, případně na katastru dané obce, ležící v celém rozsahu na území EVL. Nižší limit (3%) je stanoven pro prioritní přírodní stanoviště, vyšší (6%) pro neprioritní stanoviště.
- **Lesní porosty:** porosty kvality I+II (všechny porosty): 3 - 6 % z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL, případně na katastru dané obce, ležící v celém

rozsahu na území EVL. Nižší limit (3%) je stanoven pro prioritní přírodní stanoviště, vyšší (6%) pro neprioritní stanoviště.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy považovány zejména eventuální významné zábory přírodních stanovišť (viz komentář výš) a případně také významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, příznivý ekologický režim stanovišť, významná fragmentace prostředí, apod.).

8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů změny č. 1 ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s územím EVL či jejími předměty ochrany. Dle výsledků úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že u 40 návrhových ploch (uvedených v tabulce 1) lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění EVL Beskydy. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy změn využití území nacházejí na území EVL Beskydy, kde zasahují do části přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany, nebo mají potenciál negativně ovlivnit biotopy předmětů ochrany EVL na území EVL Beskydy. Těmto plochám byla v rámci naturového hodnocení věnována zvýšená pozornost a jsou v textu blíže hodnoceny.

Kompletní přehled navrhovaných ploch, které jsou nově územním plánem vymezeny a jsou v prostorové kolizi s EVL Beskydy, včetně jejich stručné charakteristiky a lokalizace vůči EVL uvádí tabulka Tab. 1 výše v textu.

Na základě provedeného screeningu v předchozích částech naturového hodnocení je dále v textu hodnocení blíže hodnocen vliv koncepce na celistvost a čtyři předměty ochrany EVL Beskydy: typy přírodních stanovišť 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), medvěd hnědý (*Ursus arctos* *), vlk obecný (*Canis lupus* *) a rys ostrovid (*Lynx lynx*).

Vliv některých ploch změn využití území na předměty ochrany EVL Beskydy byl vyloučen při screeningu v předcházejících kapitolách (zejména v kap. 6).

6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Koncepcí navržené plochy BI 272 a SO.3 270 jsou vymezeny v prostorové kolizi s porosty smilkových podhorských luk biotopu T2.3B. Realizací těchto ploch může dojít k zásahu do lučních porostů, jež odpovídají prioritnímu přírodnímu stanovišti 6230 – předmětu ochrany EVL Beskydy.

V případě realizace navržených ploch je předpokládán pouze okrajový zásah do těchto porostů. Plochy s lučními porosty tohoto prioritního stanoviště prostorově kolidují pouze v okrajích návrhových ploch.

Realizací ploch v navrženém rozsahu vzniká potenciál maximálního záboru biotopu v rozsahu cca **0,01 ha**.

Při celkové stávající rozloze stanoviště 6230 na celém území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 647,41 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru přibližně 0,002 % z celkové rozlohy prioritního stanoviště 6230 na území EVL. Jde o hodnotu hluboko pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – 1-3 % plochy prioritního přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1).

Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště 6230* na katastru obce v kumulaci s předchozími schválenými záborů stanoviště není dále blíže řešen. Důvodem je to, že dle dostupných informací nebyly v předchozí ÚPD, resp. v předchozích naturových hodnoceních ÚPD, řešeny žádné záborů tohoto přírodního stanoviště. Navíc je očekávaný rozsah možného záboru tohoto stanoviště 6230* na katastru obce velmi nízký.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) prioritního přírodního stanoviště 6230 realizací navržené koncepce.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodium-Centaureion nemoralis*)

Provedeným terénním průzkumem i analýzou dalších datových podkladů bylo zjištěno, že některé nově navržené plochy obsažené v koncepci jsou vymezeny do lučních porostů, které odpovídají přírodnímu stanovišti 6510. Konkrétně byl shledán střet navržených ploch SO.3 250, SO.3 251, SO.3 254, SO.3 255, SO.3 256, SO.3 259, SO.3 260, SO.3 263, SO.3 264, SO.3 269, SO.3 271, SO.3 275, SO.3 278, SO.3 284, BI 279, BI 293, R 273, DS 285 a Z289 s porosty, v nichž se dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) vyskytuje přírodní biotop mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1 dle Chytrý et al 2010). Vzhledem ke skutečnosti, že dostupná data mapování biotopů jsou již poměrně zastaralá, byla kvalita porostů blíže zkoumána během terénního průzkumu zájmového území.

V případě ploch SO.3 251 SO.3 256, BI 293, R273 a DS 285 lze konstatovat, že kvalita dotčených porostů přírodního stanoviště 6510 je snížena poměrně intenzivním využíváním lokalit. Porosty v rámci ploch jsou v těchto případech antropogenně degradovány, s prvky antropogenních biotopů kategorií X.

Realizací ploch SO.3 254, SO.3 256, SO.3 263, SO.3 284, SO.3 269, SO.3 271 SO.3 278 dojde k zásahu do udržovaných lučních porostů se zastoupením náletových dřevin, stromových výsadeb, deponií materiálu a drobných staveb. Luční porosty jsou v tomto případě degradované, čemuž odpovídají i data z aktualizace mapování biotopů a poznatky z terénního průzkumu v zájmovém území. Realizací ploch proto nedojde k zásahu do kvalitních porostů přírodního stanoviště 6510 – předmětu ochrany EVL Beskydy.

V případě ploch SO.3 250, SO.3 255, SO.3 259, SO.3 260, SO.3 264, SO.3 275 a BI 279 lze očekávat zásahy do lučních porostů přírodního stanoviště 6510 dobré kvality s mírnou až střední degradací. Jedná se o zábor poměrně kvalitních porostů přírodního stanoviště 6510.

I přes to, že koncepce navrhuje některé změny využití území do silně degradovaných lučních porostů přírodního stanoviště 6510, lze očekávat, že realizací změny č. 1 ÚP dojde ke snížení zastoupení tohoto přírodního stanoviště (zábor, disturbance porostů) na území EVL. Konkrétně lze na základě odhadnutých hodnot (viz kap. 6) očekávat maximální rozsah záboru tohoto přírodního stanoviště cca **1,94 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 6510 na celém území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 9317,32 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru stanoviště přibližně 0,02 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 6510 na území EVL. Jde o hodnotu pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – 1-6 % plochy přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1). Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště na katastru obce v kumulaci s předchozími schválenými záborů stanoviště je blíže řešen v kap. 8.4, kde jsou hodnoceny kumulativní vlivy. Dále je třeba dodat, že skutečný zábor tohoto předmětu ochrany bude dosahovat nižších hodnot,

v závislosti na míře zastavení jednotlivých ploch (koeficient zastavitelnosti na plochách není stanoven).

Lze důvodně předpokládat, že potenciální zábor přírodního stanoviště 6510 vyvolaný navrženými plochami nebude ani po započtení dalších případných záborů přírodního stanoviště na území EVL významný a na základě jeho rozsahu ho lze považovat za únosný.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6510 realizací navržené koncepce.

9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Koncepcí navržená plocha BI 261 v místní části Žáry je vymezena v možné prostorové kolizi s porosty biotopu L5.4, který se formuje v nivě vodního toku Žárový potok. Realizací této plochy může dojít k částečnému zásahu do porostů lesa, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9110 – předmětu ochrany EVL Beskydy.

V případě realizace plochy může dojít k okrajovému zásahu do těchto porostů, kterému se však lze zcela vyhnout. Návrhová plocha koliduje s porosty přírodního stanoviště pouze v okraji, kde se přibližuje k vodnímu toku Žárovského potoka. Vyloučením zástavby z těchto míst, tzn. z těsné blízkosti vodního toku, a vyloučením budoucí výstavby z porostů dřevin nedojde ke vzniku negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany realizací plochy BI 261.

Realizací plochy vzniká potenciál maximálního záboru biotopu v rozsahu cca **0,01 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 9110 na celém území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 11917,79 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru přibližně 0,0001 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 91E0 na území EVL. Jde o hodnotu výrazně pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – 1-6 % plochy přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1). Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště na katastru obce v kumulaci s předchozími schválenými záborů stanoviště není dále blíže řešen. Důvodem je to, že dle dostupných informací nebyly v předchozí ÚPD, resp. v předchozích naturových hodnoceních ÚPD, řešeny žádné záborů tohoto přírodního stanoviště. Navíc je očekávaný rozsah možného záboru tohoto stanoviště 9110 na katastru obce velmi nízký a opatřením navrženým v kap. 10 snadno odstranitelný.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9110 realizací navržené koncepce.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Koncepcí navržená plocha BI 261 v místní části Žáry je vymezena v možné prostorové kolizi také s porosty lužního lesa biotopu L2.2, který se formuje podél vodního toku Žárový potok. Realizací této plochy může dojít k částečnému zásahu do břehových porostů lužního lesa, jež odpovídají prioritnímu stanovišti 91E0 – předmětu ochrany EVL Beskydy.

V případě realizace plochy může dojít k okrajovému zásahu do těchto porostů, kterému se však lze zcela vyhnout. Návrhová plocha koliduje s lužními porosty prioritního stanoviště pouze v okraji, kde se přibližuje k vodnímu toku Žárovského potoka. Vyloučením zástavby z těchto míst, tzn. z těsné blízkosti vodního toku, a vyloučením budoucí výstavby z porostů dřevin nedojde ke vzniku negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany realizací plochy BI 261.

Realizací plochy vzniká potenciál maximálního záboru biotopu v rozsahu cca **0,02 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 91E0 na celém území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 268,96 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru přibližně 0,007 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 91E0 na území EVL. Jde o hodnotu výrazně pod stanovenou hladinou pro vyslovení

významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – 1-6 % plochy přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1).

Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště 91E0* na katastru obce v kumulaci s předchozími schválenými záboru stanoviště není dále blíže řešen. Důvodem je to, že dle dostupných informací nebyly v předchozí ÚPD, resp. v předchozích naturových hodnoceních ÚPD, řešeny žádné záboru tohoto přírodního stanoviště. Navíc je očekávaný rozsah možného záboru tohoto stanoviště 91E0* na katastru obce velmi nízký a opatřením navrženým v kap. 10 snadno odstranitelný.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) prioritního přírodního stanoviště 91E0 realizací navržené koncepce.

Velké šelmy – medvěd hnědý (*Ursus arctos* *), vlk obecný (*Canis lupus* *), rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Některé plochy obsažené ve změně č. 1 ÚP Valašská Bystřice zasahují do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o plochy SO.3 250, SO.3 251, SO.3, SO.3 253, SO.3 254, SO.3 258, SO.3 259, SO.3 260, SO.3 263, SO.3 264, SO.3 269, SO.3 270, SO.3 271, SO.3 274, SO.3 275, DS 285, DS 286, VZ 281, K 287 a Z 289.

Plochy SO.3 259 a Z 289 jsou navrženy do lučních porostů mimo stávající souvislou zástavbu. Jejich umístěním však nedochází k významné fragmentaci ani k jinému významnějšímu ovlivnění jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Ostatní výše uvedené plochy se nacházejí v údolí vodních toků v těsné blízkosti stávající zástavby. Plochy doplňují rozptýlenou zástavbu místních částí Valašské Bystřice a nejsou umístěny v částech krajiny, kde by mohly vyvolat významnou fragmentaci či jiné významnější ovlivnění biotopu velkých šelem.

Dle nálezových dat NDOP (AOPK ČR 2022b) nebyl výskyt velkých šelem v rámci navržených ploch či v jejich bezprostřední blízkosti v minulosti ani recentně prokázán. Na základě provedeného průzkumu lokalit bylo dále zjištěno, že se koncepcí navržené plochy nacházejí téměř výhradně v sousedství stávající zástavby. Jejich umístění a předpokládaný účel využití (jednotlivé objekty pro bydlení) nebudou generovat významný vliv na uvedené předměty ochrany EVL Beskydy.

Na základě uvedených skutečností je stanoven **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) koncepce na medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida.

8.3 Hodnocení vlivů změny č. 1 ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Beskydy zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL Beskydy
- redukuje diverzitu lokality

- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětů ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Beskydy. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukcí ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k významné redukcí rozlohy biotopu dalších předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL:

Za významně negativní redukcí diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochránářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizací předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL Beskydy, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Beskydy y v důsledku realizace předkládané koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu ovlivnění ekologické integrity EVL Beskydy v důsledku hodnocené koncepce.**

8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího lesnického, zemědělského, sídelního a rekreačního využívání okolní krajiny. V kap. 8.2 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění všech potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy v důsledku realizace hodnocené změny č. 1 územního plánu Valašská Bystřice. Bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) typů přírodních stanovišť 6510, 9110, prioritních přírodních stanovišť 91E0, 6230, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida, a to v reakci na zábor části ploch výskytu uvedených předmětů ochrany či zásahu do potenciálního biotopu předmětu ochrany. U ostatních předmětů ochrany byl potenciál negativního vlivu koncepce vyloučen.

Z pohledu celistvosti EVL Beskydy byl vyloučen významně negativní vliv koncepce. Při realizaci koncepce lze předpokládat pouze nevýznamné ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy, jež je shrnuto výše. Celkově tak lze očekávat vznik mírně negativního vlivu koncepce na celistvost EVL Beskydy.

Z pohledu EVL Beskydy a jejích předmětů ochrany lze za kumulativně potenciálně problematické vlivy spatřovat zejména ztrátu biotopů předmětů ochrany EVL, tj. pro území charakteristických, v různé míře zachovalých přírodních stanovišť, na něž jsou vázány typické druhy. Další možné kumulativní vlivy lze spatřovat v pokračování lesního hospodaření na území EVL, ovlivňování vodního režimu vodních toků a podmáčených biotopů nebo v možném upouštění od extenzivního a tradičního hospodaření v lučních porostech, aj. Dle provedeného hodnocení koncepce v tomto směru nepřináší žádné nové dodatečné vlivy, které by mohly kumulativně významně navyšovat celkové negativní vlivy.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) a z průzkumu dalších informačních zdrojů vyplývá, že v prostoru obce Valašská Bystřice nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. vykazovat významný negativní dopad na EVL Beskydy.

Analýze kumulativních vlivů byla podrobena také předchozí územně - plánovací dokumentace Valašské Bystřice, v rámci níž byly v minulosti schváleny konkrétní návrhové plochy. Tyto schválené plochy mohou generovat konkrétní zábor plochy přírodních stanovišť či jiných biotopů předmětů ochrany EVL Beskydy. Při celkovém zhodnocení kumulativní míry vlivu je proto nezbytné tyto předchozí zábery vzít do úvahy.

Konkrétně bylo zjištěno, že v rámci předchozího návrhu ÚP Valašská Bystřice (návrh zadání ÚP Valašská Bystřice, 2014) byl vyhodnocen a následně odsouhlasen na území EVL Beskydy zábor 9,14 ha plochy přírodního stanoviště 6510. Tento rozsah záboru byl vyhodnocen naturovým hodnocením uvedeného návrhu ÚP (viz Merta 2014). Uvedený rozsah záboru plochy přírodního stanoviště 9,14 ha činí dle citovaného naturového hodnocení 1,85% z rozlohy přírodního stanoviště na katastru obce (z celkové rozlohy 495 ha v katastru obce). Pokud k uvedenému dřívějšímu záboru připočteme aktuálně zjištěný zábor stanoviště 6510 v rámci řešené změny č. 1 ÚP ve výši 1,94 ha, činí kumulativní zábor přírodního stanoviště 6510 v kvalitě I+II 11,08 ha, což je 2,24% z rozlohy přírodního stanoviště na katastru obce. Tato hodnota je pod navrženým limitem pro konstatování významně negativního vlivu na katastru obce (6%).

Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště 6230*, 9110, 91E0* na katastru obce v kumulaci s předchozími schválenými zábery stanoviště není blíže řešen. Důvodem je to, že dle dostupných informací nebyly v předchozí ÚPD, resp. v předchozích naturových hodnoceních ÚPD, řešeny žádné zábery těchto přírodních stanovišť. Navíc je očekávaný

rozsah možného záboru těchto stanovišť na katastru obce velmi nízký a opatřením navrženým v kap. 10 zčásti odstranitelný.

Ani na základě analýzy aktuálního stavu populací dotčených předmětů ochrany EVL, který je hodnocen jako dobrý a cílů ochrany EVL, kterými jsou zejména udržení stávajícího stavu přírodních stanovišť a populací druhu na území EVL, nebylo konstatováno, že by měla hodnocená koncepce negativně ovlivnit aktuální stav či cíle ochrany EVL.

Po provedené analýze nebylo shledáno, že by posuzovaná změna č. 1 ÚP Valašská Bystřice měla v kumulaci či synergii s jinými záměry a koncepcemi v dotčeném území generovat významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP

V rámci posuzované změny č. 1 ÚP jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv, které jsou označeny jako plochy SO.3 170 a SO.3 252 s funkčním určením pro zástavbu smíšenou obytnou vesnickou. Plochy jsou vymezeny v severní části správního území obce ve vazbě na rozptýlenou zástavbu místních částí Valašské Bystřice na území EVL Beskydy. Plochy jsou vymezeny do lučních kultur a pastvin. Plocha SO.3 170 je navržena na území s mezofilními ovčíkovými loukami (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací plochy by proto mohlo potenciálně dojít k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění.

Navržené plochy územních rezerv SO.3 170 a SO.3 252 nejsou v souladu s metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj součástí předkládaného hodnocení, avšak jejich budoucí realizací by potenciálně mohlo dojít k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Beskydy.

10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy zachování platného územního plánu obce Valašská Bystřice. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce Valašská Bystřice.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v celém rozsahu neznamená významné negativní ovlivnění EVL Beskydy ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro vyloučení či minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené změny č. 1 ÚP Valašská Bystřice na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- V rámci plochy BI 261 pokud možno vyloučit zásahy do porostů dřevin při dolním okraji plochy podél Žárového potoka. Bude tak eliminován negativní vliv na prioritní přírodní stanoviště 91E0 a přírodní stanoviště 9110.

12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V případě neprovedení opatření navržených v kap. 11 lze očekávat potenciálně přetrvávající mírně negativní vliv (-1) hodnocené koncepce na prioritní přírodní stanoviště 91E0 a přírodní stanoviště 9110 z důvodu záboru části biotopu těchto předmětů ochrany. Aplikací navrženého opatření však může dojít k celkové eliminaci negativního vlivu koncepce na dotčené předměty ochrany EVL. Realizace opatření je lehce proveditelná.

13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 1 Územního plánu Valašská Bystřice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je správní území obce Valašská Bystřice ve Zlínském kraji. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má změna č. 1 ÚP významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Provedeným screeningem bylo zjištěno, že v případě 40 ploch obsažených v hodnocené změny č. 1 ÚP lze předběžně vyslovit riziko možného ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – EVL Beskydy, resp. jejích předmětů ochrany. U všech ploch byly konstatovány únosné vlivy na EVL Beskydy, vč. jejích předmětů ochrany.

V důsledku realizace hodnocené změny č. 1 ÚP Valašské Bystřice bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 6510, 9110, prioritních přírodních stanovišť 91E0, 6230, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida. Důvodem stanovení mírně negativního vlivu je zásah některých navržených ploch do potenciálních či prokázaných biotopů těchto předmětů ochrany. Pro ostatní předměty ochrany EVL byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti EVL Beskydy nebyly shledány takové zásahy koncepce do území EVL, které by mohly vyvolat její významně negativní ovlivnění.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené změny č. 1 ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy bylo navrženo konkrétní opatření.

Na základě vyhodnocení předložené změny územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená Změna č. 1 Územního plánu Valašská Bystřice **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 19. října 2022

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
(číslo rozhodnutí: 73458/ENV/14, 3891/630/14,
rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563).



Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019
Č. j.: MZP/2019/630/2563
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Dolany č.p. 52
783 16 Dolany

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Síma

ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis: 