

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm
odbor strategického rozvoje a projektů
oddělení územní plánování
Letenská 1918
756 61 Rožnov pod Radhoštěm

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	Spisová značka
8. června 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 29872/2021	KUSP 29872/2021 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Valašská Bystřice za uplynulé období 2017 – 2020**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**změnu územního plánu Valašská Bystřice
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Územní plán Valašská Bystřice s nabytím účinnosti 28. 12. 2006 byl vydán podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Z vyhodnocení uplatňování ÚP Valašská Bystřice vyplývá, že je potřeba vyhotovit změnu územního plánu. V rámci této změny je nutné zpracovat požadavky vyplývající z aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací, ze závazných dokumentů Zlínského kraje a požadavky vyplývající z platné legislativy. Dále je zapotřebí upravit ÚP zejména s ohledem na využívání území a prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Požadované úpravy ÚP nemají dopad do koncepce rozvoje území.

Prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené jednotlivými žadateli, jejichž projednání bylo schváleno zastupitelstvem obce Valašská Bystřice.

č. žádosti /žadatel	dotčené pozemky	požadavek	poznámka
2. Libor a Anna Macháčkovi	2898/4, 2898/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek navazuje na zastavěné území, v současné době louka s několika stromy. Příjezd zajištěn po veřejně přístupné účelové komunikaci.
3. Vladimír Martinát	337/2 (původně 400/3)	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (BI)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění RD. Předmětný částečně svažitý pozemek je dle ÚP součástí rozsáhlé zemědělské plochy, ve své severní části navazuje na zastavěné území. Příjezd je zajištěn po účelové komunikaci.
4. František Fišer	4517/15	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD na části pozemku. Pozemek je dle platného ÚP součástí rozsáhlé zemědělské plochy (louky), navazuje na malé zastavěné území, drobnou plochu rekreace R. Předmětný pozemek není napojen na veřejnou infrastrukturu a je přístupný pouze po nezpevněné komunikaci.

5. Ing. Miroslav Martinek	4035/3, 4035/4, 4035/7, 4035/8, 4035/9, 4036/2, 4037, 4038, 4041	změna využití území z plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně K na plochu pro vybudování rodinné usedlosti (rodinný dům, hospodářská budova a rybník)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro smíšené využití – RD s hospodářským zázemím a rybník pro chov ryb. Lokalita je součástí nezastavěného území, jedná se o plochu zemědělskou (louka) a krajinnou zeleň (plocha porostlá náletovými dřevinami). Plocha není napojena na technickou infrastrukturu. V minulosti zde byla žádost o změnu ÚP na plochu pro bydlení zamítnuta.
7. Eliška Mitášová	1766/1 1766/2	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Dotčené pozemky navazují na zastavěné území, v současnosti jsou využívány jako louka. Záměr se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině, jejíž zahušťování není z hlediska charakteru zástavby žádoucí. Leží ve značně svažitém území s problematickým příjezdem po nezpevněné komunikaci do prudkého kopce.
8. Obec Valašská Bystřice	2094/63, 2094/64	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (BI)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení. Předmětné pozemky navazují na souvislé zastavěné území podél páteřní komunikace III. třídy na „horním konci“. Lokalitu je možné napojit na veřejnou infrastrukturu.
9. Obec Valašská Bystřice	478/2, 482/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (BI)	Pozemky se nachází v centrální části obce s návazností na zastavěné území. Přístup je zajištěn po zpevněné účelové komunikaci ve vlastnictví obce, pozemky je možné napojit na inženýrské sítě v blízkosti.
10. Obec Valašská Bystřice	2105, 2115/1, st. 547	změna funkčního využití z plochy občanského vybavení O na plochu bydlení hromadného (BH)	Jedná se o změnu funkčního využití v rámci zastavěného území z důvodu efektivnější využitelnosti území, obec plánuje původní objekt mateřské školy nahradit bytovým domem.
11. Zdeněk Kubját	1338/2, 1338/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemky, na jejichž částech je změna požadována, se nachází v údolí Tisňavy v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v blízkosti stávající zástavby. Příjezd je zajištěn po místní komunikaci III. třídy, možnost napojení na inženýrské sítě.
12. František Fišer	4517/13	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Změna je požadována na části pozemku, která navazuje na zastavěné území. Pozemek je v současné době využíván jako louka. Příjezd k lokalitě je zajištěn po účelové komunikaci ve vlastnictví obce, do lokality je přivedena elektřina a sdělovací vedení.
13. Jan Golář	3550/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Vlastník požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek navazuje na zastavitelnou plochu SO.3 51 sousedící s místní komunikací, která dosud není zastavěna. Vymezením navazující zastavitelné plochy by docházelo k rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení struktury zástavby, která je v dané lokalitě situována podél místní komunikace.
14. Zdenka Vajďáková	2247/2, 2246, 2209/7	změna využití území z plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně K na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Změna je požadována v lokalitě s rozptýlenou zástavbou, která leží ve II. zóně CHKO Beskydy. Pozemky navazují na zastavěné území – plochu RI. Vymezení zastavitelné plochy a rozšiřování zástavby do volné krajiny je v dané lokalitě (II. zóna CHKO) nevhodné.

15. Michal Zálupský	4373	změna využití území z plochy krajinné zeleně K na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění krytého stání pro 2 osobní automobily patřící k sousednímu rodinnému domu. Změna je požadována na malé části pozemku, která navazuje na zastavěné území a nachází se vedle příjezdové komunikace k RD č. p. 410.
16. Antonín Polách	1458/2, 1458/4	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Vlastník požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemky se nachází ve svažitém terénu. Část lokality leží pod vedením a v ochranném pásmu VVN 220 kV, část je zarostlá vzrostlými stromy a náletovými dřevinami.
17. Libor Kubját	2073/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Změna je požadována na pozemku, který je napojen na místní komunikaci III. třídy (navazující rozvolněná zástavba podél komunikace vedoucí z centrální části obce). Pozemek se nachází v blízkosti zastavěného území, ale přímo na něj nenavazuje.
19. Marie Vašková	161/2, 165/5, 171/1, 171/2	změna využití území z plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně K na plochu pro bydlení (SO.3)	Vlastník požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění RD. Pozemky leží ve svažitém terénu na hřebeni nad Ski areálem Búřov. Pozemky nenavazují na zastavěné území, jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny. K lokalitě nejsou přivedeny inženýrské sítě.
20. Rostislav Křiva	2171/1, 2174/5	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (BI)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení na pozemcích, které navazují na zastavěné území. Pozemky se nachází ve svažitém terénu. Lokalita nemá zajištěn samostatný příjezd (není napojena na veřejně přístupnou komunikaci) ani napojení na inženýrské sítě.
21. Rostislav Křiva	1529/2, 1529/3	změna využití území z plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně K na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v nezastavěném území v lokalitě s rozptýlenou zástavbou, jejíž zahušťování a rozšiřování do volné krajiny v okrajových částech obce není žádoucí. Pozemky se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy.
22. Marie Šuláková	734/8	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Vlastník požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemky leží v nezastavěném území bez návaznosti na zastavěné území a bez napojení na inženýrské sítě. Jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny.
23. Marie Šuláková	715/3	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (BI)	Vlastník požaduje zařazení pozemku do plochy umožňující výstavbu 1 RD. Pozemek navazuje na zastavěné území a je součástí rozšířené zahrady u rodinného domu, se kterým je pod společným oplocením.
24. František Kubját	4318/13	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek je součástí územní rezervy plochy pro bydlení individuální SO.3 157. Pozemek leží ve svažitém terénu v lokalitě s rozptýlenou zástavbou a navazuje na malé zastavěné území s 1 RD. Příjezd k pozemku je zajištěn po nepevněné komunikaci navazující na místní komunikaci III. třídy.
25. Jan Zajíček	3943/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro zemědělskou výrobu (VZ)	Vlastník požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění skladu pro hnůj. V místě se v současné době nachází polní hnojiště vzniklé v souvislosti s provozem nedaleké farmy hospodařící na okolních pozemcích. Předmětná část pozemku navazuje na zastavěné území, ve kterém se nachází několik skladových a výrobních hal.

26. Miroslav a Marie Martinátovi	337/17, 337/65	změna využití území z plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně K na plochu pro bydlení	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Lokalita se nachází ve značně svažitém terénu, navazuje na zastavěné území. Přijezd k pozemkům má být zajištěn po plánované účelové komunikaci, která zatím není vybudovaná.
27. Miroslav a Marie Martinátovi	337/9, 337/67	změna využití území z plochy krajinné zeleně K na plochu pro bydlení	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Lokalita se nachází ve značně svažitém terénu v blízkosti zastavěného území. Přejezd k pozemkům má být zajištěn po plánované účelové komunikaci, která zatím není vybudovaná.
28. Jaroslav Martinát, Marie Martinátová, Zdeněk Martinát, Jana Martinátová	4202/1	změna polohy zastavitelné plochy SO.3 159 v rámci pozemku	Jedná se o posun zastavitelné plochy k severní hranici pozemku parc. č. 4202/1. V rámci projednání platného ÚP byla vymezena zastavitelná plocha v rozsahu celého pozemku. Z posouzení vlivů ÚP na životní prostředí vyplynul požadavek na vyloučení plochy případně na zmenšení minimálně na 1/3 rozlohy podél cesty (současná poloha plochy SO.3 159).
30. Jiří Petružela, Gabriela Petruželová	916/1, 913/14	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Změna je požadována v nezastavěném území v lokalitě s rozptýlenou zástavbou. Přejezd je zajištěn po zpevněné účelové komunikaci ve vlastnictví obce, v blízkosti se nachází vedení NN a sdělovací vedení.
31. Viktor Cáb	4454/2	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Vlastník požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek se nachází v nezastavěném území v lokalitě mezi zastavěným územím a zastavitelnou plochou. Jedná se o mírně svažité pozemek, ke kterému zatím není vybudován příjezd, ani napojení na inženýrské sítě.
32. Zdeněk Kopčan, Ivana Kopčanová	43/28	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (BI)	Jedná se o drobnou plochu, která navazuje na zástavbu v centrální části obce v lokalitě nad základní školou. Pozemek je součástí zahrady k rodinnému domu č. p. 796. Vzhledem ke svažitému terénu, ve kterém se RD nachází, se jedná o plochu nezbytnou pro umístění opěrné zdi a doplňkových staveb k RD.
33. Jana Stavínohová	st. 1502, 1797/5	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek se nachází v nezastavěném území v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v blízkosti zastavěného území s funkčním využitím SO.3. Přejezd je zajištěn po místní komunikaci III. třídy.
34. Jan Stavínoha, Marie Stavínohová	2944	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Navrhovatelé žádají vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD se zemědělským zázemím k chovu hospodářských zvířat s využitím sousedních zemědělských pozemků, které jsou v jejich vlastnictví. Pozemek navazuje na zastavěné území (SO.3 a R) v lokalitě s rozptýlenou zástavbou. Přejezd je zajištěn po místní komunikaci III. třídy. Vedení NN a sdělovací vedení je umístěno v rámci sousedního zastavěného území.
35. Anna Kammermayerová	337/8, 337/66	změna využití území z plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně K na plochu pro bydlení	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění RD. Pozemky se nachází v nezastavěném území ve značně svažitém terénu, příjezd k pozemkům má být zajištěn po plánované účelové komunikaci, která zatím není vybudovaná.
36. Richard Zezulka	3134/3, 3124/2, 3124/3	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení a chov hospodářských zvířat (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD místo nedalekého RD, který je určen k demolicí. Pozemky se nachází v nezastavěném území ve svažitém terénu, ve II. zóně CHKO Beskydy. K lokalitě není zajištěn příjezd (pouze nezpevněná komunikace), v blízkosti se nachází vedení NN.

37. Miroslav Bitala	426/2	změna využití území z plochy sídelní zeleně Z* na plochu pro bydlení (BI)	Vlastník požaduje zařazení pozemku do plochy umožňující výstavbu řadových RD. Pozemek se nachází v zastavěném území a navazuje na souvislou zástavbu podél páteřní komunikace III. třídy vedoucí z centra obce. Příjezd je zajištěn po účelové komunikaci ve vlastnictví obce, lokalitu je možné napojit na inženýrské sítě.
39. Michaela Mikuláščík	183/11, 183/12	změna využití z plochy krajinné zeleně (K) a nezastavitelné plochy pro tělovýchovu a sport (OS 113) na plochu pro rekreaci (R) s možností umístění objektu pro ubytování	Navrhovatel požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění objektu hromadné rekreace pro rozšíření ubytovacích kapacit v blízkosti golfového areálu Bůrov. Pozemky navazují na stávající plochu R. Příjezd je zajištěn po účelové komunikaci ve vlastnictví obce, v blízkosti se nachází vedení NN a sdělovací vedení.
40. Marie Polášková	4065/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění RD. Pozemky leží v nezastavěném území v návaznosti na zastavěné území s funkčním využitím SO.3 v lokalitě, která se nachází v záplavovém území Q20 vodního toku Bystřička.
41. Radim Randuška	4432, 4433	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění RD. Pozemky se nachází v nezastavěném území v mírně svažitém terénu. Lokalita sousedí s komunikací III. třídy a částečně navazuje na zastavěné území tvořené hustější zástavbou v místní části Křížnice.
42. JUDr. Naděžda Zetková	4004, 4005, 4019/6, 4019/8	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 3 RD. Pozemky se nachází v nezastavěném území v mírně svažitém terénu, nejsou napojeny na inženýrské sítě. Příjezd k pozemkům je zajištěn po účelové komunikaci ve vlastnictví Lesů ČR. Lokalita se nachází v doposud nezastavěném údolí v blízkosti rybníka s nově vybudovaným odpočívadlem v místě vhodném k odpočinku a relaxaci. Umístění zástavby pro bydlení je z hlediska zachování krajinného rázu a zátěže území nevhodné.
43. Petr Křenek	4244/13, 4244/4	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemky se nachází v nezastavěném území ve svažitém terénu. Lokalita navazuje na zastavěné území, je možné její napojení na inženýrské sítě. Příjezd je zajištěn po místní komunikaci.
44. Miroslav Bitala	426/14	změna využití území z plochy sídelní zeleně Z* a plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (BI)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění RD. Pozemky původně uvedené v žádosti (426/2, 3808/1, 337/1) jsou po změně parcelace v dané lokalitě zahrnuty pod pozemek parc. č. 426/14. Pozemek leží částečně v zastavěném území s návazností na plochu BI a částečně v nezastavěném území. Příjezd je zajištěn po účelové komunikaci ve vlastnictví obce, je možné napojení na inženýrské sítě.
45. Bivoj Heryán	4193/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD na části pozemku. Pozemek se nachází v nezastavěném území ve svažitém terénu v lokalitě ležící v okrajové části katastrálního území obce bez návaznosti na zastavěné území. Celkově by tak docházelo k narušování krajinného rázu, přičemž se jedná o území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.
46. Obec Valašská Bystřice	4265/1	změna využití území z plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) na plochu nezastavitelnou	Jedná se o změnu funkčního využití v rámci zastavěného území. Pozemek není vhodný k zástavbě. Svým tvarem kopíruje drobný vodní tok, resp. rigol, který slouží pro přirozený odvod vody z území nad pozemkem. V současné době je porostlý náletovou zelení.
47. Ivan Mynář	4548/2	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek se nachází v nezastavěném území ve svažitém terénu bez návaznosti na zastavěné území. K pozemku není zajištěn příjezd ani napojení na inženýrské sítě.

48. Vlastimil Volek	2070/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Vlastní požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek navazuje na zastavěné území s funkčním využitím SO.3 podél místní komunikace III. třídy. Do lokality je přivedena elektřina a sdělovací vedení.
49. Jaroslava Kubáňová	2101/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (B1)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek se nachází na „horním konci“ v nezastavěném území v návaznosti na zastavěné území s funkčním využitím B1 (řadovky). Jedná se o svažitý pozemek, který je z jedné strany limitován vzrostlým lesem a na druhé straně nadzemním vedením VN 22 kV. Přístup je zajištěn po místní komunikaci III. třídy, pozemky je možné napojit na inženýrské sítě.
50. Pavel Polášek	337/47, 337/77	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemky se nachází v nezastavěném území ve svažitém terénu. Pozemky leží v lokalitě s rozptýlenou zástavbou, která je přístupná po zpevněné účelové komunikaci ve vlastnictví obce. Do lokality je přivedeno sdělovací vedení, vedení NN je vedeno v rámci nedalekého zastavěného území.
51. Radek Cahlík	2001/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu umožňující výstavbu přístřešku pro automobil jako doplňkovou stavbu k RD (SO.3)	Pozemek je lokalizován mezi místní komunikací a zastavěným územím, částečně sousedí se stávající plochou SO.3. Přístřešek pro automobil má sloužit pro parkování k rodinnému domu č. p. 86 v této ploše SO.3.
52. Dana Grohová	3979, 3977/4	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Lokalita navazuje na zastavěné území. Pozemky sousedí s dřevozpracujícím výrobním areálem a silnicí III. třídy 05726.
53. Marie Bolfová	1341/2	změna využití území z plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně (K 244) na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek se nachází v nezastavěném území bez návaznosti na zastavěné území, na části pozemku je vymezen lokální biokoridor K 244 (podél potoka). Přijezd je možný po místní komunikaci III. třídy, pozemek není napojen na inženýrské sítě.
54. Robert Fusek	1438/26, 1438/28	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemky se nachází v nezastavěném území, lokalita navazuje na zastavěné území s funkčním využitím SO.3 a R. Pozemky jsou dnes využívány jako zahrada k sousedním nemovitostem. Přijezd je zajištěn po místní komunikaci III. třídy.
55. Zdeňka Fusková	1432/1, 1432/2	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (SO.3)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemky se nachází v nezastavěném území v lokalitě s rozptýlenou zástavbou, lokalita navazuje na zastavěné území s funkčním využitím SO.3 (odděleno úzkým pásem krajinné zeleně). Přijezd je zajištěn po zpevněné účelové komunikaci, sdělovací vedení a vedení NN prochází krajem pozemku.
56. Martin Liška	780/3	změna využití území z plochy krajinné zeleně K na plochu pro bydlení (SO.3)	Vlastník požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek leží v údolí Hluboké v nezastavěném území bez návaznosti na zastavěné území. K pozemku není zajištěn příjezd.
57. Petr Cáb	3323/6	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení (B1)	Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění 1 RD. Pozemek se nachází v nezastavěném území ve svažitém terénu, navazuje na zastavěné území s funkčním využitím B1. Pozemek není napojen na veřejně přístupnou komunikaci.

- Provést úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu dle kapitol A., B. a C.
- Změna bude respektovat požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2. Dále bude změna respektovat koncepční rozvojové dokumenty Zlínského kraje a širší vztahy v území.
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou Územním plánem Valašská Bystřice.
- Prověřit vymezení zastavěného území dle § 58 odst. 2 stavebního zákona a aktuální judikatury a aktualizovat jej v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona k datu zpracování změny.
- Prověřit a podle potřeby upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek prostorové regulace a terminologie.
- Prověřit a aktualizovat návrh veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (s ohledem na aktuální stav a potřeby oprávněných osob).
- Zohlednit aktuální limity, hodnoty, záměry a problémy z ÚAP
- Místo označení „ID“ funkční plochy používat v dokumentaci označení „číslo“.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Valašská Bystřice obsahuje celou řadu výše uvedených konkrétních požadavků na změnu využití území zejména na plochy smíšené obytné venkovské SO.3, dále bydlení individuální BI. Jedná se především o žádosti jednotlivců – majitelů dotčených pozemků s cílem výstavby rodinného domu případně více rodinných domů. V případě požadavku č. 39 jde o změnu na plochy rekreace (rozšíření ubytovacích kapacit v areálu Búřov); požadavek č. 25 navrhuje plochu pro zemědělskou výrobu VZ.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Valašská Bystřice za období 2017 – 03/2020 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Předložené požadavky na změnu ÚP svým rozsahem nezakládají rámec pro záměry a jiné činnosti uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Nicméně kritérium stanovení tohoto rámce, je pouze jedním z posuzovaných kritérií.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – nemá zásadní vlivy na jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu. Budoucí využití ploch může mít negativní vlivy zejména z hlediska ochrany přírody a krajiny. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného využití.
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Valašská Bystřice lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – pro předloženou koncepci existuje významný negativní vliv týkající se především ovlivnění krajinného rázu.

- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce ÚP Valašská Bystřice takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě nových ploch pro bydlení se dá předpokládat se změnou trvalou.
- a) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- b) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- c) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- d) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- e) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
- i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – za důležitou a velmi zranitelnou oblast lze v případě provedení koncepce považovat významné ovlivnění krajinného rázu, neboť celá řada požadavků je navrhována do volné krajiny. Obec Valašská Bystřice leží v CHKO Beskydy - specifická oblast mezinárodního a republikového významu SOB2 Beskydy dle PÚR ČR, ve které je důležité dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území SOB2 včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území SOB2. Zároveň značná část požadavků na změnu ÚP zasahuje do biotopu – Extenzivně sečené louky nížin až podhůří, které jsou jedním z předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy.
Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor ZPF, nicméně nejedná se o zásadní plošné zábor kvalitní zemědělské půdy.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- f) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody (AOPK, Správa CHKO Beskydy) vydal dne 1. června 2021 (č. j. SR/0329/BE/2021-2) stanovisko v tom smyslu, **že nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO**. V odůvodnění tohoto stanoviska je uvedeno: *předložená zpráva obsahuje značné množství návrhů k prověření či vyhodnocení. Vzhledem k tomu že značná část těchto návrhů zasahuje do biotopu - Extenzivně sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brychypodio-Centaureion nemoralis), které jsou jedním z předmětů ochrany*

evropsky významné lokality Beskydy a v návaznosti na plochy určené k zástavbě ve stávajícím ÚP (hodnocení ÚP dle §45i zákona č. 114/92 Sb. v roce 2014 konstatovalo u výše uvedeného biotopu mírně negativní vliv) nelze významné negativní ovlivnění tohoto biotopu vyloučit.

Předpokládaný přínos posouzení předložené koncepce ÚP Valašská Bystřice ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) – posouzení této koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí i na EVL a PO má především zajistit její environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí. Zároveň je v předložené Zprávě uvedeno, že územní plán vymezuje územní rezervy – SO.3 157 a SO.3 170 a že *nebyl vznesen požadavek na prověření ploch územních rezerv a jejich převedení na návrhové zastavitelné plochy*. Nicméně požadavek č. 24 (změna pozemku p. č. 4318/13 na plochu SO.3) je navrhován v ploše územní rezervy SO.3 157.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Valašská Bystřice. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Dále bude součástí územně plánovací dokumentace vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Naturové hodnocení).

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržaná vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA a Naturovým hodnocením v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí a výstavby
Obec Valašská Bystřice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc