

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem  
odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Masarykovo nám. 137  
768 61 Bystřice pod Hostýnem

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
20. dubna 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 20257/2021	KUSP 20257/2021 ŽPZE-RČ

## STANOVISKO

### K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů

#### I. Identifikační údaje

**Název:** Změna č. 1A Územního plánu Bystřice pod Hostýnem

**Umístění koncepce:** kraj Zlínský  
Obec Bystřice pod Hostýnem

**Předkladatel:** Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

**Zpracovatel koncepce:** STEMIO a. s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1  
Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

**Zpracovatel posouzení:** Ing. Pavla Žídková  
udělení autorizace č. j. 094/435/OPVŽP/95  
prodloužení autorizace č. j. 33369/ENV/16 z 10. června 2016

#### II. Cíl koncepce

Cílem Změny č. 1A Územního plánu Bystřice pod Hostýnem (dále jen Z1A ÚP) je splnění požadavku na vymezení jediné plochy pro tělovýchovu a sport – rozšíření biatlonového areálu (plocha č. 1005). Jedná se o změnu části pozemků p. č. 1619/1 a 1619/81 (k. ú. Bystřice pod Hostýnem) z funkčního využití les na plochu pro tělovýchovu a sport. Navrhovaná plocha bude v rozsahu 4,74 ha.

#### III. Průběh posuzování

Nutnost posouzení Změny č. 1A ÚP Bystřice pod Hostýnem ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a jeho rozsah vychází ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad).

Krajský úřad se vyjádřil dne 21. května 2020 v rámci Koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 27062/2020, KUSP 21162/2020 ŽPZE-IM) při veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Hostýnem. **Do projednávané Změny č. 1 byla nově zahrnuta i změna L23, ve které se část stabilizované plochy L a stabilizovaná plocha K se mění na zastavitelnou plochu OS č. 1005.** Jedná se o změnu části pozemků p. č. 1619/1 a 1619/81 z funkčního využití les na plochu pro sport (biatlonové dráhy). Touto změnou dojde k rozvoji stávajícího funkčního areálu. Vzhledem k hustotě drah, povaze pozemků (PUPFL), charakteru reliéfu atd. je vymezena plocha (nikoli koridor), a to o rozsahu 4,74 ha. Řešení bude zřejmě vzhledem k hustotě drah vyžadovat zábor pozemků k plnění funkce lesa v rozsahu celé vymezené plochy. Jedná se o takovou změnu funkčního využití území, která svým charakterem i velikostí zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bod 116 Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (100 lůžek), kategorie II této přílohy. Změna ÚP je významný nástroj pro možnosti začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad požaduje vyhodnocení vlivů této Změny č. 1 ÚP Bystřice pod Hostýnem na životní prostředí. Dle příslušného orgánu ochrany přírody bylo možno u této koncepce vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Dne 24. března 2021 bylo Městským úřadem Bystřice pod Hostýnem, odborem územního plánování a stavebního řádu předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1A ÚP Bystřice pod Hostýnem (dále jen dokumentace SEA), včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí Ing. Pavla Židková. Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto územnímu plánu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

#### IV. Hodnocení koncepce

##### Vlivy na půdu

Realizace koncepce nevyžaduje zábor ZPF. Plocha 1005 vyžaduje formální zábor pozemků k plnění funkce lesa (PUPFL) v rozsahu celé své výměry, s tím, že se nepředpokládá kácení vzrostlé zeleně a odnětí pozemků z PUPFL bude formální. Problémem je, že takovou podmínku nelze v rámci SEA navrhnout a vymáhat a je tedy nutno považovat vliv realizace plochy (a tedy celé změny č. 1A ÚP) za středně negativní.

Z předloženého Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1A ÚP Bystřice pod Hostýnem na udržitelný rozvoj území však vyplývá, že v rámci navrženého funkčního využití území pro provoz biatlonu, by bylo hospodaření dle lesního zákona značně komplikované, proto se předpokládá toto vyjmutí z PUPFL, nicméně **na pozemcích zůstane zachována zeleň charakteru lesa.**

Současně lze očekávat, že vlivem provozu biatlonových tratí nelze vyloučit potřebu zasněžování běžeckých stop, což by mohlo mít negativní vliv na skladbu svrchního horizontu půdy vlivem změny vodního a teplotního režimu.

Primárním negativním jevem je nejen samotný nevratný zábor půdy, ale v kumulaci jednotlivých ploch se může projevit i snížení koeficientu ekologické stability území. Teoreticky by mohlo dojít také ke snížení průchodnosti krajiny vlivem rušení pohybem návštěvníků lokality; v tomto ohledu ale vlivy nebudou významné, protože daná lokalita je již pro uvedený účel v menším měřítku využívána. V případě odlesnění plochy 1005 by se významně zvýšilo riziko vodní eroze pozemků v této ploše.

Vliv na půdu je považován za středně významný negativní vliv předložené Z1A ÚP.

### **Vlivy na ovzduší a klima**

Vliv realizace návrhu Z1A ÚP bude pravděpodobně zanedbatelný a souvisí zejména s vlivem malého nárůstu obslužné dopravy souvisejícího s rozšířením plochy biatlonu. Nárůst imisního zatížení souvisejícího s obslužnou dopravou plochy 1005 může být ale jen zanedbatelný.

Vlivy realizace Z1A ÚP na klima (resp. mikroklima) se v případě nekácení vzrostlých dřevin projeví mírně negativním způsobem jako důsledek potenciálního zasněžování tratí, což může změnit dobu ochlazení povrchu i jeho vlhkost.

V případě, že nedojde ke kácení porostů ani k zasněžování tratí, budou vlivy na klima nulové.

### **Vlivy na dopravní a hlukovou zátěž**

Hlukové vlivy nárůstu intenzity související obslužné dopravy plochy 1005 se mohou v území projevit mírně negativně. Pokud by byla při provozu plochy používána sněžná děla, rovněž jejich provoz by negativně ovlivnil hlukovou zátěž lokality.

Vyčíslit míru tohoto vlivu je v současném stupni poznání není možné, protože technické provedení záměru v ploše není známo.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou částečně vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. To se však v řešeném území s ohledem na stávající i výhledový stav území nepředpokládá.

### **Vliv na povrchové a podzemní vody**

Návrh Z1A ÚP s ohledem přináší potenciální vznik nových objektů v ploše 1005 (možnost umístění stánků s občerstvením, administrativy, parkovišť) přináší možné zvýšení produkce odpadních vod. Odpadní vody budou splaškového charakteru, v daném území nelze předpokládat jejich napojení na veřejnou kanalizaci, tedy by byly jímány a odváženy k čištění mimo lokalitu. Systém nakládání s odpadními vodami v území se tak nezmění a nedojde k negativním vlivům realizace plochy 1005 na kvalitu povrchových podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy realizace plochy v případě zasněžování (výroba technického sněhu) na povrchové a podzemní vody by spočívaly v odběru těchto vod pro sněžná děla. Co se týká vlivu tání technického sněhu, nepředpokládá se negativní vliv na kvalitu povrchových nebo podzemních vod. Technický sníh je v současné době vyráběn jen z vody a vzduchu, ale má rozdílné fyzikální i chemické složení než přírodní sníh. Jedná se například o změny pH, jelikož použitá voda na tvorbu sněhu nemusí mít shodné pH s vodou srážkovou, která by jinak obvykle oblast zavodňovala. Používaná voda je většinou alkaličtější. Dnešní technologie již žádné příměsi nepoužívají, ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod tedy nenastane (případně používaná voda pro výrobu technického sněhu by pocházela z dané lokality).

Vlivy realizace ÚP jsou v této oblasti považovány za zanedbatelné.

### **Zvýšení rizika havárií**

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít potenciální vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

### **Vliv na změnu odtokových poměrů**

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb., dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Výstavba plošně rozsáhlých objektů v dané ploše není pravděpodobná, nelze ji ale vyloučit. Možnost vsaku střešních vod z takových objektů musí být prověřena v rámci územního řízení.

Vliv na odtokové poměry území bude pravděpodobně neutrální až mírně negativní z důvodu potenciálního vzniku nových potenciálně zpevnovaných ploch. Vliv realizace Z1A ÚP na změnu odtokových poměrů bude pravděpodobně zanedbatelný. Realizace Z1A ÚP nemůže ovlivnit průběh povodňových vod ve stanoveném záplavovém území.

### **Vliv na krajinu a krajinný ráz**

Pro ochranu krajinného rázu zůstávají v ÚP i po realizaci Z1A ÚP beze změny podmínky realizace jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jednotlivé plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Navržené plochy změn využití území jsou navrženy s ohledem na zachování urbanistické struktury sídla.

Realizace Z1A ÚP nemění měřítko krajiny ani vznik nových dominant v území, nepřináší soustředění nápadných objektů, pohledově významné technické prvky do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu. Z1A ÚP nepotlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny ani nelikviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny a nemění hmoty a objemy objektů. To vše platí při splnění deklarovaného předpokladu, že v ploše nebudou káceny vzrostlé dřeviny. Realizace Z1A ÚP jako celku se z hlediska vlivů na krajinný ráz významně neprojeví.

### **Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů**

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh Z1A ÚP nepřináší jejich významnou změnu. Výjimkou je již výše zmíněný potenciální odběr vody pro zasněžování biatlonových tratí.

V rámci realizace Z1A ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin. Realizace Z1A ÚP jako celku se z hlediska vlivů na čerpání neobnovitelných zdrojů významně neprojeví.

### **Vlivy na veřejné zdraví a socioekonomické vlivy**

Obsahem návrhu Z1AÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Z1A ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové nepřináší natolik významné změny proti současnému stavu, že by vedly ke zhoršení veřejného zdraví.

Naopak realizace plochy pro tělovýchovu a sport má již ze své podstaty pozitivní vliv na veřejné zdraví. Předpokládané mírně negativní vlivy jsou spojeny zejména s potenciálním nárůstem dopravy a případným provozem zasněžovacích děl a s tím související příspěvek k hlukové zátěži území, ale příspěvkové hodnoty těchto vlivů budou nízké.

V lokalitě nebudou umístovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší. Realizace Z1A ÚP přinese malý rozvoj nových pracovních míst a příležitostí k rekreaci, což zlepší sociální pilíř.

Celkově jsou vlivy realizace Z1A ÚP na veřejné zdraví hodnoceny jako akceptovatelné, z hlediska příspěvku ke zvýšení počtu nemocných osob jako zanedbatelné až nulové, z hlediska rekreace a zlepšení příležitosti ke sportu jako středně pozitivní. Socioekonomické vlivy realizace Z1A ÚP jsou hodnoceny jako mírně pozitivní.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, migrační prostupnost území**

Vliv realizace posuzovaného návrhu Z1A ÚP na faunu a flóru budou mírně negativní a budou spojeny především se zábořem více než 4 ha lesních porostů. Předpokládá se, že nebudou káceny vzrostlé dřeviny a je zde předpoklad využívání plochy 1005 převážně v zimním období, tedy mimo dobu rozmnožování fauny.

S ohledem na skutečnost, že pro biatlon je možno využívat pouze pozemky pod sněhovou pokrývkou, lze předpokládat, že porosty v území nebudou významně mechanicky ničeny. Současně při zasněžování technickým sněhem může dojít vlivem nepřirozeného pH vody z technického sněhu a prodloužením délky období zasněženého povrchu ke změně druhové skladby flóry a částečně i fauny na dotčených pozemcích. Negativní vliv na faunu by mělo i osvětlení tratí v nočních hodinách.

Realizace Z1A ÚP v případě absence kácení vzrostlých dřevin nepřináší významné ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, poškození přírodovědecky cenných lokalit s doloženým trvalým výskytem těchto populací, změnu trofických a hydrických poměrů lokalit s výskytem zvláště chráněného genofondu, znemožnění nebo omezení reprodukce žádného zvláště chráněného druhu ani vytvoření nepropustné bariéry pro šíření populací rostlin a živočichů.

S ohledem na skutečnost, že území je již částečně pro biatlon využíváno, se neočekává, že by došlo ke snížení průchodnosti území pro faunu, že by příspěvek k negativním vlivům na flóru a faunu byl významný.

#### **Vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území, Naturu 2000, přírodní parky, VKP**

ÚSES je veden v jiných plochách a s realizací Z1A ÚP nedojde k jeho omezení, narušení celistvosti nebo průchodnosti.

Plocha 1005 není situována ve zvláště chráněných územích nebo lokalitách Natura 2000, vliv její realizace na tato území je nulový. Plocha 1005 je navržena v Přírodním parku Hostýnské vrchy, ale v případě absence kácení vzrostlých dřevin se nepředpokládá narušení nebo poškození předmětů jeho ochrany. Plocha zasahuje do VKP „ze zákona“ – lesa, ale při absenci kácení vzrostlých dřevin se jedná o akceptovatelný zásah bez významného negativního vlivu.

#### **Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Z1A ÚP nebude mít negativní vliv na nemovitě kulturní památky, na území s archeologickými nálezy, památky místního významu, architektonicky cenné a historicky významné stavby. Ty budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu i nadále potřebnou ochranu. Negativní vliv Z1A ÚP na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládá.

### **V. Závěry a doporučení**

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci Z1A ÚP. Umisťování záměrů s významně rušivým charakterem na obytnou zástavbu se nepředpokládá. Vliv návrhu Z1A ÚP jako celkové koncepce vyznívá u některých složek životního prostředí (půda, ovzduší, hluková situace, fauna, flóra) mírně až středně negativně v závislosti na míře zásahu do vzrostlých dřevin, u zbývajících složek jsou vlivy Z1A ÚP zanedbatelné nebo nulové, z hlediska vlivů na veřejné zdraví jsou středně pozitivní. Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na ŽP Ing. Žídková vyhodnotila, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Z1A ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu Z1A ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci Z1A ÚP.

### **VI. Vypořádání připomínek**

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 24. března 2021 Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem předání stanovisek a připomínek k návrhu Z1A ÚP Bystřice pod Hostýnem. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takováto vyjádření nebyla doručena.

### **VII. Stanovisko**

Na základě předloženého návrhu Z1A ÚP Bystřice pod Hostýnem včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Z1A ÚP Bystřice pod Hostýnem na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předloženému návrhu Z1A ÚP Bystřice pod Hostýnem, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Z1A ÚP Bystřice pod Hostýnem na udržitelný rozvoj území, vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP  
ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**  
**k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**  
**„Změna č. 1A Územního plánu Bystřice pod Hostýnem“**

s následujícími požadavky na rozhodování ve vymezené ploše 1005

- při záboru lesní půdy zajistit dostupnost všech částí pozemků a návaznost polních a lesních cest
- při realizaci plochy 1005 nezasahovat do vzrostlých dřevin
- zajistit možnost vhodného parkování pro vozidla návštěvníků biatlonového areálu, včetně zabezpečení proti znečištění srážkových vod
- pro fázi projektové přípravy provozu biatlonových tratí se zázemím zpracovat hlukovou studii
- zajistit územní podmínky pro vhodné projektové řešení sociálního zázemí pro návštěvníky a pro parkování jejich vozidel
- minimalizovat zasněžování biatlonových tratí včetně minimalizace odběrů vody pro zasněžování biatlonových tratí v ploše 1005
- omezovat noční provoz biatlonových tratí

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

**Město Bystřice pod Hostýnem** žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí  
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc  
Město Bystřice pod Hostýnem *ke zveřejnění*