

Zápis

z průběhu veřejného projednání

návrhu koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

Projednávaný návrh koncepce:

„Strategický plán města Kroměříže“ (SPMKM)

Místo konání:

Klub Starý pivovar Kroměříž, Prusinovského 114, Kroměříž, hlavní sál

Čas konání:

Čtvrtek 2. října 2008, 14:00 hod

Účastníci veřejného projednání:

Za předkladatele SPMKM: Ing. Josef Koplík, město Kroměříž

Za zpracovatele SEA k SPMKM: Ing. Pavel Maršan

Zástupci úřadů: Ing. Renata Gavelková – MŽP Praha
Mgr. Magdalena Šimčíková – KÚZL – ŽPZE
Ing. Michaela Mikulcová – KÚZL - ŽPZE

Další přítomní : dle prezenční listiny

Program jednání:

1. Úvod
2. Seznámení s obsahem koncepce „Strategický plán města Kroměříže“ – ing. Koplík
3. Seznámení s posouzením vlivu koncepce na životní prostředí – ing. Maršan
4. Diskuze
5. Závěr

Z jednání byl pořizen zvukový záznam.

Zápis z průběhu veřejného jednání:

Ad 1: Ing. Koplík přivítal přítomné, seznámil je s programem jednání a představil přednášející.

Ad 2: Ing. Koplík jako zástupce předkladatele seznámil přítomné s obsahem koncepce, vysvětlil provázanost koncepce s Územním plánem města Kroměříže a Národním rozvojovým plánem, popsal 4 prioritní osy strategické části dokumentu a představil zpracovatele koncepce a posouzení vlivu koncepce na životní prostředí.

Ad 3: Ing. Marťan informoval o vlivu koncepce na životní prostředí, popsal vliv strategie na chráněnou oblast řeky Moravy a ochrannou soustavu Natura 2000. Zdůraznil obecné environmentální cíle projednávaného dokumentu a doporučil SPMKM ke schválení bez zpracování průplavu Dunaj-Odra-Labe.

Ad 4: Ing. Koplík vysvětlil, že průplav Dunaj-Odra-Labe byl již schválen v Územním plánu města Kroměříže a v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, a to v tzv. obchvatové variantě.

Ad 5: Stručný záznam diskuze:

Dotaz Mgr. Sedláčka zda správně pochopil vysvětlení problematiky „kanálu Dunaj – Odra – Labe“, ve vystoupení Ing. Marťana. Zastupitelstvo města Kroměříže odmítlo tento návrh v tzv. říční variantě, ale schválilo variantu obchvatovou. Ing. Koplík dodal, že tato varianta je zanesena pouze v analytické, ne však ve strategické části SPMKM.

Připomínka KÚŽP: chybí zmínka o Stonáči, výčet zvláště chráněných území, podklady pro analýzy by měly být aktuálnější (počet obyvatel, doprava, zaměstnanost), SPMKM je velmi obecného charakteru.

Dále zmínila zhoršenou kvalitu ovzduší města Kroměříže a též vznesla návrh možnosti sledovat počet karcinogenních onemocnění občanů města.

Vyjádření Ing. Koplíka k připomínce KÚŽP: oblast dopravy má poslední údaje o sčítání z roku 2005 a vzhledem k tomu, že materiál je z roku 2004, byly do něj zařazena data starší, počet obyvatel města Kroměříže není až tak proměnný. Upřesnil, že SPMKM sleduje pouze obecné priority v souladu s územním plánem.

Ing. Marťan k tomu dodal, že strategický plán města nemá zákonnou podobu a vyžaduje se z hlediska „evropských směrnic“. Záleží tedy na žadateli a zpracovateli, jak tento dokument zformuje do konečné podoby.

Poznámka KÚŽP: „Viděla jsem lépe a účelněji zpracované Strategické plány“.

Dotaz Ing. Slaniny: Zda se projednává nový strategický plán nebo jeho aktualizace.

Vyjádření Ing. Koplíka: Projednává se strategický plán zpracovaný v roce 2004 a posouzení jeho vlivu na životní prostředí.

Ad 6: Ing. Koplík toto jednání ukončil.

Zapsala: Michaela Kavanová