

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Napajedla  
odbor stavebního úřadu  
Masarykovo nám. 89  
763 61 Napajedla

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
11. února 2020	Ing. Renata Čablová	KUZL 8281/2020	KUSP 8281/2020 ŽPZE-RC

## STANOVISKO

### K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů

#### I. Identifikační údaje

**Název:** Změna č. 1A Územního plánu Napajedla

**Umístění koncepce:** kraj Zlínský  
Obec Napajedla

**Předkladatel:** Městský úřad Napajedla

**Zpracovatel koncepce:** Urbanistický ateliér Zlín, s. r. o.  
Ing. arch. Miroslav Dubina

**Zpracovatel posouzení:** Ing. Marie Skybová, Ph. D.  
udělení autorizace č. j. 38388/ENV/08  
prodloužení autorizace č. j. MZP/2017/710/1505

#### II. Důvody pořízení koncepce

Změna č. 1A vnáší do území města Napajedla (totožné s k. ú. Napajedla), konkrétní záměry na základě požadavků města Napajedla, případně privátních subjektů. Celková koncepce rozvoje území města Napajedla není změnou územního plánu významně měněna. Změna č. 1A ÚP Napajedla navrhuje rozvoj území města v oblasti bydlení, průmyslové výroby, těžby štěrku a rekreace specifických forem, pro kterou stanovuje podmínky využití. V rámci zpracování změny č. 1A ÚP Napajedla byla rovněž provedena aktualizace zastavěného území, neboť část rozvojových záměrů, pro které ÚP Napajedla vymezuje zastavitelné plochy, byla již realizována.

#### III. Stručný přehled měněných částí ÚP Napajedla změnou č.1A

V platném ÚP Napajedla dochází Změnou č. 1A ke změnám na základě konkrétních následujících návrhů:

- **Návrh č. 1 Územní rezerva VP č. 352 určená pro průmyslovou výrobu se mění na zastavitelnou plochu VP č. 74 určenou pro průmyslovou výrobu.** V Kap. F17.2 – Podmínky prostorového uspořádání ploch pro průmyslovou výrobu a sklady se doplňují podmínky pro areál Fatra a.s.:  
Maximální výška zástavby – 40 metrů pro VP1, areál Fatra a.s.  
Maximální výška zástavby – 20 metrů pro VP2 a VP3, areál Fatra a.s.
- **Návrh č. 2 Územní rezerva T č. 350 se mění na návrhovou plochu těžby nerostů T č. 198.**
- **Návrh č. 5 Stávající plocha zemědělská se mění na zastavitelnou plochu BI č. 15 – plochy bydlení – v rodinných domech.**
- **Návrh č. 7 Stávající plocha zemědělská se mění na zastavitelnou plochu RZ č. 37 – plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady.**
- **Návrh č. 11 Část návrhové plochy T č. 195 se mění na návrhovou plochu K č. 321 – plochu krajinné zeleně.**
- **Návrh č. 12 Návrhová plocha T č. 195 se mění na zastavitelné plochy specifické rekreace RX č. 460, 461, 462, návrhovou plochu krajinné zeleně K č. 322 a návrhovou plochu silniční dopravy DS č. 189.** Pro příjezd do lokality je vymezena plocha silniční dopravy DS č. 190 s doprovodnou zelení K č. 323. Pro plochy RX jsou stanoveny v Kap. F8 podmínky využití.
- **Návrh č. 13 Návrhová plocha krajinné zeleně K č. 317 se mění na zastavitelnou plochu VP č. 73** plocha pro průmyslovou výrobu a sklady.
- **Návrh č. 14 - Stávající plocha občanského vybavení se mění na zastavitelnou plochu PV č. 58** plocha veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy.

V rámci změny č. 1A ÚP Napajedla byla provedena aktualizace zastavěného území ke dni 31. července 2019 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území byly zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny.

V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kap. F ÚP Napajedla, se doplňují podmínky nepřipustného využití pro plochy vodní WT, lesní L, přírodní P, plochy krajinné zeleně K, smíšených nezastavěného území (S\*). Jedná se o nepřipustné využití pro těžbu nerostů a dle povahy plochy dále pro zemědělství, lesnictví, nebo rekreaci.

#### **IV. Průběh posuzování:**

Nutnost posouzení Změny č. 1A ÚP Napajedla ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a jeho rozsah vychází ze stanovisek Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) vydaných dle 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v rámci jednotlivých podaných žádostí k navrhovaným změnám.

K návrhu změny využití zemědělské plochy (Z) na plochu průmyslové výroby a skladů (VP) – ve stávajícím ÚP jde o plochu rezervy (VP 352) pro průmyslovou výrobu a sklady – koordinované stanovisko č. j. KUZL 24092/2018 z 12. dubna 2018.

K návrhu změny funkčního využití části stávající zemědělské plochy (Z) na plochu těžby nerostů (T) na pozemcích v nejnižší části katastru Napajedla - ve stávajícím ÚP jde o plochu rezervy (T 350 – 20,92 ha) pro těžbu nerostů, která bude dotčena z části (13,70 ha) – koordinované stanovisko č. j. KUZL 24135/2018 z 12. dubna 2018.

K návrhu změny funkčního využití části stávající plochy těžby nerostů (T 195 – 39,19 ha) po ukončení těžby štěrkopísku a částečně i stávajících ploch zemědělských (Z) a ploch smíšených nezastavěného

území (S) na plochy rekreace specifické (RX) a plochy zeleně (Z) – koordinované stanovisko č. j. KUZL 24378/2018 z 12. dubna 2018.

Ke všem výše uvedeným návrhům změn vydal Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný správní orgán ochrany přírody podle ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoviska v tom smyslu, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a to vzhledem k povaze jednotlivých změn a ke skutečnosti, že v řešeném území se evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast nenachází.

Dne 31. ledna 2020 byla Městským úřadem Napajedla předložena žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1A ÚP Napajedla podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předloženo Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1A ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

## V. Hodnocení koncepce

### Vliv na ovzduší a klima

Významné vlivy rozvojových ploch Změny č. 1A ÚP Napajedla nejsou očekávány. Pro plochu VP č. 74, která je vymezena v kontaktu se současně zastavěným územím obytného charakteru, a plochu T č. 198, která je spojena s dopravní obslužností těžkou nákladní dopravou je z hlediska předběžné opatrnosti předpokládán určitý vliv na kvalitu ovzduší a na akustickou zátěž. Plochy jsou proto hodnoceny mírně nepříznivě. Přestože možnosti ochrany jsou dány navazujícími procesy EIA a IPPC, v kterých budou provedeny a hodnoceny rozptylové a akustické studie, založené na konkrétních datech procesů, plánovaných v příslušných plochách, využití plochy VP č. 74, která v těsném kontaktu s obývaným územím, **je vhodné již ve fázi změny územního plánu podmínit stanovením nepřipustného využití pro aktivity, jejichž provozem by byly překročeny hodnoty hygienických limitů hluku ve vztahu ke stávajícím či navrženým obytným zónám a hodnoty imisních limitů ovzduší, nebo které by snižovalo celkovou kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.**

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů při hodnocení možného vlivu ploch V č. 74 vyhodnotila, že tato plocha nepřinese negativní vliv na kvalitu ovzduší. Vychází se z faktu, že daná plocha bude určena pro skladovací objekty, dále doprava bude vedena přímo na I/55 bez kontaktu s blízkou obytnou zástavbou, a také skutečnost, že budoucí realizace a provoz rozšířeného areálu bude spadat do integrovaného povolení.

Co se týká plochy pro těžbu štěrkopísků T č. 198, také se nedají očekávat významné vlivy na kvalitu ovzduší (dostatečná vzdálenost od obytné části města Napajedel, mokrá technologie procesu bez emise škodlivin). Konfliktním problémem je samotná doprava štěrkopísku, která v současné době zatěžuje zastavěné území Napajedel (průjezd po silnici III/49724) i obec Topolnou. **Vzhledem k tomu, že těžba bude nahrazovat útlum činností v již vytěžených plochách, lze předpokládat stabilizaci stávajícího stavu vzhledem k přepravním výkonům.** Ke zlepšení může dojít teprve po realizaci napojení komunikace III/49724 a silnice I/55 navrhovanou komunikací v plochách DS 121, 127 a 128. Zde je nutné však upozornit, že v případě realizace této spojnice, se dá předpokládat nevhodné umístění plochy BI 15 (zvýšená dopravní zátěž).

Vliv koncepce na změnu klimatu není předpokládán. Vytvoření nové vodní plochy v ploše T č. 198 přispěje ke stávající změně mikroklimatu v řešeném území, která je způsobena odparou z vodních ploch vytvořených po těžbě štěrkopísku.

### Hluková zátěž

Obdobně jako u ovzduší, se problematika týká navrhovaných ploch VP č. 74 a T č. 198. Vzhledem k blízkosti plochy VP č. 74 a objektů k bydlení v ulici Zámoraví lze uvažovat o ovlivnění těchto objektů hlukem ze stacionárního zdroje, případně i z pojezdů automobilů. Snadno může být překročen především noční limit 40 dB. **Ve fázi projektové přípravy bude nutno zpracovat hlukovou studii s využitím konkrétních parametrů zařízení, určených k instalaci (např. vzduchotechniky) a předpokládaných pojezdů a případně instalovat protihlukovou ochranu.**

Pro navrhovanou plochu těžby T č. 198 zpracovatelka posouzení vlivů SEA konstatuje, že lze vycházet z hlukové studie „Pokračování těžby v nevýhradním ložisku Napajedla JIH (Bartek, T., 2014), která je přílohou Oznámení záměru zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. „Pokračování těžby v lokalitě Napajedla – Jih“ (Žídková, P., 2015), neboť lokalizace ploch těžby jsou si velmi blízké a přepravní výkony lze očekávat po stejných trasách a v obdobném rozsahu. Provoz tohoto záměru bude probíhat pouze v denních hodinách. Z výsledků studie vyplývá, že limity akustické zátěže ze stacionárních zdrojů budou splněny s poměrně značnou rezervou. **Z výsledků lze predikovat dodržení limitních hladin hluku, a to za předpokladu zachování stávajícího objemu těžby.**

Tak jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší je nutno upozornit na potenciální nevhodnost lokalizace objektů k bydlení v ploše BI 15 vzhledem k plánované realizaci spojnice silnice III/49724 a silnice I/55 v plochách DS 121, 127 a 128 a možné budoucí dopravní zátěži této silnice. Potenciální náklady na snížení hlukové zátěže ponesou v této lokalitě majitelé již realizovaných objektů k bydlení.

#### **Dopravní zátěž**

Ze záměrů, které řeší Změna č. 1A ÚP Napajedla, lze předpokládat potenciál navýšení dopravní zátěže v řešené oblasti vymezením ploch VP č. 74 a T č. 198. Určitý místní vliv bude mít rovněž realizace Návrhu č. 12, tj. hromadné rekreace po ukončené těžbě šterkopísku, zde se však po vybudování příslušného zázemí bude jednat převážně o osobní dopravu.

Plocha VP č. 74, která je určena pro skladovací objekty výrobního závodu Fatra a.s., bude muset být obsluhována nákladní dopravou. Studie rozvoje areálu Fatra, a.s. (B-PROJEKTING, 2018) vyplývá napojení nákladní dopravy na ulici Zámoraví v těsné blízkosti křižovatky se silnicí č. I/55.

Rovněž plochu T č. 198 bude nutno dopravně obsloužit nákladní dopravou. **Vzhledem k situaci, kdy návrhová plocha nahrazuje prostory již vytěžené, lze předpokládat zachování stávajícího stavu.** Ten je popsán v textu oznámení záměru zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. „Pokračování těžby v lokalitě Napajedla – jih“ (Žídková, P., 2015). Záměr jako takový navazuje na předchozí těžební plochy, přičemž lze předpokládat využití stávajícího zázemí (úpravnu, napojení na dopravní síť a inženýrské sítě, sociální zázemí, apod.). Z textu a příloh výše uvedeného oznámení je zjevné, že místní komunikace navazují na silnici III/49724, což znamená, že se při průjezdu na rychlostní komunikaci nevyhnou sídlům, z nichž první budou Napajedla a Topolná. Dopravní zátěž v rámci navrhované těžby je nutné řádně vyhodnotit v rámci následujícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a případně navrhnout taková opatření, která povedou ke zmírnění vzniklé dopravní zátěže.

Ostatní rozvojové plochy návrhu Změny č. 1A ÚP Napajedla nezakládají předpoklad navýšení dopravní zátěže území.

#### **Vliv na podzemní a povrchové vody**

Rozvojové plochy Změny č. 1A ÚP Napajedla, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů s potenciálem ovlivnění kvality životního prostředí, jsou rozvojové plochy Návrhů č. 1, 2, 11 a 12, tedy VP č. 74, T č. 198 a plochy budoucího rekreačního areálu RX č. 460 až 461. Ostatní záměry nevytvářejí riziko negativního vlivu na podzemní a povrchové vody.

Rozvojová plocha VP č. 74 leží v dosahu stávajících sítí technické infrastruktury výrobního závodu Fatra a.s., na které bude napojena. Realizace záměru v této ploše proto nezakládá předpoklad negativního vlivu na podzemní a povrchové vody. Naopak v plochách specifické rekreace RX č. 460, 461 a 462 bude nutné zabezpečit lokální likvidaci splaškových vod.

Nejvýznamnějším záměrem z hlediska ovlivnění kvality podzemních vod a hydrologických poměrů je navrhované pokračování těžby štěrkopísků v ploše T č. 198. Záměr je situován v ochranném pásmu jímacího území Kněžpole, které bylo stanoveno rozhodnutím ONV Uherské Hradiště č. j. Vod. 2077/89 ze dne 27. 12. 1989. Samotný záměr těžby bude procházet zjišťovacím řízením (EIA), v rámci kterého musí být případná rizika řádně vyhodnocena. V současné době je již připravováno Oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP. V rámci tohoto řízení bude zcela jistě vyhodnocován vliv na možné ohrožení kvality a hladin podzemních vod v dotčeném území.

Rozšíření těžby na navrhované ploše T č. 198 může ovlivnit CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy), ve kterém se tato plocha nachází. Podle čl. 1, odst. e) nařízení vlády č. 85/1981 Sb., se v chráněných vodohospodářských oblastech zakazuje mimo jiné: e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu 1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,

Zpracovatelka posouzení SEA vychází z dostupných pramenů (Žídková, 2015, Sovadina, L., 2019), ze kterých je patrné, že těžba v řešené oblasti do současné doby probíhala bez problémů a škod na životním prostředí. **Lze tedy předpokládat splnění podmínky, že časový postup a technologie těžby budou přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska.**

#### **Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření**

Navrhované rozšíření areálu Fatry a.s. se nachází v záplavovém území řeky Moravy. **Realizace výstavby v zastavitelné ploše VP č. 74 se předpokládá až po vybudování dálnice D55.** V souvislosti s její výstavbou bude realizován nový úsek silnic I/55 a III/36740, které budou vedeny po náspu, který bude tvořit současně hráz chránící obytnou zástavbu v ul. Zámoraví a zastavitelnou plochu VP č. 74 pro rozšíření areálu Fatra a.s. před zaplavením.

Okrajově zasahuje záplavové území do zastavitelných ploch RZ č. 37, BI č. 15 a RX č. 460. Na ostatních částech zastavitelných ploch zasažených záplavovým územím nebudou dle návrhu změny územního plánu realizovány stavby s výjimkou severní části plochy BI č. 15, kde již je stavba realizována. V záplavovém území se nachází také část návrhové plochy určené pro těžbu štěrkopísku.

Rozvojové plochy Změny č. 1A ÚP Napajedla nejsou v kolizi s aktivní zónou záplavového území.

Požadavek ÚP Napajedla nezhoršovat odtokové poměry a v případě řešení problematiky likvidace dešťových vod klást důraz na vsakování zůstává ve znění Změny č. 1A ÚP Napajedla zachován. Podmínky využití jednotlivých funkčních ploch umožňují realizaci protipovodňových opatření. V podmínkách pro využití jednotlivých ploch zastavěných a zastavitelných se připouští realizovat stavby a zařízení, která umožní zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

#### **Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy**

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení potenciálních vlivů ploch výroby na imisí a akustickou zátěž a za předpokladu nutnosti prokázání splnění hygienických limitů v rámci navazujících řízení, umožňujících realizaci záměrů v plochách výroby a v plochách těžby nerostů, byl po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž a v souladu s metodikou pro rozvojové plochy návrhu Změny č. 1A ÚP Napajedla zvolen zpracovatelkou vyhodnocení vlivů SEA nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví je hodnoceno příznivě vytvoření podmínek pro rekreaci v lokalitě Pěnné, tedy plochy Návrhů č. 11 a 12. Pozitivně je hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv rozvojových lokalit VP č. 74 a T č. 198, které vytvářejí předpoklad pro zvýšení nebo udržení místní zaměstnanosti v řešeném území.

### Vlivy na půdu

Návrh Změny č. 1A Územního plánu Napajedla předpokládá zábor zemědělských půd.

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
<b>Zastavitelné plochy - Z</b>		
RZ	Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	0,56
VP	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	2,22
DS	Plochy silniční dopravy	0,45
T	Plochy těžby nerostů	13,85
RX	Plochy specifické rekreace	4,81
<b>Z</b>	<b>Celkem</b>	<b>21,98</b>
<b>Nezastavitelné plochy - K</b>		
K	Plochy krajinné zeleně	7,23
<b>K</b>	<b>Celkem</b>	<b>7,23</b>

Celkový nově požadovaný **zábor zemědělské půdy tvoří 29,21 ha**, z nichž je stěžení část určena pro zastavitelné plochy. Cca polovina požadovaného záboru půdního fondu je určena pro návrhovou plochu těžby nerostů T č. 198, která je částí územní rezervy T č. 350 vymezené v ÚP Napajedla a předurčené pro rozvoj těžby štěrkopísku. Plocha těžby T č. 198 má rozlohu 13,85 ha, z toho 3,36 ha se nachází v I. třídě ochrany ZPF.

Plochy krajinné zeleně jsou navrženy pro rekultivaci břehů vodní plochy, vzniklé po ukončení těžbě štěrkopísku v ploše T č. 195 ÚP Napajedla. Pro rekreační využití vodní plochy jsou zde navrženy plochy specifické rekreace RX pro přírodní koupání a sociální zázemí, pro přístup k přírodnímu koupališti plochy DS. Plocha VP č. 74 je určena pro rozšíření výrobního areálu Fatra (II. třída ochrany ZPF).

Ostatní požadavky na zábor půdního fondu jsou prostorově méně náročné – jedná se o plochu individuální rekreace RZ č. 37 pro rozšíření zahrádkářské osady.

Pro navrhované plochy VP 74, T 198 a dále RX 460-462, K 321-323 včetně DS 189 a 190 byla vyhodnocena velikost vlivu na zemědělský půdní fond hodnotou -2 tedy významný nepříznivý vliv.

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů SEA konstatuje, že striktním dodržením litery zákona by měly být plochy, nebo jejich části lokalizované na chráněných půdách odebrány z návrhu změny územního plánu.

V Odůvodnění Změny č. 1A ÚP Napajedla je v Kap. N. podrobně zdůvodněna nezbytnost a veřejnou prospěšnost navrhovaných řešení. **Souhrnně lze konstatovat, že se v území střetává zájem na ochranu kvalitního půdního fondu se zájmy rozvojové oblasti stanovené nadřazenými koncepcemi územního rozvoje. Zpracovatelka vyhodnocení vlivů SEA Ing. Skybová Ph. D. konstatuje, že vymezení ploch předmětných Návrhů č. 1, 2, 11 a 12 ve všech případech naplňuje dlouhodobou strategii rozvoje těchto lokalit.** Dále vyhodnotila, že zásadní ochranou ZPF je striktní dodržování zásad ochrany kulturních vrstev půdy, stanovených § 8, odst. 1 zákona č. 334/1992Sb. pro ochranu zemědělského půdního fondu při stavební, těžební a průmyslové činnosti, terénních úpravách a při geologickém a hydrogeologickém průzkumu, to znamená skrývat oddělené svrchní kulturní vrstvu půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé dotčené ploše a zajistit jejich hospodárné využití nebo řádné uskladnění pro účely rekultivace anebo zajistit na vlastní náklad jejich odvoz a rozprostření na plochy určené orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, pokud v odůvodněných případech tento orgán neudělí výjimku z povinnosti provést skrývku uvedených zemin. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF vydal ke Změně č. 1A ÚP Napajedla souhlasné stanovisko.

#### **Vztah předložené Změny č. 1A ÚP Napajedla k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů**

Návrh Územního plánu Změny č. 1A ÚP Napajedla byl srovnán zpracovatelkou vyhodnocení vlivů SEA s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Ing. Skybová, Ph. D. konstatovala, že návrh Změny č. 1 ÚP Napajedla z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. Návrh Změny č. 1A ÚP Napajedla je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

Krajský úřad vyhodnotil, že u plánované plochy VP č. 74 vymezené v těsné blízkosti jak stávajících, tak návrhových obytných ploch smíšených SO lze konstatovat určitý rozpor s prioritou 24a vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR. Tato priorita prosazuje: „vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení“. Krajský úřad má za to, že v případě této plochy není tato priorita zohledněna. Přestože se nejedná o koncentrovanou výrobní činnost, má tato plocha potenciál spolu se stávající vymezenou plochou DS 115 (dálnice D55) zvýšit riziko negativních vlivů na stávající plochy obytné smíšené SO.

Priorita územního plánování 7 vycházející ze ZÚR ZK zároveň stanovuje: *dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje ve vymezených rozvojových oblastech a rozvojových osách především na vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností; vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.* U předložené Změny č. 1A ÚP Napajedla konkrétně tedy u plochy VP č. 74 nelze vyhodnotit, že výše uvedenou prioritu územního plánování respektuje.

Zpracovatelka posouzení vlivů na životní prostředí navrhla: „stanovit pro plochu V č. 74 jako nepřijatelné využití, jehož provozem by byly překročeny hodnoty akustických nebo imisních limitů ovzduší, nebo které by snižovalo celkovou kvalitu prostředí blízké obytné zástavby“, s čímž se krajský úřad ztotožňuje. Samotná plocha VP č. 74 je navržena do lokality v těsné blízkosti ploch pro bydlení, u kterých v budoucnu dojde i ke kumulaci vlivů (dálnice D55). Krajský úřad proto požaduje vymezení plochy (pásu) tzv. izolační zeleně (plochy krajinné zeleně Z) mezi tyto dvě plochy jako opatření ke snížení možného negativního vlivu plánované plochy VP č. 74.

#### **Celkové shrnutí možných vlivů koncepce**

Přestože v předložené koncepci byly nalezeny střety některých ploch zejména z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (-2), dále hlukové (-1) a dopravní zátěže včetně případného vlivu na ovzduší (-1) pro navrhované plochy VP č. 74 a T č. 198, byla tato koncepce doporučena zpracovatelkou posouzení vlivů na životní prostředí doporučena k realizaci (souhlasné stanovisko). Zároveň však byla navržena opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů a to jak ve fázi změny daného ÚP, tak pro další rozhodování ve vymezených plochách po přijetí této změny ÚP.

Krajský úřad po zhodnocení všech předložených podkladů vyhodnotil, že při splnění požadavků pro plánovanou plochu výroby a skladování VP č. 74 a dále důsledným naplňováním požadavků stanovených pro fázi po přijetí Změny č.1A ÚP Napajedla, lze s navrhovanou koncepcí jako celkem souhlasit.

## **VI. Vypořádání připomínek**

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 31. ledna 2020 od Městského úřadu Napajedla, odboru stavebního úřadu předání stanovisek a připomínek ke Změně č. 1A ÚP Napajedla. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení).

Připomínky týkající se vlivu na životní prostředí uplatnili:

Obyvatelé Zámoraví (celkem 32 podepsaných občanů) dne 15. ledna 2020 v tom smyslu, že touto změnou ÚP (plocha VP č. 74) se opět zhorší kvalita jejich bydlení (života) v dotčené lokalitě. Obyvatelé dotčení tímto záměrem uvádí, že novou výstavbou (rozšířením areálu společnosti Fatra) se zvýší hlučnost, prašnost, světelný smog, chemické výpary a dojde k navýšení provozu nákladních automobilů. Upozorňují, že v budoucnu budou omezováni plánovanou výstavbou dálnice D55 (zvýšení hlučnosti a smogové situace). Trvají na výstavbě protihlukových bariér z obou stran dálnice D55.

Vlastníci rodinných domů č. p. 664, 358, 923, 820, 998, 661, 356, 825, 118, 342, 343, 450, 518, 517, 599, 1572, 1657, 696 a 869 jako majitelé sousedních budov určených pro bydlení podali proti návrhu Změny č.1A ÚP Napajedla (plocha VP č. 74) námítky. Uvádí, že budou ohroženi hlučností, prašností a dalšími imisemi z průmyslové výroby a skladů včetně nákladní dopravy zásobující a obsluhující nově vzniklou výrobu a sklady.

*Vypořádání:*

*V rámci souhlasného stanoviska jsou krajským úřadem ve fázi změny ÚP Napajedla požadována pro navrhovanou plochu VP č. 74 tato opatření: stanovit pro plochu VP č. 74 jako nepřipustné takové využití, jehož provozem by byly překročeny hodnoty akustických nebo imisních limitů ovzduší, nebo které by snižovalo celkovou kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a vymezit plochu krajinné zeleně Z mezi stávajícími i navrhovanými plochami smíšenými obytnými SO a plánovanou plochou VP č. 74 s funkcí izolační zeleně. Dále pak ve fázi projektové přípravy zpracovat pro plochu VP č. 74 hlukovou studii s využitím konkrétních parametrů zařízení, určených k instalaci (např. vzduchotechniky) a předpokládaných pojezdů a případně instalovat protihlukovou ochranu. Jedná se o opatření pro předcházení a snížení zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí ve fázi změny územního plánu.*

Obec Topolná uplatnila v rámci návrhu Změny č. 1A ÚP Napajedla tyto připomínky: Hranice katastru obce Topolná je v těsném dotyku s územím, které ho týká změna ÚP Napajedla. Změna územní rezervy T č. 350 na návrhovou těžbu nerostů T č. 198 bude mít negativní důsledky pro zájmové území obce Topolná. Jedná se zejména o hrozbu snížení kvality a hladin podzemních vod v území. Obec Topolná se domnívá, že zásobování po staletí vytvářených podzemních vod plněných především srážkami, nebude možno doplnit z koryta Moravy. V nadcházejících obdobích sucha, by odčerpání vod v nové těžební jámě, způsobilo zcela jistě pokles podzemních vod, a tedy i pokles vody ve studních občanů Topolné, což není žádoucí. Přečerpávání odčerpané vody při odstraňování skrývky do vodní plochy topolského „Štěrkáče“ se obcí Topolná její jako neodpovídající přírodním poměrům – odtud se opět spodní vody neobnoví. Naopak vzhledem k jeho blízkosti k těžební jámě, odtud opět otečou zpět do této jámy. Těžba má navíc probíhat v ochranném pásmu 2. stupně – vnější ochrany



vodního zdroje, ve kterém není podle názoru dotčené Obce Topolná bez změny tohoto ochranného pásma (popř. udělení výjimky) těžba vůbec možná. Obec Topolná žádá, aby v dalším řízení o povolení těžby v ploše těžby nerostů T č. 198 byla účastníkem řízení EIA (popř. SEA) a účastníkem řízení v rámci územního a stavebního povolování těžby. Obec Topolná rovněž žádá, aby v rámci těchto řízení byl účastníkem řízení i Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí. Dále obec Topolná uvádí, že návrh Změny č. 1A ÚP Napajedla není v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. ZÚR ZK v mapových materiálech plochu za komunikací k obci Spytihněv jižním směrem k hranici katastrů Topolná a Napajedla jako plochu pro těžbu nevynechává.

Vypořádání:

*Samotný záměr těžby v navrhované lokalitě T č. 198 bude podléhat zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V současné době je již zpracováváno Oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. V rámci tohoto řízení bude zcela jistě vyhodnocován vliv na možné ohrožení kvality a hladin podzemních vod v dotčeném území. Dle § 3 písm. c) zákona o posuzování vlivů na ŽP je dotčeným územím takové území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce. Krajský úřad má za to, že vzhledem k umístění záměru těžby – na hranici katastrů (Napajedla a Topolná) a charakteru záměru je zjevné, že Obec Topolná bude dotčeným územním samosprávným celkem. Městský úřad Uherské Hradiště pak dotčeným správním orgánem, neboť jeho územně správní obvod tvoří dotčené území. Vzhledem k tomu, že procesy SEA a EIA neprobíhají správním řízením, není možné být účastníkem řízení. Své zájmy Obec Topolná může hájit na základě výše uvedeného jako dotčený územní samosprávný celek v rámci zjišťovacího řízení.*

*Co se týká nesouladu navrhované těžby T č. 198 s Zásadami územního rozvoje ZK, lze uvést, že v kap. 4.6 Plochy pro těžbu nerostných surovin tohoto dokumentu se stanovuje dodržování zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování: **územně respektovat plochy pro těžbu nerostných surovin v lokalitách dle „Regionální surovinové politiky ZK“ aktualizované v r. 2005.** Tento dokument popisuje stávající a plánované využití nevýhradního ložiska štěrkopísků Napajedla v čl. 14.13.4 takto: „...postupně navazuje na ukončenou těžbu a etapizovanou rekultivaci kombinovaného charakteru těžbou dotčeného území. Výsledná rekultivace dotčeného území bude tvořit postupně na sebe navazující rozmanité tvary břehových linií s kombinací zemědělsky - biologickou, hydrickou a lesnickou rekultivací. V současné době těží ložisko Spytihněv-Napajedla na ploše 51,4 ha. Předpokládá se proto nově navrhované rozšíření těžby ve vazbě na stávající vytěžené plochy a to směrem severním a jihovýchodním. Do budoucna plánovaná těžební plocha v severní části s postupně řešenými střety zájmů zaujímá 45,7 ha a plocha jihovýchodní zaujímá 36,3 ha. **Všechny nově navrhované plochy k využití musí být v souladu s platným územním plánem města Napajedla. Z toho důvodu bude nepochybně nutno provést nezbytnou změnu ÚP města Napajedla.** Vzhledem k odhadovaným zásobám štěrkopísku a předpokládané výši těžby lze odvozovat dobu pro dotěžení navrhovaných ploch na cca 15 - 20 let.“*

*V Kap. 15 předmětného dokumentu je ložisko Napajedla označeno pojmem perspektivní ložisko a popisováno následovně: „Ložisko štěrkopísků Napajedla (č. 5236900). Ložisko se nachází v jižní části katastru Napajedla v prostoru mezi řekou Moravou a silnicí III. třídy Napajedla – Bílovice. V současné době těží ložisko Spytihněv-Napajedla na ploše 51,4 ha. Předpokládá se proto nově navrhované rozšíření těžby ve vazbě na stávající vytěžené plochy a to směrem severním a jihovýchodním. Do budoucna plánovaná těžební plocha v severní části s postupně řešenými střety zájmů zaujímá 45,7 ha a plocha jihovýchodní zaujímá 36,3 ha. Provozní plochy budou přemístěny do blízkosti severní těžby. Dopravně bude provozní areál zpřístupněn po stávající účelové komunikaci, která se napojuje na silnici III/497 24 v prostoru mezi Napajedly a Topolnou. Vzhledem k odhadovaným zásobám štěrkopísku a předpokládané výši těžby lze odvozovat dobu pro dotěžení navrhovaných ploch na cca 30 let.“*

*Dokument konstatuje, že na základě specifikace krajských a republikových priorit rozvoje kraje je nezbytné zajistit pro region dostatečné množství nerostných surovin. Největšího významu bude nabývat právě spotřeba stavebních a nerudných surovin, především stavebního kamene, vápence a štěrkopísků. Z analýzy dostupných podkladů vyplývá, že ekonomicky únosná je doprava kameniva na vzdálenost do 50 km, výjimečně, v závislosti na dopravních možnostech (železnice, vodní doprava) až*

do 100 km. Dokument dále sděluje, že vzhledem k nárokům staveb celostátního a regionálního významu a vzhledem k plánovanému ukončení nadregionálně významného ložiska Ostrožská Nová Ves **bude nutno doplnit deficit zdrojů doplnit z nově připravovaných a zahajovaných těžeb na náhradních výhradních a nevýhradních ložiskách štěrkopísků, mezi která patří i rozšíření těžby v ložisku Napajedla.**

## VII. Stanovisko

Na základě předložené Změny č. 1A ÚP Napajedla včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1A ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předložené Změně č. 1A ÚP Napajedla, vyjádření k vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1A ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území, vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Změna č. 1A Územního plánu Napajedla“**

a požaduje

- **stanovit pro plochu VP č. 74 jako nepřipustné takové využití, jehož provozem by byly překročeny hodnoty akustických nebo imisních limitů ovzduší, nebo které by snižovalo celkovou kvalitu prostředí blízké obytné zástavby**
- **vymezit plochu (pás) krajinné zeleně Z s funkcí izolační zeleně a to mezi stávajícími i návrhovými plochami smíšenými obytnými SO a plánovanou plochou pro výrobu a skladování VP č. 74**

Dále požaduje dodržet následující navržené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách **po přijetí Změny č. 1A ÚP Napajedla:**

- v konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity; nezastavěné/těžbou nezasažené plochy nadále využívat stávajícím způsobem
- při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodřatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity; respektovat investice vložené do půdy
- před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích
- minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech
- u všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně v ploše VP č. 74 průmyslových vod
- požadovanou plochu izolační zeleně realizovat před uskutečněním záměru v ploše VP č. 74
- v navazujících procesech EIA pro plochu T č. 198 a IPPC pro plochu VP č. 74, provést opatření pro ochranu před emisemi a hlukem na základě zpracování a vyhodnocení rozptylových a akustických studií, založených na konkrétních datech procesů, plánovaných v příslušných plochách

- ve fázi projektové přípravy zpracovat pro plochu VP č. 74 hlukovou studii s využitím konkrétních parametrů zařízení, určených k instalaci (např. vzduchotechniky) a předpokládaných pojezdů a případně instalovat protihlukovou ochranu
- výstavbu v ploše VP č. 74 realizovat až po vybudování ochranné hráze v ploše dálničního tělesa
- časový postup a technologie těžby v ploše T č. 198 přizpůsobit možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

**Město Napajedla** žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

*Otisk úředního razítka*

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Napajedla

*ke zveřejnění*