

Odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Hostýnská realitní s. r. o.  
Havlíčková 395  
768 61 Bystřice pod Hostýnem

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
17. září 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 64548/2021	KUSP 57030/201 ŽPZE-RČ

### KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 20. srpna 2021 žádost o vyjádření ke **změně územního plánu města Bystřice pod Hostýnem** zkráceným postupem. Předmětem žádosti je změna funkčního využití území níže uvedených pozemků p. č. (k. ú. Bystřice pod Hostýnem):

884/5	884/78	884/236	884/290	884/66	884/194	884/271	884/325
884/18	884/84	884/244	884/291	884/67	884/195	884/272	904/1
884/19	884/86	884/249	884/292	884/68	884/201	884/273	904/2
884/20	884/87	884/251	884/293	884/69	884/202	884/274	904/3
884/21	884/138	884/252	884/307	884/70	884/203	884/275	904/5
884/22	884/139	884/253	884/308	884/71	884/204	884/284	904/6
884/33	884/140	884/255	884/309	884/72	884/205	884/285	904/7
884/48	884/141	884/264	884/310	884/72	884/205	884/285	904/7
884/52	884/148	884/265	884/311	884/73	884/208	884/286	904/8
884/53	884/149	884/266	884/312	884/74	884/209	884/287	904/9
884/61	884/181	884/267	884/321	884/75	884/223	884/288	904/10
884/62	884/183	884/268	884/322	884/76	884/224	884/289	904/11
884/63	884/185	884/269	884/323				
884/65	884/186	884/270	884/324				963

ze stávající plochy zemědělské Z a plochy smíšené specifické SX na **plochu pro bydlení individuální BI. Celková plocha změny činí 5,68 ha.** Důvodem změny ÚP je plánovaná výstavba rodinných domů.

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu města Bystřice pod Hostýnem toto koordinované stanovisko:

#### Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, podle § 45i odstavce 1 téhož zákona, v tom smyslu, **že hodnocená změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (žádosti o stanovisko k dané změně dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, mapových podkladů) a konstatuje, že v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území Natura 2000). Změně nejbližší evropsky významnou lokalitou (EVL) a ptačí oblastí (PO) jsou: EVL CZ0723406 Chvalčov, která je vzdálená přibližně 2,7 km jihovýchodním směrem, a dále PO

CZ0721024 - Hostýnské vrchy, jejíž nejbližší hranice se nachází přibližně 2,3 km jihovýchodně od předmětné změny. Avšak změna, ke které dochází, je malého rozsahu v souvislosti s možným významným ovlivněním území Natura 2000. S ohledem k těmto skutečnostem bylo vydáno výše uvedené stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná

#### **Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):**

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu Bystřice pod Hostýnem

#### **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Navrhovaná změna ÚP Bystřice pod Hostýnem (dále jen koncepce) je posuzována na základě těchto kritérií:

#### **Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Navrhovaná změna ÚP svým charakterem i rozsahem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.** Koncepce představuje změnu v rozsahu 5,68 ha. Míra v jaké koncepci stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená změna pouze v minimální míře ovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené změny ÚP Bystřice pod Hostýnem existuje vliv na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – pro předloženou koncepci existuje významný vliv týkající se především **značného záboru kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany ZPF)**, která je v současné době zemědělsky obhospodařována a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání. Zároveň dojde v dotčené lokalitě díky plošné výstavbě ke změně odtokových poměrů v území a navýšení dopravy. Nelze zcela vyloučit vlivy na ovzduší a hlukovou situaci v dotčené lokalitě.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená změna ÚP Bystřice pod Hostýnem takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – jde o změnu trvalou, přičemž záměrem dojde k trvalému záboru ZPF. Dotčené pozemky navrhovanou změnou (k. ú. Bystřice pod Hostýnem) jsou součástí ZPF, dle katastru nemovitostí – I. a II. třída ochrany ZPF. Celkový zábor ZPF bude rozsahu 5,68 ha.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – změna ÚP Bystřice pod Hostýnem řeší vybudování nové rozsáhlé lokality pro bydlení na okraji města a nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – závažné vlivy na obyvatele nebyly shledány.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – tyto vlivy lze vyloučit.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná změna ÚP Bystřice pod Hostýnem má potenciál významněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, nicméně v dotčené lokalitě dojde k nárůstu dopravy a s tím souvisí potenciální vlivy na ovzduší a hlukovou situaci.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – půda navržena k záboru v rámci předloženého záměru je zařazena do I. a II. třídy ochrany půdy v rozsahu cca 5,68 ha a je zemědělsky využívána. U předložené koncepce dochází ke střetu s prioritou územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje po vydání aktualizace č. 2 a to s prioritou (10) **Považovat zemědělský půdní fond za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.** Zároveň je nutné již v územním plánu prokázat veřejný zájem dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 vyplývá další republiková priorita (19) **Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy).**
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu; určité ovlivnění (mikro)klimatu nelze vyloučit díky hustější zástavbě v dotčené lokalitě.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že hodnocená změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předpokládaný přínos posouzení předložené změny ÚP Bystřice pod Hostýnem ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) lze vyhodnotit jako minimální.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Bystřice pod Hostýnem. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Dále je nutné se ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí zaměřit především na vyhodnocení dopadu na vysoce chráněnou zemědělskou půdu (půdy I. a II. třídy ochrany) a vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení. V tomto hodnocení přihlídnout k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území).

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

*(dokument opatřen elektronickým podpisem)*