

ÚZEMNÍ PLÁN

Bystřice pod Hostýnem



ZMĚNA Č. 2

posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA)

Zpracovala:
Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
tel. 777 807 191, zidkova.pavla@seznam.cz
Autorizace č.j. MZP/2021/710/4653

Objednatel:
Město Bystřice pod Hostýnem
Masarykovo náměstí 137
768 61 Bystřice pod Hostýnem

Zhotovitel:
STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1
Pracoviště Zlín: J. Staši 165, 763 02 Zlín - Malenovice
IČ: 282 03 011
Statut. zástupce: Ing. arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	4
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	8
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	32
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	39
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	40
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	44
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	44
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	44
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	47
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	47
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	48

Příloha Návrh stanoviska

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Cílem Změny č. 2 Územního plánu Bystřice pod Hostýnem (dále jen Z2ÚP) je pouze několik dílčích úprav územního plánu (L01 – L06), zejména vymezení plochy BI č. 2000 pro obytnou zástavbu v rozsahu 5,93 ha (viz změnová lokalita L01). Dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP se jedná o bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Zbývající úpravy se týkající aktualizace zastavěného území vzhledem k již realizovanému využití vymezených ploch (viz L02, L3) a zmenšení nebo vypuštění některých ploch v lokalitě Vinohrádek (L04 a související L05, L06). Jedná se tedy o úpravy územního plánu, které nemají vliv na udržitelný rozvoj území a nejsou dále v SEA hodnoceny.

Návrh Z2 ÚP obecně vychází z ÚP Bystřice pod Hostýnem ve znění pozdějších změn, respektuje stávající charakter sídla a limity týkající se ochrany přírody a krajiny.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrhem Z2ÚP obsahujícím především změny ploch pro bydlení se nemění vztah ÚP Bystřice pod Hostýnem ke koncepcím celorepublikovým ani krajským. Jedná se o koncepcce:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění změny č. 1, 2, 3, 4, 5 (2021) – dále jen A-PÚR ČR

V PUR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, dále jen ZUR ZK).

Vztah ÚP Bystřice pod Hostýnem ve znění pozdějších změn včetně změny č. 2 k této hlavní územně plánovací koncepci se nezmění. Jsou nadále splněny reoublikové priority územního plánování a není zasahováno do vymezených ploch a koridorů nebo jiných prvků nadmístního významu obsažených v A-PÚR ČR.

Závěr: ÚP Bystřice pod Hostýnem bude i po realizaci Z2ÚP s A-PÚR ČR v souladu.

Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019, dále jen SRZK)

Tento programový dokument je zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. SRZK obsahuje základní cíle a prioritní oblasti:

Pilíř 1: EKONOMIKA A TRH PRÁCE

Specifický cíl 1.1: Přispívat k udržitelnému rozvoji podnikání v regionu

Specifický cíl 1.2: Rozvíjet spolupráci v oblasti výzkumu, vývoji a inovací, a lidských zdrojů

Specifický cíl 1.3 Posilovat specializaci a inovace vyšších řádů v souladu s novými globálními trendy

Specifický cíl 1.4: Motivovat k investiční aktivitě ve Zlínském kraji

Specifický cíl 1.5: Podporovat udržitelný vývoj na trhu práce

Pilíř 2: LIDÉ A KVALITA ŽIVOTA

Specifický cíl 2.1: Zvyšovat kvalitu vzdělanosti a optimalizovat vzdělávací systém

Specifický cíl 2.2: Zvyšovat kvalitu zdravotní péče a optimalizovat síť zdravotnických zařízení

Specifický cíl 2.3: Zvyšovat kvalitu sociální péče a optimalizovat způsoby jejího zajišťování

Specifický cíl 2.4: Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví a zvýšit roli kulturních institucí v regionu

Specifický cíl 2.5: Rozvíjet efektivní správu území a občanskou společnost

Pilíř 3: INFRASTRUKTURA A KVALITA PROSTŘEDÍ

Specifický cíl 3.1: Rozvíjet dopravní infrastrukturu a optimalizovat dopravní obslužnost v regionu

Specifický cíl 3.2: Rozvíjet a přizpůsobit energetický systém kraje

Specifický cíl 3.3: Chránit a udržovat životní prostředí

Specifický cíl 3.4: Rozvíjet ICT a řádně spravovat veřejnou infrastrukturu kraje

Specifický cíl 3.5: Zajistit vyvážený rozvoj území

Závěr: ÚP Bystřice pod Hostýnem bude i po realizaci Z2ÚP s danou koncepcí v souladu zejména v oblasti kvality prostředí. K jejímu naplnění Z2ÚP stejně jako celý ÚP Bystřice pod Hostýnem přispívá z hlediska podpora rozvojových podmínek městských oblastí coby pólů růstu, podpory bydlení, zajištění čištění odpadních vod, podporou zadržování vody v krajině, omezením záborů půdy (především I. a II. tř. ochrany), zajištěním zdrojů pitné vody pro obyvatelstvo, posílením energetické soustavy kraje apod.

Generel dopravy Zlínského kraje ve znění aktualizace z roku 2011 a 2020-2021

Generel dopravy je základním dopravně – inženýrským dokumentem v oblasti rozvoje dopravních sítí a rozvoje dopravy Zlínského kraje. Je výchozím a závazným dokumentem při pořizování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na území Zlínského kraje. Stanovuje hlavní priority rozvoje všech druhů dopravy – tj. silniční, železniční, letecké, vodní a cyklistické.

Závěr: Návrh Z2ÚP je v souladu s požadavky tohoto dokumentu na vedení významných dopravních tras, trasy dopravních cest nadmístního významu zůstávají beze změny a v návaznosti na území okolních obcí.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká Bystřice pod Hostýnem

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Z2ÚP nepřináší žádné koncepční změny zásobování vodou a odkanalizování.

Závěr: Navrhované řešení zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Zlínského kraje.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje v platném znění

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 ze dne 10.09.2008 a nabyla účinnosti dne 23.10.2008.

Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 ze dne 12.09.2012 a nabyla účinnosti dne 05.10.2012.

Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018.

Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0776/Z25/20 ze dne 10.02.2020 rozhodlo o pořízení Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na návrh oprávněného investora Povodí Moravy s.p., ve věci vodního díla Vlachovice. Aktualizace není doposud vydána.

Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 a nabyla účinnosti dne 22.03.2022.

Správní území Bystřice pod Hostýnem je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje v úplném znění po Aktualizaci č. 4, dále jen AZÚR ZK.

Z dokumentu AZÚR ZK vyplývají pro řešené území požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z těchto vymezení:

1. **priority územního plánování**
2. **plocha pro nový heliport nadmístního významu** s vnitrostátním, případně mezinárodním provozem – heliport Bystřice pod Hostýnem
3. plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – silniční doprava - **přestavba úseku Bystřice pod Hostýnem – Poličná, obchvat Křtomil**. Veřejně prospěšná stavba (VPS) pro dopravní infrastrukturu – **PK15** (Bystřice pod Hostýnem – Poličná) a **PK16** (Křtomil, obchvat)
4. ÚSES – veřejně prospěšná opatření pro regionální biocentrum **160- Ochozy** (VPO **PU90**) a regionální biokoridor **1542 – Ochozy – Lipina** (VPO **PU139**)
5. **koncepte ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**
6. **cílové kvality krajiny**, krajinného celku Podhostýnsko – krajinného prostoru Bystřicko, Vítonicko a Hlinsko, krajina zemědělská intenzivní a krajina lesní harmonická
7. komplexního řešení **zásobování pitnou vodou a odkanalizování** dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZUR ZK čl. 56b)

Z2ÚP nemění vztah ÚP Bystřice pod Hostýnem k uvedené koncepci. Respektuje a zapracovává priority územního plánování, **ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, přírodní dědictví kraje zahrnující zejména**

- obecně chráněná území přírody a krajiny (území Natura 2000, ÚSES, významné krajinné prvky)
- vodohospodářsky významná území – CHOPAV,
- typické znaky krajinného rázu a krajinné scény,
- ostatní přírodní hodnoty území včetně rekreačního,

civilizační hodnoty dané především typickým krajinným rázem a atraktivitou území z hlediska rekreace a cestovního ruchu, především:

- navrženou urbanistickou koncepci, která respektuje charakter stávající zástavby, čemuž odpovídá i nastavená regulace (např. výšková hladina),
- podmínky pro zachování tradic, které souvisí s lidovými zvyky, a to stabilizací jednotlivých funkčních ploch, zejména ploch pro silniční dopravu, veřejných prostranství a občanského vybavení, v rámci kterých se tyto lidové zvyky prezentují,

kulturní hodnoty (architektonické, urbanistické a historické, nemovitě kulturní památky v území a drobná lidová architektura, území s archeologickými nálezy.

Závěr: Z2ÚP je v souladu s AZÚR ZK.

Povodňový plán Zlínského kraje, Plán dílčího povodí Moravy

Povodňový plán Zlínského kraje (dále jen PP ZK) je základní dokument pro řízení ochrany před povodněmi na území kraje. Plán dílčího Povodí Moravy je dokumentem pro řízení povodňového rizika koncepce nakládání s povrchovými a podzemními vodami.

V rámci Z2ÚP nejsou navrhovány plochy, které by byly ve střetu s protipovodňovou ochranou území, přinášely významné riziko pro podzemní a povrchové vody, nebo by vyžadovaly významné spotřeby vody.

Závěr: Z2ÚP je s danými koncepcemi v souladu.

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016–2025

POH ZK schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 24.02.2016. Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje je zpracován pro období let 2016 až 2025 a vychází z Plánu odpadového hospodářství České republiky. Závazná část Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016–2025 stanovuje zásady pro nakládání s odpady, cíle a opatření k jejich dosažení, včetně cílů a opatření pro předcházení vzniku odpadů, dále preferované způsoby nakládání s odpady a soustavu indikátorů k hodnocení plnění cílů POH ZK, a to především organizační povahy.

Strategické cíle POH ZK vytyčené na období 2016–2025 jsou:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Závěr: Pro posuzovanou koncepci není POH ZK relevantní.

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07, 2020+, a Podpůrná opatření pro PZKO

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 18.05.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava – CZ07, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Střední Morava – CZ07 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat, a to na celém území zóny.

V roce 2020 byl PZKO zóna Střední Morava – CZ07 aktualizován a byla k němu vydána podpůrná opatření. Návaznost územního plánování na plnění těchto opatření se změnou č. 2 ÚP Bystřice pod Hostýnem nemění.

Závěr: Z2ÚP neobsahuje konkrétní plochy nebo koridory, u nichž by bylo možno hodnotit soulad s PZKO CZ07 a Podpůrnými opatřeními k PZKO 2020+.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Územní plánování je ale nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace cílů dokumentů uváděných v předchozí kapitole SEA.

Návrh Z2ÚP byl v předchozí kapitole konfrontován s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni a bylo konstatováno, že je s těmito dokumenty

v souladu nebo pro něj nejsou relevantní, resp. zůstává zachován soulad platného ÚP Bystřice pod Hostýnem s danými koncepcemi.

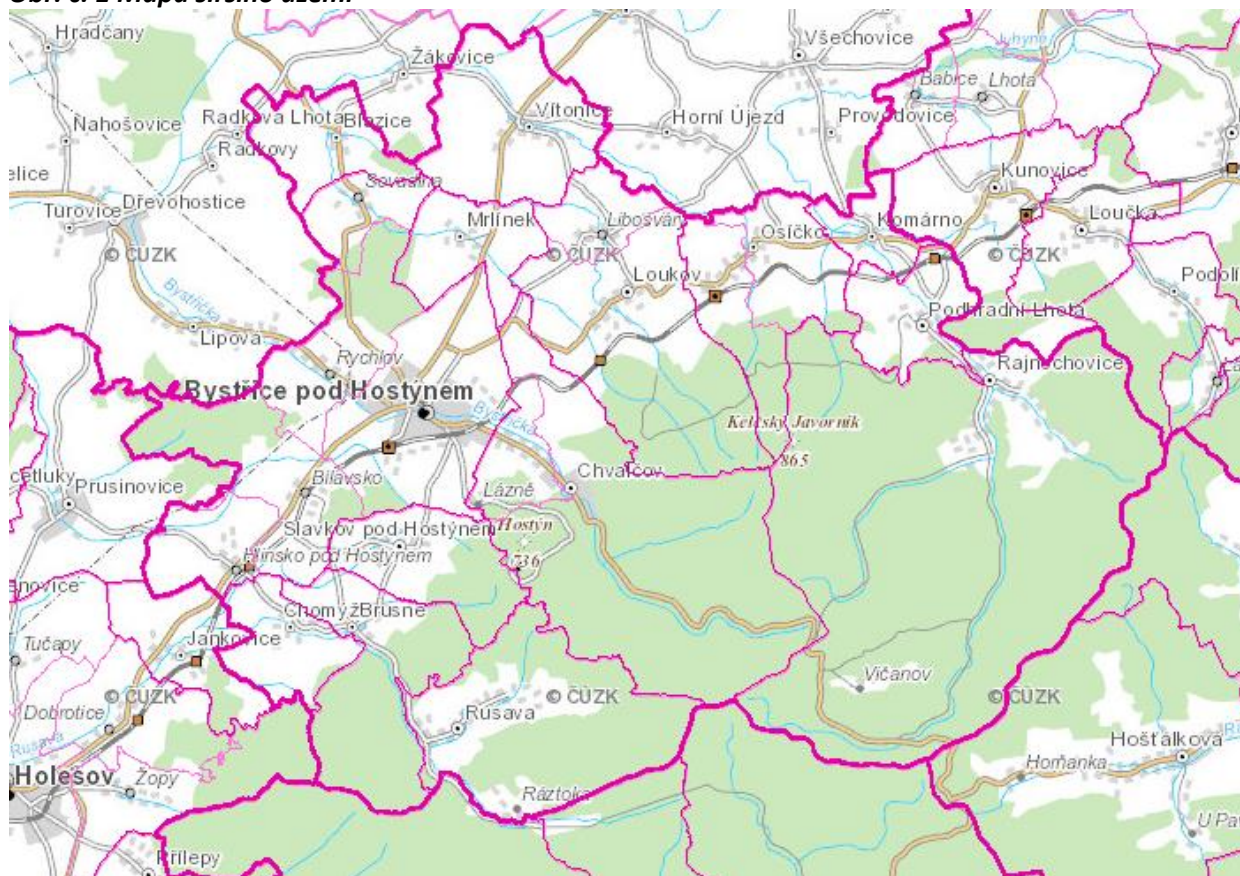
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Město Bystřice pod Hostýnem se nachází v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, 3 km severovýchodně od Kroměříže. Posuzovaná lokalita zahrnuje 5 katastrálních území, tj. Bystřice pod Hostýnem, Bílavsko, Hlinsko pod Hostýnem, Rychlov u Bystřice pod Hostýnem a Sovadina. Katastrální území má rozlohu 26,81 km². Nadmořská výška řešeného území je 315 m n. m. Počet obyvatel k 1.1.2022 činil 7984.

Obr. č. 1 Mapa širšího území



Statistické údaje o území

	Bystřice pod Hostýnem	Bílavsko	Hlinsko pod Hostýnem	Rychlov	Sovadina
Druh pozemku	Vyměra [m ²]				
orná půda	3977473	2696521	2153888	2251486	1454582
zahrada	1020426	134040	99682	322223	110542
ovoc. sad	281090	12018	50211	22994	41030
travní p.	348966	221646	112419	428544	291784
lesní poz	961699	2999538	404589	1820077	279208
vodní pl.	100740	34427	19663	81908	9957
zast. pl.	675159	57930	50143	114471	35120
ostat.pl.	2055093	429614	240923	284817	124238
Celkem KN	9420646	6585734	3131518	5326520	2346461
Par. DKM	9420646	6585734	3131518	5326520	2346461

Zdroj: <https://www.cuzk.cz>, <https://www.czso.cz>, 2020

Klimatické poměry

Dle Quitta leží část katastrálního území v mírně teplé klimatické oblasti MT 10 (centrální a západní část), východní část náleží oblasti MT7 (jihovýchodní část).

Charakteristika klimatických jednotek.

Klimatické jednotky označené jako mírně teplé (MT) převažují a plošně odpovídají středním nadmořským výškám.

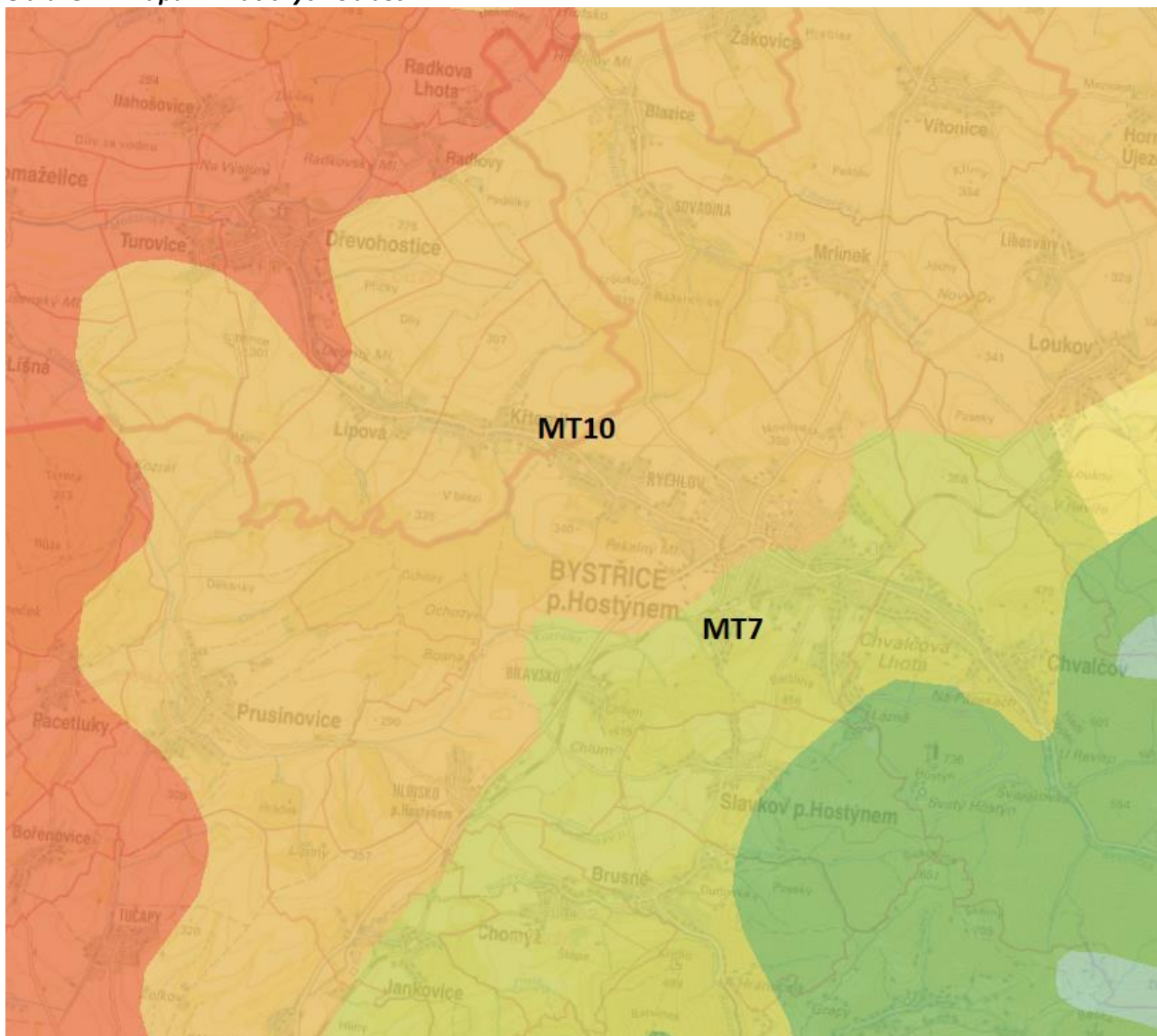
Klimatická jednotka	Jaro	Léto	Podzim	Zima
MT10	mírně teplé, krátké	dlouhé, teplé, mírně suché	mírně teplý, krátký	mírně teplá, velmi suchá, krátká
MT7	krátké, mírné	mírné, mírně suché, normálně dlouhé	krátký, mírně teplý	mírně chladná, suchá až mírně suchá, normálně dlouhá

Vybrané klimatické charakteristiky (převzato z QUITT, 1971)

Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti	MT10	MT7
Počet letních dní	40–50	30–40
Počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	140–160	140–160
Počet dní s mrazem	110–130	110–130
Počet ledových dní	30–40	40–50
Prům. lednová teplota	-2 až -3	-2 až -3
Prům. červencová teplota	17–18	16–17

Prům. dubnová teplota	7–8	6–7
Prům. říjnová teplota	7–8	7–8
Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více	100–120	100–120
Suma srážek ve vegetačním období	400–450	400–450
Suma srážek v zimním období	200–250	250–300
Suma srážek celkem	600–700	650–750
Počet dní se sněhovou pokrývkou	50–60	60–80
Počet zatažených dní	120–150	120–150
Počet jasných dní	40–50	40–50

Obrázek 2 Mapa klimatických oblastí



Zdroj: <http://webgis.nature.cz>, Quitt, 1971

Hydrologie

Katastrální území spadá do povodí Dunaje a jeho přítoků. Páteřním tokem je řeka Bystřička, levostranný přítok Moštěňky. Dle Vyhlášky č. 178/2012 Sb. je tok Bystřička zařazen mezi toky významné, a to do soutoku s Moštěnkou. Dle Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. je síť toků v lokalitě přiřazená k vodám lososovým. Podle hydroekologického informačního systému VÚV TGM je vodní tok Bystřičky klasifikován z pohledu ekologického stavu jako střední a z hlediska chemického potenciálu jako dobrý (dle Metodiky hodnocení chemického a ekologického stavu útvaru povrchových vod kategorie řeka pro druhý cyklus plánu povodí v ČR, Ing. Durčák a kol. VÚV TGM, 2014).

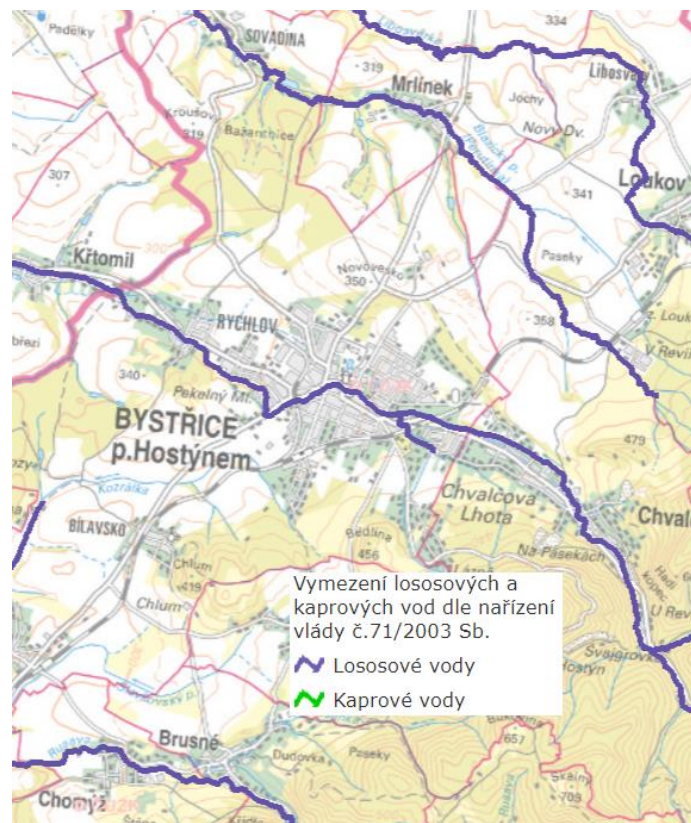
Vodoteč Bystřička má stanoveno záplavové území. ÚP včetně změny 1A respektuje požadavky ochrany před povodněmi, návrhové plochy pro výstavbu nadzemních objektů jsou situovány mimo vyhlášené záplavové území vodního toku Bystřička. Jako protipovodňové opatření v rámci zastavěného území jsou navrženy hráze H407 a H408 na vodním toku Bystřička. Jako protipovodňové opatření v krajině je v ÚP obsažena plocha technické infrastruktury pro hráz suchého poldru **303, 304, 305** vycházející ze „Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“.

Do hraničních partií území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

Území neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Sledované území nepatří mezi oblasti citlivé na živiny.

Hydrologická situace

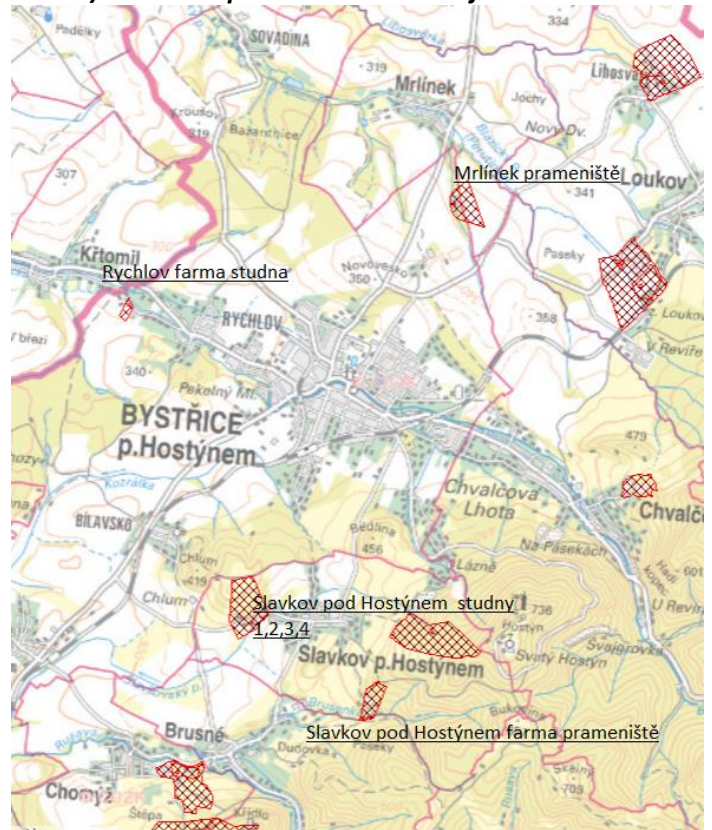
Obr 3a) vodní toky



Obr 3b) záplavová území



Obr 3c) ochranná pásma vodních zdrojů



Zdroj: <https://heis.vuv.cz/>; Zpráva o stavu vodního hospodářství České republiky 2018, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, Praha 2019

Hydrogeologie lokality

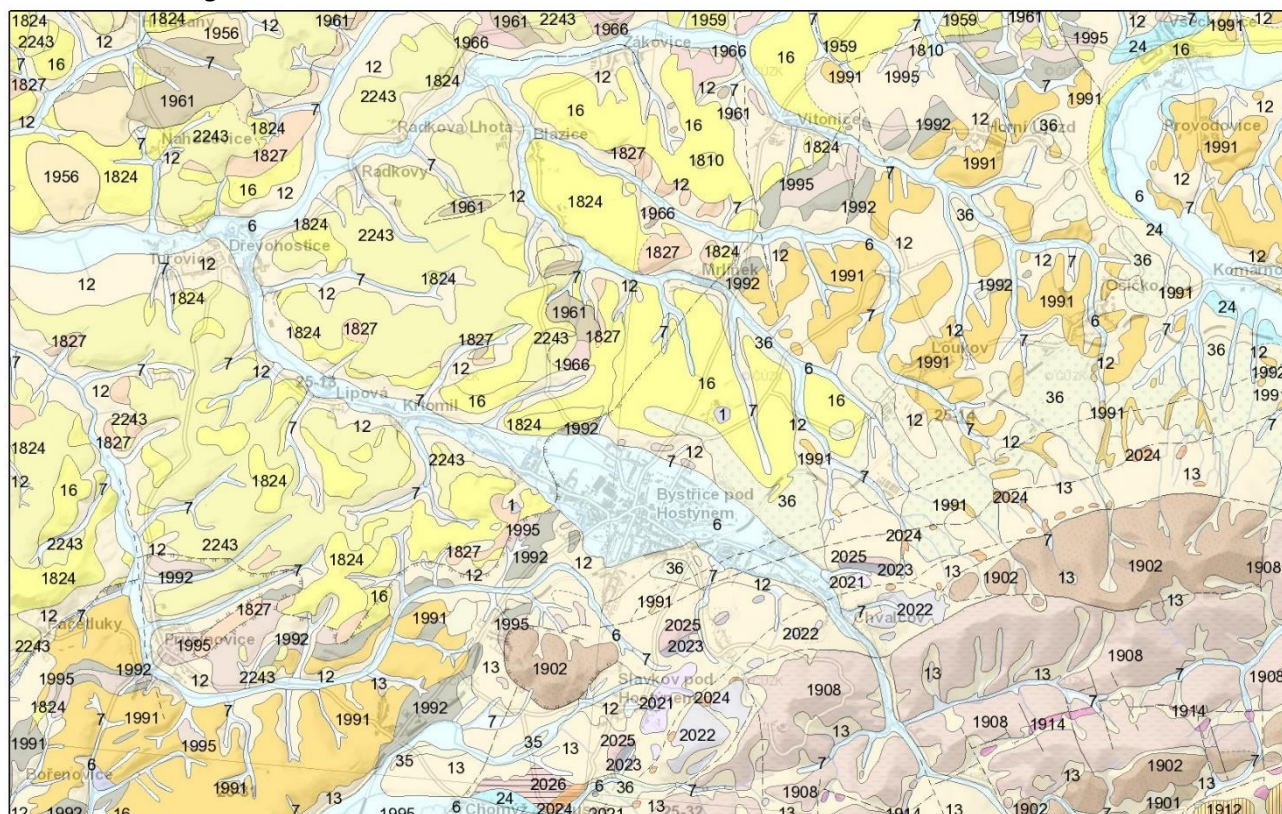
Posuzované území patří podle hydrogeologické rajonizace k rajonu 3222 Flyš v povodí Moravy, budován sedimentech paleogenu a křídý Karpatské soustavy. Litologicky je zastoupen jílovci a slínovci. Kolektory hydrogeologického rajonu jsou klasifikovány jako nevymezené kolektory, hladina volná, typ propustnosti průlino – puklinová. Chemismus vod tohoto rajónu – Ca-Na-HCO₃. Celková mineralizace podzemních vod je nízká a pohybuje se obvykle v rozmezí 0,3 – 1 g.l⁻¹.

Zdroj: <https://heis.vuv.cz>

Geomorfologie a geologie

Z geologického pohledu náleží sledované území k oblasti Vnějších Západních Karpat. Je zde zachyceno jednak flyšové pásmo, tak i čelní karpatská předhlubeň. Flyšové pásmo je reprezentováno vnitřní magurskou jednotkou jakožto i vnější kroňanskou jednotkou. Vnitřní magurská jednotka je nasunuta na vnější příkrovové jednotky. Magurská jednotka buduje podstatnou část flyšového pásma a dělí se na několik dílčích jednotek. Přičemž v území je popsána jednotka račanská v souvrství soláňském (1908) pískovce a jílovce a souvrství zlínském (1902) pískovce, jílovce a slepence. Vnější skupina příkrovů je zaznamenána v regionálních jednotkách ždánické, podslezské, slezské a předmagurské, a to v souvrstvích, menilitové (1966) – tmavé jílovce, silicity, jílovité vápence, jílovce, krosňanské (1991) středně rytmičká flyš, pískovce a vápnité jílovce, podmenilitové (1995) drobně rytmičká flyš – jílovce podřadně s pískovci. V předpolí flyšových jednotek je vyvinutá karpatská předhlubeň, jedná se o soustavu miocenních pánvi – vápnité písky, vápnitý jíl (1824, 1827). Kvarterní pokryv je vyvinut ve formě nezpevněných sedimentů, litologicky různorodých od spraší po štěrky, v závislosti na genezi. Dislokovaných především depresích, nivních prohlubní apod.

Obrázek 4 Geologická stavba území



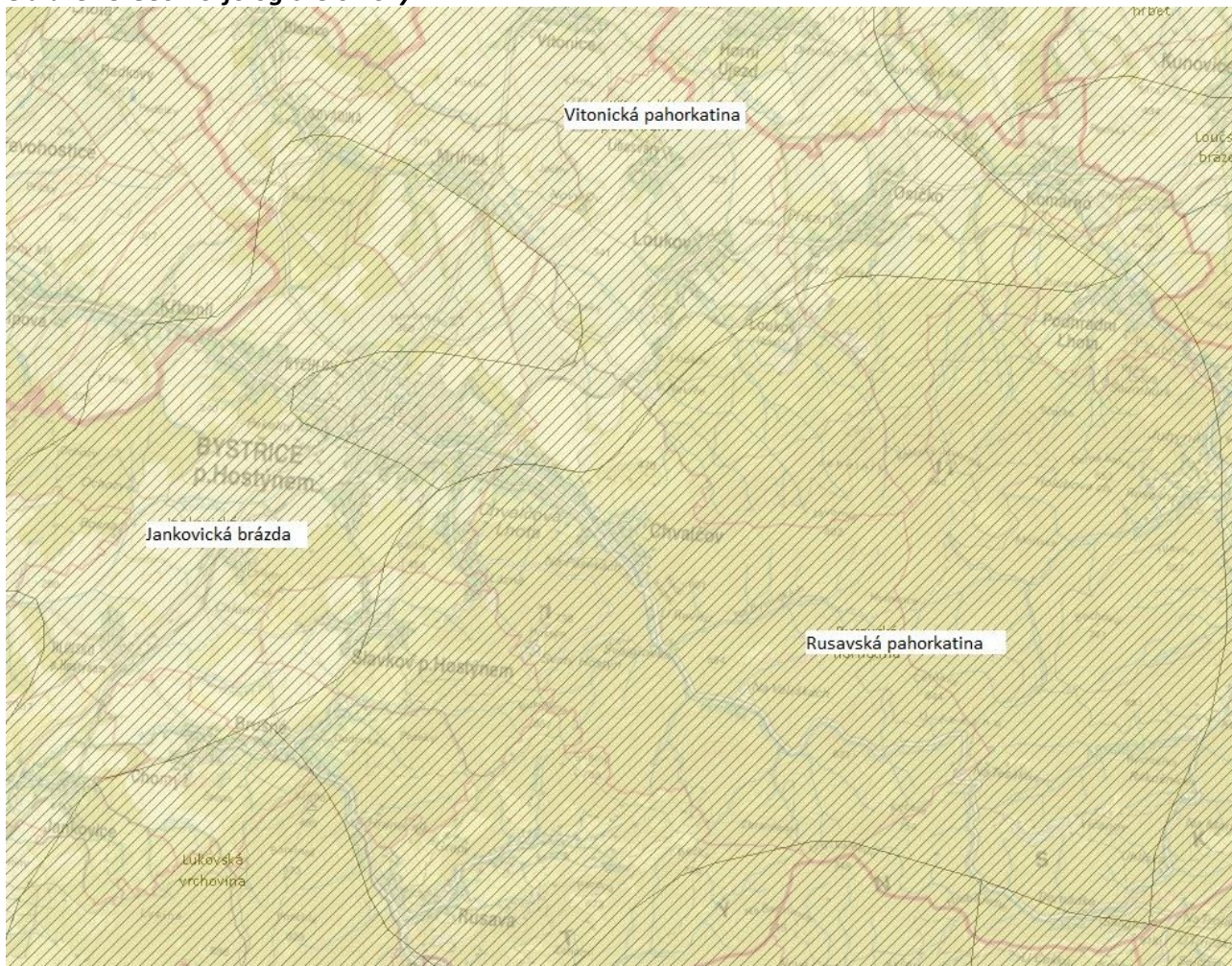
Zdroj: http://geologie.vsb.cz/reg_geol_cr; www.geology.cz

Geomorfologie

Geomorfologicky náleží sledované území:

- Soustavě: Vnější Západní Karpaty
- Podstavě:
 - Západobeskydské podhůří
 - Západní Beskydy (úzký JV pás)
- Celku:
 - Podbeskydská pahorkatina
 - Hostýnsko-vsetínská hornatina (JV)
- Podcelku:
 - Kelčská pahorkatina
 - Hostýnské vrchy (JV)
- Okrsku:
 - Jankovická brázda
 - Vitonická pahorkatina
 - Rusavská hornatina

Obrázek 5 Geomorfologické okrsky



Zdroj: <https://geoportal.cuzk.cz>; <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Ložiska nerostných surovin

V posuzovaném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

Zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>

Poddolované oblasti a sesuvná území

V řešeném území nejsou evidovány antropogenní vlivy důlní činnosti.

Zdroj: https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/

V řešeném území je zaznamenán nízký počet výskytů svahových nestabilit.

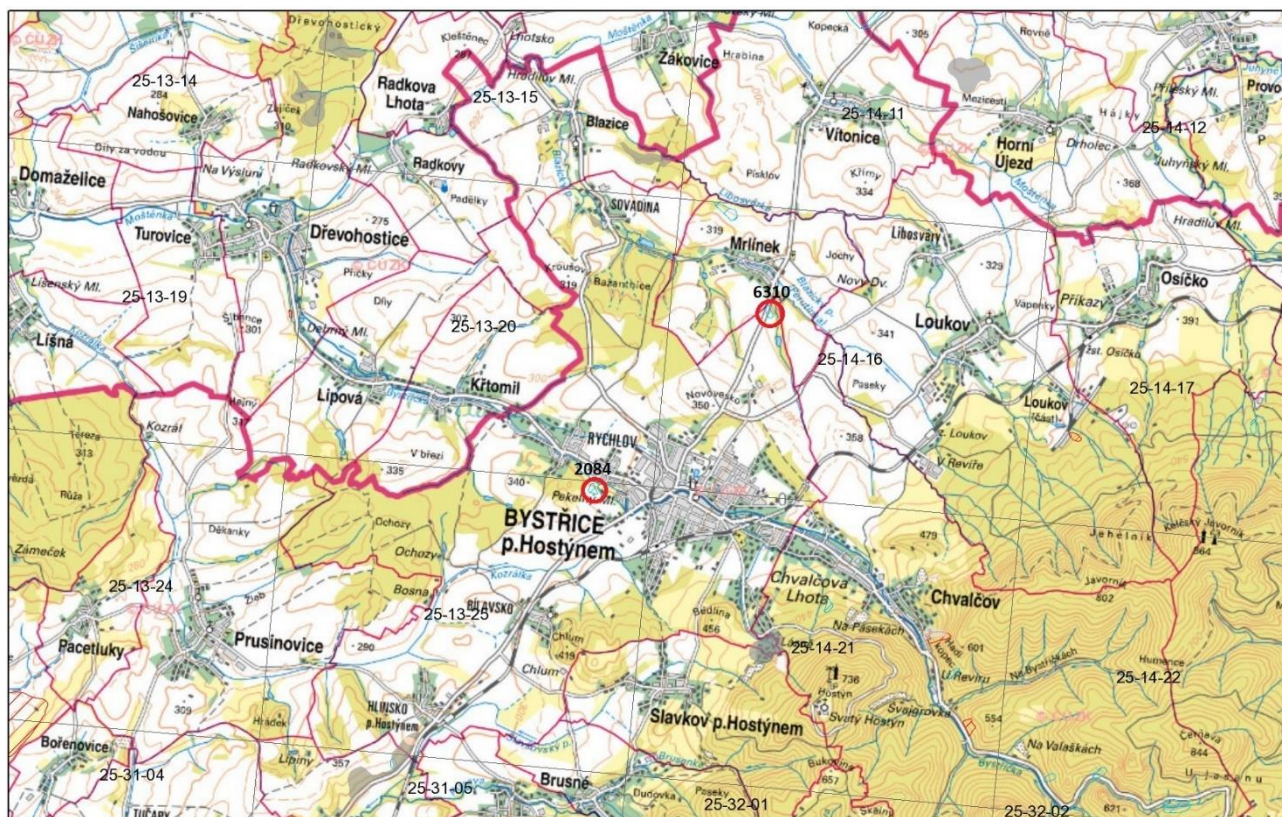
Registrované sesuvy plošné:

Klíč	Katastr	Klasifikace	aktivita	Sklon	expozice	stav
2084	Bystřice pod Hostýnem	sesuv	potenciální	20	Sever	suchý
6310	Bystřice pod Hostýnem	sesuv	potenciální	3	Východ	suchý

Mapové nestability plošné

Název	List 1 ZM10	Aktivita	Skupina	Katastr	Plocha v m2
Sesuv (délka nad 50m)	25-31-05	dočasně uklidněné	Svahové nestability přírodního původu	Hlinsko pod Hostýnem, Jankovice u Holešova	181284.463689
Sesuv (délka nad 50m)	25-13-25	aktivní	Svahové nestability přírodního původu	Hlinsko pod Hostýnem	12463.323763
Sesuv (délka nad 50m)	25-14-21	dočasně uklidněné	Svahové nestability přírodního původu	Chvalčova Lhota, Slavkov pod Hostýnem, Bystřice pod Hostýnem	121861.697395
Sesuv (délka nad 50m)	25-13-20	dočasně uklidněné	Svahové nestability přírodního původu	Sovadina	16404.095583

Obrázek 6 Svahové nestability



Zdroj: https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/

Staré ekologické zátěže

V řešeném území se nacházejí evidované staré ekologické zátěže, stav lokality schváleno:

Název lokality	Typ	Typ původce znečištění
Bystrice pod Hostýnem	střelnice / vojenské výcvikové prostory, 14	armáda
Cihelna I, II	skládka TKO, 2	jiné
Javořice a.s.	neznámo, 1	dřevozpracující a papírenský průmysl

Dále ve stavu neaktuální nebo rozpracováno:

Název lokality	Typ	Typ původce znečištění	Stav
Javořice a.s., Ptení (JMDZ a.s.) - Bystrice pod Hostýnem	neznámo, 1	neznámo	neaktuální
Bystrice pod Hostýnem - Cihelna I, II	neznámo, 1	neznámo	neaktuální
KOVONAX spol. s r.o.	neznámo, 1	neznámo	neaktuální
IND_248			rozpracováno
IND_249			rozpracováno

V lokalitě je zastoupena pestrá mozaika půdních typů. Tabulkový přehled dokládá základní zastoupení.

Index	Dominantní jednotka
AN	Antropozem
CCm	černice modální
CCq	černice glejová
CCr	černice arenická
FLm	fluvizem modální
FLq	fluvizem glejová
GLm	glej modální
HNg	hnědozem oglejená
HNg'	hnědozem slabě oglejená
HNm	hnědozem modální
KAA'	kambizem mesobazická
KAg	kambizem oglejená
KAg'	kambizem slabě oglejená
KAl:KAg	kambizem luvická
KAm	kambizem modální
LUG	luvizem oglejená
LUG'	luvizem slabě oglejená
LUG:LUR	luvizem oglejená
LUM	luvizem modální
LUM:KAl	luvizem modální
LUM:LUR	luvizem modální
LUR:KAl	luvizem arenická
PRk	pararendzina kambická

Zdroj: <https://mapy.geology.cz/pudy/>

Matečnými substráty jsou v řešeném území spraše (pro černozemě a hnědozemě), fluviální uloženiny a karpatský flyš.

Z půdních typů převládají v řešeném území kambizemě modální aubazické až mezobazické a kambizemě pelické, v nejvyšších partiích Hostýnských vrchů dominují silně kyselé kambizemě, v nivách pak luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách nebo svahových hlínách. Dále se zde vyskytují černice na spraších, převážně těžké se sklonem k převlhčení.

S ohledem na členitost terénu a charakter půd je řešené území ohroženo vodní erozí.

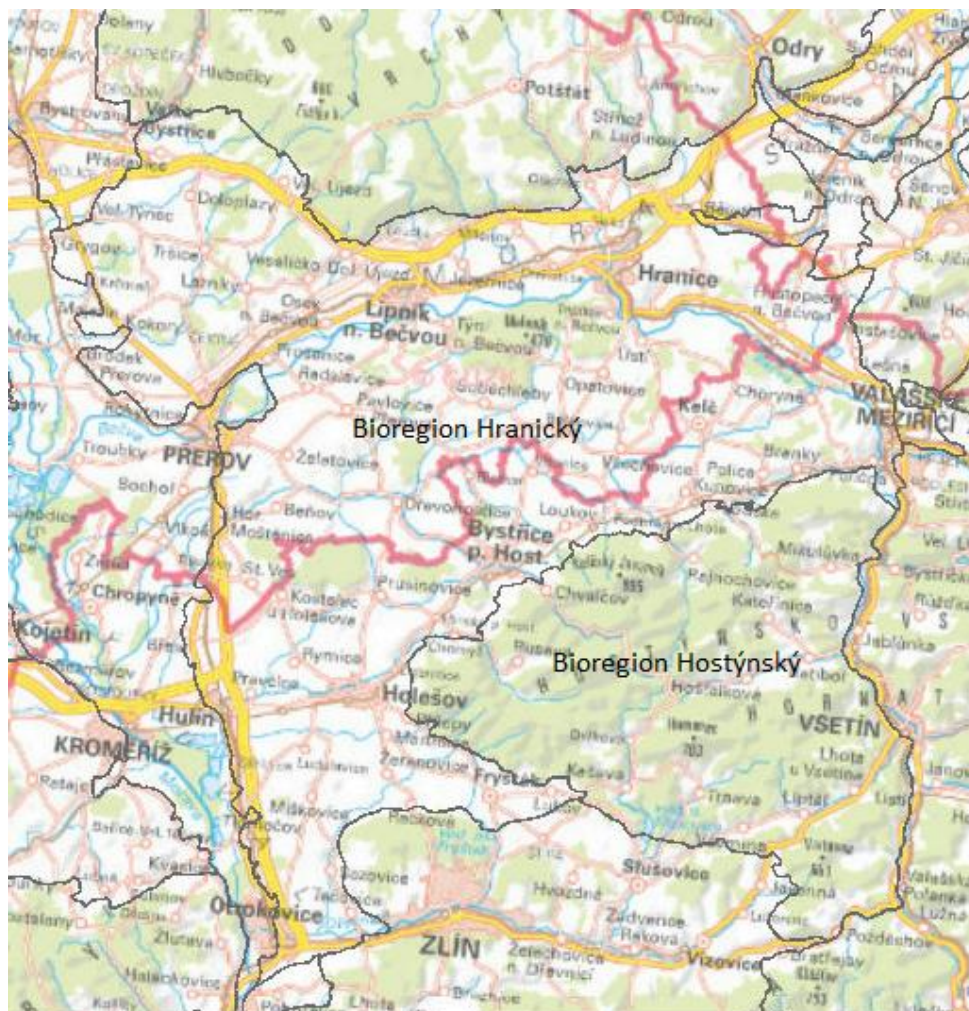
Krajina

V posuzované území jsou zmapované 2 bioregiony:

- a) Bioregion Hostýnský (3.8) - reliéf má charakter kompaktního erozně-denudačního pohoří s projevy různé odolnosti hornin, příkrovové a zlomové tektoniky při okrajích. Hornatina je rozčleněna sítí výrazných údolí hlubokých na severu 250–300 m, na nižším jihu jen 100–150 m. Pískovcové skalní útvary jsou hojně roztroušeny po celém území, jsou však převážně střední velikosti a z hlediska vegetace málo významné, významnější bývají sutě pod nimi. Na úpatích svahů se místy tvoří sesuvy.

- b) Bioregion Hranický (3.4) – reliéf má převážně charakter členité pahorkatiny s členitostí 75–150 m, při okrajích k nivě Moravy jen roviny (v nivách) s výšk. členitostí 20–30 m. V Moravské bráně pak převažuje reliéf ploché pahorkatiny s členitostí 30–75 m. V okolí kry Maleníku má reliéf ráz až členité vrchoviny s členitostí 200–240 m. Nejnižším bodem je okraj nivy Moravy u Otrokovic – asi 190 m, nejvyšším je Maleník - 479 m. Typická výška bioregionu je 220–400 m.

Obrázek 9 Bioregiony

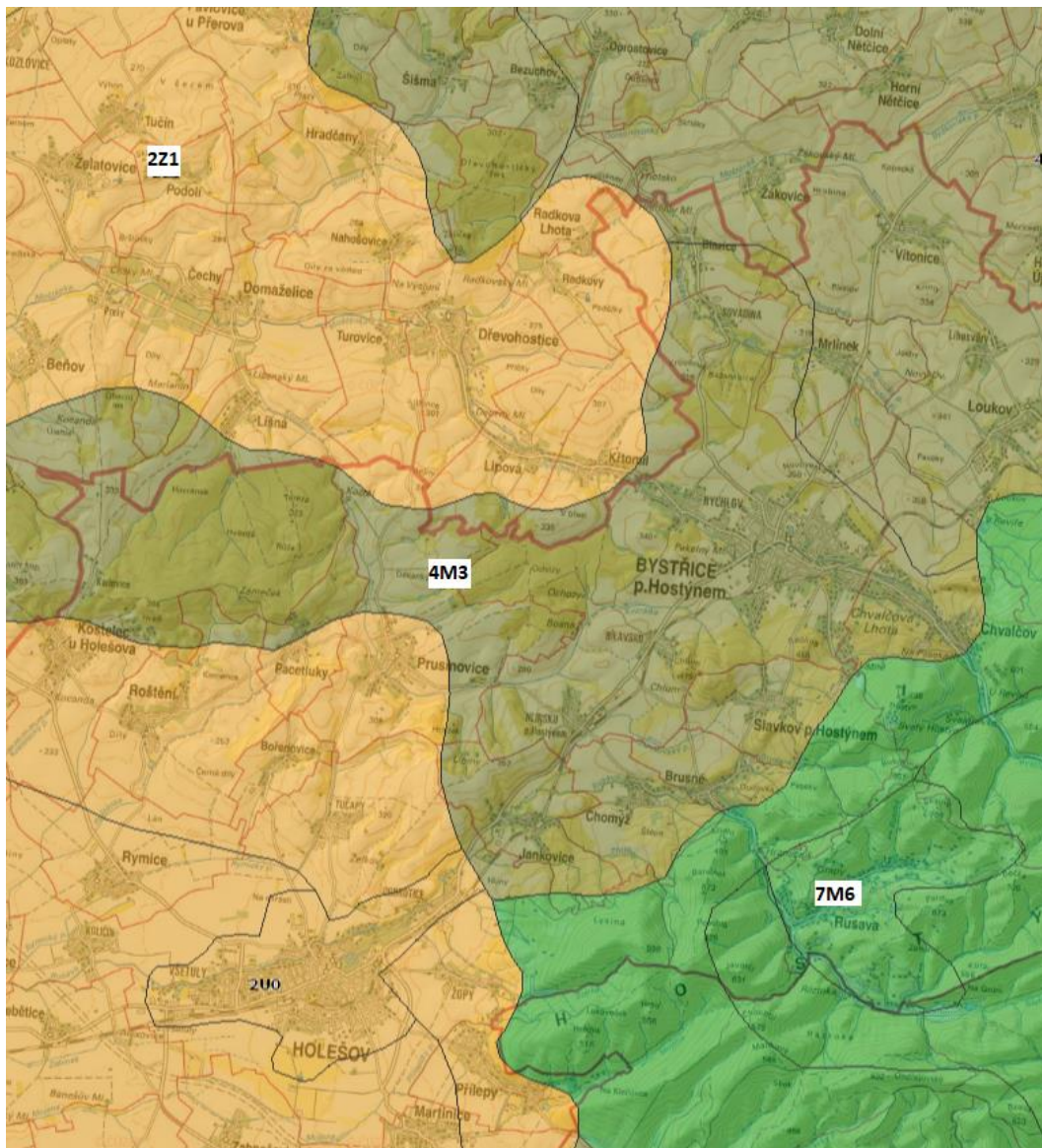


(citace: Biogeografické členění ČR - Culek Martin, charakteristika bioregionů).

Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

Obrázek 10 Typologie krajiny



- rámcové typy sídelních krajín
 - o 2 Stará sídelní krajina Panonika
 - krajina je nepřetržitě osídlena od neolitu,
 - zabírá 1. a 2. vegetační stupeň Panonika a Karpatika,
 - sídelní typy vesnic jsou v drtivé většině tvořeny ulicovkami či silnicovkami s nepravými traťovými, případně délkovými plužinami, významně jsou na okrajích přimíšeny vsi návesní s nepravými traťovými plužinami,
 - pro oblast je typický lidový typ hliněného případně kamenného podunajského domu,
 - běžným reliéfem jsou plošiny a ploché pahorkatiny, převažuje mírná modelace terénu bez výraznějších převýšení,

- je tvořena převážně zemědělskými krajinami, místně i lesozemědělskými, zemědělské půdy jsou v drtivé většině zorněny.
- 4 Vrcholně středověká sídelní krajina Karpatika
 - tvoří ji 3. a většina 4. vegetačního stupně,
 - sídelní typy vesnic v jižní části jsou tvořeny návesními (a návesními ulicovými) vesnicemi s pravou traťovou plužinou, v severní části, od Moravské brány na sever, vesnicemi řadovými se záhumenicovou plužinou,
 - oblast je typická pestrá skladbou původních typů domů – od hliněných na jihu přes moravský roubený dům moravského Valašska po dům slezského pomezí,
 - jde o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tj. od 13. a 14. století,
 - v reliéfu plošně převládají členité pahorkatiny,
 - typ je tvořen v drtivé většině lesoplní krajinou, lesní a polní krajina tvoří pouze enklávy.
- 7 Novověká sídlení krajina Karpatika
 - typ je tvořen krajinou Karpatika z části ve 4. a dále ve vyšších vegetačních stupních,
 - typickými sídelními typy vesnic jsou valašské řadové a řetězové vsi s dělenými záhumenicemi, typicky doplněné rozptýleným osídlením osamělých dvorců s plužinou úsekovou ve vyšších polohách,
 - typ je z hlediska kulturních okruhů klasicky vyhraněn v roubených typech domů moravského Valašska a góralského typu na Těšínsku,
 - jde o oblast osídlenou až v novověku, tj. nejdříve od 16. století,
 - v georeliéfu silně převažují hornatiny, nižší polohy částečně náležejí k členitým vrchovinám,
 - v typu je zastoupena především krajina lesní.

Rámcové typy využití krajin

- Zemědělské krajiny: Lidskou kultivací silně pozměněný typ krajin. Lesy zabírají méně než 10 % plochy, 90 % tvoří zemědělské plochy polí a trvalých travních porostů. Mají pohledově otevřený charakter.
- M. Lesozemědělské krajiny s charakteristikou: Z pohledu vnitřní struktury se jedná o heterogenní, přechodový krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Krajiny mají charakter převážně polootevřený.

Rámcové typy georeliéfu krajin

1. Krajiny plošin a plochých pahorkatin
3. Krajiny vrchovin Karpatika
6. Krajiny hornatin

Zdroj: <https://geoportal.gov.cz>; Typologické členění krajin České republiky, Jiří Löw, Jaroslav Novák, Urbanismus a územní rozvoj – ročník XI – číslo 6/2008.

Podle dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje náleží území ke krajinnému celku 3 Podhostýnsko, který zahrnuje 3.1 Bystřicko (výrazně urbanizovaná, ale převážně harmonická kulturní krajina na přechodu Podbeskydské pahorkatiny v Hostýnskou pahorkatinu) a 3.6 Hliněnsko (k.ú. Hlinsko pod Hostýnem).

Biogeografie, fauna, flóra

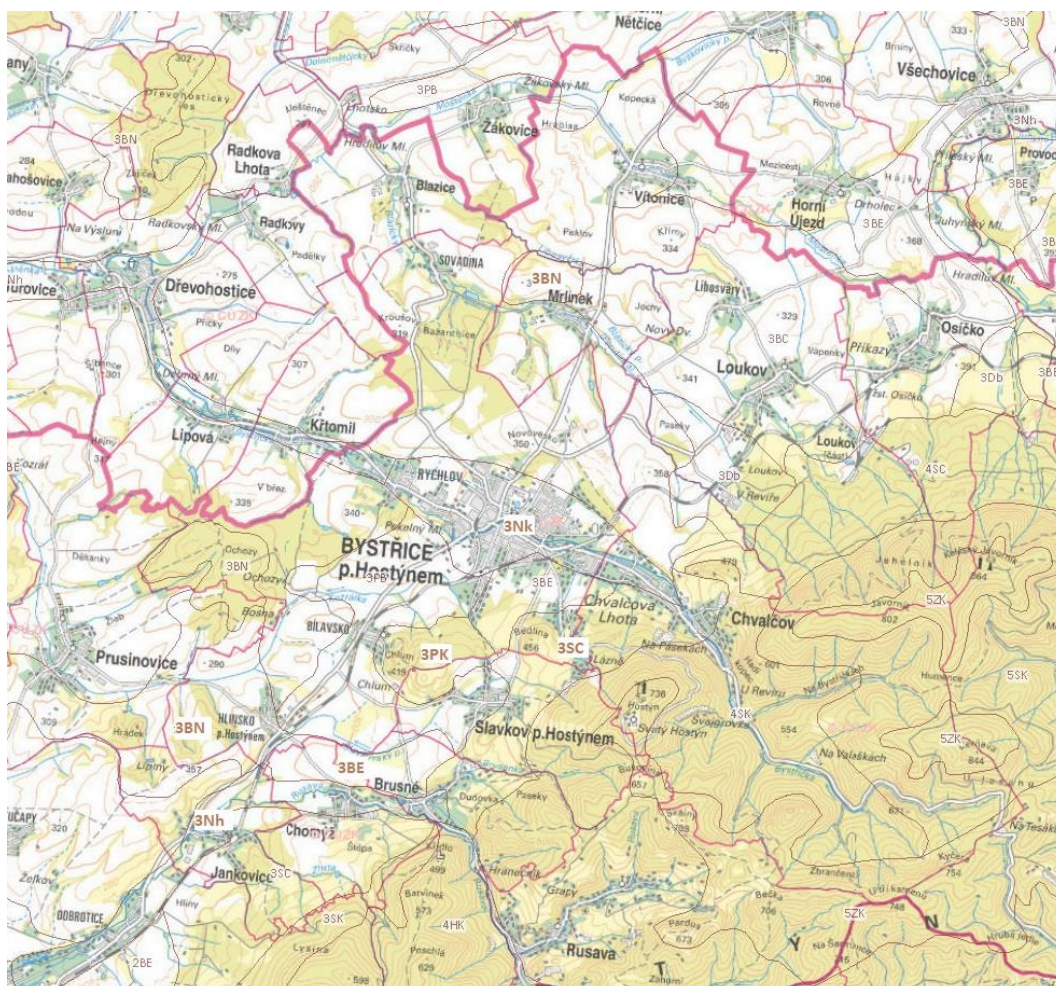
a) biogeografie

Posuzovaného území leží v 3 dubobokovém vegetačním stupni.

V katastrálním území dominují biochory:

- 3BC erodované plošiny na vápnitém flyši 3 v.s.,
- 3BE erodované plošiny na spraších 3 v.s.,
- 3BN erodované plošiny na zahliněných štěrčích 3 v.s.,
- 3Nh užší převážně hlinité nivy 3 v.s.,
- 3Nk kamenité nivy 3 v.s.,
- 3PB pahorkatiny na slínech 3 v.s.
- 3PK pahorkatiny na pískovcovém flyši 3 v.s.
- 3SC svahy na vápnitém flyši

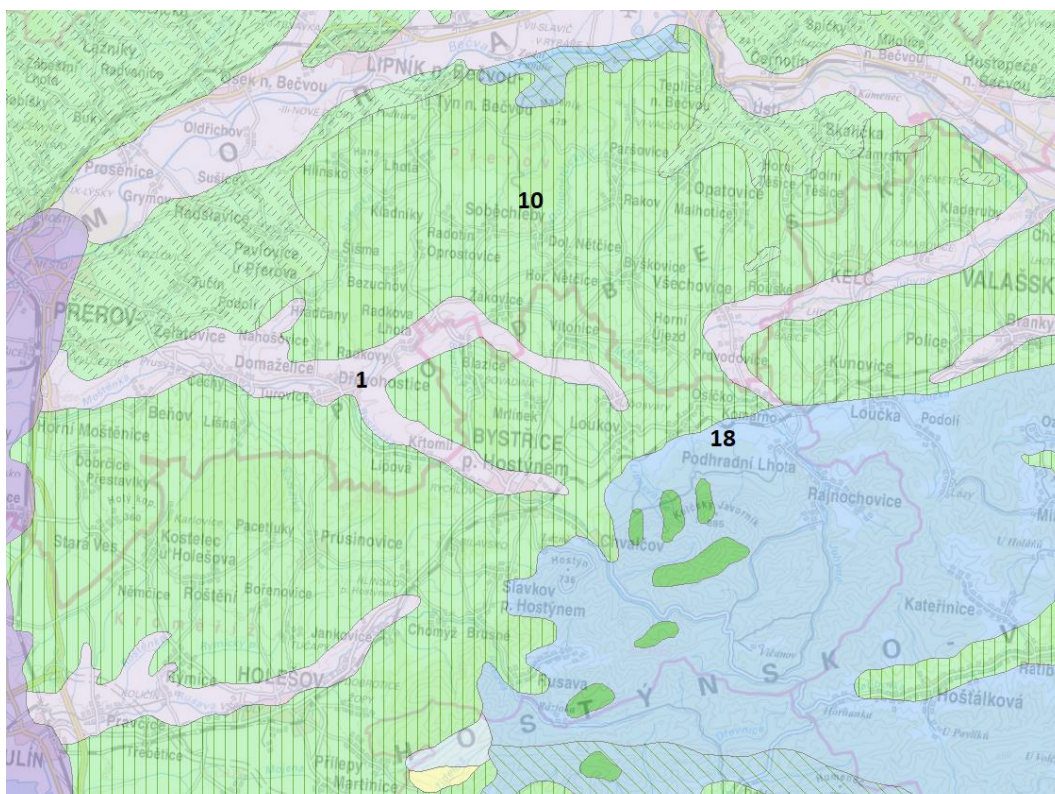
Obrázek 11 Biochory



Pro tyto biochory je charakteristická následující skladba přirozené potenciální vegetace, tj. rostlinný pokryv, který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka:

- 1 – Střemchová jasenina (*Pruno – Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*)
- 10 – Karpatská ostřicová dubohabřina (*Carisi pilosae – Carpinetum*)
- 18 – Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi – Carpinetum*)

Obrázek 12 Rozložení potenciální přirozené vegetace



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Fytogeograficky spadá území:

- Fytogeografická oblast – Mesophyticum
- Fytogeografický okrsek:
 - o Moravská brána vlastní
- Fytogeografický obvod – Mesophyticum Carpathicum M

Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

c) flóra

Bioregion Hranický (3.4)

Vegetační stupně (Skalický): (planární) – kolinní až suprakolinní

Potenciálně se zde vyskytují především dubohabrové háje (*Carici pilosae-Carpinetum*). V náhradní přirozené vegetaci fragmentárně dozívají semixerotermní travinobylinná společenstva svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati*. Na spoře zachovaných loukách se setkáváme s vegetací svazu *Arrhenatherion*. Vlhké louky náležejí svazu *Calthion*. Lemy, pokud jsou vyvinuty, náležejí svazu *Trifolion medii*, ojediněle jsou v krajině zachovány křoviny *Prunion spinosae*. Flóra je poměrně bohatá, tvořená obecnými druhy a kvantitativním zastoupením taxonů obecně rozšířených ve východní části ČR (včetně karpatských migrantů).

Bioregion Hostýnský (3.8)

Vegetační stupně (Skalický): (suprakolinní až) submontánní.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří na úpatí karpatské dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*), výjimečně na strmých svazích na kyselých pískovcích snad i acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*). Většinu plochy zabírají bučiny, zastoupené asociacemi *Dentario enneaphylli-Fagetum*, *Festuco-Fagetum* a *Carici pilosae-Fagetum*. Na sutích pod skalnatými hřebeny jsou vyvinuty typické suťové lesy (*Mercuriali-Fraxinetum* a *Lunario-Aceretum*). Podél potoků jsou nivy, náležející převážně asociaci *Carici remotae-Fraxinetum*. Přirozené bezlesí chybí. V přirozené náhradní vegetaci jsou zastoupeny suché louky a pastviny s vegetací svazu *Arrhenatherion* a *Cynosurion* (zejména charakteristické *Anthoxantho-Agrostietum*), ojediněle i *Violion caninae*. V dosti vzácných lesních lemech je typická vegetace svazu *Trifolion medii*. Xerofilní vegetace prakticky chybí. Na vlhkých místech je přítomna vegetace svazu *Calthion* (zejména *Cirsietum salisburgensis*), na svahových prameništích fragmenty vegetace svazu *Caricion davalliana*. Flóra je nepříliš bohatá, tvořená průvodci karpatského lesa středních poloh, mezní a exklávní prvky jsou sporadické.

d) fauna

Bioregion Hranický (3.4)

Jsou v ní částečně zastoupeny i teplomilné prvky, a zejména lesní druhy karpatského předhůří. Tekoucí vody patří do pásma pstruhového. Významné druhy – Savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Ptáci: dytík úhorní (*Burhinus oedicnemus*), břehule říční (*Riparia riparia*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kučka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: srstnatka jednozubá (*Trichia unidentata*), řasnatka lesní (*Macrogastera plicatula*), skalnice kýlnatá (*Helicigona lapicida*), s. lepá (*H. faustina*), hladovka chlumní (*Ena obscura*), vrásenka orlojovitá (*Discus perspectivus*), vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*), vlahovka karpatská (*Monachoides vicina*).

Bioregion Hostýnský (3.8)

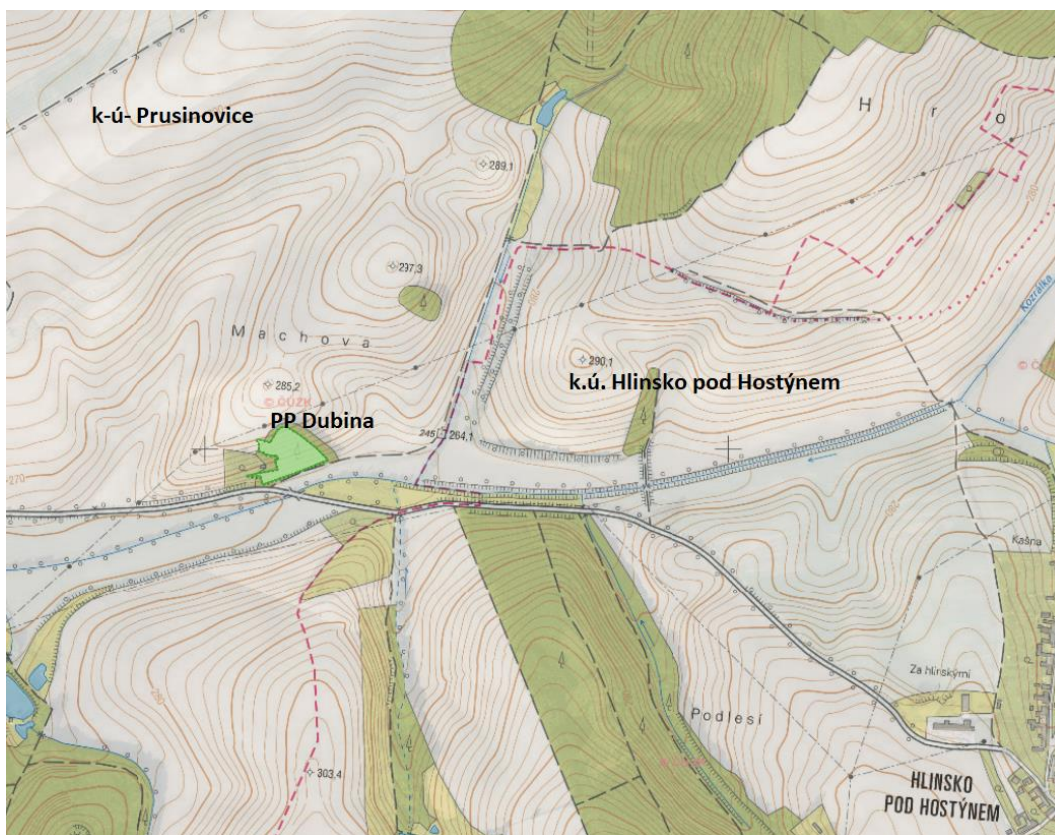
V bioregionu se vyskytuje ochuzená fauna karpatských lesů nižších pohoří. Tekoucí vody charakteru bystřin patří do pásma pstruhového. Významné druhy – Savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), rejsek horský (*Sorex alpinus*). Ptáci: tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), kučka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*). Měkkýši: vřetenatka *Vestia ranojevici*, vlahovka karpatská (*Monachoides vicina*), skalnice lepá (*Helicigona faustina*).

Zdroj: citace Biogeografické regiony České republiky, Martin Culek, Vít Grulich, Zdeněk Laštůvka, Jan Divíšek, Masarykova univerzita Brno, 2013

Zvláště chráněná území

Maloplošná zvláště chráněná území se v posuzovaném území nenachází, při jižní hranici území v katastru Prunovice je evidována PP Dudina (přirozená dubohabřina s někdejší výskytem třešně křovité - *Cerasus fruticosa*, která však byla z území vytlačena). Dubina si však i nadále udržuje status přírodní památky díky bohatému jarnímu aspektu.

Obrázek 13 Maloplošná chráněná území



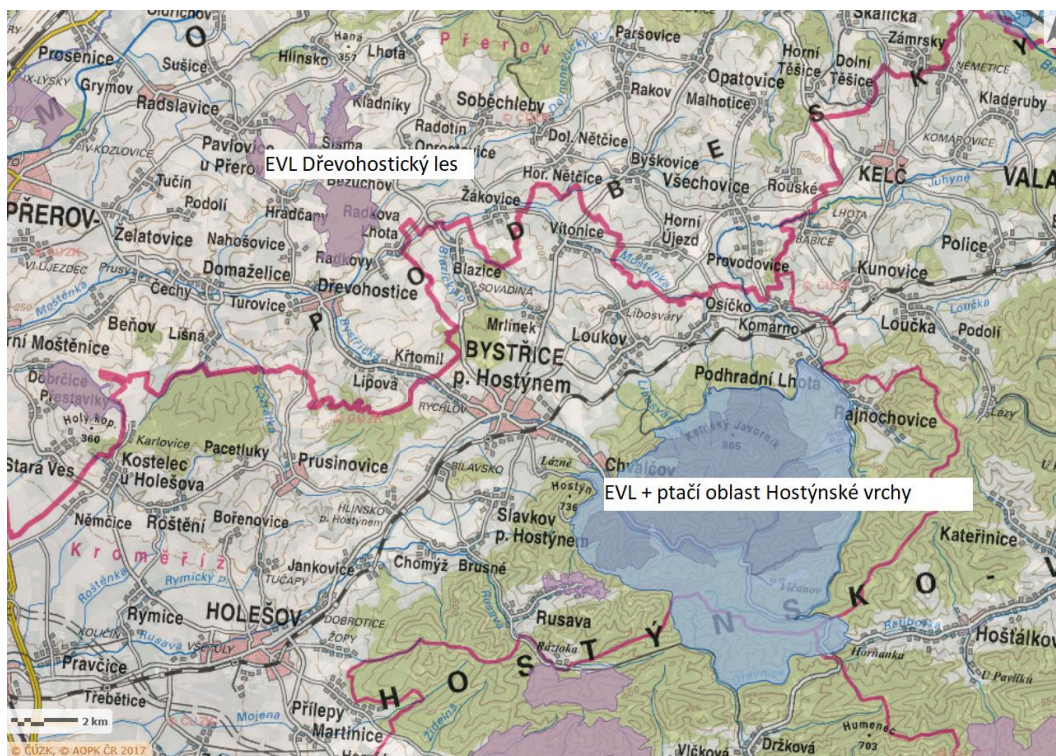
Velkoplošné zvláště chráněné území není v řešeném území vymezeno.

Natura 2000

Lokality Natura 2000 se nacházejí mimo posuzované území. Nejbližšími lokalitami jsou:

- EVL:
 - o Dřevostický les
 - o Hostýnské vrchy
- Ptačí oblast
 - o Hostýnské vrchy

Obrázek 14 Natura 2000



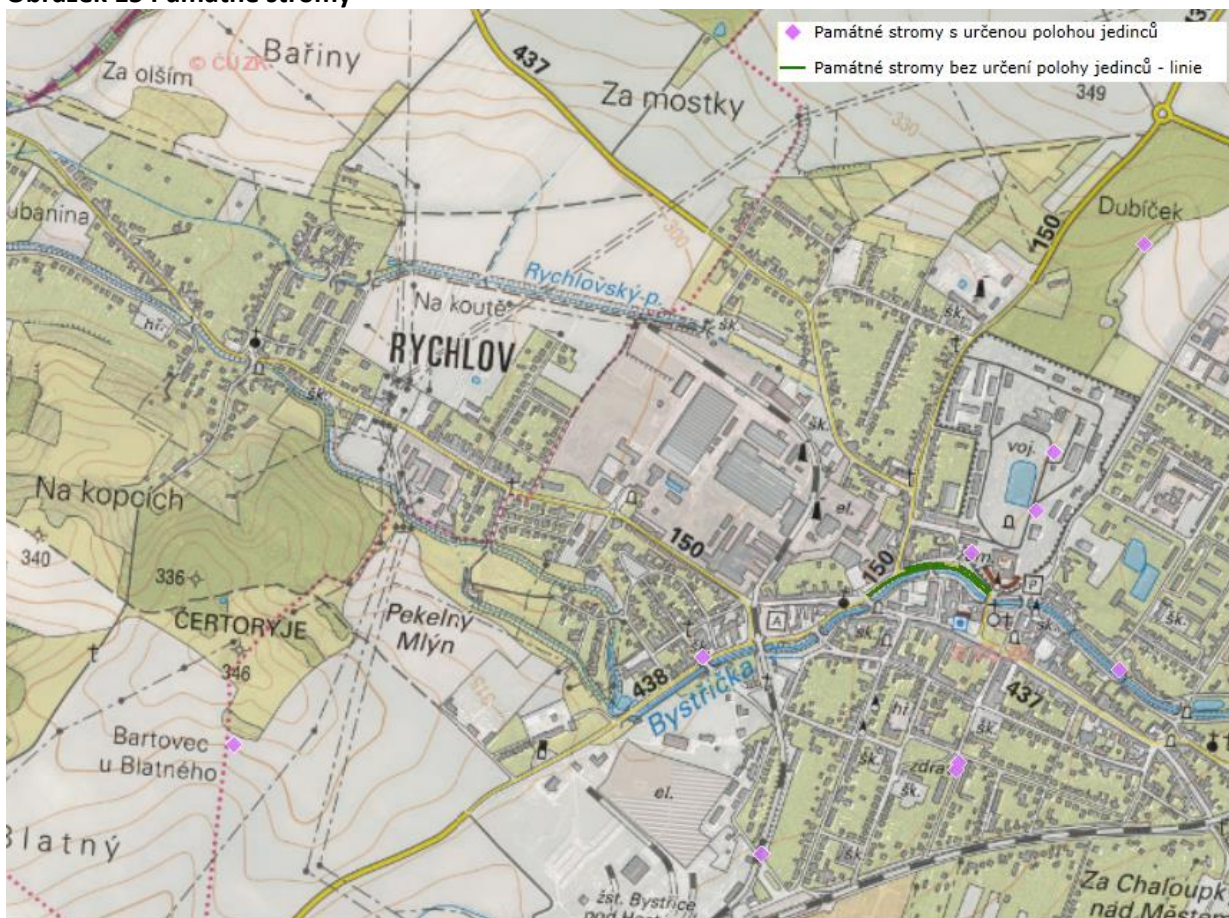
Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>; <https://nature.hyperlink.cz>

Památné stromy

Památné stromy se nacházejí především v centrální části k.ú. Bystřice pod Hostýnem. Jedná se o:

- Jilm u trati
- Osika v zámeckém parku
- Katalpy na Schwaigrově náměstí
- Šacholan zašpičatělý
- Tis červený
- Regerova hrušeň pod Bártovcem
- Platanová álej v zámku
- Olše u Kamenice
- Dub pod Dubíčkem
- Platan u průmyslové školy

Obrázek 15 Památné stromy

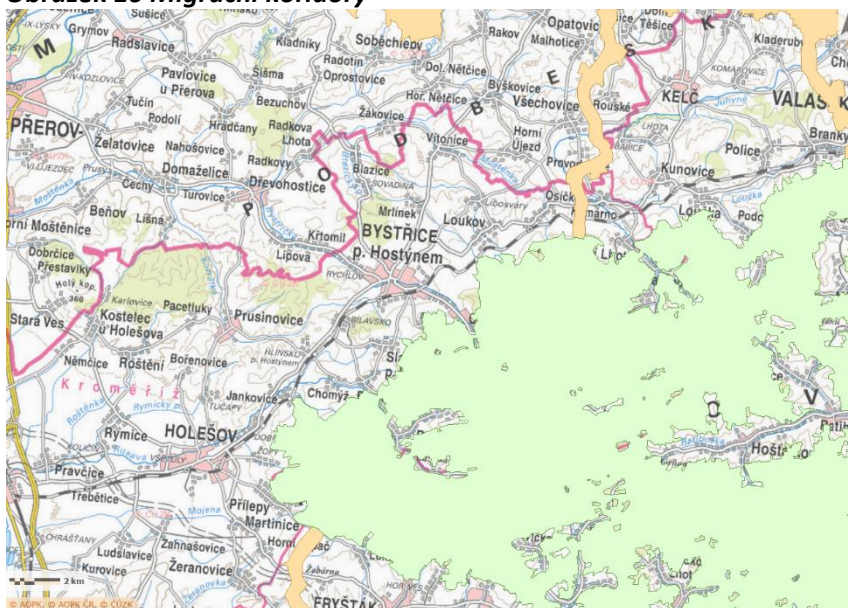


Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Migrační koridory

Jihovýchodně od sledovaného území prochází migrační koridor.

Obrázek 16 Migrační koridory



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

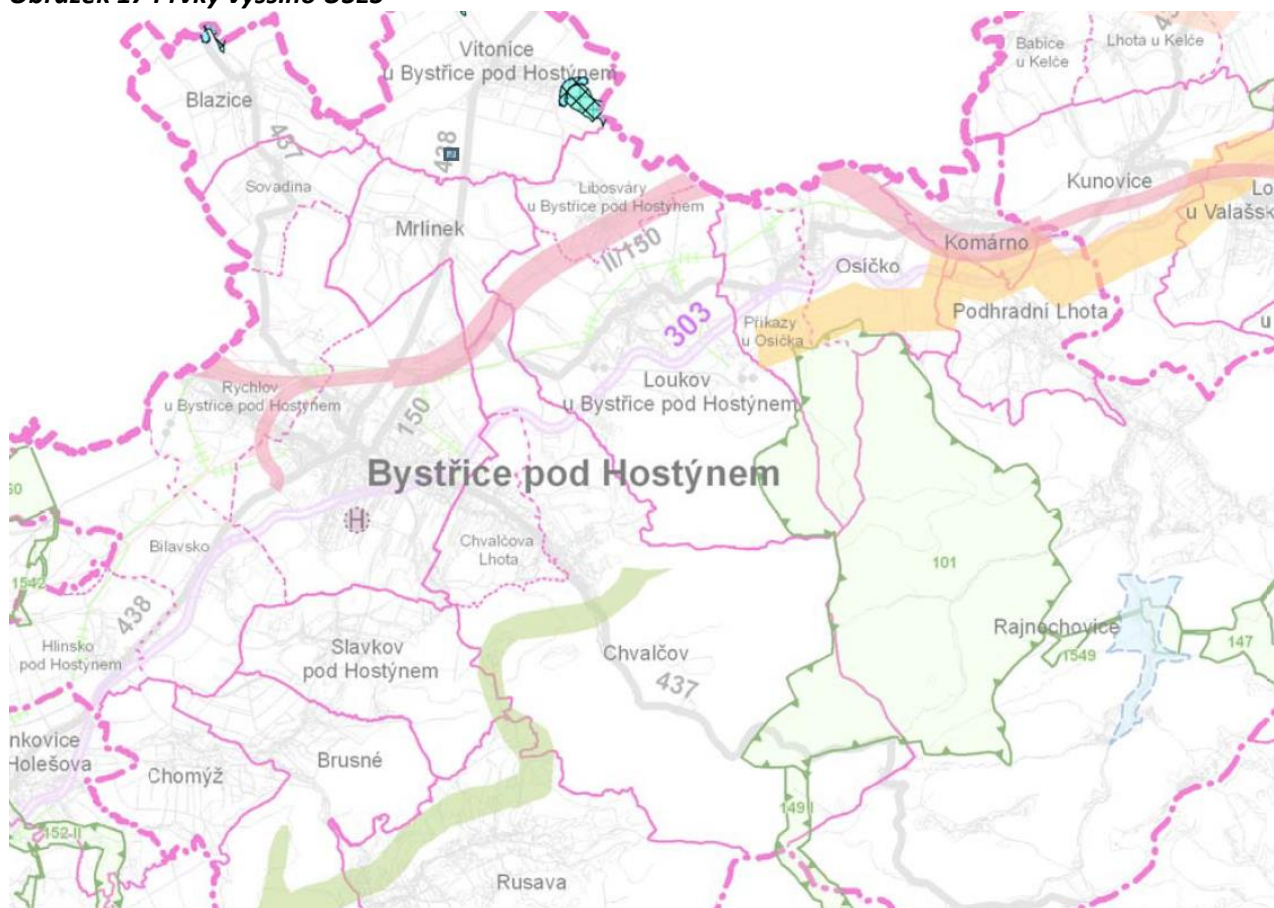
V řešeném území se vyskytuje řada z těchto zákonem vymezených VKP, zejména vodní plochy a lesní porosty.

V území se nachází významný krajinný prvek registrovaný – Deprese mezi Bedlinou a Lázněmi v k.ú. Bystřice pod Hostýnem. Výskyt kriticky ohrožených druhů.

ÚSES

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální. V řešeném území se vyskytuje ÚSES regionální a lokální úrovně.

Obrázek 17 Prvky vyššího ÚSES



Zdroj: <https://geoportal.kr-zlinsky.cz>; výřez výkresové části Aktualizace ZÚR ZK, 2012, Plochy a koridory

V řešeném území se nachází regionální biocentrum RBC 160 Ochozy a segment regionálního biokoridoru RBK 1542 doplněný o chybějící prvky v rámci návrhu krajinné zeleně **113, 271**.

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory lesního, vodního, nivního a kombinovaného typu.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES, a to kolmým křížením.

V rámci Z2ÚP není do ÚSES zasahováno.

Nemovitě kulturní památky, architektonicky významné stavby, místní památky

Název	Část obce	Anotace
pomník obětem I. světové války a hroby H. Schwaigra, F. Táborského a F. Ondrůška	Bystřice pod Hostýnem	Litinový památník obětem 1. světové války a trojice hrobů s náhrobky (Hanuš Schwaigr + 1912, František Táborský + 1940, František Ondrůšek + 1932). Památník i hroby jsou situovány v areálu městského hřbitova.
socha sv. Floriána	Bílavsko	Socha sv. Floriána z doby kolem roku 1760 umístěná ve středu obce. Socha světce spočívá na vysokém hranolovém podstavci. Podstavec nese tesaný nápis, celek obepíná kovaná mříž.
kříž	Bystřice pod Hostýnem	Kříž při silnici do Holešova. Z nízkého soklu se zvedá hranolový podstavec s reliéfem Bolestné Panny Marie a letopočtem 1756. Dnes neznámý.
soubor domů	Bystřice pod Hostýnem	Objekt z let 1948-1949 od architektů Honzika a Kándla, torzo zamýšleného rozsáhlejšího celku. Jednopatrový dům obdélného půdorysu s mírnou sedlovou střechou. Fasáda členěna mohutnými opěráky s kamenným armováním ho dělí na deset částí.
krucifix	Bystřice pod Hostýnem	Pískovcový krucifix z roku 1836 stojí při silnici na Valašské Meziříčí. Nad nízkým soklem pokračuje hranolový podstavec, nad jehož profilovanou římsou osazen dřík ve tvaru převýšeného komolého jehlanu, nad nímž je kříž s Ukřižovaným.
boží muka	Bystřice pod Hostýnem	Raně barokní Boží muka při silnici k Hostýnu, vytesaná z pískovce. Na profilovaném soklu hranolový pilíř s okosenými hranami. Výše hranolová kaplice s římsou, nad níž se zvedá jehlancová stříška s křížem. Zbudováno roku 1680, opraveno roku 1758.
krucifix	Bystřice pod Hostýnem	Krucifix na ulici Hostýnské. Nad nízkým soklem vysoký štíhlý podstavec s bočními volutami a projmutými hranami, zdobený reliéfními medailony oválného tvaru. Na podstavci kovový kříž s figurou Ukřižovaného. Datováno 1838.
busta Františka Táborského	Bystřice pod Hostýnem	Busta Františka Táborského na Masarykově náměstí. Na válcovém kamenném pilíři je umístěna busta F. Táborského, spočívající na nízkém prstenci.
kostel sv. Bartoloměje	Bílavsko	Jednodílný orientovaný kostel s odsazeným půlkruhově zakončeným kněžištěm a hranolovou zvonící v západním průčelí je situován jihozápadně od návsi. Stavba s interiéry klenutými plackami pochází z 2. poloviny 18. století, věž je starší.
kostel sv. Jiljí	Bystřice pod Hostýnem	Areál kolem jednodílného, orientovaného kostela s odsazeným kněžištěm a zvonící v západním průčelí, situovaný jižně od zámku. Do areálu dále patří dvojice barokních soch. Jedná se o kamenný krucifix a sochu sv. Jana Nepomuckého.
měšťanský dům	Bystřice pod Hostýnem	Dvoupodlažní dům obdélného půdorysu při ohradní zdi zámeckého parku. Fasády členěny nárožní omítkovou

		bosáží, obdélná okna s šambránami, mansardová střecha. Dnešní podobu určila přestavba F. A. Grimma z pozdního 18. století.
sokolovna	Bystřice pod Hostýnem	Samostatně stojící sokolovna z roku 1922 dle návrhu B. Fuchse. Má obdélný půdorys, s předstupující vstupní částí s rovným zastřešením a zadní mírně vyvýšenou partií. Po stranách nižší křídlo. Stavbu kryje sedlová střecha.
kaple sv. Vavřince	Bystřice pod Hostýnem	Areál kolem bývalé hřbitovní kaple, nacházející se na návrší ve východní části města. Součástí areálu je i soubor 6 kamenných náhrobků ve zdivu kaple, jeden samostatně situovaný židovský náhrobek a dvojice kamenných soch – křtící kříž a smírčí kříž.
kaple Laudonů a soubor pomníků	Bystřice pod Hostýnem	Areál tvořící součást městského hřbitova. Sestává z novorománské, neorientované kaple obdélného půdorysu, pocházející z roku 1894 a souboru 14 šlechtických náhrobků, přenesených ze starého hřbitova.
zámek	Bystřice pod Hostýnem	Pozoruhodný zámecký areál, situovaný v centru města. Barokní zámecká budova s pozdněgotickým jádrem je doplněna předzámčím se vstupní věží a příkopem. Součástí areálu i kamenná socha generála Laudona a park, dnes znehodnocený účelovými stavbami.
hradiště	Bílavsko	Terénní pozůstatky středověkého hradu na kopci asi 500 m západně od obce. Zachován systém zčásti zdvojených příkopů a valů, vymezujících jádro hradu a rozsáhlejší předhradí. Zbytky zdiva nejsou dochovány.
venkovský dům	Bystřice pod Hostýnem	Přízemní předměstský dům z 19. století, situovaný západně od zámku. Jedná se o přízemní dvoukřídlový objekt, krytý sedlovou střechou. Dlouhá uliční fasáda je prolomena dvěma vstupy a průjezdem s vraty vedoucím do dvora s hospodářským křídlem.

Středověké a novověké jádro současně zastavěného území města Bystřice pod Hostýnem a jeho katastrálních částí je územím s archeologickými nálezy.

Zdroj: <https://pamatkovykatalog.cz>

Přírodní parky

Do řešeného území zasahuje přírodní park Hostýnské vrchy, vyhlášený 29. 6. 1989 Vyhláškou ONV Kroměříž, kterou se zřizuje oblast klidu Hostýnské vrchy, přehlášeno nařízením OkÚ Kroměříž č. 3/95 ze dne 21. 4. 1995 o zřízení přírodního parku Hostýnské vrchy.

Geologie, geografie: Hostýnské vrchy patří k flyšovému pásmu vnějších Západních Karpat. Jádrem Hostýnských vrchů je Holý kopec, odkud vybíhají větve Javornická (přes Tesák a Čerňavu ke Kelčskému Javorníku), Hostýnská (přes Skalný na Hostýn), Ondřejovská (směrem na Rusavu) a Jurikovská (přes Bludný a Čečetkov).

Flóra a vegetace: Z hlediska fyto- a zoogeografického se jedná o značně pestré území. Lesy patří převážně do bukového a jedlobukového stupně a jsou největším bohatstvím Hostýnských vrchů. Nejcennější části původních porostů, mající převážně charakter pralesů a suťových lesů patří mezi zvláště chráněná území (21 lesních MZCHÚ). V důsledku lesnického hospodaření byly na části území vysazeny smrkové monokultury. Na pastvinách a prameništích se vyskytují některé vzácné druhy rostlin (především druhy z čeledi *Orchidaceae*).

Fauna: Fauna je zastoupena běžnými středoevropskými druhy, ovšem najdeme zde většinu druhů obojživelníků, z avifauny se udržel např. jeřábek lesní, čáp černý, holub doupňák, sluka lesní.

Kulturní památky: Pro krajinný ráz je typické velké zastoupení lesů a pastvin a charakteristická historická zástavba obcí valašského typu (např. lidové stavby na Rusavě). Oblast je bohatá na kulturní památky od nejstarších dob (zbytky keltského opida na Hostýně), přes zříceniny středověkých hradů (Šaumburk, Obřany) až po technické zajímavosti (nádrž na plavení dříví – klauza). Mimořádně významným prvkem je Sv. Hostýn s množstvím církevních památek, který patří mezi nejznámější mariánská poutní místa v naší republice.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Vývoj jednotlivých složek životního prostředí bez uplatnění Z2ÚP se předpokládá následující:

- **Klimatologická charakteristika** – beze změny.
- **Kvalita ovzduší** – bez významné změny.
- **Voda povrchová, podzemní, včetně záplavových území a CHOPAV či vodních zdrojů** – bez významné změny.
- **Geologie, geomorfologie** – beze změny.
- **Krajinný pokryv, půdní fond** – mírně negativní vliv.
- **Ochrana přírody** – beze změny.
- **Flóra, fauna** – beze změny.
- **Typologie krajiny** – beze změny.
- **Archeologická naleziště, historické památky** – beze změny.
- **Veřejné zdraví, pobytová pohoda** – zanedbatelný pozitivní vliv

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské a lesní půdy (vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z důvodu snížení záboru ZPF za celou koncepci)

Půdy v řešeném území spadají převážně do středních a nižších tříd ochrany (III až V), v blízkosti zástavby se vyskytují i půdy II. třídy ochrany, ojediněle i I. třídy ochrany. Půdy spadají do klimatického regionu 6, a hlavních půdních jednotek:

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, včetně slabě oglejených variet, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech, těžkých zvětralinách bazických hornin a podobně, těžké až velmi těžké, půdy s malou vodo-
propustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité.

24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické, včetně slabě oglejených variet, z přemístěných svahovin karbonáto-silikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.

27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické, včetně slabě oglejených variet na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, až středně skeletovité, půdy výsušné.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

43 – Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), soliflukčních hlínách s převahou sprašového materiálu, středně těžké, ve spodině i těžší, převážně bez skeletu nebo jen s příměsí, méně až slabě skeletovité, se sklonem k převlhčení.

46 – Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 – Kambizemě oglejené a glejové, pararendziny kambické oglejené, pararendziny oglejené a pseudogleje na opukách, břidlicích, drobách, permokarbonu nebo flyši, ojediněle bazických vyvěřelinách a tufech, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

49 - Kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené, pararendziny kambické pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, opukách a tvrdých slínovcích, permokarbonu, flyši, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

60 – Černice modální i černice modální karbonátové, černice arenické, černice fluvické na nivních uloženi-
nách, spraši, sprašových i soliflukčních hlínách, středně těžké, lehčí středně těžké, bez skeletu až slabě ske-
letovité, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

61 – Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových a soliflukčních hlí-
nách, spraších, jílech i slínech, flyši, limnickém terciéru, těžké i velmi těžké, bez skeletu až slabě skeletovité,
sklon k převlhčení.

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, (černice fluvické glejové, fluvizemě glejové výrazně vlhčí) stejných
vlastností jako HPJ 70, úzké nivy - pod 50 m od toku, často trpí záplavami.

73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviované, gleje hydroeluviované i povrchové, gleje
kambické, katény půd nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových
pramenišť, lehčí středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

Okolí zastavěné části obce je zemědělsky využíváno. Zemědělský půdní fond zaujímá cca 40% výměry obce,
zastavěné plochy představují cca 12 % a lesy se podílí cca 48 %. V rámci zemědělské půdy se uplatňuje vy-
soké procento zornění (cca 75-80%), což je jedním z důvodů nižšího koeficientu ekologické stability.

4.2 Ochrana VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany, ale i lokálně negativní v případě některých vybraných ploch)

Mezi VKP ze zákona patří lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny
zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

4.3 Ochrana přírody – nulový vliv

Skladebné prvky regionálního a nadregionálního ÚSES se v řešené části území nenacházejí. Z2ÚP nebude
mít za následek zásah do ÚSES. Prostupnost územím je zajištěna v dostatečné míře.

4.4 Lesy

Řešené území je méně lesnaté, lesy tvoří přibližně 24,1% celkové rozlohy správního území obce.

Druhy pozemků (ha)

	31. 12. 2020	31. 12. 2021
Celková výměra	2 681,09	2 681,03
Zemědělská půda	1 602,95	1 603,03
Orná půda	1 253,23	1 251,59
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	168,66	170,15
Ovocný sad	40,73	38,47

Trvalý travní porost	140,32	142,81
Nezemědělská půda	1 078,14	1 078,01
Lesní pozemek	645,76	645,77
Vodní plocha	24,67	24,75
Zastavěná plocha a nádvoří	92,81	92,97
Ostatní plocha	314,89	314,52

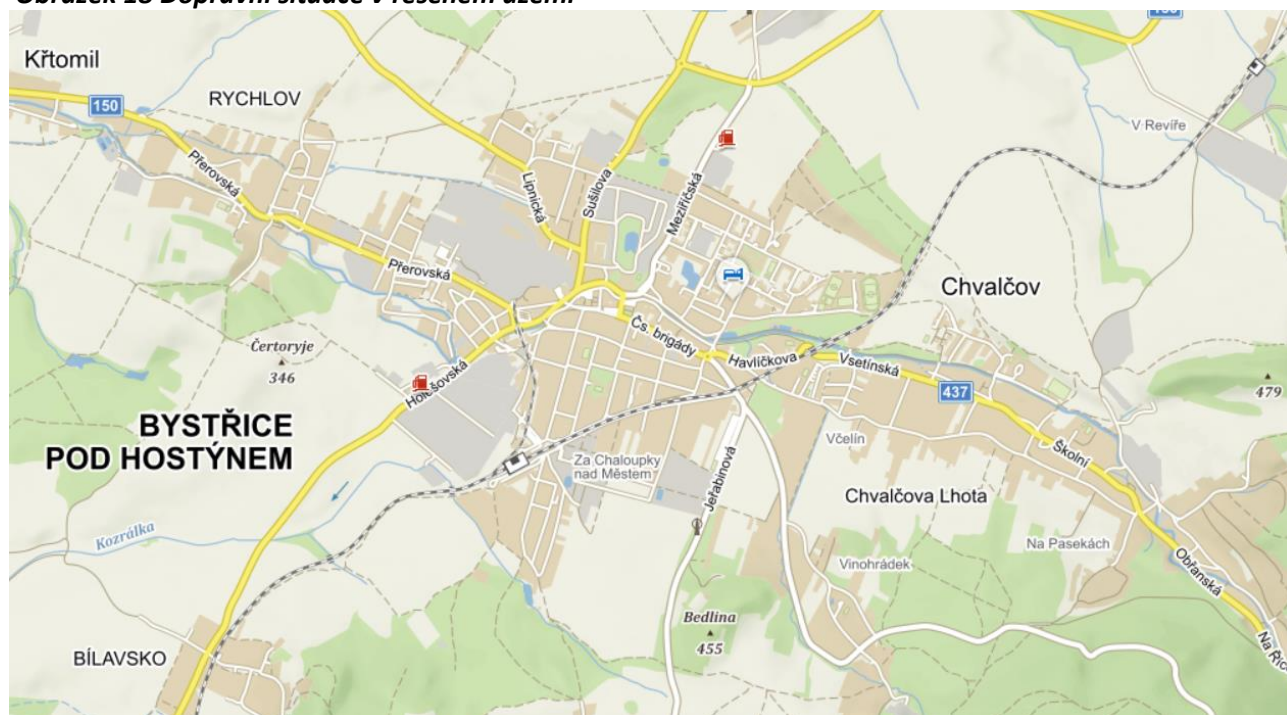
Kód: PU-MOSZV-01/6

Zdroj: ČSÚ, 2022

Lesy leží na rozhraní přírodní lesní oblasti (PLO) 37 Kelečská pahorkatina a PLO 41 – Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky. Převažuje zde zastoupení 3. (dubobukového) a 2. (bukodubového) lesního vegetačního stupně, okrajově je zastoupen 4. (bukový) stupeň. Do lesních pozemků bude plocha sportu pro biatlon, která je předmětem změny 1A, významně zasahovat, ale nebude vyžadovat kácení dřevin.

4.5 Hygiena prostředí, veřejné zdraví

Obrázek 18 Dopravní situace v řešeném území

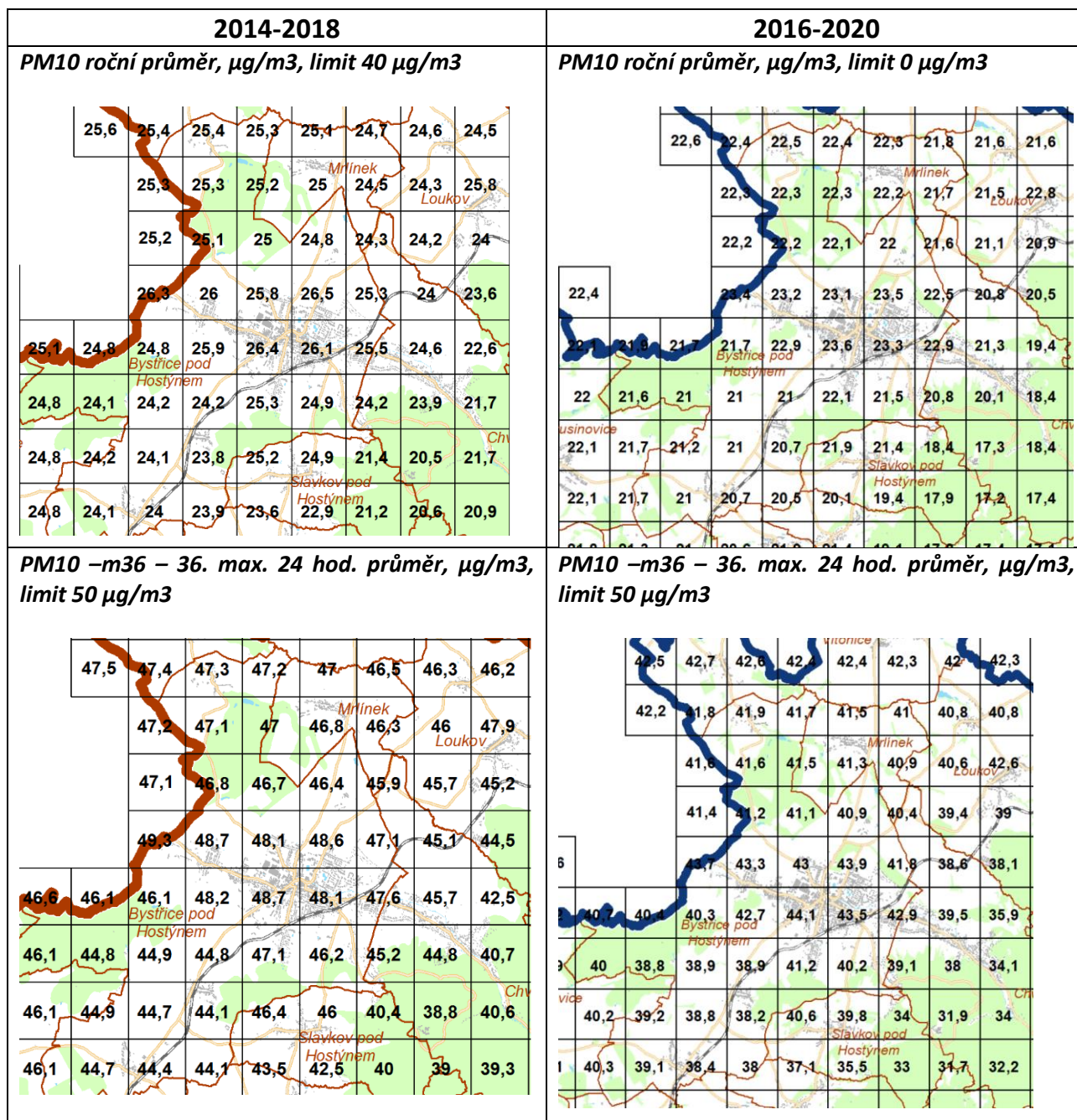


Kvalita ovzduší

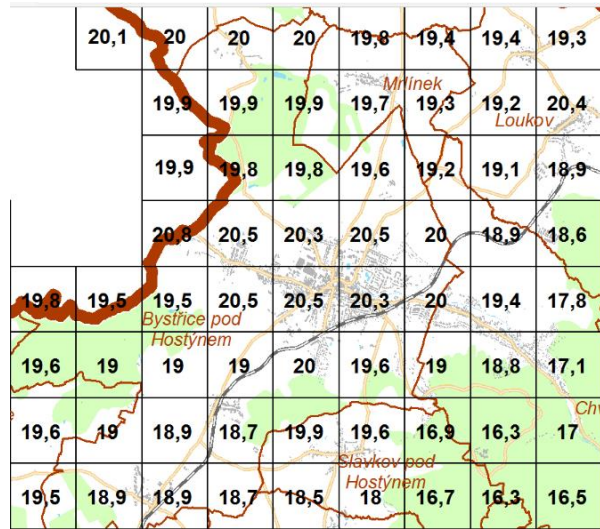
Dále jsou uvedeny stávající klouzavé pětileté průměry za období 2014-2018 a následně pro srovnání za 2016-2020 dle ČHMÚ.

Jak vyplývá z následujících obrázků, jsou v území překračovány imisní koncentrace pro benzo(a)pyren (limit 1 ng/m³), u ostatních škodlivin jsou imisní limity z hlediska klouzavých pětiletých průměrů dodrženy a došlo u nich k výraznému poklesu.

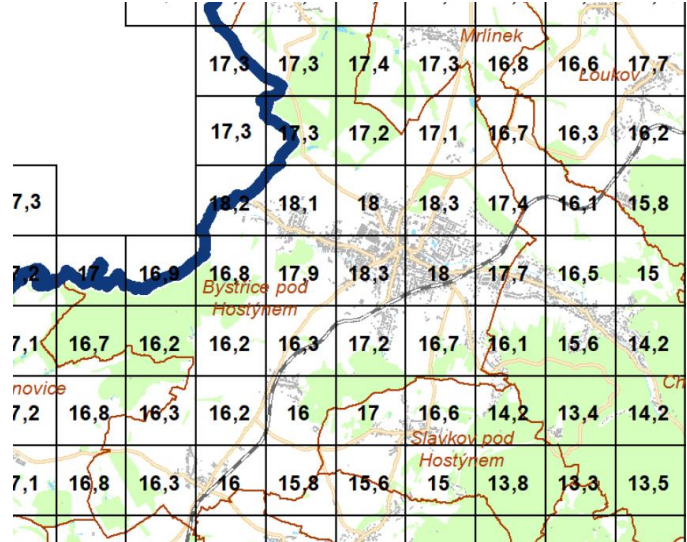
Obrázky 19 Kvalita ovzduší



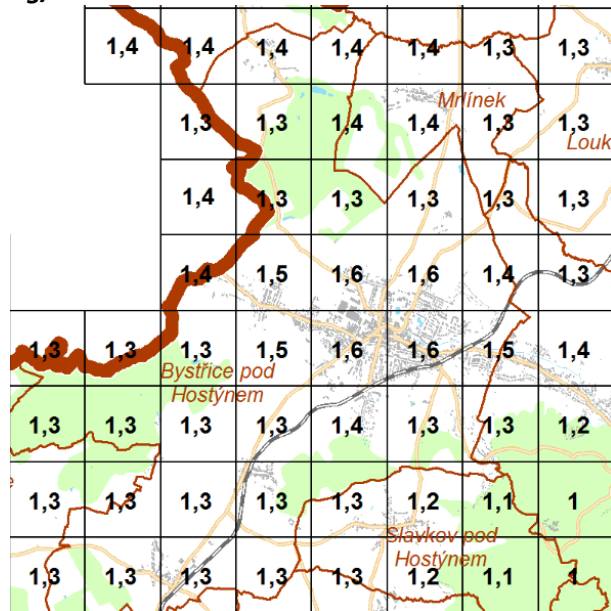
PM2,5 roční průměr, $\mu\text{g}/\text{m}^3$, limit 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$



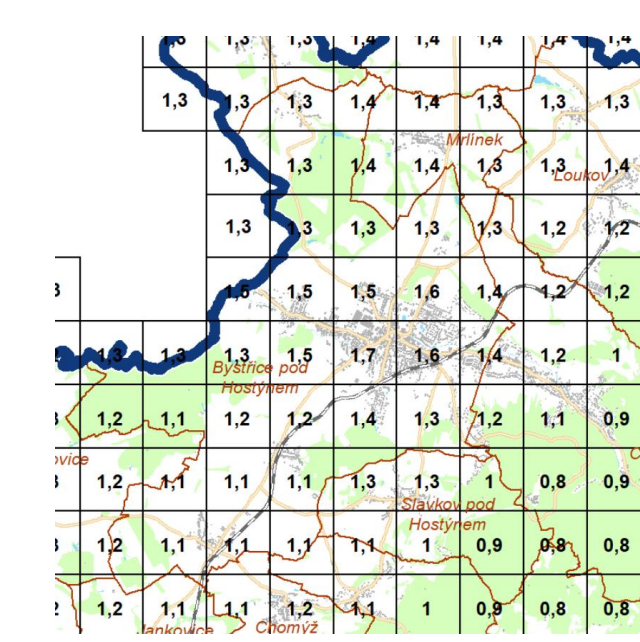
PM2,5 roční průměr, $\mu\text{g}/\text{m}^3$, limit 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$



Benzo(a)pyren – roční průměr ng/m^3 , limit 1 ng/m^3



Benzo(a)pyren – roční průměr ng/m^3 , limit 1 ng/m^3

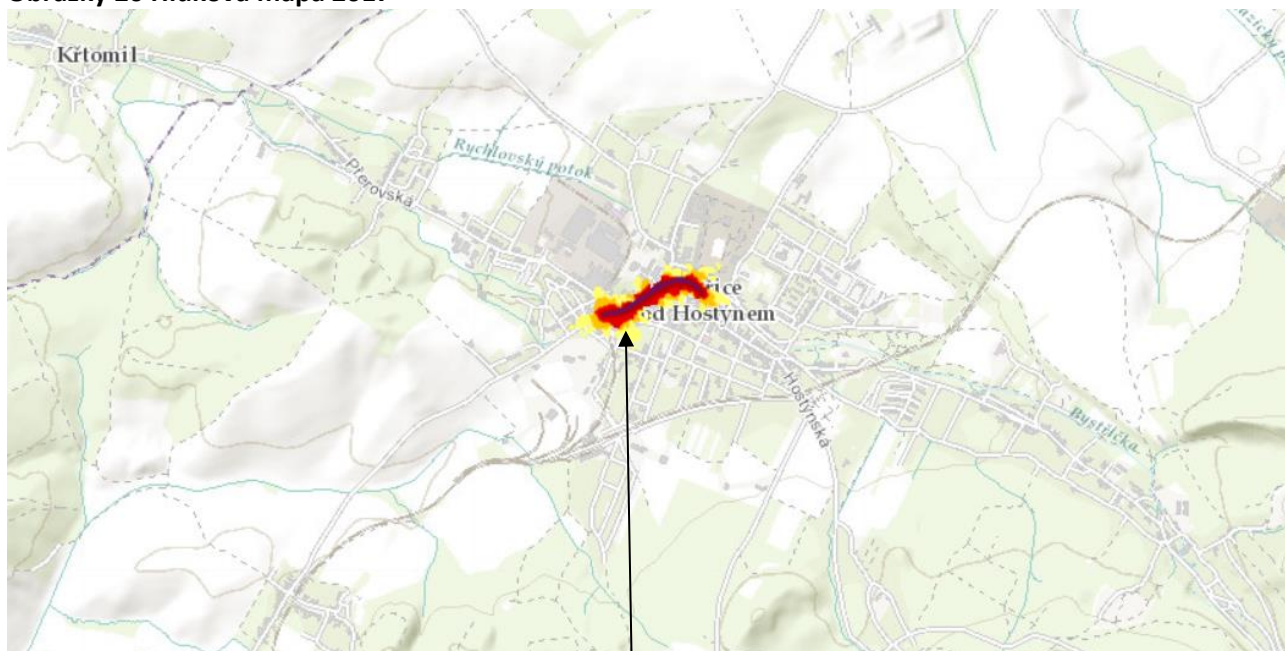


Hluková situace

Hluk

Zástavba v řešeném území je zatížena hlukem ze silniční a okrajově i železniční dopravy. Zástavbou procházejí zatížené silnice II/438 Kroměříž-Hranice, II/437 Vsetín-Lipník nad Bečvou a II/150 Bystřice pod Hostýnem - Přerov, přičemž se uvedené silnice střetávají uprostřed zástavby města. K tomu se přidává hluková zátěž z provozu na železniční trati Holešov-Valašské Meziříčí.

Obrázky 20 Hluková mapa 2017



Silnice - ukazatel Ldvn: Bystřice pod Hostýnem

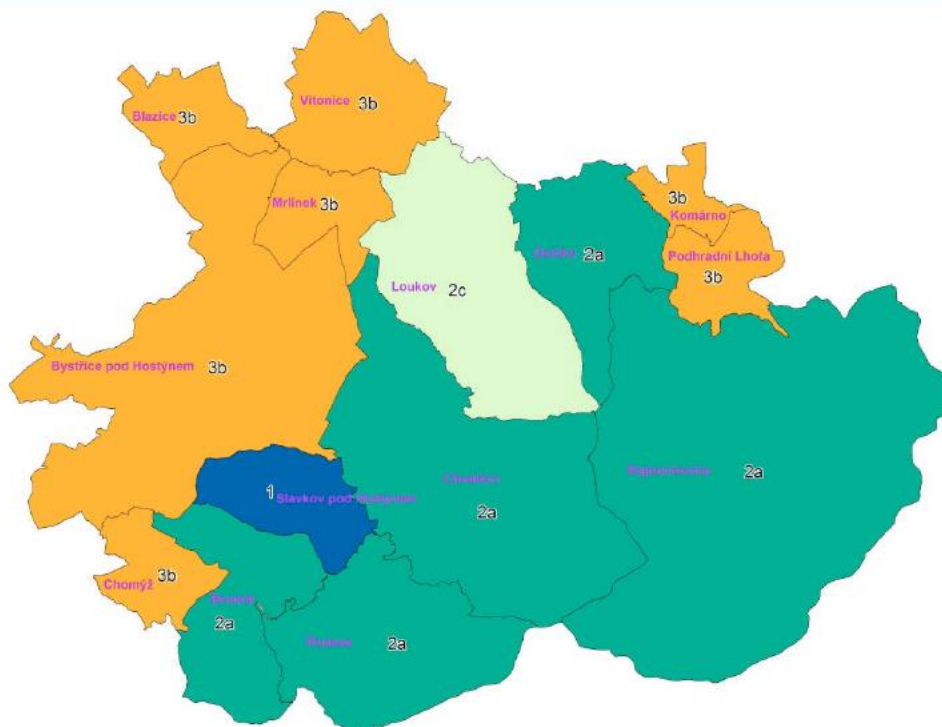
Kód obce	588 393
Název obce	Bystřice pod Hostýnem
Kraj	Zlínský
Místo	222
Název místa	Bystřice pod Hostýnem
Počet obyvatel obce	8 266
Počet obyvatel v úseku	6 501
Počet osob v pásmu 50-54 dB (den)	53
Počet osob v pásmu 55-59 dB (den)	61
Počet osob v pásmu 60-64 dB (den)	59

Lze předpokládat, že realizace navrhovaných změn nebudou mít za následek zvýšení hlukové a imisní zátěže.

4.6 Ekologická stabilita území

Z hlediska ekologické je území považováno za území nevyvážené s koeficientem 3b, přičemž negativně je hodnocena dle ÚAP ORP Bystřice pod Hostýnem (2016) po stránce ekologické a sociální, pozitivně po stránce ekonomické.

Obrázek 21 Využitost území



Mezi slabé stránky ovlivňující negativní hodnocení v tomto pilíři patří zejména nízký koeficient ekologické stability, nedostatek lesních ploch, vypouštění odpadních vod bez čištění, neplnění imisních limitů, přítomnost starých ekologických zátěží atd. Zemědělská půda v území má vysoké procento zornění. Záměr nezhorší koeficient ekologické stability, protože po formální stránce nedojde ke zmenšení ekologicky stabilních ploch.

4.7 Krajina, ÚSES, příroda

Z hlediska uspořádání krajiny nedochází řešením změny č. 2 ÚP Bystřice p. H. k významným změnám.

Významné ovlivnění jiných složek životního prostředí nebo veřejného zdraví se neočekává. Uplatnění Z2ÚP nebude mít významný vliv na prostředí spojené s vodou, geologickou stavbu, reliéf krajiny a krajinný ráz, maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území a Naturu 2000.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Do řešeného území nezasahují lokality Natura 2000. ptačí oblasti se v řešeném území nevyskytují.

Hlavními problémy, detekovanými v řešeném území v rámci ÚAP ORP Bystřice pod Hostýnem (2020), jsou:

- nízký koeficient ekologické stability,
- nedostatek lesních ploch,
- existence starých ekologických zátěží,
- rozsáhlé plochy zemědělské půdy a vysoké procento zornění zemědělské půdy,
- zhoršená kvalita ovzduší vlivem překročení PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu,
- hluková zátěž ze silnic II. třídy a železnice,
- riziko vodní eroze půd,
- záplavové území v kolizi se zástavbou obce,
- pokles počtu obyvatel,
- nízký potenciál možnosti rekreace,
- nedostatek ploch občanské vybavenosti (plochy pro sport),
- regulace vodotečí a s tím související zrychlení odtoku srážkových vod,
- brownfield a stacionární zdroj znečišťování ovzduší zatěžuje zástavbu,
- střet zástavby s I. a II. třídou ochrany půd a s PP Hostýnské vrchy.

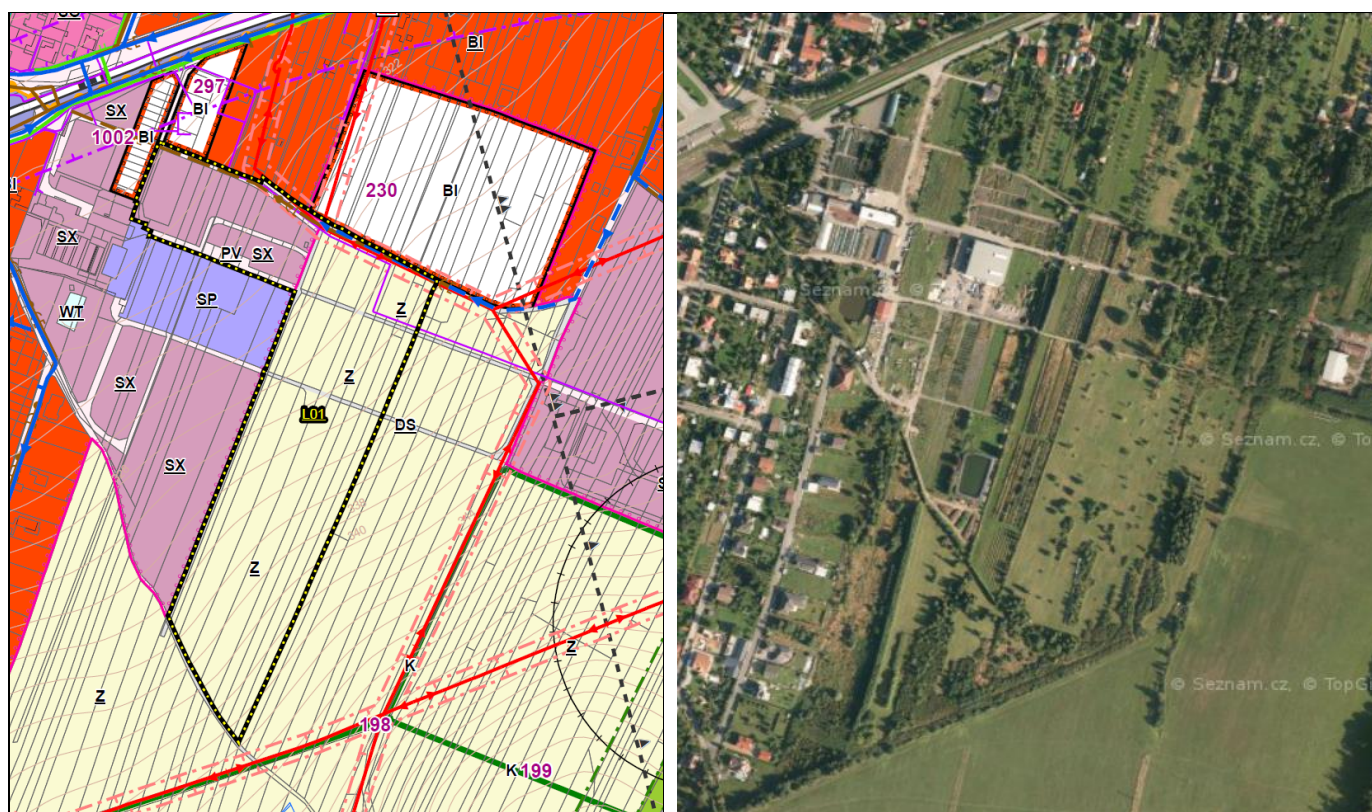
Z hlediska výše uvedených problémů je možno konstatovat, že při uplatnění uplatnění Z2ÚP nedojde ke zhoršení ani ke zlepšení výše uvedených problémů.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh Z2ÚP je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou považovány za trvalé.

Obrázek 22 Navrhovaná plocha v lokalitě změn L01



Změnou č. 2 ÚP je navržena pouze jedna nová plocha – č. 2000 BI, 5,93 ha, na jihovýchodním okraji zástavby v k.ú. Bystřice pod Hostýnem.

Plocha je navržena na pozemcích v kategorii zahrada a ovocný sad, s výměrou 2,76 ha v I. třídě ochrany a 3,08 ha v II. třídě ochrany. V ploše se nachází rozptýlená zeleň a nelze zde vyloučit výskyt ochranně významných druhů zejména avifauny. Plocha je podmíněna zpracováním územní studie, část plochy je součástí zastavěného území a využívána je pro zahradnictví. Součástí Z2ÚP je v rámci kompenzací dopadů na ZPF zrušení ploch (navrácení do ploch zemědělských) v lokalitě Vihohrádek s odpovídající výměrou 6,04 ha pro bydlení a ještě 0,7 ha pro dopravní infrastrukturu.

6.1 Vlivy na půdu

Plocha 2000 vyžaduje zábor ZPF téměř v celém rozsahu. V rámci hodnocení Z2ÚP jsou vlivy na půdy považovány za vlivy kumulativní s ostatními plochami v platném územním plánu, které vyžadují zábor půdy.

Primárním negativním jevem je jak nevratný zábor půdy vysoké bonity, ale v kumulaci jednotlivých ploch se může projevit i snížení koeficientu ekologické stability území. Plocha se nachází na okraji stabilizovaných ploch zástavby, proto zde nebudou vznikat neobhospodařovatelné enklávy půdy ani narušení investic do půdy. Prostupnost území zůstane zachována.

Kromě vlastního úbytku půdy je třeba obecně připomínat i sekundární mírně negativní vliv záboru půdy na funkci vododržnou, krajnotvornou, funkci nutného podkladu pro rozšíření flóry a fauny atd. Nenastane však fragmentace pozemků ani narušení sítě dopravních cest. Vzhledem k tomu, že současně dochází ke zrušení ploch v lokalitě Vinohrádek (BI č. 209, 210, 213, 214, 215, 216 a související plochy DS), což zcela kompenzuje celkový zábor půd po uplatnění Z2ÚP (vč. odpovídající bonity), je možno vlivy na půdu akceptovat.

Vliv na půdu je u samotné plochy 2000 považován za mírně významný negativní vliv.

Ovšem s ohledem na to, že současně dochází ke zrušení ploch v lokalitě Vinohrádek (BI č. 209, 210, 213, 214, 215, 216 a související plochy DS), což zcela kompenzuje celkový zábor půd po uplatnění Z2ÚP (včetně odpovídající bonity), jsou vlivy na půdu akceptovatelné a vliv uplatnění Z2ÚP jako celku je v tomto ohledu mírně pozitivní.

6.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu Z2ÚP bude pravděpodobně zanedbatelný a souvisí zejména s vlivem malého nárůstu obslužné dopravy souvisejícího se vznikem nové plochy č.2000. Nárůst imisního zatížení souvisejícího s obslužnou dopravou bude ale jen zanedbatelný, protože současně dochází ke zrušení výše uvedených ploch v lokalitě Vinohrádek.

Vlivy realizace Z2ÚP na klima (resp. mikroklima) se projeví jen nepatrně jako důsledek vyššího prohřívání a akumulace tepla u nově zpevněných a zastavěných ploch.

6.3. Vlivy na dopravní a hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 6.2 – hlukové vlivy nárůstu intenzity související obslužné dopravy plochy č. 2000 se mohou v území projevit negativně jen v zanedbatelné míře.

Vyčíslit míru tohoto vlivu v současném stupni poznání není možné, protože s ohledem na absenci územní studie není známo budoucí rozmístění rodinných domů, bude se ale jednat o sluchově nepostížitelné hodnoty.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou částečně vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. To se však v řešeném území s ohledem na stávající i výhledový stav území a malý rozsah změn nepředpokládá.

6.4. Vliv na povrchové a podzemní vody

Návrh Z2ÚP přináší potenciální vznik nových objektů v ploše 2000 a tedy možné zvýšení produkce odpadních vod. Odpadní vody budou splaškového charakteru, a budou napojeny na veřejnou kanalizaci, tedy budou odváděny k čištění. Systém nakládání s odpadními vodami v území se tak nezmění a nedojde k negativním vlivům realizace plochy 2000 na kvalitu povrchových podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy realizace ÚP jsou v této oblasti považovány za zanedbatelné.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít potenciální vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Výstavba plošně rozsáhlých objektů v dané ploše není pravděpodobná, nelze ji ale vyloučit. Možnost vsaku střešních vod z takových objektů bude prověřena v rámci územní studie.

Vliv na odtokové poměry území bude pravděpodobně neutrální až mírně negativní z důvodu potenciálního vzniku nových potenciálně zpevnovaných ploch.

Uplatnění Z2ÚP nemůže ovlivnit průběh povodňových vod v území.

6.5. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Pro ochranu krajinného rázu zůstávají v ÚP i po realizaci Z2ÚP beze změny podmínky realizace jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jednotlivé plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Navržené plochy změn využití území jsou navrženy s ohledem na zachování urbanistické struktury sídla, nedojde k fragmentaci krajiny.

Uplatnění Z2ÚP nemění měřítko krajiny ani vznik nových dominant v území, nepřináší soustředění nápadných objektů, pohledově významné technické prvky do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu. Z2ÚP nepotlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny ani nelikviduje stávající, pohledově určující strukturální prvky krajiny a nemění hmoty a objemy objektů.

Uplatnění Z2ÚP jako celku se z hlediska vlivů na krajinný ráz významně neprojeví.

6.6. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh Z2ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

V rámci uplatnění Z2ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

Uplatnění Z2ÚP jako celku se z hlediska vlivů na čerpání neobnovitelných zdrojů významně neprojeví.

6.7. Vlivy na veřejné zdraví a socioekonomické vlivy

Obsahem návrhu Z2ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Z2ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové nepřináší natolik významné změny proti současnému stavu, že by vedly ke zhoršení veřejného zdraví.

V lokalitě nebudou umístovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší.

Uplatnění Z2ÚP zlepší nabídku stavebních pozemků, což posílí sociální pilíř.

Celkově jsou vlivy uplatnění Z2ÚP na veřejné zdraví hodnoceny jako akceptovatelné, z hlediska příspěvku ke

zvýšení počtu nemocných osob jako nulové. Socioekonomické vlivy uplatnění Z2ÚP jsou hodnoceny jako mírně pozitivní.

6.8. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, migrační prostupnost území

Vliv uplatnění posuzovaného návrhu Z2ÚP na faunu a flóru budou mírně negativní a budou spojeny především se záborem potenciálních biotopů (zahrad a sadů).

V území se na biologické rozmanitosti projeví také zvýšený ruch a osvětlení i v nočních hodinách, které povedou k změně fauny ve prostěch druhů uvyklých životu v blízkosti sídel.

Uplatnění Z2ÚP povede ke kácení vzrostlých dřevin na pozemcích, bez kterého nemohou být stavby na pozemcích umístěny.

S ohledem na skutečnost, že území přiléhá ke stabilizovaným plochám bydlení a v lokalitě již částečně zvýšený ruch probíhá, se neočekává, že by došlo ke snížení průchodnosti území pro faunu a že by příspěvek k negativním vlivům na flóru a faunu byl významný.

6.9. Vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území, Naturu 2000, přírodní parky, VKP

ÚSES je veden v jiných plochách a s uplatněním Z2ÚP nedojde k jeho omezení, narušení celistvosti nebo průchodnosti.

Plocha 2000 není situována ve zvláště chráněných územích nebo lokalitách Natura 2000, vliv její realizace na tato území je nulový.

Plocha nezasahuje do VKP.

Vlivy uplatnění koncepce na uvedené složky životního prostředí jsou nulové.

6.10. Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Uplatnění Z2ÚP nebude mít negativní vliv na nemovité kulturní památky, na území s archeologickými nálezy, památky místního významu, architektonicky cenné a historicky významné stavby. Ty budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu i nadále potřebnou ochranu.

7.12. Závěry a doporučení

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily uplatnění Z2ÚP.

Vliv návrhu Z2ÚP jako celkové koncepce nebyl vyhodnocen jako významně negativní u žádné složky životního prostředí.

Hodnocení Z2ÚP je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území.

Návrh Z2ÚP Bystřice pod Hostýnem doporučuji ke schválení a realizaci bez podmínek nad rámec daný výrokovou částí Z2ÚP nebo platného ÚP. Doplnující územně plánovací podmínky SEA nejsou navrhovány. Kompenzace vlivů na půdu spočívající ve vypuštění plochy převyšující výměru pozemků zabíraných plochou 2000 považuje zpracovatelka SEA za zcela postačující.

Ve fázi projektové EIA se předpokládá provedení podrobných biologických průzkumů a případně zpracování hlukové studie postihující přírůstek hlukové zátěže z obslužné dopravy.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Posuzovaná Z2ÚP je navrhována v jedné variantě, která je v souladu s celorepublikovými a krajskými koncepcemi.

Hodnocení Z2ÚP vychází z terénního průzkumu a odborných podkladů s jejich analýzou a bylo zpracováno bez použití zvláštních výpočtových metod nebo modelů pouze na základě expertního odhadu vlivů realizace koncepce. Hodnocení je omezeno stupněm poznání dispozic výstavby umístované v ploše Z2ÚP.

Při hodnocení nebyly zjištěny závažné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce a neumožňovaly bližší upřesnění nebo ověření v rámci projektového posuzování využití plochy.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí nejsou navrhovány podmínky nad rámec platných předpisů, výrokové části platného ÚP a Z2ÚP.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh Z2ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu Z2ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Z2ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu.

Tyto cíle byly zohledněny zejména z hlediska minimalizace záboru půdy, v požadavcích na nezasahování do ÚSES, na odvádění a čištění vod a na ochranu krajinného rázu.

Cíl:	Zpracování do Z2ÚP	Navržená opatření
Oblast životního prostředí: ovzduší		

Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	Uplatněním koncepce nedojde ke zvýšení imisních koncentrací nad imisní limity. Očekává se potenciální zanedbatelné zhoršení imisní zátěže z obslužné dopravy.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí		
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	Uplatněním koncepce nedojde k významnému zvýšení hlukové zátěže. Mírné zvýšení hlukové zátěže je možno očekávat u navýšení obslužné dopravy.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: fauna, flóra, ÚSES, ZCHÚ		
Ochrana zvláště chráněných území	Plocha 2000 není v kolizi se zvláště chráněnými územími, ÚSES, lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů.	Nejsou navržena opatření SEA.
Ochrana biologické rozmanitosti, Natura 2000	Uplatněním Z2ÚP nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Natura 2000. Potenciálně může dojít ke změně druhové skladby fauny a flóry, ale neočekává se snížení biologické rozmanitosti v širším území.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: zemědělská půda		
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	Uplatnění Z2ÚP vyžaduje zábor ZPF v I. a II. tř. ochrany.	Nejsou navržena opatření SEA, došlo ke kompenzaci záboru půdy zrušením nevyužitých ploch v lokalitě Vinohrádek.
Snížení erozního ohrožení půd.	Bez významného vlivu.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: pozemky určené k plnění funkce lesa		

Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů.	Uplatněním Z2ÚP není tento požadavek řešen.	Nejsou navržena opatření SEA.
Podporovat mimoprodukční funkci lesa.	Uplatněním Z2ÚP není tento požadavek řešen.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: voda		
Snížit znečištění povrchových a podzemních vod.	Součástí uplatnění Z2ÚP je zajištění odvádění splaškových vod k čištění.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Uplatněním Z2ÚP není tento požadavek řešen.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: krajina		
Ochrana krajinného rázu.	Cíl je obsažen v platném ÚP. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.	Cíl je obsažen v platném ÚP. Uplatněním Z2ÚP nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek		
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	Cíl je obsažen v platném ÚP. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu pohledovému ovlivnění nemovitých kulturních památek ani poškození archeologických nalezišť.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: veřejné zdraví		

Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími	Cíl je obsažen v platném ÚP. Uplatněním koncepce nedojde k významnému zvýšení negativního působení znečištění na obyvatelstvu.	Nejsou navržena opatření SEA.
--	--	-------------------------------

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- změna imisní zátěže území (imisní charakteristiky sledované ČHMÚ jako klouzavé pětileté průměry), sledování v rámci aktualizace ÚAP,
- úbytek zemědělské a lesní půdy, na základě statistického sledování Českého statistického úřadu (sledování v rámci aktualizace ÚAP),
- koeficient ekologické stability – ÚAP ORP Bystřice pod Hostýnem,
- počet objektů a obyvatel vystavených účinkům nadlimitního hluku (hlukové mapy ČR), sledování v rámci aktualizace ÚAP, hodnocení v projektové dokumentaci staveb,
- způsob nakládání s dešťovými, povrchovými a podzemními vodami, možnost vsakování dešťových vod nebo retence v místě vzniku, hodnocení v dokumentaci staveb,
- výměra zvláště chráněných území a lokalit Natura 2000 – sledování v ÚAP.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Zpracovatelka SEA nenavrhuje pro realizaci koncepce podmínky nad rámec obecně závazných předpisů, výroku Z2ÚP a platného ÚP.

12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Obsahem předkládaného návrhu Změny č. 2 ÚP Bystřice pod Hostýnem je kromě drobných nepodstatných změn a vypuštění některých ploch jen jedna plocha s označením 2000, která má sloužit pro individuální bydlení. Výměra plochy je 5,93 ha a má být téměř v celém rozsahu realizována na pozemcích zahrad a sadů zařazených v I. a II. třídě ochrany. Jako kompenzace za zábor půdy pro uplatnění této plochy byly vypuštěny plochy v lokalitě Vinohrádek, které svou výměrou přesahují výměru pozemků v ploše 2000.

Jiné změny se do navrhované koncepce nepromítly.

Při uplatnění uvedené plochy se předpokládají následující negativní vlivy:

Vliv na půdu je považován za mírně významný pozitivní vliv.

Vliv realizace návrhu Z2ÚP na ovzduší a klima bude pravděpodobně zanedbatelný a souvisí zejména s vlivem malého nárůstu obslužné dopravy 2.

Vlivy uplatnění Z2ÚP na klima (resp. mikroklima) se projeví zanedbatelným způsobem z důvodu vyššího prohřívání budou a zpevněných ploch.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy se projeví mírně negativně z důvodu záboru biotopů fauny a z důvodu jejího vyššího rušení vlivem pohybu většího počtu osob. Vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území, Naturu 2000, přírodní parky, VKP jsou nulové nebo zanedbatelné.

Vliv na odtokové poměry území bude pravděpodobně neutrální až mírně negativní.

Vliv uplatnění Z2ÚP na změnu odtokových poměrů bude pravděpodobně zanedbatelný.

Uplatnění Z2ÚP nemůže ovlivnit průběh povodňových vod ve stanoveném záplavovém území.

Vlivy na krajinný ráz a fragmentaci území se neprojeví.

Uplatnění Z2ÚP nemění měřítko krajiny ani vznik nových dominant v území, nepřináší soustředění nápadných objektů, pohledově významné technické prvky do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu. Z2ÚP nepotlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území ani nelikviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny a nemění hmoty a objemy objektů.

Obsahem návrhu Z2ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Z2ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové nepřináší natolik významné změny proti současnému stavu, že by vedly ke zhoršení veřejného zdraví.

V ploše nebudou umístovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší.

Celkově jsou vlivy uplatnění Z2ÚP na veřejné zdraví hodnoceny jako zanedbatelné až nulové, u půdy jako mírně pozitivní. Socioekonomické vlivy uplatnění Z2ÚP jsou hodnoceny jako mírně pozitivní.

Závěry a doporučení

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci Z2ÚP. Návrh Z2ÚP Bystřice pod Hostýnem zpracovatelka SEA doporučuje ke schválení.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PO	ptačí oblast
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	Územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

23.6.2022

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

Příloha č. 1

**STANOVISKO
K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
pozdějších předpisů**

Název: **Změna č. 2 ÚP Bystřice pod Hostýnem**

Charakter koncepce:

Návrh řeší změnu č. 2 územního plánu Bystřice pod Hostýnem. Tato změna obsahuje pouze jednu plochu 2000 pro individuální bydlení.

Umístění koncepce: kraj Zlínský
obec Bystřice pod Hostýnem
kat.území Bystřice pod Hostýnem

Předkladatel: Město Bystřice pod Hostýnem

Zpracovatel vyhodnocení: Ing. Pavla Žídková
Osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí:
č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653

II. Důvody pořízení koncepce

Změna č. 2 řeší plochu pro individuální bydlení s kompenzací zrušení ploch č. 209, 210, 213, 214, 215, 216 v lokalitě Vinohrádek .

III. Charakter a rozsah koncepce

V rámci změny 2 ÚP Bystřice pod Hostýnem je navržena plocha:

Č.	POPIS ZMĚNY
2000	Nová plocha pro individuální bydlení

IV. Průběh posuzování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) vydal dne xxxx stanovisko (č. j. xxxx) v tom smyslu, že koncepci Změna č. 2 ÚP Bystřice pod Hostýnem je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle příslušného orgánu ochrany přírody bylo možno u této koncepce vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zároveň krajský úřad vyhodnotil, že záměr plánovaný v rámci předložené koncepce může naplňovat rámec pro budoucí povolení záměrů, uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí další fáze Změny č. 2 ÚP Bystřice pod Hostýnem tedy musí být i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Toto stanovisko bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí.

Dne xxx bylo Městským úřadem Bystřice pod Hostýnem předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚP Bystřice pod Hostýnem (dále jen dokumentace SEA), včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu Z2ÚP na životní prostředí je Ing. Pavla Žídková. Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto územnímu plánu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

V. Hodnocení koncepce

Plocha je navržena na pozemcích v kategorii zahrada a ovocný sad, s výměrou 2,76 ha v I. třídě ochrany 3,08 ha v II. třídě ochrany. V ploše se nachází rozptýlená zeleň a nelze zde vyloučit výskyt ochranný významných druhů zejména avifauny. Plocha je podmíněna zpracováním územní studie. Součástí Z2ÚP je zrušení ploch č. 210 a 213 s výměrou 2,5 ha.

6.1 Vlivy na půdu

Plocha 2000 vyžaduje zábor ZPF téměř v celém rozsahu. V rámci hodnocení Z2ÚP jsou vlivy na půdy považovány za vlivy kumulativní s ostatními plochami v platném územním plánu, které vyžadují zábor půdy.

Primárním negativním jevem je jak nevratný zábor půdy vysoké bonity, ale v kumulaci jednotlivých ploch se může projevit i snížení koeficientu ekologické stability území. Plocha se nachází na okraji stabilizovaných ploch zástavby, proto zde nebudou vznikat neobhospodařovatelné enklávy půdy ani narušení investic do půdy. Prostupnost území zůstane zachována.

Kromě vlastního úbytku půdy je třeba obecně připomínat i sekundární mírně negativní vliv záboru půdy na funkci vododržnou, krajinnotvornou, funkci nutného podkladu pro rozšíření flóry a fauny atd. Nenastane však fragmentace pozemků ani narušení sítě dopravních cest. Vzhledem k tomu, že současně dochází ke zrušení ploch v lokalitě Vinohrádek (BI č. 209, 210, 213, 214, 215, 216 a související plochy DS), což zcela kompenzuje celkový zábor půd po uplatnění Z2ÚP (vč. odpovídající bonity), je možno vlivy na půdu akceptovat.

Vliv na půdu je považován za mírně významný negativní vliv předložené Z2ÚP.

Ovšem s ohledem na to, že současně dochází ke zrušení ploch v lokalitě Vinohrádek (BI č. 209, 210, 213, 214, 215, 216 a související plochy DS), což zcela kompenzuje celkový zábor půd po uplatnění Z2ÚP (včetně odpovídající bonity), jsou vlivy na půdu akceptovatelné a vliv uplatnění Z2ÚP jako celku je v tomto ohledu mírně pozitivní.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu Z2ÚP bude pravděpodobně zanedbatelný a souvisí zejména s nárůstem obslužné dopravy souvisejícího se vznikem nové plochy č.2000. Nárůst imisního zatížení souvisejícího s obslužnou dopravou bude ale jen zanedbatelný, protože současně dochází ke zrušení výše uvedených ploch v lokalitě Borohrádek.

Vlivy realizace Z2ÚP na klima (resp. mikroklima) se projeví jen nepatrně jako důsledek vyššího prohřívání a akumulace tepla u nově zpevněných a zastavěných ploch.

Vlivy na dopravní a hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro předchozí – hlukové vlivy nárůstu intenzity související obslužné dopravy plochy č. 2000 se mohou v území projevit negativně jen v zanedbatelné míře.

Vyčíslit míru tohoto vlivu v současném stupni poznání není možné, protože s ohledem na absenci územní studie není známo budoucí rozmístění rodinných domů, bude se ale jednat o sluchově nepostižitelné hodnoty.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou částečně vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. To se však v řešeném území s ohledem na stávající i výhledový stav území a malý rozsah změn nepředpokládá.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Návrh Z2ÚP přináší potenciální vznik nových objektů v ploše 2000 a tedy možné zvýšení produkce odpadních vod. Odpadní vody budou splaškového charakteru, a budou napojeny na veřejnou kanalizaci, tedy budou odváděny k čištění. Systém nakládání s odpadními vodami v území se tak nezmění a nedojde k negativním vlivům realizace plochy 2000 na kvalitu povrchových podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy realizace ÚP jsou v této oblasti považovány za zanedbatelné.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít potenciální vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Výstavba plošně rozsáhlých objektů v dané ploše není pravděpodobná, nelze ji ale vyloučit. Možnost vsaku střešních vod z takových objektů bude prověřena v rámci územní studie.

Vliv na odtokové poměry území bude pravděpodobně neutrální až mírně negativní z důvodu potenciálního vzniku nových potenciálně zpevnovaných ploch.

Uplatnění Z2ÚP nemůže ovlivnit průběh povodňových vod v území.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Pro ochranu krajinného rázu zůstávají v ÚP i po realizaci Z2ÚP beze změny podmínky realizace jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jednotlivé plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Navržené plochy změn využití území jsou navrženy s ohledem na zachování urbanistické struktury sídla, nedojde k fragmentaci krajiny.

Uplatnění Z2ÚP nemění měřítko krajiny ani vznik nových dominant v území, nepřináší soustředění nápadných objektů, pohledově významné technické prvky do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu. Z2ÚP nepotlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny ani nelikviduje stávající, pohledově určující strukturální prvky krajiny a nemění hmoty a objemy objektů.

Uplatnění Z2ÚP jako celku se z hlediska vlivů na krajinný ráz významně neprojeví.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh Z2ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

V rámci uplatnění Z2ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

Uplatnění Z2ÚP jako celku se z hlediska vlivů na čerpání neobnovitelných zdrojů významně neprojeví.

Vlivy na veřejné zdraví a socioekonomické vlivy

Obsahem návrhu Z2ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Z2ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové nepřináší natolik významné změny proti současnému stavu, že by vedly ke zhoršení veřejného zdraví.

V lokalitě nebudou umístovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší.

Uplatnění Z2ÚP zlepší nabídku stavebních pozemků, což posílí sociální pilíř.

Celkově jsou vlivy uplatnění Z2ÚP na veřejné zdraví hodnoceny jako akceptovatelné, z hlediska příspěvku ke zvýšení počtu nemocných osob jako nulové. Socioekonomické vlivy uplatnění Z2ÚP jsou hodnoceny jako mírně pozitivní.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, migrační prostupnost území

Vliv uplatnění posuzovaného návrhu Z2ÚP na faunu a flóru budou mírně negativní a budou spojeny především se záborem jejich potenciálních biotopů (zahrad a sadů).

V území se na biologické rozmanitosti projeví také zvýšený ruch a světlení i v nočních hodinách, které povedou k změně fauny ve prostěch druhů uvyklých životu v blízkosti sídel.

Uplatnění Z2ÚP povede ke kácení vzrostlých dřevin na pozemcích, bez kterého nemohou být stavby na pozemcích umístěny.

S ohledem na skutečnost, že území přiléhá ke stabilizovaným plochám bydlení a v lokalitě již částečně zvýšený ruch probíhá, se neočekává, že by došlo ke snížení průchodnosti území pro faunu a že by příspěvek k negativním vlivům na flóru a faunu byl významný.

Vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území, Naturu 2000, přírodní parky, VKP

ÚSES je veden v jiných plochách a s uplatněním Z2ÚP nedojde k jeho omezení, narušení celistvosti nebo průchodnosti.

Plocha 2000 není situována ve zvláště chráněných územích nebo lokalitách Natura 2000, vliv její realizace na tato území je nulový.

Plocha nezasahuje do VKP.

Vlivy uplatnění koncepce na uvedené složky životního prostředí jsou nulové.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Uplatnění Z2ÚP nebude mít negativní vliv na nemovité kulturní památky, na území s archeologickými nálezy, památky místního významu, architektonicky cenné a historicky významné stavby. Ty budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu i nadále potřebnou ochranu.

Závěry a doporučení

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily uplatnění Z2ÚP.

Vliv návrhu Z2ÚP jako celkové koncepce byl vyhodnocen u některých složek životního prostředí (půda) jako mírně pozitivní, u ostatních složek životního prostředí (ovzduší, voda, hluková situace, fauna, flóra, veřejné zdraví) jsou vlivy uplatnění Z2ÚP mírně negativní, zanedbatelné nebo nulové.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s významně rušivým charakterem na obytnou zástavbu se nepředpokládá.

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na ŽP Ing. Žídková vyhodnotila, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Z2ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu Z2ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci Z2ÚP.

Koncepce je zpracovatelkou SEA doporučena ke schválení bez podmínek nad rámec platných předpisů, výroku Z2ÚP a výroku platného územního plánu.

VI. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne xxx od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem předání stanovisek a připomínek k návrhu Z2ÚP Bystřice pod Hostýnem. Krajský úřad je podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení).

VII. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu Z2ÚP Bystřice pod Hostýnem včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Z2ÚP Bystřice pod Hostýnem na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předloženému návrhu Z2ÚP Bystřice pod Hostýnem, vyjádření k vyhodnocení vlivů Z2ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Z2ÚP Bystřice pod Hostýnem na udržitelný rozvoj území, vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu

„Z2ÚP Bystřice pod Hostýnem“

Požadavky pro budoucí realizaci na konkrétní ploše 2000 nejsou stanoveny.

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Bystřice pod Hostýnem žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyznění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru